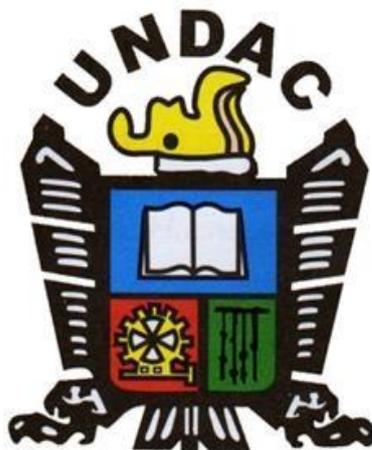


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**T E S I S**

**Evaluación económica y financiera para la toma de decisiones, en las  
empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022**

**Para optar el título profesional de:**

**Contador Público**

**Autores:**

**Bach. Angie Mariela ESTRELLA GRADOS**

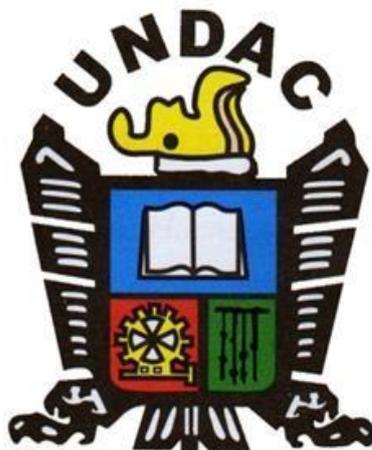
**Bach. Thania Edith PAITAN HUAMAN**

**Asesor:**

**Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE**

**Cerro de Pasco – Perú - 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**T E S I S**

**Evaluación económica y financiera para la toma de decisiones, en las  
empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. León ALCÁNTERA NAVARRO**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Nemías CRISPIN COTRINA**  
**MIEMBRO**

---

**Dr. Carlos David BERNALDO FAUSTINO**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, siempre han sido mis mejores guías de vida, es una meta más conquistada, les dedico este logro alcanzado.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro reconocimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por habernos forjado en los estudios de pregrado y a nuestros docentes que nos brindaron sus sabias enseñanzas, nuestro reconocimiento a nuestro asesor de tesis y a los distinguidos jurados.

## RESUMEN

La investigación tiene el propósito de establecer, la incidencia de la evaluación económica y financiera, en la toma de decisiones gerenciales, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

Para ambas variables se aplicó el cuestionario a sesenta y tres (63) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.

En las pruebas de hipótesis se aplicó los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en las cuatro hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.037, 0.024, 0.035 y 0.040, respectivamente), siendo P menor de 0.05, se rechaza las hipótesis nulas ( $H_0$ ), confirmándose la hipótesis de estudio ( $H_1$ ).

La conclusión general arribado es: que la **evaluación económica y financiera**, incide significativamente en la **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022. La evaluación económica y financiera permite estimar la capacidad de generar riqueza o valor a los inversionistas.

**Palabras claves:** La evaluación económica y financiera, toma de decisiones.

## **ABSTRACT**

The purpose of the research is to establish the incidence of economic and financial evaluation in management decision-making in agro-exporting companies in the Pasco region, year 2022.

For both variables, a questionnaire was applied to sixty-three (63) employees and/or workers of twelve (12) agro-exporting companies in the Pasco region.

In the hypothesis tests, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics were applied, in the four specific hypotheses, the P value is less than 0.05 (0.037, 0.024, 0.035 and 0.040, respectively), being P less than 0.05, the null hypothesis (Ho) is rejected, confirming the study hypothesis (Hi).

The general conclusion reached is that the economic and financial evaluation has a significant impact on decision making in agro-exporting companies in the Pasco region, year 2022. The economic and financial evaluation allows estimating the capacity to generate wealth or value for investors.

**Key words:** Economic and financial evaluation, decision making.

## INTRODUCCIÓN

### Señores miembros del jurado calificador:

Según el Reglamento de Grados y Títulos de la UNDAC, sometemos a vuestro elevado criterio la tesis intitulada: **“Evaluación económica y financiera para la toma de decisiones, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022”**. Con la finalidad de optar el título profesional de Contador Público.

La hipótesis general o conjetura realizado a partir del problema planteado fue: La **evaluación económica y financiera**, incide significativamente en la **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

Variable independiente: La evaluación económica y financiera y la variable dependiente: Toma de decisiones.

La investigación realizada tiene cuatro capítulos, el **Primer Capítulo**, contiene la **realidad problemática**; el planteamiento del **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se encuentra la justificación de la investigación.

El **Segundo Capítulo**, contiene los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

El **Tercer Capítulo**, contiene la **metodología y técnicas de investigación**, es una investigación no experimental cuantitativa, el tipo de investigación es aplicada y de diseño transversal – correlacional.

El **Cuarto Capítulo**, contiene los **resultados** obtenidos en la investigación, con cuadros y gráficos; a su vez, contiene la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

## **INDICE**

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	

### **CAPÍTULO I**

#### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Identificación y determinación del problema .....	1
1.2. Delimitación de la investigación .....	3
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general.....	3
1.3.2. Problemas específicos .....	4
1.4. Formulación de objetivos .....	4
1.4.1 Objetivo general .....	4
1.4.2 Objetivos específicos .....	4
1.5. Justificación de la investigación.....	5
1.6. Limitaciones de la investigación .....	6

### **CAPÍTULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de estudio .....	7
2.2. Bases teóricas – científicas .....	10
2.2.1. Evaluación económica y financiera .....	12
2.2.2. Toma de decisiones .....	14
2.3. Definición de términos básicos .....	17
2.4. Formulación de hipótesis.....	18
2.4.1. Hipótesis general .....	18
2.4.2. Hipótesis específicas .....	19
2.5. Identificación de variables.....	19
2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	20

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de Investigación .....	21
3.2. Nivel de investigación .....	22
3.3. Métodos de investigación .....	22
3.4. Diseño de investigación.....	23
3.5. Población y muestra .....	24
3.5.1. Población.....	24
3.5.2 Muestra.....	25
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	27
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	27
3.9. Tratamiento estadístico.....	29
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica .....	29

#### **CAPITULO IV.**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	30
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	31
4.3. Prueba de hipótesis .....	55
4.3.1. Primera hipótesis .....	55
4.3.2. Segunda hipótesis .....	57
4.3.3. Tercera hipótesis .....	60
4.3.4. Cuarta hipótesis .....	63
4.4. Discusión de resultados .....	65

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b><u>Pág.</u></b>
Tabla 1 <i>Definiciones de decisión y de toma de decisiones</i> .....	15
Tabla 2 <i>Toma de decisiones – Metodología de la solución de problemas</i> .....	17
Tabla 3 <i>Identificación de variables</i> .....	19
Tabla 4 <i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	20
Tabla 5 <i>Muestreo aleatorio estratificado</i> .....	26
Tabla 6 <i>Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación</i> ..	27
Tabla 7 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i> .....	31
Tabla 8 <i>Cuestionario pregunta: 02 V.I.</i> .....	32
Tabla 9 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i> .....	33
Tabla 10 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i> .....	34
Tabla 11 <i>Cuestionario pregunta: 05 V.I.</i> .....	35
Tabla 12 <i>Cuestionario pregunta: 06 V.I.</i> .....	36
Tabla 13 <i>Cuestionario pregunta: 07 V.I.</i> .....	37
Tabla 14 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i> .....	38
Tabla 15 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i> .....	39
Tabla 16 <i>Cuestionario pregunta: 10 -V.I.</i> .....	40
Tabla 17 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i> .....	41
Tabla 18 <i>Cuestionario pregunta: 12 -V.I.</i> .....	42
Tabla 19 <i>Cuestionario pregunta: 01- V.D.</i> .....	43
Tabla 20 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i> .....	44
Tabla 21 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i> .....	45
Tabla 22 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i> .....	46
Tabla 23 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i> .....	47
Tabla 24 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i> .....	48
Tabla 25 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i> .....	49
Tabla 26 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.D.</i> .....	50
Tabla 27 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.D.</i> .....	51
Tabla 28 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.D.</i> .....	52
Tabla 29 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.D.</i> .....	53
Tabla 30 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.D.</i> .....	54

Tabla 31 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	55
Tabla 32 <i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1</i> .....	56
Tabla 33 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	56
Tabla 34 <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1</i> .....	56
Tabla 35 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	58
Tabla 36 <i>Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2</i> .....	58
Tabla 37 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	59
Tabla 38 <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2</i> .....	59
Tabla 39 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	61
Tabla 40 <i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3</i> .....	61
Tabla 41 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	61
Tabla 42 <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3</i> .....	62
Tabla 43 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	63
Tabla 44 <i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 4</i> .....	64
Tabla 45 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	64
Tabla 46 <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 4</i> .....	64
Tabla 47 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 1</i> .....	66
Tabla 48 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 2</i> .....	67
Tabla 49 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 3</i> .....	68
Tabla 50 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 4</i> .....	68

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b><u>Pág.</u></b>
Gráfico 1 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i> .....	31
Gráfico 2 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.I.</i> .....	32
Gráfico 3 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i> .....	33
Gráfico 4 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i> .....	34
Gráfico 5 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.I.</i> .....	35
Gráfico 6 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.I.</i> .....	36
Gráfico 7 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.I.</i> .....	37
Gráfico 8 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i> .....	38
Gráfico 9 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i> .....	39
Gráfico 10 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.I.</i> .....	40
Gráfico 11 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i> .....	41
Gráfico 12 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.I.</i> .....	42
Gráfico 13 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.D.</i> .....	43
Gráfico 14 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i> .....	44
Gráfico 15 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i> .....	45
Gráfico 16 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i> .....	46
Gráfico 17 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i> .....	47
Gráfico 18 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i> .....	48
Gráfico 19 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i> .....	49
Gráfico 20 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.D.</i> .....	50
Gráfico 21 <i>Cuestionario pregunta: 09 V.D.</i> .....	51
Gráfico 22 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.D.</i> .....	52
Gráfico 23 <i>Cuestionario pregunta: 11 V.D.</i> .....	53
Gráfico 24 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.D.</i> .....	54

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Identificación y determinación del problema

El presidente de la Asociación de Gremios Productores Agrarios del Perú (AGAP) Alejandro Fuentes en la revista Agrarias, indica que la situación del sector agroexportador no es muy favorable:

“En el primer semestre de 2022, las agroexportaciones peruanas a la Unión Europea han caído 17% en valor; a su vez, ha habido un incremento significativo en los costos de producción, no solamente a nivel de lo que son fertilizantes y pesticidas, sino que también habido un incremento en lo que son los fletes (tanto locales, como marítimos y áreas para exportación), lo que ha afectado directamente la rentabilidad de los negocios” (Fuentes, 2022, párr. 1,2).

“A su vez indicó que a dicho panorama se suma que los países en general vienen pasando un proceso inflacionario bastante severo, por lo que el sector agroexportador tiene pérdidas económicas importantes” (Fuentes, 2022, párr. 3).

El presidente de AGAP Alejandro Fuentes, a su vez, hizo referencia a la problemática nacional:

“A estas problemáticas de corte internacional se suman factores nacionales como la crisis política, social y económica que vive el país; la corrupción y pérdida de institucionalidad pública; la inestabilidad y poca eficiencia gubernamental; la pérdida de competitividad en la regulación agraria y transversal; inestabilidad jurídica; desconfianza en los agentes económicos; incremento de los riesgos para invertir en el país; entre otros” (Fuentes, 2022, párr. 4).

GESTIÓN (2023), indica que cae en 2.2% el número de empresas exportadoras por menos Mypes:

“El Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales de la Asociación de Exportadores (CIEN-ADEX) informó que en octubre del 2022, el número de empresas exportadoras de bienes fue 3,344, registrando una caída de 2.2% (-75), respecto al mismo mes del 2021; el descenso se debe a la reducción del número de las micro (-70) y medianas compañías (-19)” (párr. 1).

A su vez GESTIÓN (2023), indica que se ha perdido participación en el mercado exportador:

“Según el reporte, en octubre del año 2021 el total de nuevas empresas ingresantes fue 1,301, observándose un menor ingreso de nuevas firmas (-134) para octubre 2022; siendo las microempresas (-119) las que más perdieron participación en el mercado exportador; el total de empresas salientes en octubre 2022 fue 1,376 (124 más que el mismo mes del 2021” (párr. 2).

Es importante resaltar lo indicado por Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2022):

“El Perú es uno de los doce países considerados como megadiversos y se estima que posee entre 60% y 70% de la diversidad biológica; esta ventajosa situación se ha visto amenazada con un inadecuado manejo de recursos existentes, llevándolo a niveles críticos de deterioro de ciertas zonas del país generando problemas de desertificación, deforestación, salinización, pérdida de tierras agrícolas, toxicidad de vegetación, agotamiento de las fuentes de agua, degradación de ecosistemas y desaparición de especies silvestres” (párr. 1).

## **1.2. Delimitación de la investigación**

El estudio se delimitó en los siguientes aspectos:

**Dimensión social.** El recojo de información mediante el cuestionario, comprendió a sesenta y tres (63) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.

**Dimensión espacial.** Departamento de Pasco.

**Dimensión temporal.** Año 2022.

**Dimensión conceptual.** Variable independiente: Evaluación económica y financiera. Variable dependiente: Toma de decisiones.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿En qué medida la **evaluación económica y financiera**, incide en la **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?

### 1.3.2. Problemas específicos

1. ¿En qué medida la **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden en los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?
2. ¿En qué medida la **evaluación del entorno de los negocios**, incide en la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?
3. ¿En qué medida el **incremento del capital de trabajo**, incide en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?
4. ¿En qué medida la **estrategia de enfoque de mercado**, incide en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?

## 1.4. Formulación de objetivos

### 1.4.1 Objetivo general

Determinar en qué medida la **evaluación económica y financiera**, incide en la **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

### 1.4.2 Objetivos específicos

1. Determinar en qué medida la **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden en los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.
2. Determinar en qué medida la **evaluación del entorno de los negocios**, incide en la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

3. Determinar en qué medida el **incremento del capital de trabajo**, incide en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.
4. Determinar en qué medida la **estrategia de enfoque de mercado**, incide en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

### 1.5. Justificación de la investigación

La presente investigación, busca mejorar la gestión de **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, mediante la implementación de una adecuada **evaluación económica y financiera**; a fin de que las exportaciones tengan un valor agregado, permitiendo incrementar el valor de las exportaciones, aprovechando que el Perú tiene un inmenso potencial para la producción agrícola.

El trabajo de investigación va a contribuir a optimizar un mayor desarrollo productivo con innovación agraria, que se un poderoso medio para potenciar la agroexportación.

**Teóricamente**, es importante porque induce a revisar las principales teorías de la toma de decisiones, como la utilidad cardinal o utilidad en riesgo.

Es importante **metodológicamente**, por cuanto no existen suficientes metodologías aplicadas que indique los procesos de la toma de decisiones empresariales.

**Empíricamente**, es importante porque los datos recopilados pueden servir potencialmente a las empresas agroexportadoras e investigadores.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

Moreno (2013), referente a las limitaciones en el desarrollo de la investigación indica:

“Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en una investigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio” (p. 5).

La limitación más importante fue la renuencia de algunas personas, a brindar información a través del cuestionario aplicado a la muestra.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

Este estudio revisó una serie de tesis y artículos de investigación relacionados con las variables de investigación: evaluación económica y financiera y toma de decisiones, para comprender mejor las relaciones entre las variables de investigación; se presenta los antecedentes más significativos:

Abanto (2019), en la tesis *“El análisis financiero como instrumento para la toma de decisiones gerenciales en la Clínica Laurent Centro de Hemodiálisis EIRL. Período 2016 - 2017”*, sustentado en la Universidad Nacional de Cajamarca, para la obtención del título profesional de Contador Público:

“El **objetivo** del estudio es establecer que el análisis financiero sirve como instrumento para la toma de decisiones gerenciales en la Clínica Laurent Centro de Hemodiálisis EIRL. Período 2016 - 2017; para lo cual se empleó un **diseño** no experimental - transversal, con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptivo y correlacional, se trabajó con una

**muestra** representado por el estado de situación financiera y estados de resultados de la empresa de los años 2016 y 2017, para la recolección de la información se aplicó la **técnica** del análisis documental y el **instrumento** utilizado fue la guía de análisis documental; lo cual permitió llegar a la **conclusión:** el análisis financiero, sirve como instrumento para una correcta toma de decisiones gerenciales en la empresa Clínica Laurent Centro de Hemodiálisis EIRL partiendo que la empresa, no realiza con frecuencia estos análisis; a simple vista, en los estados financieros se nota el avance y el logro obtenido, un gran aumento en el activo y en sus ingresos, así mismo, la disminución de sus gastos y deudas; además, esto va de la mano con la toma de decisiones para obtener un previo control y mejorar las finanzas de la misma” (p. 2,27,28,63).

Cuenca (2022), en su investigación “*Evaluación económica y financiera para la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el país, período 2019-2020*”, tesis sustentada en la Universidad San Martín de Porres, para optar el grado académico de maestra en contabilidad y finanzas con mención en dirección financiera:

“El **objetivo** del estudio fue demostrar la viabilidad técnica – económica de un parque eólico de 18.4 MW en el distrito de Culucan, departamento de Piura, Perú, con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptivo, analítico y estadístico, se trabajó con una **muestra** de 181 gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú, se utilizó como **instrumento:** cuestionario ; lo cual permitió llegar a la **conclusión:** los datos debidamente contrastados permitieron determinar que el tamaño de

la inversión inicial, incide en el período de recuperación del proyecto en la actividad industrial; se ha establecido que el entorno de los negocios, inciden en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial; el análisis de los datos ha permitido determinar que los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales; se ha establecido que el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas; se ha precisado que el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista; el análisis de los datos permitió establecer que los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú; en conclusión, se ha demostrado que la evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, período 2019-2020” (p. 23, 45,46,47,93).

Chávez (2017), en su investigación “*Gestión de la información financiera y su relación con la toma de decisiones gerenciales en las organizaciones de la Unión Peruana del Norte*”, tesis sustentada en la Universidad Peruana Unión, para optar el grado académico de maestro en administración de negocios con mención en gestión empresarial:

“El **objetivo** del estudio fue determinar el nivel de gestión de la información financiera, y su relación con la toma de decisiones gerenciales de los administradores de las organizaciones de la Unión Peruana del Norte, con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de

investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptiva correlacional, se trabajó con una **muestra** de 73 funcionarios y trabajadores de las asociaciones educativas, se utilizó como **instrumento:** cuestionario ; lo cual permitió llegar a la **conclusión:** como conclusión general, con respecto al objetivo general se asume que el nivel de gestión de la información financiera se relacionan de forma positiva, baja y significativa en un 33.5% ( $r=0.335^{**}$ ;  $p=0.004$ ) con la toma de decisiones gerenciales en las organizaciones de la Unión Peruana del Norte y siendo que el p valor es menor que 0.05 se acepta la hipótesis general alternativa” (p. 4,59,61,90).

## 2.2. Bases teóricas – científicas

En cuanto a los antecedentes de la propuesta de una teoría general contable, Mejía (2011, como se citó en Vilchez et al., 2019), indica:

“La propuesta de una teoría general de la contabilidad no es un trabajo concluido y definitivo, se requiere avanzar en la consolidación de la misma, partiendo de valiosos aportes como los del profesor Mattessich y García Casella, pero siempre sustentados en consideraciones críticas que históricamente han permitido el avance del conocimiento en todos los campos” (p. 32).

En cuanto a las consideraciones generales en torno a la teoría contable, García Casella (2012, como se citó en Vilchez et al., 2019), indica:

“Nunca va a existir una Teoría General de la Contabilidad única aceptada universalmente, pues no hay una sola Teoría Básica Única de la Economía o de la Administración o de ninguna disciplina estudiada con método científico; lo que existe es una serie de avances de teorías, que quieren

extender el conocimiento contable, pero siempre sujeto a posibles controversias” (p. 32).

Respecto a la naturaleza científica de la contabilidad, García Casella (2000, como se citó en Vilchez et al., 2019), plantea lo siguiente:

“Se ocupa de explicar y normar las tareas de descripción, principalmente cuantitativa, de la existencia y circulación de objetos, hechos y personas diversas de cada ente u organismo y de la proyección de los mismos en vistas del cumplimiento de metas organizacionales a través de sistemas basados en un conjunto de supuestos básicos y adecuados a cada situación” (p. 36).

A su vez, Mejía (2017, como se citó en Vilchez et al., 2019), sobre la naturaleza científica de la contabilidad indica:

“La contabilidad es la ciencia social aplicada (tecno-ciencia) que estudia la valoración cualitativa y cuantitativa de la existencia y circulación de la riqueza (ambiental, social y económica) controlada por la organización, utilizando diversos métodos que le permiten cumplir su función de evaluar la gestión que la organización ejerce sobre la riqueza, con el fin de acumular, generar distribuir y sostenerla” (p. 37).

Según Vilchez et al. (2019), en cuanto a la investigación contable, se tiene algunas dificultades para el desarrollo de la investigación contable universitaria:

“No se podrá construir una teoría general contable si antes no se desarrolla el marco conceptual universal de la contabilidad y no se definen acuerdos básicos señalados por García Casella y de la teoría general contable, la adscripción y objeto de la contabilidad, la función y naturaleza de la

contabilidad; en ese sentido, son tiempos de investigación contable hacia la construcción de una teoría general contable” (p. 51).

### **2.2.1. Evaluación económica y financiera**

“Evaluación es un acto de comparar una medida con un estándar y emitir un juicio basado en la comparación” (Mager, 1975, como se citó en UM, 2001).

“Evaluación es apreciación o juicio en cuanto a la calidad o valor de un objeto” (Nevo, 1983, como se citó en UM, 2001).

“La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de un objeto” (Joint Committee, 1988, como se citó en UM, 2001).

“Evaluar es un proceso de emitir juicios de valor” (Suchman, 1967, como se citó en UM, 2001).

Según Stufflebeam y Shinkfield (1987, como se citó en UM, 2001), la evaluación es:

“Proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”

“Evaluar significa establecer o determinar su valor en términos medibles y comparables; la evaluación, pretende medir los resultados obtenidos en términos de los objetivos señalados en la etapa de planeación” (García, 2008, p. 78).

“Evaluación financiera tiene por objeto medir la eficiencia del capital social aportado para financiar un proyecto, el empresario centra su

principal interés en determinar la rentabilidad del capital social” (García, 2008, p. 80).

Según García (2008), es importante diferenciar la evaluación financiera con la evaluación económica:

“La evaluación económica, su objetivo es de lucro de tipo empresarial y su propósito consiste en medir la eficiencia de la inversión involucrado de un proyecto; es decir, incluye tanto la eficiencia de los recursos propios (capital social) como de los recursos obtenidos de créditos o préstamo; se hablará de evaluación económica cuando: además de calcular la evaluación financiera, se considera que es conveniente preparar un análisis de rentabilidad no sólo del capital social, sino de la inversión total (capital más préstamos)” (p. 80).

Además según García (2008), la evaluación social se aplica indistintamente a proyectos generados por un afán de lucro o un objeto meramente social:

“Además de considerar la evaluación financiera y económica se pretenda medir el rendimiento de la inversión total mediante los beneficios sociales netos que genera el proyecto; la diferencia respecto a las otras evaluaciones es que en la social el concepto de beneficio no deriva de los estados financieros tal como en aquellas, sino que el cálculo del beneficio neto se realiza a partir de efectos externos del mercado, medidos en términos de los costos de oportunidad que tienen los recursos físico, humanos y monetarios, que son empleados en los proyectos” (p. 81).

### 2.2.2. Toma de decisiones

“El origen etimológico de la palabra decisión, proviene del latín *decisio*, *decisiones*, el cual significa una opción seleccionada entre otras; más específicamente, el prefijo *de*, señala separación, *caedere*, significa cortar, talar, y el sufijo *sión*, que indica acción” (Definición y etimología, 2017, como se citó en Arévalo & Estrada, 2021).

“La palabra decisión, según sus raíces griegas, provienen de *krisis*, del verbo **krinein** que significa separar, juzgar, decidir” (Islas, 2021, como se citó en Arévalo & Estrada, 2021).

El diccionario de Ultimate Business de Cambridge, una decisión se define como: una elección que haces sobre algo después de pensar en varias posibilidades” (Cambridge University Press, 2017, como se citó en Arévalo & Estrada, 2021).

Según Rodríguez y Pinto (2010, como se citó en Arévalo & Estrada, 2021) es importante citar el aporte de varios investigadores:

“Han sido numerosos los investigadores que comenzaron a estudiar y profundizar sobre los componentes y principales características del proceso de decisión y su comportamiento en las organizaciones, entre ellos se encuentran Simon, March, Mintzberg, Manis, Moody, Huber, Choo y Pomerol; quizás el de mayor prestigio de los mencionados, es Herbert A. Simon por sus aportes desde la economía, la administración y la psicología, con investigaciones orientadas hacia la toma de decisiones en las organizaciones empresariales” (p. 5).

**Tabla 1**

***Definiciones de decisión y de toma de decisiones***

<b>AUTOR</b>	<b>DEFINICIÓN</b>
(Estrada, 2006)	Para Herbert A. Simon la gerencia es sinónimo de toma de decisiones, pero su principal interés fue poner énfasis en el “cómo” (p.146).
(George, 1999)	“La toma de decisiones es un proceso en el cual todo el mundo ha adquirido mucha experiencia... gran parte de esa experiencia ha tenido bastante éxito, por lo menos el suficiente para conservarnos vivos y habernos traído a la situación actual” (p.17).
(Stephen, 2004)	Las decisiones son “elecciones hechas entre dos o más alternativas” (p.83).
(Aktouf, 2001)	“El proceso por el cual se llega a una opción, pero una opción supuestamente aclarada, informada y motivada. Se trata de elegir entre varias formas posibles de actuar con miras a lograr una meta en condiciones y circunstancias dadas” (p.17).
(Pavesi, 2004)	“La decisión consiste en el proceso deliberado (y deliberativo) que lleva a la selección de una acción entre un conjunto de acciones alternativas; La decisión es un proceso previo a la acción” (p.12).
(Kast & Rosenzweig, 1998)	“Adoptar una posición. Implica dos o más alternativas bajo consideración y la persona que decide tendrá que elegir entre ellas” (p.30).
(Moody, 1991)	“Una acción que debe tomarse cuando ya no haya más tiempo para recoger información” (p.29).
(Jones & George, 2009)	“Proceso mediante el cual los gerentes responden a las oportunidades y amenazas que se les presentan, analizando las opciones y tomando determinaciones, o decisiones, relacionadas con las metas y líneas de acción organizacionales” (p.25).
(Manley, 1975)	“Curso de acción, elegido por quien decide, como el medio más efectivo disponible para alcanzar el objetivo u objetivos en los que actualmente está haciendo énfasis para resolver el problema que le preocupa” (p.62).
(Chiavenato, 2009)	“La toma de decisiones es un proceso que consiste en hacer un análisis y elegir entre varias opciones un curso de acción” (p.36).
(Dougherty & Pfaltzgraff, 1993)	“La toma de decisiones simplemente es el acto de elegir entre alternativas posibles sobre las cuales existe incertidumbre” (p.19).
Richard Daft, citado por (Almaraz, 2007)	“La toma de decisiones organizacionales se define formalmente como el proceso de identificar y resolver problemas” (p.25).

Nota: (Arévalo & Estrada, 2021, p. 6).

“La esencia de asumir responsabilidades está en tomar decisiones y la mayoría de las decisiones que debemos tomar son decisiones frente a algún grado de incertidumbre” (Bandler, 2014, p. 3).

Según Bandler (2014), la toma de decisiones tiene que ver con asumir riesgos, para lo cual se tendrá en cuenta:

**Efectos futuros:** Tiene que ver con la medida en que los compromisos relacionados con la decisión afectarán el futuro; una decisión que tiene una

influencia a largo plazo, puede ser considerada una decisión de alto nivel, mientras que una decisión con efectos a corto plazo puede ser tomada a un nivel muy inferior; **reversibilidad:** Se refiere a la velocidad con que una decisión puede revertirse y la dificultad que implica hacer este cambio; si revertir es difícil, se recomienda tomar la decisión a un nivel alto; pero si revertir es fácil, se requiere tomar la decisión a un nivel bajo; **impacto:** Esta característica se refiere a la medida en que otras áreas o actividades se ven afectadas; si el impacto es extensivo, es indicado tomar la decisión a un nivel alto; un impacto único se asocia con una decisión tomada a un nivel bajo; **calidad:** Este factor se refiere a las relaciones laborales, valores éticos, consideraciones legales, principios básicos de conducta, imagen de la organización, etc., si muchos de estos factores están involucrados, se requiere tomar la decisión a un nivel alto; si solo algunos factores son relevantes, se recomienda tomar la decisión a un nivel bajo; **periodicidad:** Este elemento responde a la pregunta de si una decisión se toma frecuente o excepcionalmente, una decisión excepcional es una decisión de alto nivel, mientras que una decisión que se toma frecuentemente es una decisión de nivel bajo” (p. 4).

**Tabla 2**

***Toma de decisiones – Metodología de la solución de problemas***

<b>ETAPAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>COMPETENCIAS NECESARIAS</b>
1. IDENTIFICAR EL PROBLEMA	<b>Comprende el problema</b> en su complejidad y en su resonancia para los grandes objetivos de la empresa.	• Análisis
2. EXPLICAR EL PROBLEMA		• Síntesis
3. IDEAR LAS ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS	<b>Crear una estrategia de solución</b> apoyada en las fortalezas, que minimice los efectos negativos y que asegure logros reales.	• Visión global
4. DECIDIR LA ESTRATEGIA		• Pensamiento hipotético – deductivo.
5. DISEÑAR LA INTERVENCIÓN		• Creatividad
6. DESARROLLAR LA INTERVENCIÓN	<b>Lograr el mejoramiento</b> del problema, permitiendo además la transferencia y acumulación de los conocimientos aprendidos.	• Horas hombres interpersonales
7. EVALUAR LOS LOGROS		• Negociación
		• Comunicación
		• Capacidad de liderazgo
		• Capacidad para motivar e ilusionar
		• Comunicación verbal y escrita.

Nota: (Bandler, 2014, p. 8).

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Capital de trabajo.** “El capital de trabajo es la cantidad necesaria de recursos de una empresa para realizar sus operaciones con normalidad; es decir, los activos para que una compañía sea capaz de hacer sus funciones y actividades a corto plazo” (KONFIO, 2021).

**Costo de capital promedio ponderado – WACC (Weighted Average Cost of Capital).** “Es una tasa de descuento que mide el costo promedio que han tenido los activos operativos, en función de la forma en que han sido financiados, ya sea a través de capital propio (patrimonio) o recursos de terceros (deuda)” (Instituto Nacional de Contadores Públicos de Colombia, 2021).

**Entorno de la empresa.** “Hace referencia a los factores externos que influyen en la empresa y en su actividad; el entorno se divide en dos tipos: entorno general o macroentorno y entorno específico o microentorno” (DELSOL, 2021).

**Estrategia de enfoque de mercado.** “La estrategia de enfoque, formulada por Michael Porter son estrategias de marketing para la competitividad en los mercados, se orientan a conseguir la “ventaja competitiva sostenible” para destacar en un mercado” (ISOTOOLS, 2021).

**Exportación.** “Es la acción y efecto de exportar, exportar, en este sentido, es la actividad comercial que consiste en vender productos y servicios a otro país, la palabra, como tal, proviene del latín *exportatio, exportationis* “ (Significados, 2023).

**Gestión de riesgos.** “Es el proceso de identificar, evaluar, monitorear y responder a aquellos factores de riesgo en una empresa, de forma que se defiendan los objetivos del negocio” (CESCE, 2022).

**Indicadores de rentabilidad de proyectos de inversión.** “Los indicadores de rentabilidad permiten medir la garantía de los beneficios de un proyecto y los riesgos; estos indicadores proveen la viabilidad de un proyecto” (ESAN, 2020).

**Proyectos de inversión.** “Son acciones que se llevan a cabo para crear un producto o servicio, estos proyectos son los que dinamizan el mercado y generan puestos de trabajo” (Santa Cruz, 2022).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

La **evaluación económica y financiera**, incide significativamente en la **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

#### 2.4.2. Hipótesis específicas

1. La **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden significativamente en mejorar los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.
2. La **evaluación del entorno de los negocios** incide significativamente en mejorar la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.
3. El **incremento del capital de trabajo** incide significativamente en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.
4. La **estrategia de enfoque de mercado** incide significativamente en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

#### 2.5. Identificación de variables

**Tabla 3**

*Identificación de variables*

<b>Tipo de variables</b>	<b>Variables (Rxy)</b>
Variable independiente (causa):	Evaluación económica y financiera.
Variable dependiente (efecto):	Toma de decisiones.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

**Tabla 4**

*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS
<b>X: Evaluación económica y financiera.</b>  (Variable dependiente)	“El análisis económico y financiero, permite evaluar la posición económica y financiera de una empresa, utilizando un conjunto de técnicas; la toma de decisiones oportunas ayudan a conseguir los objetivos siguientes: mantener su funcionamiento, aumentar las ventas, la cuota de mercado y los beneficios, generan utilidades para los accionistas” (Nogueira et al., 2017).	<b>X1 Ejecución de nuevos proyectos de inversión.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción y análisis del problema.</li> <li>• Diseño y planificación.</li> <li>• Construcción (ejecución).</li> <li>• Evaluación y divulgación.</li> </ul>	<b>Cuestionario</b>	01
		<b>X2 Evaluación del entorno de los negocios.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de factores internos de riesgos.</li> <li>• Evaluación de factores externos de riesgos.</li> </ul>		02
		<b>X3 Incremento del capital de trabajo.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento del capital propio.</li> <li>• Endeudamiento.</li> </ul>		03
		<b>X4 Estrategia de enfoque de mercado.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo en costos.</li> <li>• Enfoque de diferenciación.</li> <li>• Enfoque de segmentación.</li> <li>• Diversificación.</li> </ul>		04

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS
<b>Y: Toma de decisiones.</b>  (Variable dependiente)	“La toma de decisiones en una empresas tiene como fin decidir sobre las posibles alternativas de una oportunidad o soluciones a un conflicto de manera que se alineen con los objetivos corporativos” (Economipedia, 2023).	<b>Y1 Indicadores de rentabilidad.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor presente neto (VPN).</li> <li>• Tasa interna de retorno (TIR).</li> <li>• Relación costo / beneficio costo (C/B).</li> </ul>	<b>Cuestionario</b>	01
		<b>Y2 Gestión de riesgos.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Probabilidad de ocurrencia del riesgo.</li> <li>• Impacto del riesgo.</li> <li>• Mitigar los riesgos.</li> </ul>		02
		<b>Y3 Costo promedio ponderado de capital.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderación de alternativas de financiamiento.</li> <li>• Ponderación de los costos de financiamiento.</li> <li>• Resultados de la tasa de rendimiento.</li> </ul>		03
		<b>Y4 Incremento de las exportaciones.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ventajas comparativas (climas, suelos, etc.)</li> <li>• Ventajas competitivas (producto único).</li> <li>• Ampliación del mercado externo.</li> </ul>		04

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación en el estudio desarrollado, pertenece a la **ciencia aplicada**; según Sánchez et al. (2018), la ciencia aplicada es:

“El campo en el cual la investigación de los problemas científicos se realiza con un fin práctico, aplicativo o pragmático; se trata esencialmente de todas aquellas ciencias fácticas que centran su objetivo en conocer una realidad o un fenómeno para mejorar el bienestar del hombre; buena parte de la tecnología que se desarrolla es producto de la ciencia aplicada” (p. 28).

Es preciso enfatizar respecto a la investigación aplicada, Vara (2015), indica al respecto:

“El interés de la investigación aplicada es práctica, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad; la investigación aplicada normalmente identifica la situación problemática y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más

adecuada para el contexto específico; no se olvide que la investigación empresarial casi siempre es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas” (p. 235).

### 3.2. Nivel de investigación

“La investigación es del nivel **correlacional**, su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 109).

“El **nivel correlacional** no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos” (Supo, 2012, p. 5).

### 3.3. Métodos de investigación

El método de investigación es **no experimental cuantitativa**, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

“Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables; lo que efectúa en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural para analizarlas” (p. 174).

Según Niglas (2010, como se citó en Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018), “el significado original del término cuantitativo (del latín “quantitas”) se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos, actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (p. 5,6).

### 3.4. Diseño de investigación

Desde la posición de Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), “Diseño es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema” (p. 150).

En cuanto a los tipos de diseños no experimentales Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), señala:

“Distintos autores han adoptado diversos criterios para catalogar la investigación no experimental; sin embargo, consideramos la siguiente manera de clasificar dicha investigación, por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan datos; el diseño **transeccional o transversal** (recolección de datos en un solo momento), **longitudinal** (recolección de datos en varios momentos” (p. 176).

“El diseño transeccional o transversal pueden tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177).

“El diseño transversal correlacional o causal, son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

El diseño de investigación es **transeccional o transversal: correlacional;** cuyo esquema del diseño es el siguiente:

**X<sub>1</sub>** ————— **Y<sub>1</sub>**

**X<sub>2</sub>** ————— **Y<sub>2</sub>**

**X<sub>3</sub>** ————— **Y<sub>3</sub>**

**X<sub>4</sub>** ————— **Y<sub>4</sub>**

X: Variable independiente (causa)

Y: Variable dependiente (efecto)

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

“La población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar” (Vara, 2015, p. 261).

Respecto al concepto de población, según Gamarra et al. (2015) nos indica lo siguiente:

“La palabra población, universo o colectivo, se usan indistintamente para referirse al conjunto de todos los elementos, individuos o unidades, que representan características comunes, susceptibles de observación, medición o experimentación y que constituye el ámbito de estudio para cualquier tipo de investigación” (p. 136).

“La población está constituida por setenta y cinco (75) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco, que laboran en oficinas relacionados con la elaboración de información financiera” (PROMPERÚ, 2022).

### 3.5.2 Muestra

Vara (2015) indica “muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional; la muestra siempre es una parte de la población” (p. 261).

Sobre la muestra, Hernández et al. (2014) indican “para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

Vara (2015) indica “para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita (p.269). Cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{p(1-p) \cdot Z^2 \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + p(1-p)Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= Tamaño de la población.

En la muestra obtenida, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% se obtuvo sesenta y tres (**63**) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.

En la investigación se utiliza el muestreo aleatorio simple, este tipo de muestreo “se utiliza cuando en el conjunto de una población, cualquiera

de los sujetos tiene la variable o variables objeto de la medición” (Bernal, 2010, p. 164).

La muestra aleatorio estratificado con afijación proporcional se ha establecido en la siguiente tabla:

**Tabla 5**

***Muestreo aleatorio estratificado***

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL					
Tamaño de la población				75	
Tamaño de la muestra				63	(Obtenida con la fórmula)
Número de estratos considerados				12	
A fijación simple: elegir de cada estrato				5.3	sujetos

Número estrato	RUC	Identificación de estratos	Nº Sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	20602906028	MATERIAS PRIMAS DE LA SELVA E.I.R.L. - MPSELVA EIRL.	5	6.67%	4
2	20602054480	COOPERATIVA AGRARIA ECOLÓGICA MUJERES CAFETALERAS VILLA RICA	9	12.00%	8
3	20601641608	TIERRA DEL INKA MIC E.I.R.L. - TERRA DEL INKA MIG E.I.R.L.	5	6.67%	4
4	20600340001	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CAFETALEROS DE LOS MELLIZOS	11	14.67%	9
5	20600250524	EMPRESA PERUFRESH.COM S.A.C.	7	9.33%	6
6	20568745699	FUNDO WILD MOUNTAIN VILLA RICA E.I.R.L.	5	6.67%	4
7	20568567731	COOPERATIVA AGRARIA VILLA RICA GOLDEN COFFEE LTDA.	9	12.00%	8
8	20568516827	EMPRESA FUNDO SAN CRISPIN S.A.C.	3	4.00%	3
9	20568071281	COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA CEPRO YANESHA	10	13.33%	8
10	20521132532	CORPORACIÓN FORESTAL AMAZÓNICO S.A.C.	9	12.00%	8
11	20486473089	MARINCA INVERSIONES E.I.R.L.	3	4.00%	3
12	20365581569	EMPRESA NEGOCIACIONES AGROINDUSTRIAL AREVALO S. A.	4	5.33%	3
<b>Total</b>			<b>75</b>	<b>100.00%</b>	<b>63</b>

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Vara (2012), respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos señala lo siguiente:

“Las técnicas de análisis de datos son herramientas útiles para obtener información científica; después de organizar los datos, es necesario analizarlos cualitativa o cuantitativamente, dependiendo de la naturaleza de los datos indica que, para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita” (p. 459).

**Tabla 6**

*Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación*

No	Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
01	Encuesta	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"><li>Sesenta y tres (<b>63</b>) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.</li></ul>	Variables de estudio.

**3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

Se efectuó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, mediante el software SPSS, versión 25, habiéndose logrado el 90,2% de fiabilidad, Sánchez et al. (2018):

“Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos; se expresa en término de correlaciones que van desde -1 a + 1; generalmente se aplica a reactivos que son de respuestas politómicas, es decir, que admiten más de dos alternativas de respuesta” (p. 16). Se muestra en el Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad.

**3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

“En cuanto al análisis de datos se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

**Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis.**

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, se tendrá en cuenta:

“El estadístico de **Correlación de Pearson**, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada

para el presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente  $r$  de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón” (p. 345-349).

En el trabajo de investigación, para contrastar las hipótesis, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), es necesario contemplar los procedimientos establecidos:

“Formular la hipótesis nula ( $H_0$ ), formular la hipótesis de estudio ( $H_1$ ), fijar el nivel de significancia (95% de confianza,  $p=0.05$ ), aplicación de la prueba estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal e interpretación” (p. 345-349).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica:

“El coeficiente de  $r$  de Pearson puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$ ; donde:  $-1.00$  = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”; si el coeficiente es  $+1.00$ = correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación” (p. 346).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal, Hernández-Sampiere & Mendoza (2018) señala:

“Si  $P$  es menor del valor  $0.05$ , se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de  $0.05$  (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y

5% de probabilidad de error); si P es menor del valor 0.05 se confirma la hipótesis alterna  $H_i$ ) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si P es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna  $H_i$ ) y se acepta la hipótesis nula” (p. 341).

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Para el tratamiento estadístico se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), respecto a los criterios en la elección del tratamiento estadístico, refiere:

“Existen muchísimas técnicas estadísticas, según el objetivo de contraste que se persiga, hay cuatro criterios a tener en cuenta en la elección y aplicación del método de análisis estadístico: el fin que se pretende (descriptivo, correlacional, causal, predictivo, etc.); el número de variables a analizar a la vez (univariada, bivariada o multivariada); el tipo de escala en que se van a medir las variables (nominal, ordinal, de intervalos o de razón); el objetivo específico, es decir describir variables, comparar grupos, correlacionar variables, analizar relaciones causales, analizar fiabilidad y validez” (p. 474,475).

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

En el trabajo de investigación, se utilizó las citas y referencias de Normas APA (American Psychological Association), en todas las fuentes de información consultadas. “La ética debe estar necesariamente presente en los investigadores y debe ser respetada a través de los estilos normativos de citación y referenciación” (Salazar et al., 2018).

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

En el trabajo de campo, se aplicó el instrumento del cuestionario a sesenta y tres (63) trabajadores y/o funcionarios de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.

Se compiló en el Excel las respuestas obtenidas del cuestionario por cada indicador, luego se hizo un resumen por cada dimensión y por cada una de las preguntas se elaboró los gráficos estadísticos y sus interpretaciones.

Para la prueba de hipótesis, el resumen del Excel por cada dimensión se trasladó al estadístico de SPSS, para establecer el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Lineal de Pearson, respectivamente.

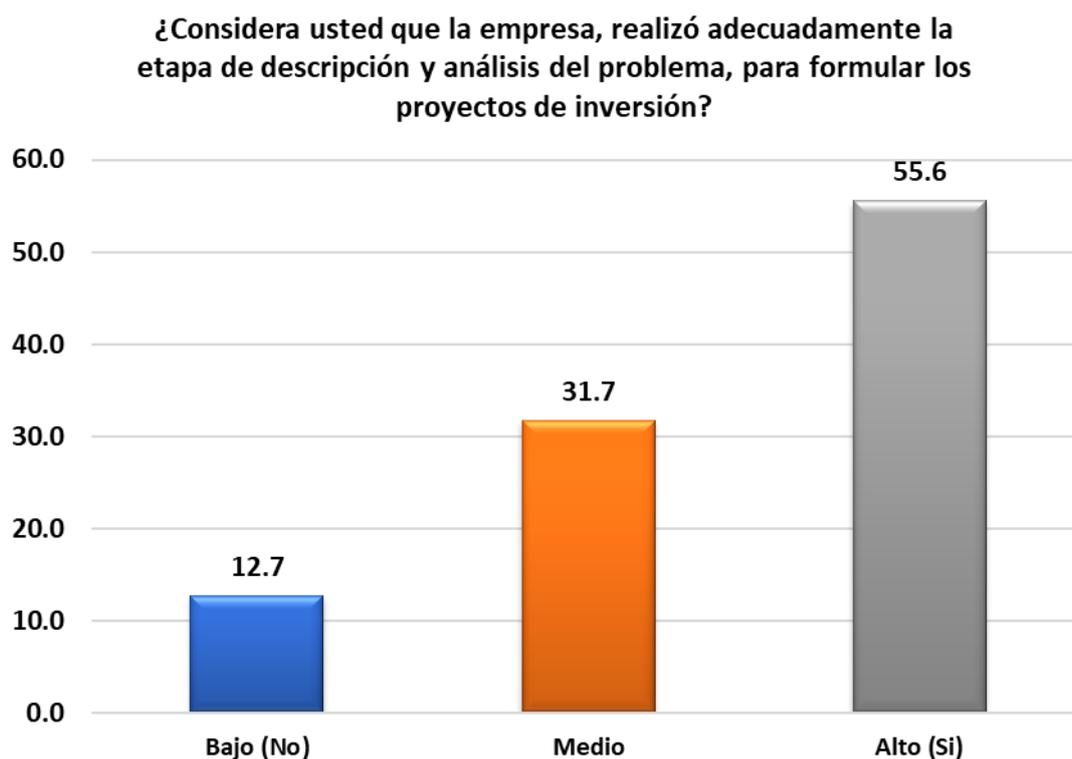
“Un trabajo de campo es una investigación donde el autor se ubica en el lugar-contexto donde se encuentran los datos necesarios para desarrollar su texto académico; Se trata de una actividad donde se recopila información, observa y estudia el área donde se genera una **hipótesis**” (Godoy, 2022) .

## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

### EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA – VI EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

**Gráfico 1**

*Cuestionario pregunta: 01 - V.I.*



**Tabla 7**

*Cuestionario pregunta: 01 - V.I.*

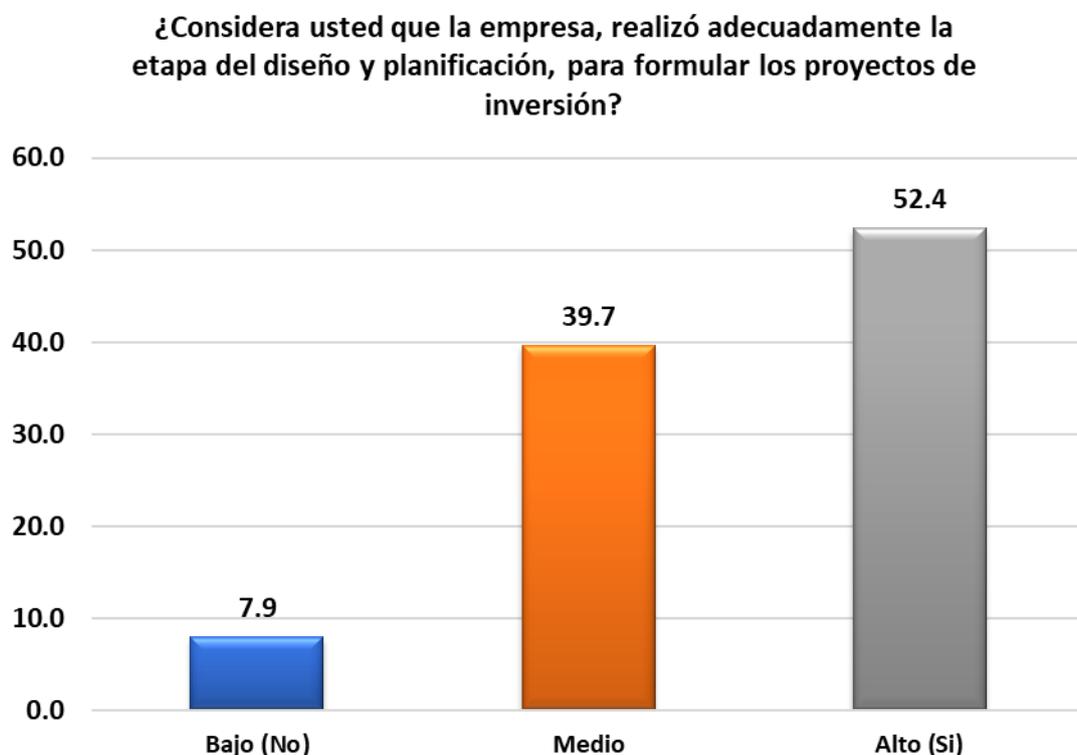
1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	12.7
Medio	20	31.7
Alto (Si)	35	55.6
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 55.6 % de los entrevistados afirman que, la empresa realizó adecuadamente la etapa de descripción y análisis del problema, para formular los proyectos de inversión; un 31.7% consideran medianamente y un 12.7% estiman que no.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA – VI**  
**EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**Gráfico 2**

*Cuestionario pregunta: 02 - V.I.*



**Tabla 8**

*Cuestionario pregunta: 02 V.I.*

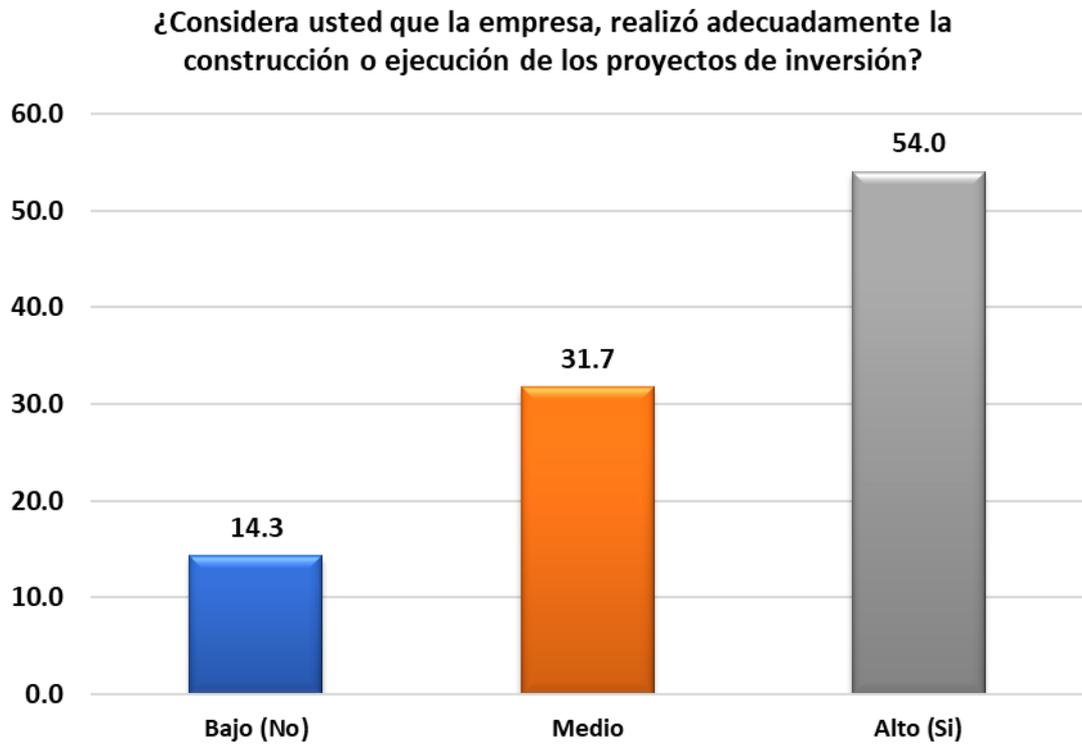
2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	5	7.9
Medio	25	39.7
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 52.4 % de los entrevistados aseveran que, que la empresa realizó adecuadamente la etapa del diseño y planificación, para formular los proyectos de inversión; un 39.7% consideran medianamente y un 7.9% estiman que no.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA – VI**  
**EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**Gráfico 3**

*Cuestionario pregunta: 03 - V.I.*



**Tabla 9**

*Cuestionario pregunta: 03 - V.I.*

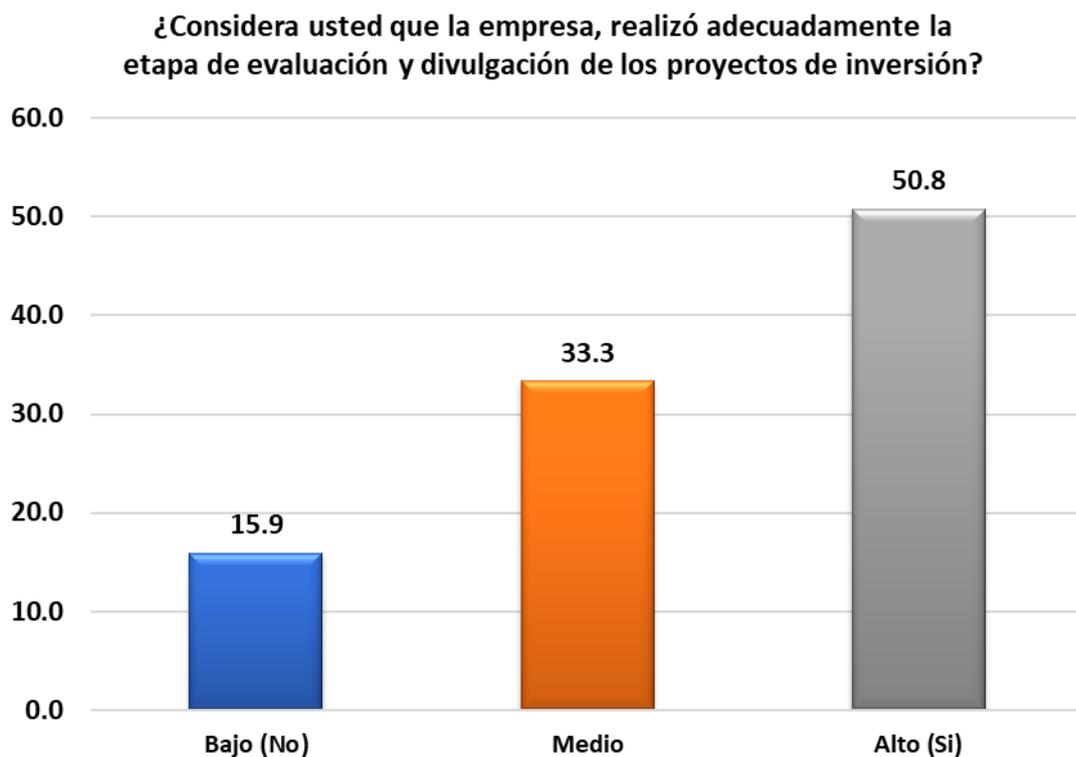
3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	14.3
Medio	20	31.7
Alto (Si)	34	54.0
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 54.0 % de los entrevistados afirman que, la empresa realizó adecuadamente la construcción o ejecución de los proyectos de inversión; un 31.7% consideran medianamente y un 14.3% estiman que no.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA – VI**  
**EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**Gráfico 4**

*Cuestionario pregunta: 04 - V.I.*

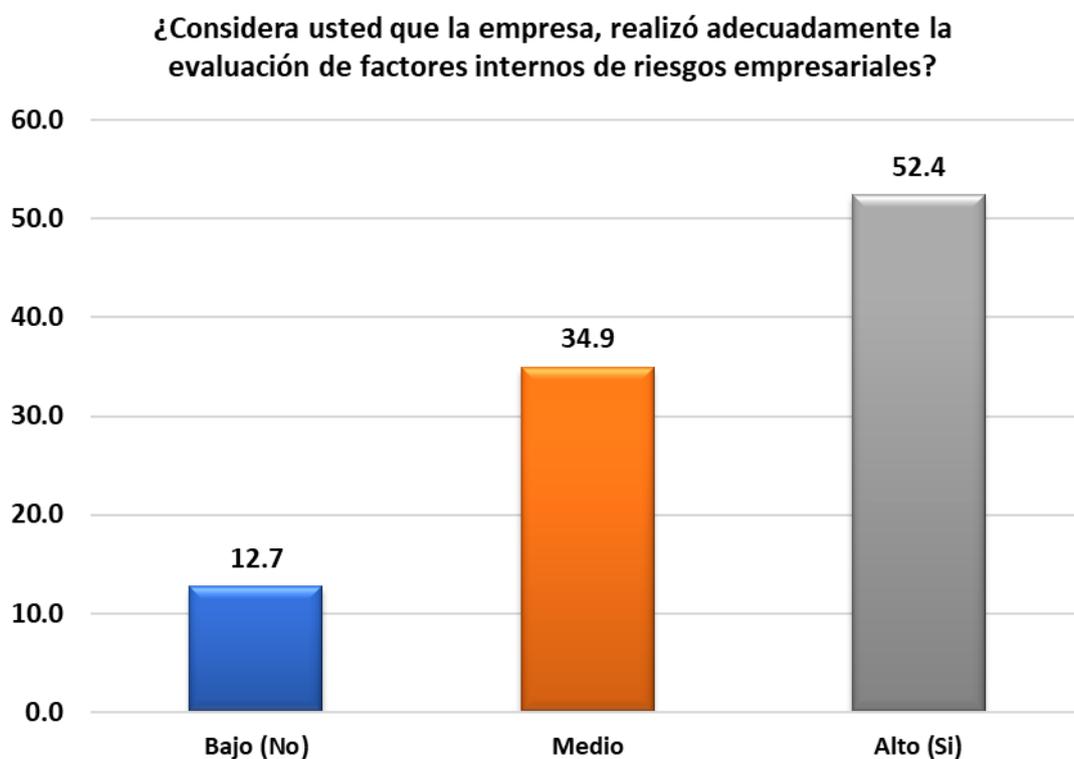


**Tabla 10**

*Cuestionario pregunta: 04 - V.I.*

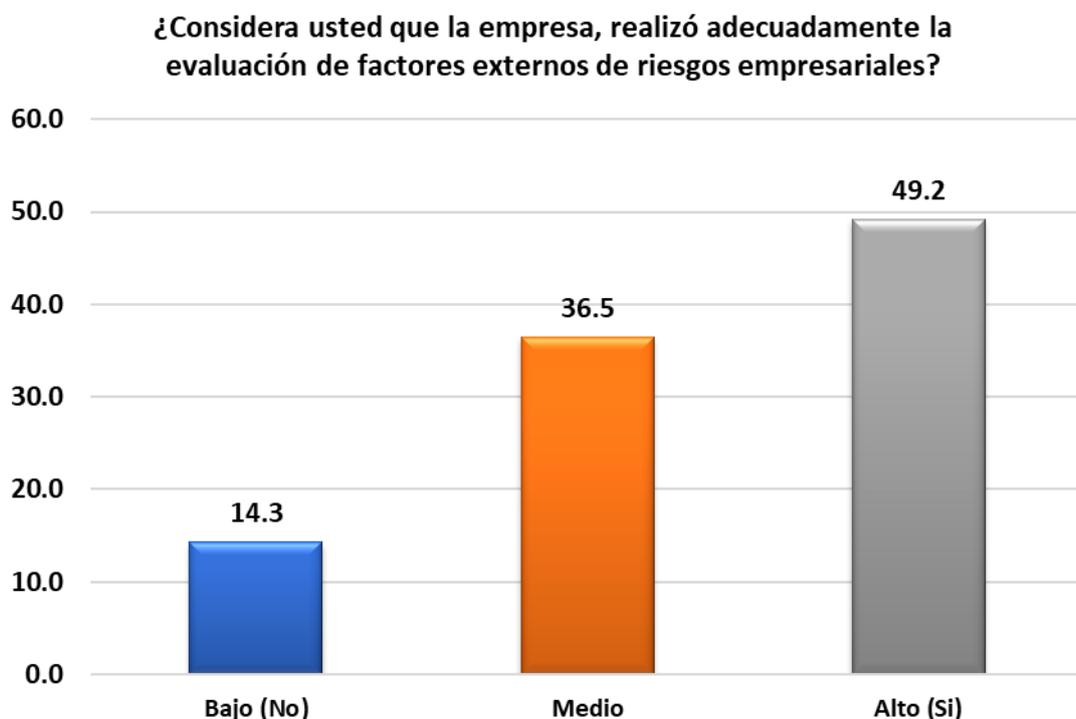
4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	10	15.9
Medio	21	33.3
Alto (Si)	32	50.8
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

La estadística muestra que el 50.8 % de los entrevistados afirman que, la empresa realizó adecuadamente la etapa de evaluación y divulgación de los proyectos de inversión; un 33.3% consideran medianamente y un 15.9% estiman que no.

**Gráfico 5***Cuestionario pregunta: 05 - V.I.***Tabla 11***Cuestionario pregunta: 05 V.I.*

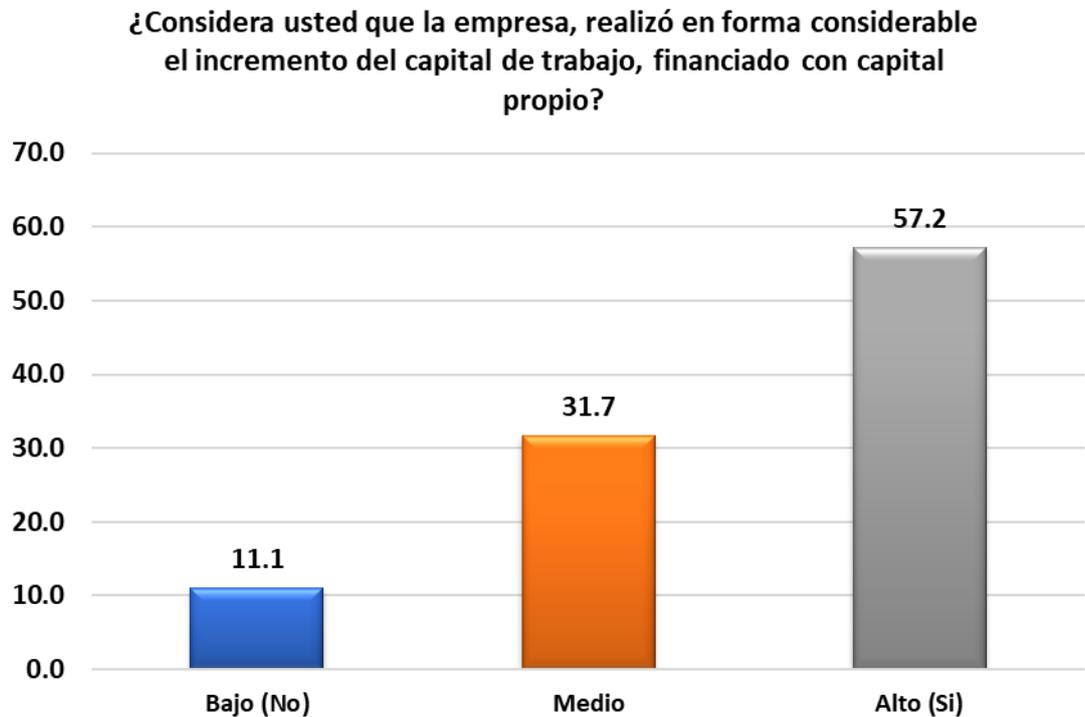
5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	12.7
Medio	22	34.9
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la evaluación de factores internos de riesgos empresariales?; un 52.4 % de los encuestados lo afirman, el 34.9 % indican mediamente y un 12.7 % lo niegan.

**Gráfico 6***Cuestionario pregunta: 06 - V.I.***Tabla 12***Cuestionario pregunta: 06 V.I.*

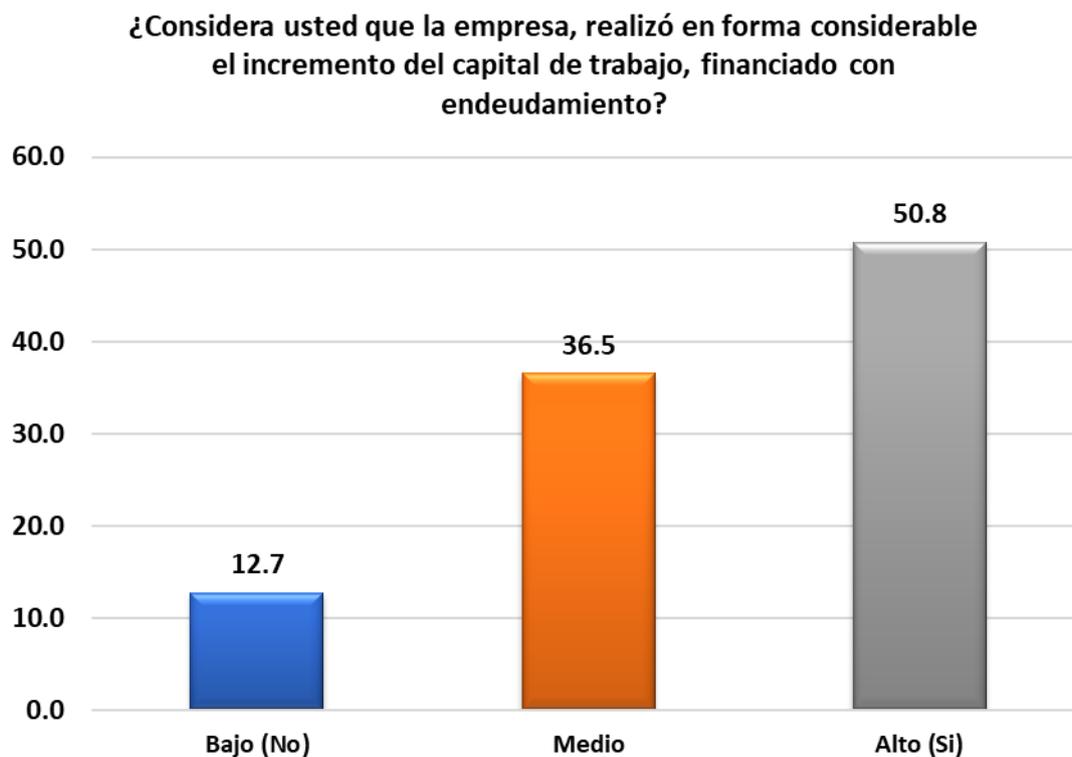
6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	14.3
Medio	23	36.5
Alto (Si)	31	49.2
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la evaluación de factores externos de riesgos empresariales?; el 49.2 % afirman positivamente, 36.5 % indican medianamente y un 14.3 % respondieron negativamente.

**Gráfico 7***Cuestionario pregunta: 07 - V.I.***Tabla 13***Cuestionario pregunta: 07 V.I.*

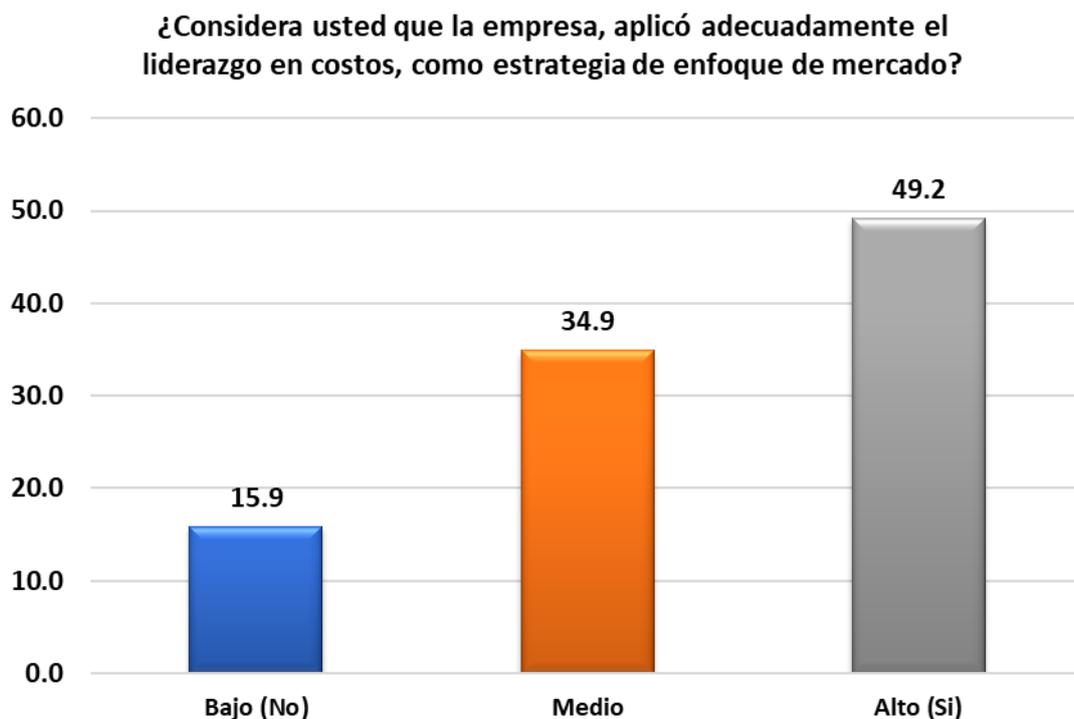
7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	7	11.1
Medio	20	31.7
Alto (Si)	36	57.2
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 57.2 % de los consultados indican que, la empresa realizó en forma considerable el incremento del capital de trabajo, financiado con capital propio; indican medianamente un 31.7 % y un 11.1 % lo niegan.

**Gráfico 8***Cuestionario pregunta: 08 - V.I.***Tabla 14***Cuestionario pregunta: 08 - V.I.*

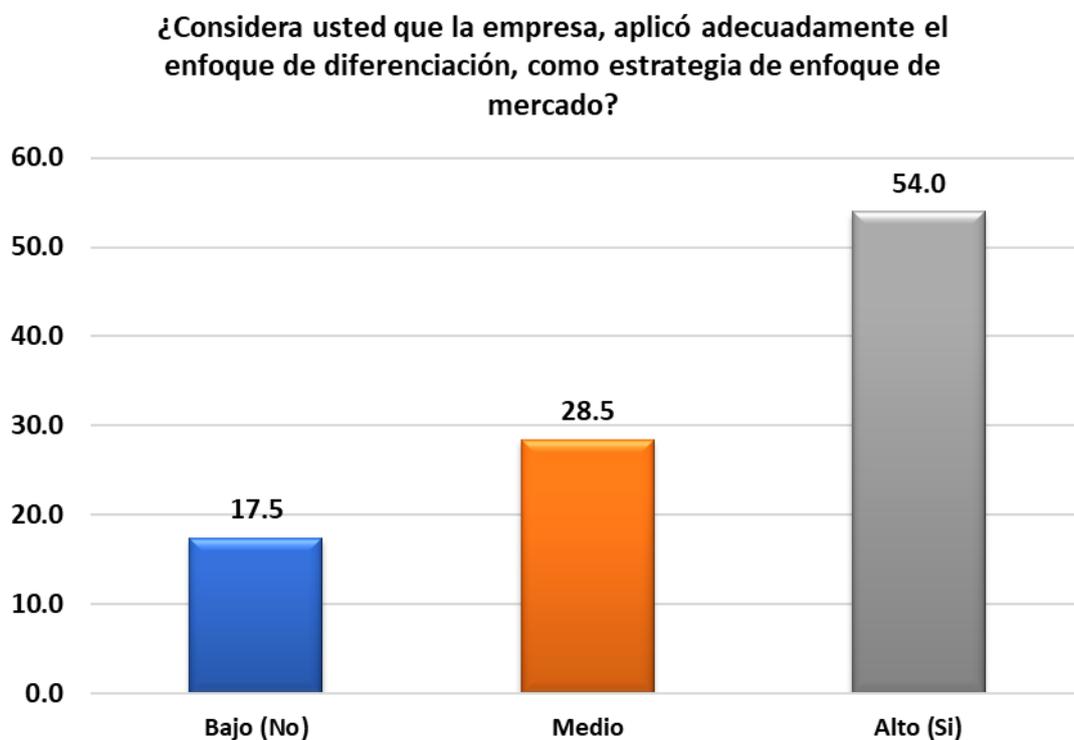
8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	12.7
Medio	23	36.5
Alto (Si)	32	50.8
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

El gráfico nos muestra que un 50.8 % de los entrevistados indican que, la empresa realizó en forma considerable el incremento del capital de trabajo, financiado con endeudamiento; el 36.5 % indican medianamente y el 12.7 % indican que no.

**Gráfico 9***Cuestionario pregunta: 09 - V.I.***Tabla 15***Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

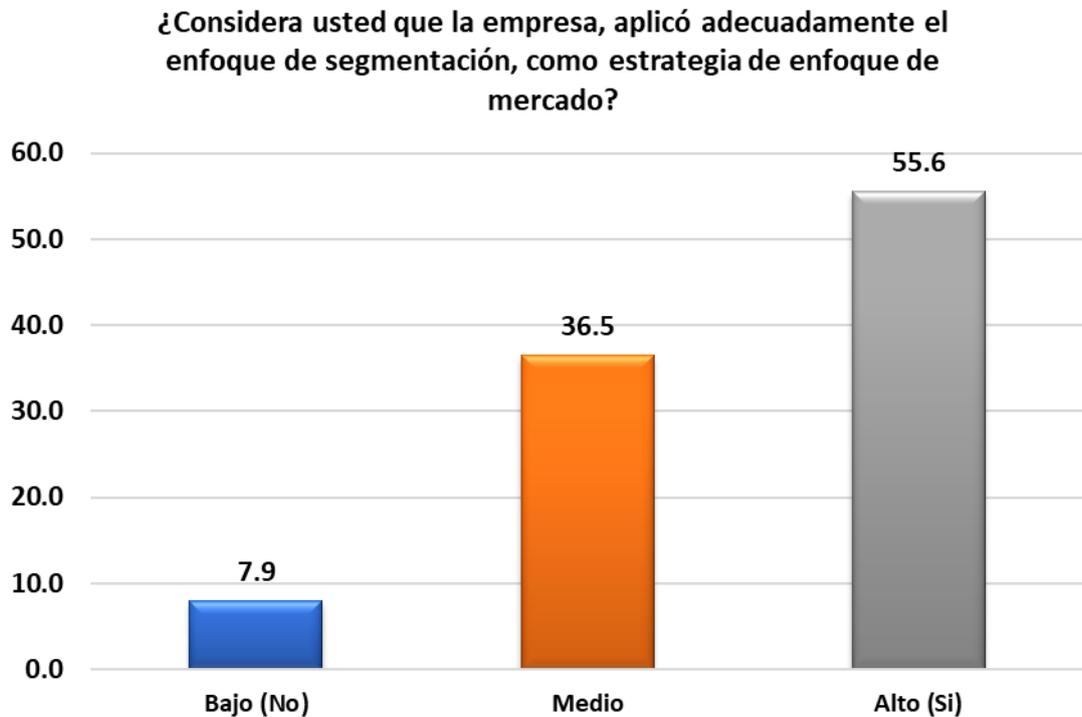
9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	10	15.9
Medio	22	34.9
Alto (Si)	31	49.2
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

En el presente gráfico podemos apreciar que el 49.2 % de los entrevistados afirman que, la empresa aplicó adecuadamente el liderazgo en costos, como estrategia de enfoque de mercado; indican medianamente un 34.9 % y un 15.9 % señalan que no.

**Gráfico 10***Cuestionario pregunta: 10 - V.I.***Tabla 16***Cuestionario pregunta: 10 -V.I.*

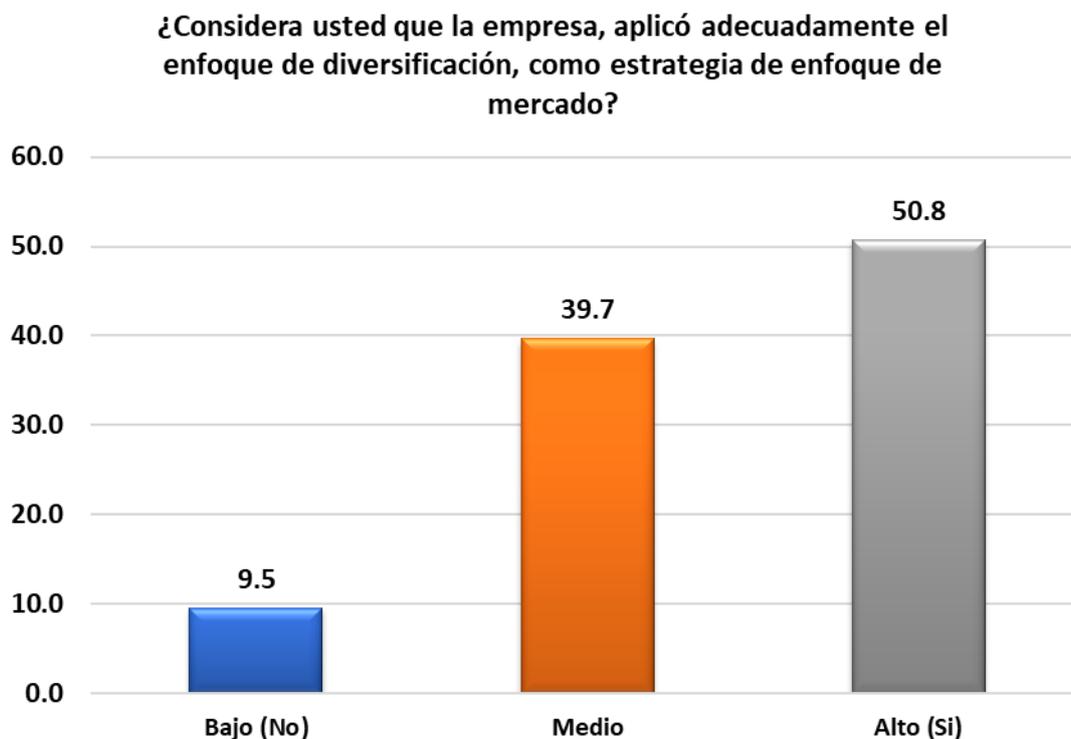
10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	11	17.5
Medio	18	28.5
Alto (Si)	34	54.0
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

En el gráfico se aprecia que el 54.0 % de los entrevistados manifiestan que, la empresa aplicó adecuadamente el enfoque de diferenciación, como estrategia de enfoque de mercado; un 28.5 % indican medianamente y un 17.5 % estiman que no.

**Gráfico 11***Cuestionario pregunta: 11 - V.I.***Tabla 17***Cuestionario pregunta: 11 - V.I.*

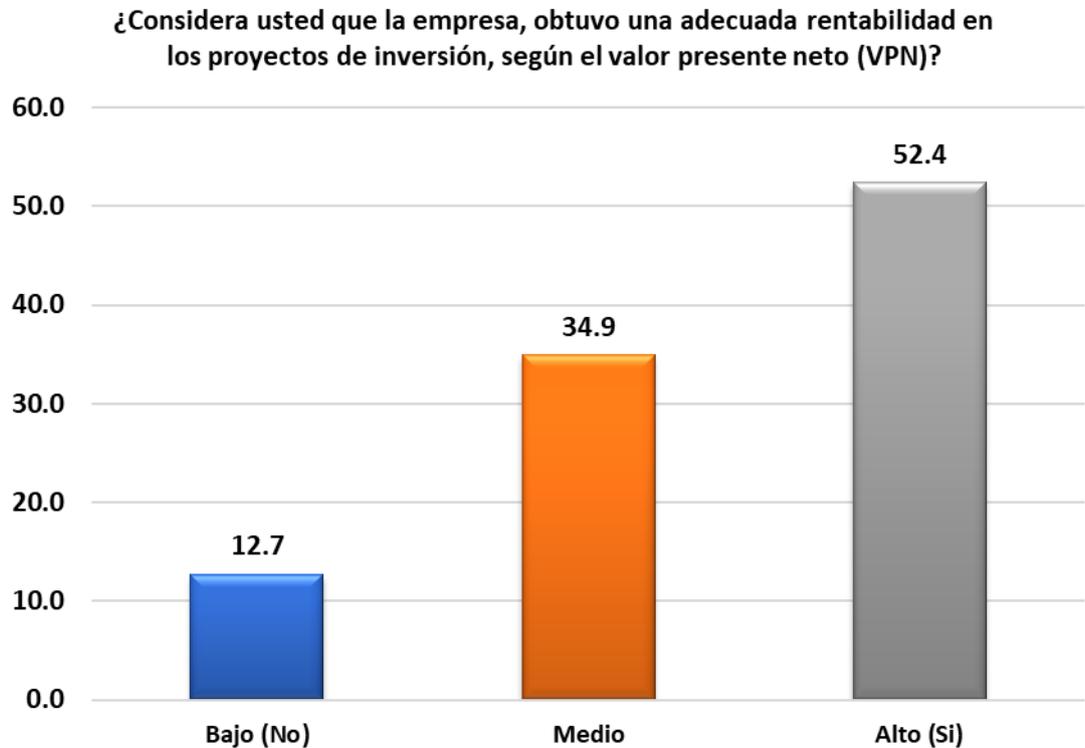
11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	5	7.9
Medio	23	36.5
Alto (Si)	35	55.6
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

En el presente gráfico podemos apreciar que el 55.6 % de los entrevistados afirman que, la empresa aplicó adecuadamente el enfoque de segmentación, como estrategia de enfoque de mercado; indican medianamente un 36.5 % y un 7.9 % señalan que no.

**Gráfico 12***Cuestionario pregunta: 12 - V.I.***Tabla 18***Cuestionario pregunta: 12 -V.I.*

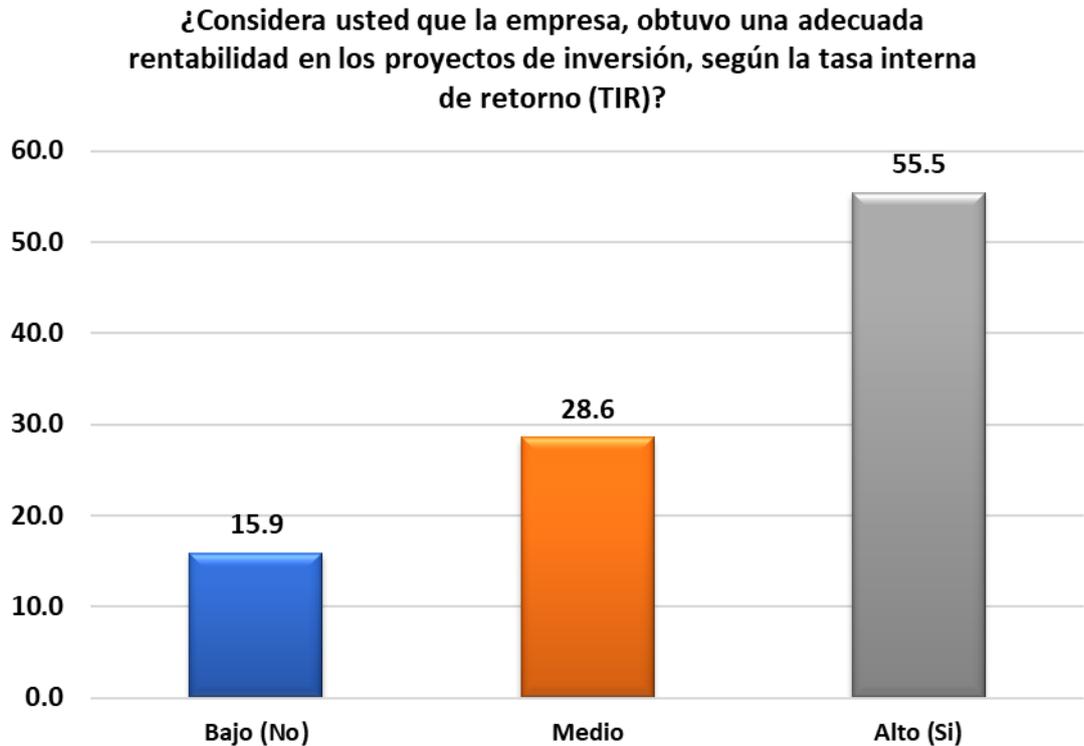
12 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	6	9.5
Medio	25	39.7
Alto (Si)	32	50.8
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 50.8 % de los entrevistados afirman que, la empresa aplicó adecuadamente el enfoque de diversificación, como estrategia de enfoque de mercado; consideran medianamente un 39.7% y estiman que no 9.5%.

**Gráfico 13***Cuestionario pregunta: 01 - V.D.***Tabla 19***Cuestionario pregunta: 01- V.D.*

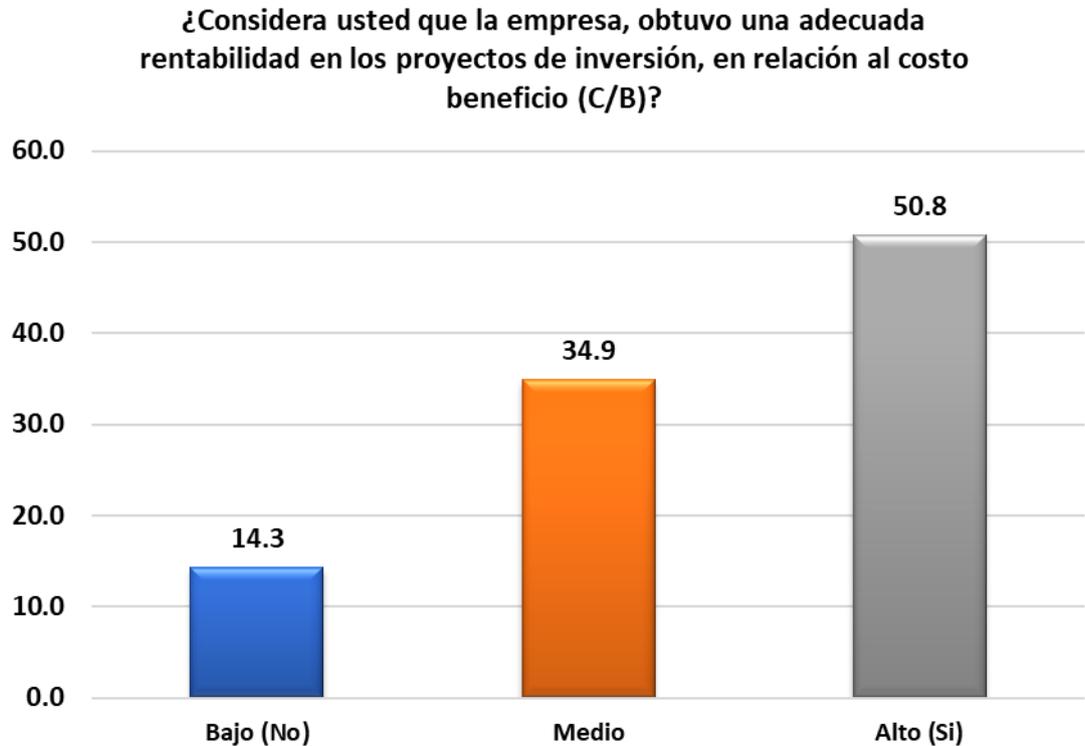
1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	12.7
Medio	22	34.9
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 52.4 % de los entrevistados aseveran que, la empresa obtuvo una adecuada rentabilidad en los proyectos de inversión, según el valor presente neto (VPN); un 34.9% consideran medianamente y un 12.7% estiman que no.

**Gráfico 14***Cuestionario pregunta: 02 - V.D.***Tabla 20***Cuestionario pregunta: 02 - V.D.*

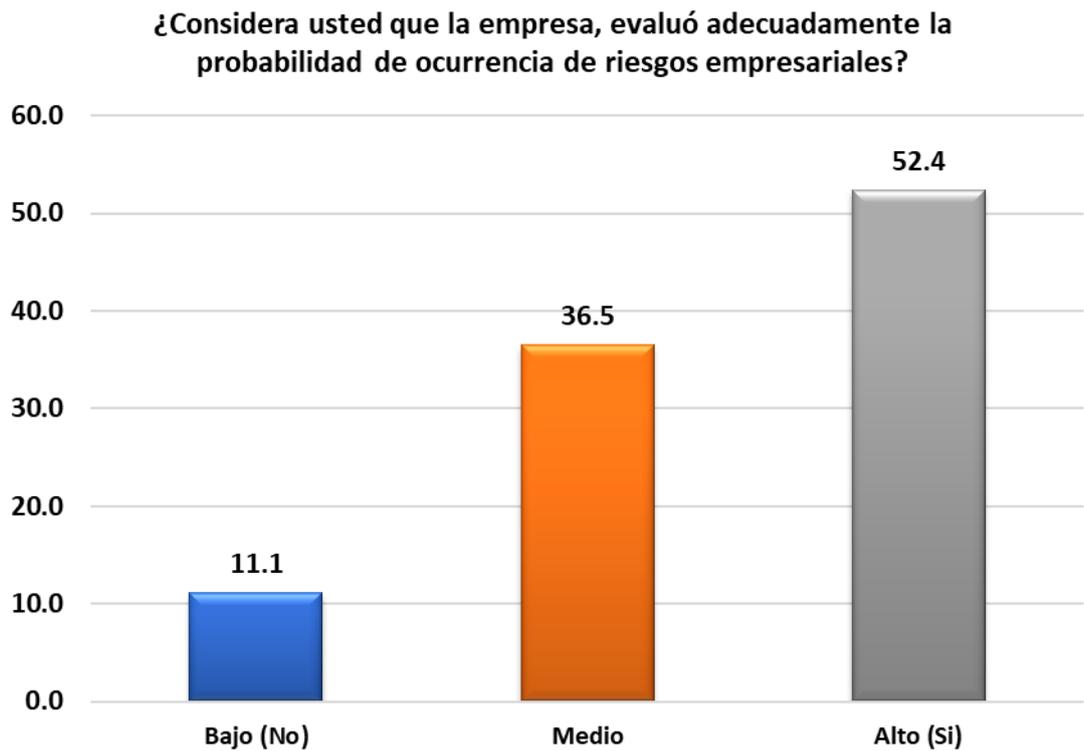
2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	10	15.9
Medio	18	28.6
Alto (Si)	35	55.5
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 55.5 % de los entrevistados aseveran que, la empresa obtuvo una adecuada rentabilidad en los proyectos de inversión, según la tasa interna de retorno (TIR); un 28.6% consideran medianamente y un 15.9% estiman que no.

**Gráfico 15***Cuestionario pregunta: 03 - V.D.***Tabla 21***Cuestionario pregunta: 03 - V.D.*

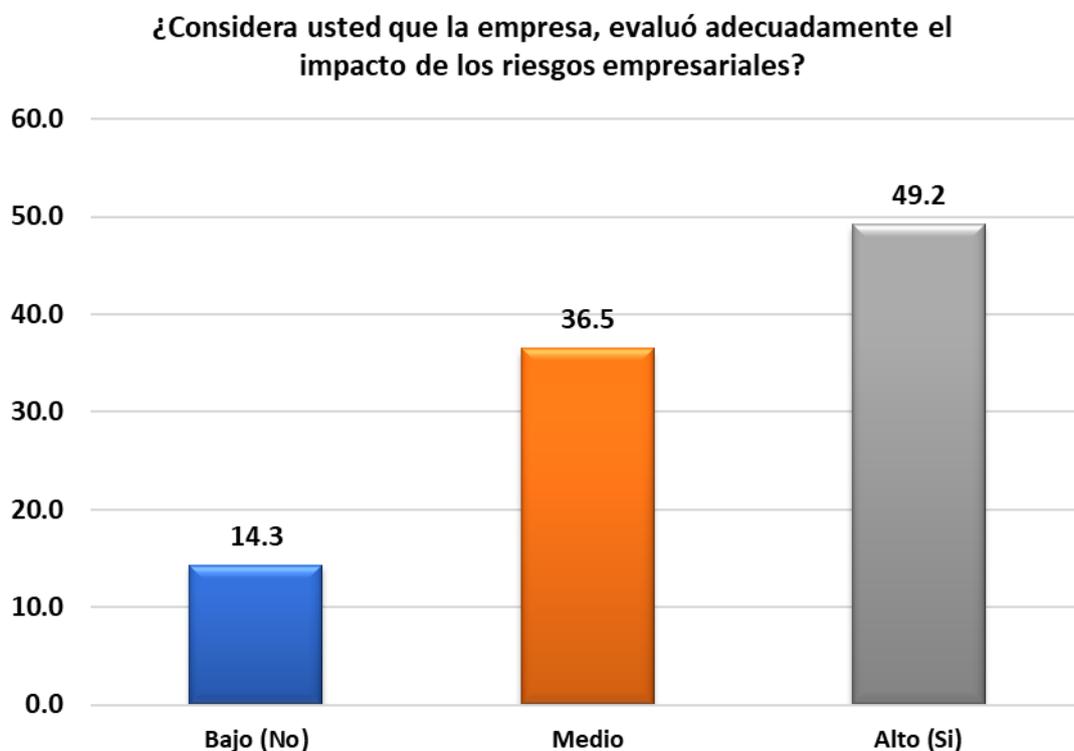
3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	14.3
Medio	22	34.9
Alto (Si)	32	50.8
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 50.8 % de los entrevistados afirman que, la empresa obtuvo una adecuada rentabilidad en los proyectos de inversión, en relación al costo beneficio (C/B); un 34.9% consideran medianamente y un 14.3% estiman que no.

**Gráfico 16****Cuestionario pregunta: 04 - V.D.****Tabla 22****Cuestionario pregunta: 04 - V.D.**

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	7	11.1
Medio	23	36.5
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

La estadística muestra que el 52.4 % de los entrevistados afirman que, la empresa evaluó adecuadamente la probabilidad de ocurrencia de riesgos empresariales; un 36.5% consideran medianamente y un 11.1% estiman que no.

**Gráfico 17****Cuestionario pregunta: 05 - V.D.****Tabla 23****Cuestionario pregunta: 05 - V.D.**

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	14.3
Medio	23	36.5
Alto (Si)	31	49.2
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, evaluó adecuadamente el impacto de los riesgos empresariales?; un 49.2 % de los encuestados lo afirman, el 36.5 % indican mediamente y un 14.3 % lo niegan.

Gráfico 18

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

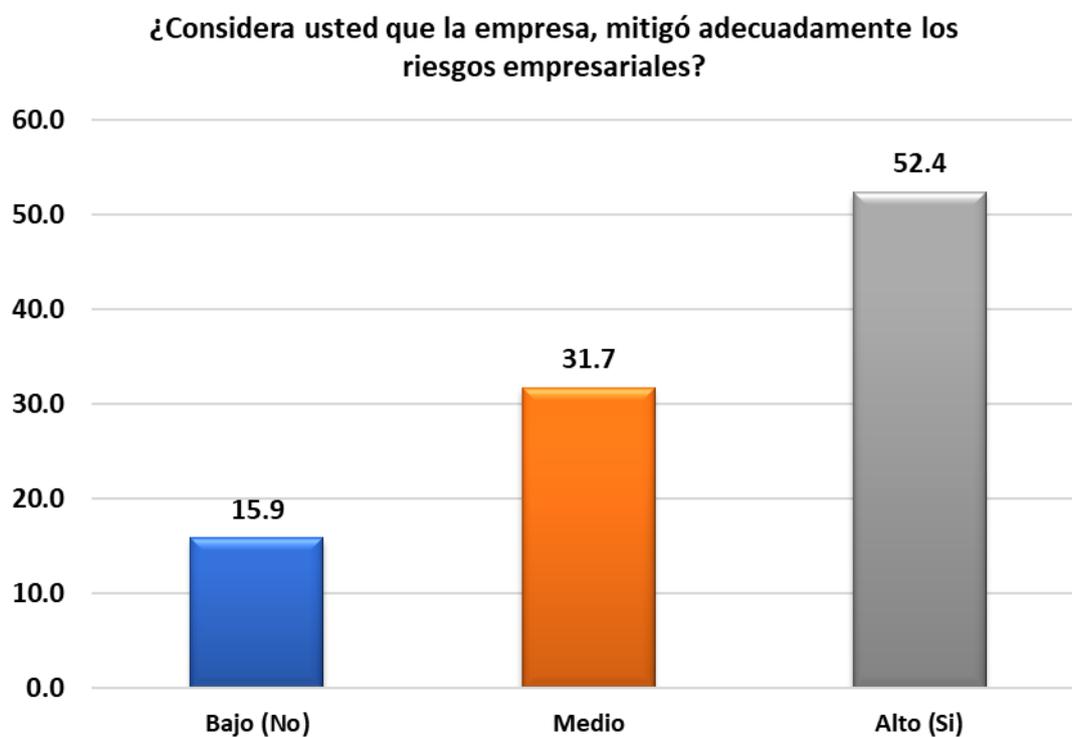
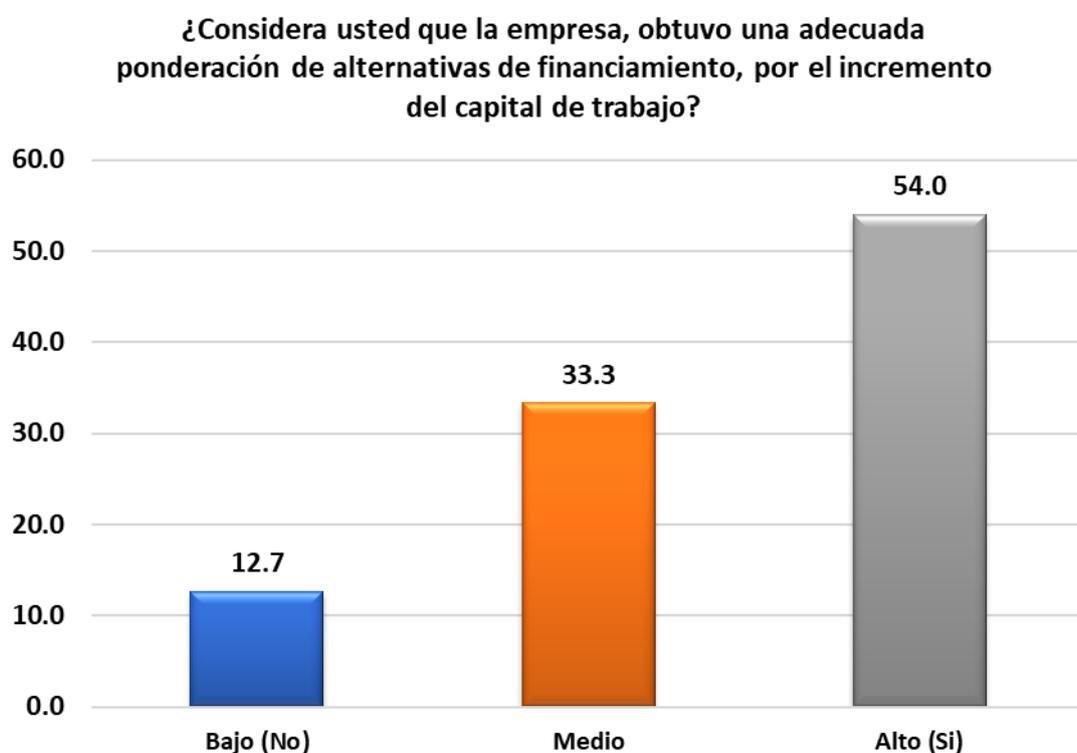


Tabla 24

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	10	15.9
Medio	20	31.7
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, mitigó adecuadamente los riesgos empresariales?; el 52.4% lo afirman, el 31.7 % indican medianamente y un 15.9 % respondieron negativamente.

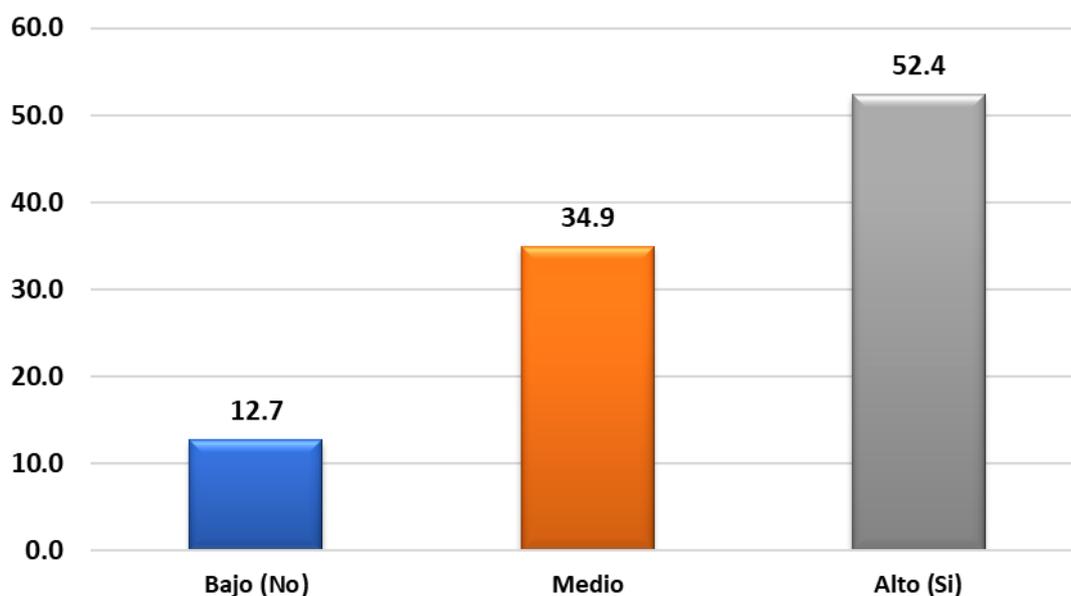
**Gráfico 19****Cuestionario pregunta: 07 - V.D.****Tabla 25****Cuestionario pregunta: 07 - V.D.**

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	12.7
Medio	21	33.3
Alto (Si)	34	54.0
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 54.0 % de los consultados indican que, la empresa obtuvo una adecuada ponderación de alternativas de financiamiento, por el incremento del capital de trabajo; indican medianamente un 33.3 % y un 12.7 % lo niegan.

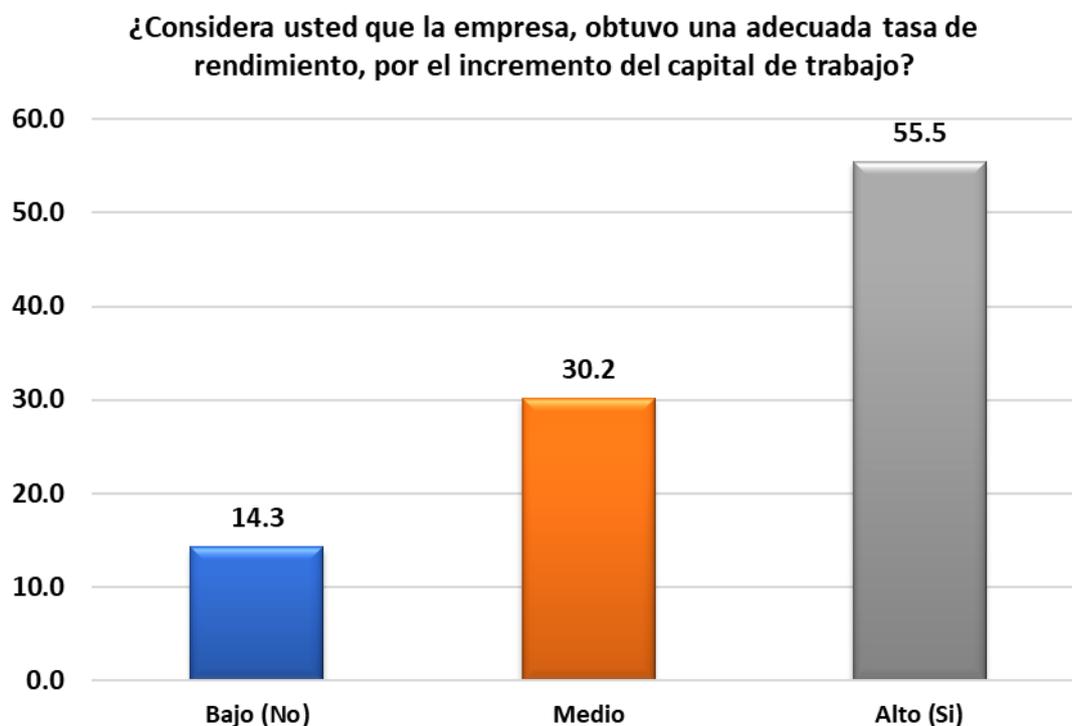
**Gráfico 20****Cuestionario pregunta: 08 - V.D.**

¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada ponderación de costos de financiamiento, por el incremento del capital de trabajo?

**Tabla 26****Cuestionario pregunta: 08 - V.D.**

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	12.7
Medio	22	34.9
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 52.4 % de los entrevistados indican que, la empresa obtuvo una adecuada ponderación de costos de financiamiento, por el incremento del capital de trabajo; el 34.9 % indican medianamente y el 12.7 % lo niegan.

**Gráfico 21****Cuestionario pregunta: 09 V.D.****Tabla 27****Cuestionario pregunta: 09 - V.D.**

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	14.3
Medio	19	30.2
Alto (Si)	35	55.5
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada tasa de rendimiento, por el incremento del capital de trabajo?; lo afirman un 55.5 %; un 30.2 % señalan mediamente y un 14.3 % lo niegan.

Gráfico 22

Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

¿Considera usted que la empresa, obtuvo ventajas comparativas (clima, suelo, etc.), mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados?

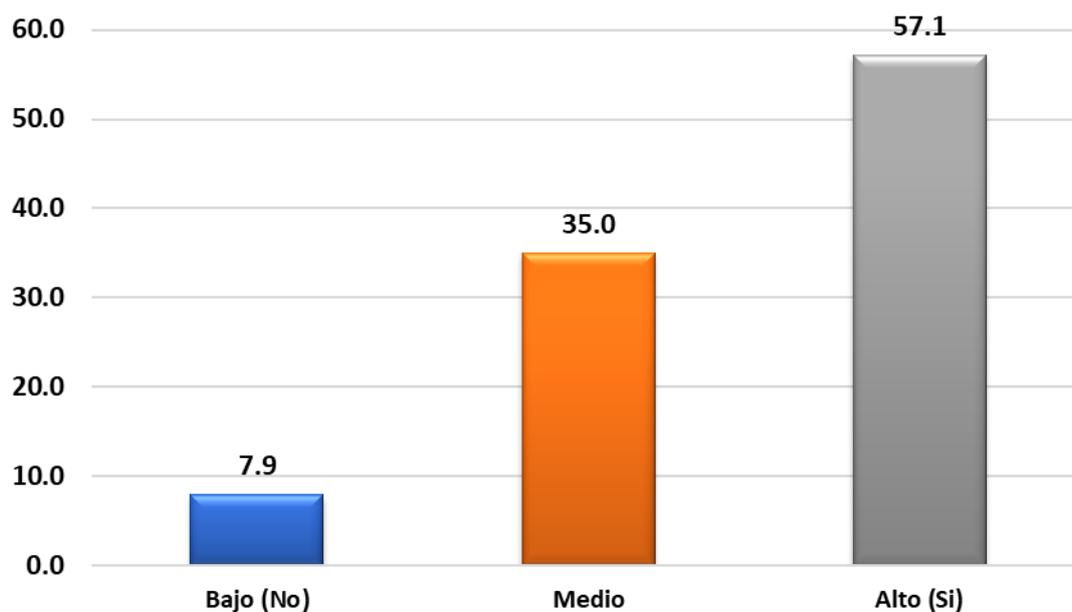
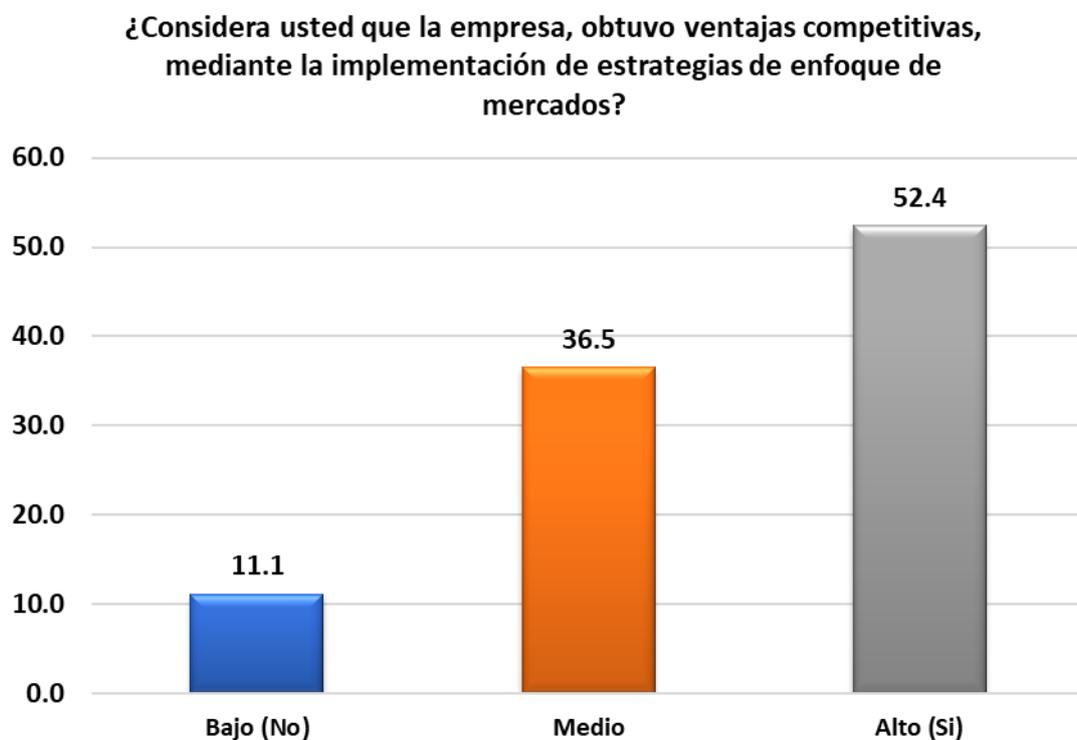


Tabla 28

Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

10 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	5	7.9
Medio	22	35.0
Alto (Si)	36	57.1
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 57.1 % de los entrevistados indican que, la empresa obtuvo ventajas comparativas (clima, suelo, etc.), mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados; el 35.0 % indican medianamente y el 7.9 % lo niegan.

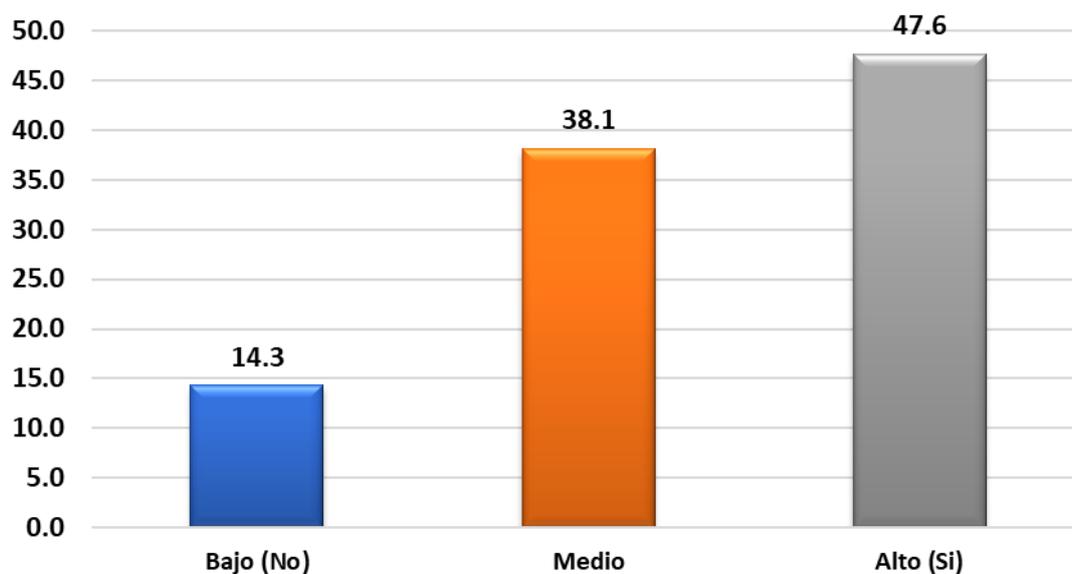
**Gráfico 23****Cuestionario pregunta: 11 V.D.****Tabla 29****Cuestionario pregunta: 11 - V.D.**

11 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	7	11.1
Medio	23	36.5
Alto (Si)	33	52.4
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, obtuvo ventajas competitivas, mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados?; un 52.4% lo afirman; un 36.5 % señalan mediamente y un 11.1 % lo niegan.

**Gráfico 24****Cuestionario pregunta: 12 - V.D.**

¿Considera usted que la empresa, amplió su mercado en el exterior, mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados? multa por incumplimiento de obligaciones tributarias?

**Tabla 30****Cuestionario pregunta: 12 - V.D**

12- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	14.3
Medio	24	38.1
Alto (Si)	30	47.6
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 47.6 % de los entrevistados indican que, la empresa, amplió su mercado en el exterior, mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados; el 38.1 % indican medianamente y el 14.3 % indican que no.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Primera hipótesis

La **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden significativamente en mejorar los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

#### Procedimiento de contrastación:

##### a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

La **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, NO inciden significativamente en mejorar los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

##### b) Hipótesis de estudio (H<sub>1</sub>)

La **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden significativamente en mejorar los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

##### c) Nivel de significancia= 5%.

##### d) Coeficiente de Correlación de Pearson

#### Tabla 31

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson*

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Indicadores de rentabilidad - V.D.	27	62	100	189
Ejecución de nuevos proyectos de inversión - V.I.	32	86	134	252

**Tabla 32****Coefficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1**

**Correlaciones**

		EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN	INDICADORES DE RENTABILIDAD
EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,037
	N	3	3
INDICADORES DE RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,037	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson****Tabla 33****Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Indicadores de rentabilidad -V.D.	27	62	100	189
Ejecución de nuevos proyectos de inversión -V.I.	32	86	134	252

**Tabla 34****Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,997	,993	2,976

a. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2657,143	1	2657,143	300,000	,037 <sup>b</sup>
	Residuo	8,857	1	8,857		
	Total	2666,000	2			

a. Variable dependiente: INDICADORES DE RENTABILIDAD

b. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	3,000	3,867		,776	,580
	EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN	,714	,041	,998	17,321	,037

a. Variable dependiente: INDICADORES DE RENTABILIDAD

#### f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.037**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.037**, se **confirma la hipótesis alterna**  $H_1$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula** ( $H_0$ ) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

#### 4.3.2. Segunda hipótesis

La **evaluación del entorno de los negocios** incide significativamente en mejorar la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**Procedimiento de contrastación:**

**a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

La **evaluación del entorno de los negocios** No incide significativamente en mejorar la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**b) Hipótesis de estudio (H<sub>1</sub>)**

La **evaluación del entorno de los negocios** incide significativamente en mejorar la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**c) Nivel de significancia= 5%.**

**d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

**Tabla 35**

**Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson**

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de riesgos - V.D.	26	66	97	189
Evaluación del entorno de los negocios - V.I.	17	45	64	126

**Tabla 36**

**Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2**

		<b>Correlaciones</b>	
		EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE LOS NEGOCIOS	GESTIÓN DE RIESGOS
EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE LOS NEGOCIOS	Correlación de Pearson	1	,999 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,024
	N	3	3
GESTIÓN DE RIESGOS	Correlación de Pearson	,999 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,024	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) **Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson**

**Tabla 37**

**Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de riesgos -V.D.	26	66	97	189
Evaluación del entorno de los negocios -V.I.	17	45	64	126

**Tabla 38**

**Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 <sup>a</sup>	,999	,997	1,865

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE LOS NEGOCIOS

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2530,522	1	2530,522	727,655	,024 <sup>b</sup>
	Residuo	3,478	1	3,478		
	Total	2534,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE RIESGOS

b. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE LOS NEGOCIOS

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-,188	2,578		-,073	,954
	EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE LOS NEGOCIOS	1,504	,056	,999	26,975	,024

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE RIESGOS

**f) Interpretación**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.024**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.024**, se **confirma la hipótesis alterna Hi**) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

**4.3.3. Tercera hipótesis**

El **incremento del capital de trabajo** incide significativamente en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**Procedimiento de contrastación:**

**a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

El **incremento del capital de trabajo** NO incide significativamente en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**b) Hipótesis de estudio (H<sub>i</sub>)**

El **incremento del capital de trabajo** incide significativamente en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**c) Nivel de significancia= 5%**

**d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

**Tabla 39**

**Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson**

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo promedio ponderado de capital -V.D.	25	62	102	189
Incremento del capital de trabajo -V.I.	15	43	68	126

**Tabla 40**

**Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3**

**Correlaciones**

		INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	COSTO PROMEDIO PONDERADO DE CAPITAL
INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	Correlación de Pearson	1	,998*
	Sig. (bilateral)		,035
	N	3	3
COSTO PROMEDIO PONDERADO DE CAPITAL	Correlación de Pearson	,998*	1
	Sig. (bilateral)	,035	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

**Tabla 41**

**Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo promedio ponderado de capital -V.D.	25	62	102	189
Incremento del capital de trabajo -V.I.	15	43	68	126

**Tabla 42****Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3****Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,997	,994	3,002

a. Predictores: (Constante), INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2956,985	1	2956,985	328,010	,035 <sup>b</sup>
	Residuo	9,015	1	9,015		
	Total	2966,000	2			

a. Variable dependiente: COSTO PROMEDIO PONDERADO DE CAPITAL

b. Predictores: (Constante), INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	2,091	3,784		,553	,679
	INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	1,450	,080	,998	18,111	,035

a. Variable dependiente: COSTO PROMEDIO PONDERADO DE CAPITAL

**f) Interpretación**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.035**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.035**, se **confirma la hipótesis alterna Hi**) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

#### 4.3.4. Cuarta hipótesis

La **estrategia de enfoque de mercado** incide significativamente en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

##### Procedimiento de contrastación:

**a) Hipótesis nula ( $H_0$ )**

La **estrategia de enfoque de mercado** NO incide significativamente en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**b) Hipótesis de estudio ( $H_1$ )**

La **estrategia de enfoque de mercado** incide significativamente en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**c) Nivel de significancia= 5%**

**d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

#### Tabla 43

**Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación de Pearson**

Hipótesis específico 4	Bajo	Medio	Alto	Total
Incremento de las exportaciones - V.D.	21	69	99	189
Estrategia de enfoque de mercado - V.I.	32	88	132	252

**Tabla 44****Coefficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 4**

**Correlaciones**

		ESTRATEGIA DE ENFOQUE DE MERCADO	INCREMENTO DE EXPORTACIONES
ESTRATEGIA DE ENFOQUE DE MERCADO	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>a</sup>
	Sig. (bilateral)		,040
	N	3	3
INCREMENTO DE EXPORTACIONES	Correlación de Pearson	,998 <sup>a</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,040	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) **Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson****Tabla 45****Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

Hipótesis específico 4	Bajo	Medio	Alto	Total
Incremento de las exportaciones - V.D.	21	69	99	189
Estrategia de enfoque de mercado - V.I.	32	88	132	252

**Tabla 46****Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 4**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,996	,992	3,519

a. Predictores: (Constante), ESTRATEGIA DE ENFOQUE DE MERCADO

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3083,618	1	3083,618	249,037	,040 <sup>b</sup>
	Residuo	12,382	1	12,382		
	Total	3096,000	2			

a. Variable dependiente: INCREMENTO DE EXPORTACIONES

b. Predictores: (Constante), ESTRATEGIA DE ENFOQUE DE MERCADO

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-2,809	4,639		-,606	,653
	ESTRATEGIA DE ENFOQUE DE MERCADO	,783	,050	,998	15,781	,040

a. Variable dependiente: INCREMENTO DE EXPORTACIONES

#### f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.040**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.040**, se **confirma la hipótesis alterna**  $H_1$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula** ( $H_0$ ) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

#### 4.4. Discusión de resultados

En la discusión de resultados se tomó en cuenta en el cuestionario:

- Variable independiente: **Evaluación económica y financiera**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, se midieron de la siguiente forma:

**Alto:** Adecuada evaluación económica y financiera.

**Medio:** Medianamente adecuada evaluación económica y financiera.

**Bajo:** Inadecuada evaluación económica y financiera.

➤ Variable dependiente: **Toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco:

**Alto:** Adecuada toma de decisiones.

**Medio:** Medianamente adecuada toma de decisiones.

**Bajo:** Inadecuada toma de decisiones.

“**Coefficiente de correlación** ( $R_{xy}$ ), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X, Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo” (Anderson et al., 2008).

• **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

Dimensión: Ejecución de nuevos proyectos de inversión (causa).

Dimensión: Indicadores de rentabilidad (efecto).

**Tabla 47**

***Discusión de resultados: Hipótesis específico 1***

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (<math>R_{xy}</math>)</b>	<b>Referencia de Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.037	0.998	Tabla 32
Regresión Lineal	0.037	0.998	Tabla 34

Según las Tablas 32 y 34, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$  o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Ejecución de nuevos proyectos de inversión** (causa) e **indicadores de rentabilidad** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden significativamente en mejorar los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

Dimensión: Evaluación del entorno de los negocios (causa).

Dimensión: Gestión de riesgos (efecto).

**Tabla 48**

*Discusión de resultados: Hipótesis específico 2*

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia de Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.024	0.999	Tabla 36
Regresión Lineal	0.024	0.999	Tabla 38

Según las Tablas 36 y 38, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$  o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Evaluación del entorno de los negocios** (causa) y **gestión de riesgos** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la **evaluación del entorno de los negocios** incide significativamente en mejorar la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Dimensión: Incremento del capital de trabajo (causa).

Dimensión: Costo promedio ponderado de capital (efecto).

**Tabla 49****Discusión de resultados: Hipótesis específico 3**

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.035	0.998	Tabla 40
Regresión Lineal	0.035	0.998	Tabla 42

Según las Tablas 40 y 42, se confirma la hipótesis alterna  $H_i$  o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Incremento del capital de trabajo** (causa) y **costo promedio ponderado de capital** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, el **incremento del capital de trabajo** incide significativamente en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 4**

Dimensión: Estrategia de enfoque de mercado (causa).

Dimensión: Incremento de las exportaciones (efecto).

**Tabla 50****Discusión de resultados: Hipótesis específico 4**

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.040	0.998	Tabla 44
Regresión Lineal	0.040	0.998	Tabla 46

Según las Tablas 44 y 46, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$ ) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Estrategia de enfoque de mercado** (causa) e **incremento de las exportaciones** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la **estrategia de enfoque de mercado** incide significativamente en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

## CONCLUSIONES

- 1) En cuanto al objetivo general concluimos, que la **evaluación económica y financiera**, incide significativamente en la **toma de decisiones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022. La evaluación económica y financiera permite estimar la capacidad de generar riqueza o valor a los inversionistas.
- 2) Respecto del primer objetivo específico concluimos, que la **ejecución de nuevos proyectos de inversión**, inciden significativamente en mejorar los **indicadores de rentabilidad**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia 0.037 y un coeficiente de correlación 0.998.
- 3) A cerca del segundo objetivo específico concluimos, que la **evaluación del entorno de los negocios** incide significativamente en mejorar la **gestión de riesgos**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022. Lográndose un nivel de significancia 0.024 y un coeficiente de correlación 0.999.
- 4) En lo referente al tercer objetivo específico concluimos, que el **incremento del capital de trabajo** incide significativamente en el **costo promedio ponderado de capital**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022. Obteniéndose un nivel de significancia 0.035 y un coeficiente de correlación 0.998.
- 5) En lo referente al cuarto objetivo específico concluimos, que la **estrategia de enfoque de mercado** incide significativamente en **incrementar las exportaciones**, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022. Obteniéndose un nivel de significancia 0.040 y un coeficiente de correlación 0.998.

## **RECOMENDACIONES**

- 1) Es de necesidad mejorar el nivel de gestión de la información financiera en las empresas agroexportadoras de la región Pasco; creándose un sistema de información que ayude a la toma de decisiones gerenciales; para el efecto se debe presentar información financiera mensual, proyectando su incidencia en los indicadores financieros (ratios, ebitda, valor económico agregado - EVA, el costo promedio ponderado del capital – WACC, etc.).
- 2) Al efectuarse la evaluación económica y financiera en las empresas agroexportadoras, se deben de aplicar criterios del valor actual neto, tasa interna de retorno, índice de rentabilidad, período de recuperación (payback), a fin de darle mayor rigurosidad al diagnóstico.
- 3) En la evaluación del entorno del negocio de las empresas agroexportadoras, es necesario revisar los indicadores macroeconómicos como el empleo, inflación, tipo de cambio de moneda extranjera, tasa de interés, PBI sectorial y otros; para una adecuada evaluación financiera.
- 4) Es conveniente evaluar las diferentes fuentes de financiamiento, local, nacional e internacional, en el sistema financiero y/o mercado de capitales para establecer adecuadamente el costo promedio ponderado más competitivo, para las empresas agroexportadoras.
- 5) Mediante la capacitación continua, es necesario fortalecer las capacidades gerenciales, de los funcionarios o trabajadores de las empresas agroexportadoras, a fin de realizar adecuadamente la evaluación económica y financiera de las empresas, para una adecuada toma de decisiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R. (2019). El análisis financiero como instrumento para la toma de decisiones gerenciales en la Clínica Laurent Centro de Hemodiálisis EIRL, periodo 2016—2017 [Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/3545>
- Arévalo, J., & Estrada, H. (2021). La toma de decisiones. Una revisión del tema. [https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2824/Cap\\_8\\_TomadeDecisiones.pdf?sequence=12&isAllowed=y#:~:text=\(Chiavenato%2C%202009\)%20%E2%80%9CLa,19\)](https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2824/Cap_8_TomadeDecisiones.pdf?sequence=12&isAllowed=y#:~:text=(Chiavenato%2C%202009)%20%E2%80%9CLa,19)).
- Bandler, R. (2014). Toma de decisiones y solución de problemas. <https://servicios.unileon.es/formacion-pdi/files/2013/03/TOMA-DE-DECISIONES-2014.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (Tercera edición). Pearson Educación de Colombia Ltda.
- CESCE. (2022). Gestión de riesgos: Qué es y plan de gestión. Cesce España. <https://www.cesce.es/es/w/asesores-de-pymes/gestion-de-riesgos>
- Chávez, M. J. (2017). Gestión de la información financiera y su relación con la toma de decisiones gerenciales en las organizaciones de la Unión Peruana del Norte [Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1135>
- Cuenca, A. M. (2022). La evaluación económica y financiera para la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el país, periodo 2019-2020 [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9989>

- DELSOL. (2021, febrero 8). ▸ Entorno de la empresa ¿Qué es?  
<https://www.sdelsol.com/blog/pymes/entorno-de-la-empresa/>
- Economipedia. (2023). Toma de decisiones—Qué es, definición y concepto.  
<https://economipedia.com/definiciones/toma-de-decisiones.html>
- ESAN. (2020). Indicadores de rentabilidad en proyectos de inversión ¿cuáles son?  
<https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/indicadores-de-rentabilidad-en-proyectos-de-inversion-cuales-son>
- Fuentes, A. (2022). Situación actual del sector agroexportador no es muy favorable. Agraria.pe Agencia Agraria de Noticias. <https://agraria.pe/noticias/situacion-actual-del-sector-agroexportador-no-es-muy-favorab-29169>
- Gamarra, G., Rivera, T. A., Wong, F. J., & Pujay, O. E. (2015). Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- García, J. (2008). Evaluación económica, financiera y social. ¿Cuáles son sus diferencias? *Revista Equilibrio Económico*, 4(1), 77-82.
- GESTIÓN. (2023, enero 11). Caen en 2.2% el número de empresas exportadoras por menos mypes. Gestión; NOTICIAS GESTIÓN.  
<https://gestion.pe/economia/caen-en-22-el-numero-de-empresas-exportadoras-por-menos-mypes-adex-noticia/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta edición). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación (Primera edición). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

- Instituto Nacional de Contadores Públicos de Colombia. (2021). Costo de capital promedio ponderado “CCPP O WACC”. <https://incp.org.co/costo-de-capital-promedio-ponderado-ccpp-o-wacc/>
- ISOTOOLS. (2021, febrero 10). Estrategia competitiva de enfoque (Michael Porter) en los mercados actuales. Software ISO. <https://www.isotools.org/2021/02/10/estrategia-competitiva-de-enfoque-michael-porter-en-los-mercados-actuales/>
- KONFIO. (2021). ¿Qué es el Capital de trabajo? - Diccionario financiero. Blog con tips y consejos para emprendedores y pymes - Konfío. <https://konfio.mx/tips/diccionario-financiero/que-es-el-capital-de-trabajo/>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2022). Problemas en la agricultura peruana. <https://www.midagri.gob.pe/portal/22-sector-agrario/vision-general/190-problemas-en-la-agricultura-peruana>
- Moreno, E. (2013, agosto 7). Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html>
- Nogueira, D., Medina, A., Hernández, A., Comas, R., & Medina, D. (2017). Análisis económico-financiero: Talón de aquiles de la organización. *Ingeniería Industrial*, 38(1), 106-115.
- PROMPERÚ. (2022). Directorio de empresas agroexportadoras en el Perú. <https://exportemos.pe/servicios-digitales/directorio>
- Salazar, M. B., Icaza, M. de F., & Alejo, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma - Vicerectorado de Investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santa Cruz, E. (2022). Proyectos de inversión: Tipos y características. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/proyectos-de-inversion-tipos-y-caracteristicas>
- Significados. (2023). Exportación. Significados. <https://www.significados.com/exportacion/>
- Supo, J. (2012). Seminario de investigación científica. Bioestadístico.com.
- UM. (2001). Definición de evaluación. [https://www.um.es/docencia/nicolas/menu/docencia/educsocial/conteyact/tema1/otros\\_trabajos/definciones\\_evaluacion.pdf](https://www.um.es/docencia/nicolas/menu/docencia/educsocial/conteyact/tema1/otros_trabajos/definciones_evaluacion.pdf)
- Vara, A. A. (2015). 7 Pasos para elaborar una tesis (Primera edición). Empresa Editora Macro EIRL.
- Vilchez, P., Mejía, E., Pontet, N., González, J. M., Choy, E. E., Farfán, M. A., Sánchez, X., & Orellano, J. C. (2019). Fundamentos y reflexiones de teoría contable. Edigraber.

## **ANEXOS**

Anexo 01: Cuestionario

Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad.

Anexo 03: Matriz de consistencia

## ANEXO 01: Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

**INVESTIGACIÓN:** “Evaluación económica y financiera para la toma de decisiones, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022”

**CUESTIONARIO:** Sesenta y tres (63) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.

**OBJETIVOS:** Obtener datos de las variables: Evaluación económica y financiera y toma de decisiones, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.

**INSTRUCCIÓN:**

Lea usted con atención y conteste a todas las preguntas, su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos de la investigación.

**GRACIAS POR TU COOPERACIÓN**

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2023.

<b>V.I. EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA</b>				
<b>EJECUCIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVERSIÓN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la etapa de descripción y análisis del problema, para formular los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la etapa del diseño y planificación, para formular los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la construcción o ejecución de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la etapa de evaluación y divulgación de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE LOS NEGOCIOS</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
05	¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la evaluación de factores internos de riesgos empresariales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que la empresa, realizó adecuadamente la evaluación de factores externos de riesgos empresariales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿Considera usted que la empresa, realizó en forma considerable el incremento del capital de trabajo, financiado con capital propio?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que la empresa, realizó en forma considerable el incremento del capital de trabajo, financiado con endeudamiento?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>ESTRATEGIA DE ENFOQUE DE MERCADO</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
09	¿Considera usted que la empresa, aplicó adecuadamente el liderazgo en costos, como estrategia de enfoque de mercado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
10	¿Considera usted que la empresa, aplicó adecuadamente el enfoque de diferenciación, como estrategia de enfoque de mercado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿Considera usted que la empresa, aplicó adecuadamente el enfoque de segmentación, como estrategia de enfoque de mercado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿Considera usted que la empresa, aplicó adecuadamente el enfoque de diversificación, como estrategia de enfoque de mercado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

<b>V.D. TOMA DE DECISIONES</b>				
<b>INDICADORES DE RENTABILIDAD</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada rentabilidad en los proyectos de inversión, según el valor presente neto (VPN)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada rentabilidad en los proyectos de inversión, según la tasa interna de retorno (TIR)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada rentabilidad en los proyectos de inversión, en relación al costo beneficio (C/B)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>GESTIÓN DE RIESGOS</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
04	¿Considera usted que la empresa, evaluó adecuadamente la probabilidad de ocurrencia de riesgos empresariales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Considera usted que la empresa, evaluó adecuadamente el impacto de los riesgos empresariales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que la empresa, mitigó adecuadamente los riesgos empresariales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>COSTO PROMEDIO PONDERADO DE CAPITAL</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada ponderación de alternativas de financiamiento, por el incremento del capital de trabajo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada ponderación de costos de financiamiento, por el incremento del capital de trabajo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada tasa de rendimiento, por el incremento del capital de trabajo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>INCREMENTO DE LAS EXPORTACIONES</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
10	¿Considera usted que la empresa, obtuvo ventajas comparativas (clima, suelo, etc.), mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿Considera usted que la empresa, obtuvo ventajas competitivas, mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿Considera usted que la empresa, amplió su mercado en el exterior, mediante la implementación de estrategias de enfoque de mercados?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

**MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación económica y financiera – Variable independiente (V.I.):**

**Alto** = Adecuada evaluación económica y financiera.  
**Medio** = Medianamente adecuada evaluación económica y financiera.  
**Bajo** = Inadecuada evaluación económica y financiera.

**Toma de decisiones – Variable dependiente (V.D.):**

**Alto** = Adecuada toma de decisiones.  
**Medio** = Medianamente adecuada toma de decisiones.  
**Bajo** = Inadecuada toma de decisiones.

## ANEXO 02: Alfa de Cronbach

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	24

### ANEXO 03: Matriz de consistencia

#### “Evaluación económica y financiera para la toma de decisiones, en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida la <b>evaluación económica y financiera</b> , incide en la <b>toma de decisiones</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?	OBJETIVO GENERAL: Determinar en qué medida la <b>evaluación económica y financiera</b> , incide en la <b>toma de decisiones</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	HIPÓTESIS GENERAL: La <b>evaluación económica y financiera</b> , incide significativamente en la <b>toma de decisiones</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	VI: Evaluación económica y financiera.  VD: Toma de decisiones.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.  No experimental cuantitativo.	TÉCNICAS: - Entrevista.	POBLACIÓN: Setenta y cinco (75) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco, que laboran en oficinas relacionados con la elaboración de información financiera.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿En qué medida la <b>ejecución de nuevos proyectos de inversión</b> , inciden en los <b>indicadores de rentabilidad</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar en qué medida la <b>ejecución de nuevos proyectos de inversión</b> , inciden en los <b>indicadores de rentabilidad</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: La <b>ejecución de nuevos proyectos de inversión</b> , inciden significativamente en mejorar los <b>indicadores de rentabilidad</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	VI: Evaluación económica y financiera. DIMENSIONES: X1 Ejecución de nuevos proyectos de inversión. X2 Evaluación del entorno de los negocios.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.  Investigación aplicada.	HERRAMIENTAS: - Cuestionario	MUESTRA Según los cálculos estadísticos, con un error muestral del 5%, la muestra aleatoria simple es: Sesenta y tres (63) funcionarios y/o trabajadores de doce (12) empresas agroexportadoras de la región Pasco.
¿En qué medida la <b>evaluación del entorno de los negocios</b> incide en la <b>gestión de riesgos</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?	Determinar en qué medida la <b>evaluación del entorno de los negocios</b> , incide en la <b>gestión de riesgos</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022	La <b>evaluación del entorno de los negocios</b> incide significativamente en mejorar la <b>gestión de riesgos</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	X3 Incremento del capital de trabajo. X4 Estrategia de enfoque de mercado.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.  Transeccional o transversal: Correlacional.	TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.	
¿En qué medida el <b>incremento del capital de trabajo</b> incide en el <b>costo promedio ponderado de capital</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?	Determinar en qué medida el <b>incremento del capital de trabajo</b> , incide en el <b>costo promedio ponderado de capital</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	El <b>incremento del capital de trabajo</b> incide significativamente en el <b>costo promedio ponderado de capital</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	VD: Toma de decisiones. DIMENSIONES: Y1 Indicadores de rentabilidad. Y2 Gestión de riesgos. Y3 Costo promedio ponderado de capital. Y4 Incremento de las exportaciones.	X1 _____ Y1 X2 _____ Y2 X3 _____ Y3 X4 _____ Y4	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.	
¿En qué medida la <b>estrategia de enfoque de mercado</b> incide en <b>incrementar las exportaciones</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022?	Determinar en qué medida la <b>estrategia de enfoque de mercado</b> , incide en <b>incrementar las exportaciones</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.	la <b>estrategia de enfoque de mercado</b> incide significativamente en <b>incrementar las exportaciones</b> , en las empresas agroexportadoras de la región Pasco, año 2022.				