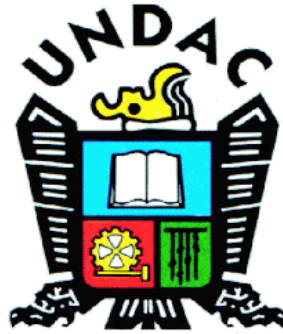


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMIA**



**T E S I S**

**Plan Estratégico Institucional y su relación con la Gestión Pública en La  
Municipalidad Provincial de Junín, 2022**

**Para optar el título profesional de:**

**Economista**

**Autores:**

**Bach. Dennise Monika Diana TAQUIRI VALDIVIESO**

**Bach. Marleny FLORES HUAMAN**

**Asesor:**

**Dr. Ángel TORRES VÁSQUEZ**

**Cerro de Pasco – Perú – 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Plan Estratégico Institucional y su relación con la Gestión Pública en la  
Municipalidad Provincial de Junín, 2022**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Ms. Percy Fredi HERRERA PINEDA  
PRESIDENTE**

---

**Dr. José Pablo SALAS GAMARRA  
MIEMBRO**

---

**Dr. Marino Teófilo PAREDES HUERE  
MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

Al Divino Redentor Dios por todas  
sus bendiciones.

A nuestros amados padres por sus  
sacrificios y continuo apoyo en toda  
nuestra formación profesional

A los docentes de la Escuela de  
Formación Profesional de Economía  
de nuestra Universidad Nacional  
Daniel Alcides Carrión.

## **AGRACEDIMIENTO**

A Dios, por su magna creación y darnos la vida.

A nuestros padres, por su amor y afecto fraternal hacia nosotras, que hicieron lo posible en brindarnos su protección y apoyo desde nuestra niñez hasta llegar a culminar nuestra carrera profesional .

A nuestros hermanos y amigos por alentarnos a seguir siempre adelante y lograr nuestros objetivos y metas.

A nuestros docentes por transferir sus conocimientos y experiencias en toda nuestra formación en la Escuela de Formación Profesional de Economía de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**Dennise y Marleny**

## RESUMEN

El presente estudio titulado: “Plan Estratégico Institucional y su Relación con la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022”, fue desarrollado con el propósito de determinar la relación del plan estratégico institucional y la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín.

De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis general y objetivo general se concluye que: El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

De acuerdo a las hipótesis específicas y el objetivo específico de estudio se concluye: a) La política institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. b) La misión de la institución se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. c) Los objetivos estratégicos se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. d) Las acciones estratégicas se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. y e) La ruta estratégica institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Palabras Claves:** Plan Estratégico Institucional, gestión pública y gasto público.

## **ABSTRACT**

The present study entitled: "Institutional Strategic Plan and its Relationship with Public Management in the Provincial Municipality of Junín, 2022", was developed with the purpose of determining the relationship between the institutional strategic plan and public management in the Provincial Municipality of Junín.

According to the results of the general hypothesis test and general objective, it is concluded that: The institutional strategic plan is positively related to public management in the Provincial Municipality of Junín, 2022.

According to the specific hypotheses and the specific objective of the study, it is concluded: a) The institutional policy is positively related to public management in the Provincial Municipality of Junín, 2022. b) The mission of the institution is positively related to public management in the Provincial Municipality of Junín, 2022. c) The strategic objectives are positively related to public management in the Provincial Municipality of Junín, 2022. d) The strategic actions are positively related to public management in the Provincial Municipality of Junín, 2022 and e) The institutional strategic route is positively related to public management in the Provincial Municipality of Junín, 2022.

Keywords: Institutional Strategic Plan, public management, public spending.

## INTRODUCCIÓN

Tenemos el honor de poner a vuestra consideración la tesis titulada: “Plan Estratégico Institucional y su Relación con la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022”, estudio que fue desarrollado según la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, siguiendo la metodología de la investigación científica, que inició con la identificación y planteamiento del Problema de Investigación, seguido del Marco Teórico, la Metodología y Técnicas de Investigación, los Resultados y Discusión, para terminar con las Conclusiones y Recomendaciones, utilizando como apoyo las fuentes bibliográficas.

En el Capítulo I: se considera el Problema de investigación, abarcando la identificación y determinación del problema, donde se analiza que los gobiernos locales tampoco están teniendo éxito en la gestión pública, los reportes de la incapacidad de gastos que muestra el MEF en la página de transparencia, se puede observar que los objetivos propuestos en el plan estratégico institucional y el plan operativo institucional no se están cumpliendo y no están siendo ejecutados al 100%.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se vio los antecedentes del estudio, las bases teóricas científicas referente a las variables de estudio, donde se puede analizar que el plan estratégico institucional, juega un papel fundamental para garantizar las prioridades de las políticas públicas en los diferentes niveles de gobierno, el PEI vincula los objetivos nacionales, sectoriales y territoriales (según corresponda) con los Objetivos y Acciones Estratégicas de las entidades, expresados como resultados que se espera lograr.

En el Capítulo III, está la Metodología y Técnicas de Investigación, el tipo, método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento, tratamiento estadístico, y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos la descripción del trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos, contraste de hipótesis y la discusión, en la

verificación estadística se aplicó el test estadístico del Chi Cuadrado para determinar la relación que tienen las variables de estudio.

Finalmente, el trabajo de campo terminó con las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de hipótesis y una de las conclusiones que llegamos en el estudio: El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Dennise y Marleny**



## INDICE

Pág.

DEDICATORIA

AGRACEDIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

### CAPITULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y Planteamiento del Problema.....	1
1.2.	Delimitación de la investigación .....	5
1.3.	Formulación del problema.....	6
	1.3.1. Problema general .....	6
	1.3.2. Problemas específicos .....	6
1.4.	Formulación de objetivos .....	6
	1.4.1. Objetivo general .....	6
	1.4.2. Objetivos específicos.....	6
1.5.	Justificación de la investigación.....	7
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	8

### CAPITULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	9
2.2.	Bases teóricas - científicas.....	12

2.2.1.	Planeamiento Estratégico .....	12
2.2.2.	Articulación del Sistema Administrativo Transversales – SATs .....	18
2.2.3.	Gestión pública .....	20
2.2.4.	Características de la Gestión Pública .....	23
2.3.	Definición de términos básicos .....	24
2.4.	Formulación de hipótesis.....	25
2.4.1.	Hipótesis general .....	25
2.4.2.	Hipótesis específica .....	26
2.5.	Identificación de variables.....	26
2.5.1.	Variable dependiente .....	26
2.5.2.	Variable independiente .....	26
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	27

### CAPITULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación .....	28
3.2.	Nivel de Investigación.....	28
3.3.	Métodos de investigación .....	28
3.4.	Diseño de investigación.....	28
3.5.	Población y muestra .....	29
3.5.1.	Población .....	29
3.5.2.	Muestra .....	29
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.6.1.	Técnicas de Recolección de Datos .....	30
3.6.2.	Instrumentos de Recolección de Datos.....	30
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos.....	30

3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	31
3.9.	Tratamiento estadístico.....	31
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	31

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSION

4.1.	Descripción del Trabajo de Campo .....	33
4.2.	Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados .....	33
4.3.	Prueba de Hipótesis .....	73
4.3.1.	Hipótesis Específico 1 .....	74
4.3.2.	Hipótesis Específico 2 .....	76
4.3.3.	Hipótesis Específico 3 .....	78
4.3.4.	Hipótesis Específico 4 .....	79
4.3.5.	Hipótesis Específico 5 .....	81
4.4.	Discusión de Resultados .....	82

### CONCLUSIONES

### RECOMENDACIONES

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### ANEXOS

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y Planteamiento del Problema**

En las últimas décadas se han producido profundas transformaciones de crear un nuevo contexto de crecimiento y desarrollo en Latinoamérica. Los más relevantes son los procesos de urbanización, mejor educación, salud, servicios básicos, cambios tecnológicos, Outsourcing Económico, Nuevos Grupos Intermedios y Operaciones, la práctica de la democracia y reproducir efectivamente en respuesta aumento de la demanda de los países emergentes como China e India entre otros. Este nuevo contexto plantea nuevos desafíos para el Estado, el gobierno regional y local y básicamente la administración pública no debe sustraerse a su ámbito de interés y al plan de desarrollo integral.

El plan estratégico de las instituciones contemporánea requiere de nuevos procesos mucho más participativos de la sociedad en las diferentes etapas de preparación, implementación y evaluación del plan. Estas situaciones requieren planificación para ayudar a construir un liderazgo apropiado en la gestión pública a niveles desde el gobierno central, regional y local, es pertinente apelar quienes definen el liderazgo como la capacidad de inspirar y

movilizar a otros para emprender acciones colectivas en busca de un producto común en nuestra sociedad, el plan estratégico institucional es un acto político y público, una teoría y una disciplina para la creación de sentido de pertenencia y de visión de futuro y la gobernabilidad democrática institucionalizada de forma transparente en relación a la sociedad y grupos de interés de crecimiento y desarrollo en un espacio geoFigura; pero a nivel latinoamericana no se esta dando a raíz de una parte de corrupción en todos sus niveles de gobierno.

En el Perú hablar de plan estratégico institucional y gestión pública son temas muy relacionados que deben contribuir al crecimiento y desarrollo socioeconómico tanto del país como de las regiones y gobiernos locales; este aspecto también va relacionado a lo político ya que su propósito debe ser construir en la población la idea del bien común en todo tiempo, liderazgo basado en continuo aprendizaje, conocimiento, formación de capacidades individuales y colectivas, para gobernar con sabiduría, con pensamiento más humano y social en cualquier nivel de gobierno.

Actualmente la gestión pública en el país se ve afectada y mal visto por la población, hablar de la administración pública hoy es sinónimo de corrupción, malversación de fondos, incapacidad de gestión, incapacidad del gasto público, entre otros calificativos, lo que nos quiere decir que todo el sector público tiene deficiencia en cuanto a resultados de la gestión en todos sus niveles, a pesar que el estado ha promovido con normas y reglamentos de la modernización de la gestión pública o gestión por resultados, no hay impacto en la sociedad, no convence a la población su actuar político y público.

Los gobiernos regionales y gobiernos locales tampoco están teniendo éxito en la gestión pública, los reportes de la incapacidad de gastos que muestra el MEF en la página de transparencia, se puede observar que los objetivos propuestos en el plan estratégico institucional y el plan operativo institucional no se están cumpliendo y no están siendo ejecutados al 100% como debería de

ser, a lo más se han ejecutado en promedio a nivel de estos gobiernos solo el 70% al 80% en el mejor de los casos durante un período de un año, lo que quiere decir que del 20% al 30% de lo programado se devuelve el presupuesto al estado, pese tener en cuenta las múltiples necesidades de la población en cuanto a servicios básicos, infraestructura, tecnología y comunicación, educación de calidad, servicios médicos de calidad, corredores económicos y cadenas productivas desarrolladas.

Los gobiernos locales deben, a través de la regulación, desarrollar los temas sociales, económicos y ambientales dentro de su jurisdicción, y cumplir con las recomendaciones de su plan estratégico institucional en línea con CEPLAN, nos parece que los gobiernos ignoran los centros estratégicos establecidos en la Ley de Municipalidades directas. Tales como: la protección y conservación del medio ambiente, la economía y el desarrollo local, los servicios vecinales, la prevención, recuperación y control del consumo de drogas, y quienes deben promover e incentivar estos programas con proyectos sociales mucho más dinamizadores en beneficio de la población.

Por otro lado, la provincia de Junín y sus distritos no se escapa de esta problemática, también está inmerso en la incapacidad de gastos respecto a su ejecución del gasto público por lo que va al 11 de junio de este año 2022, la provincia solo llegó a ejecutar el 32.03% del presupuesto promedio entre los cuatro distritos de la provincia como son: Ulcumayo, Ondores, Carhuamayo y Junín, teniendo un PIA la provincia de S/. 11,997,186 soles, un PIM de S/. 23,177,306 soles, una certificación de S/. 17,406,853 soles y el compromiso anual de /S. 12,566,571 soles y el girado S/. 6,507,032, cuya información se obtuvo en la página web de transparencia del MEF, aquí podemos deducir que la municipalidad Provincial de Junín también tiene dificultades para lograr sus objetivos y metas de su plan estratégico institucional y el plan operativo institucional, estos datos podemos observar en la siguiente tabla 1:

**Tabla 1**

**Avance Porcentual del Gasto Público de la Provincia de Junín a julio del 2022**

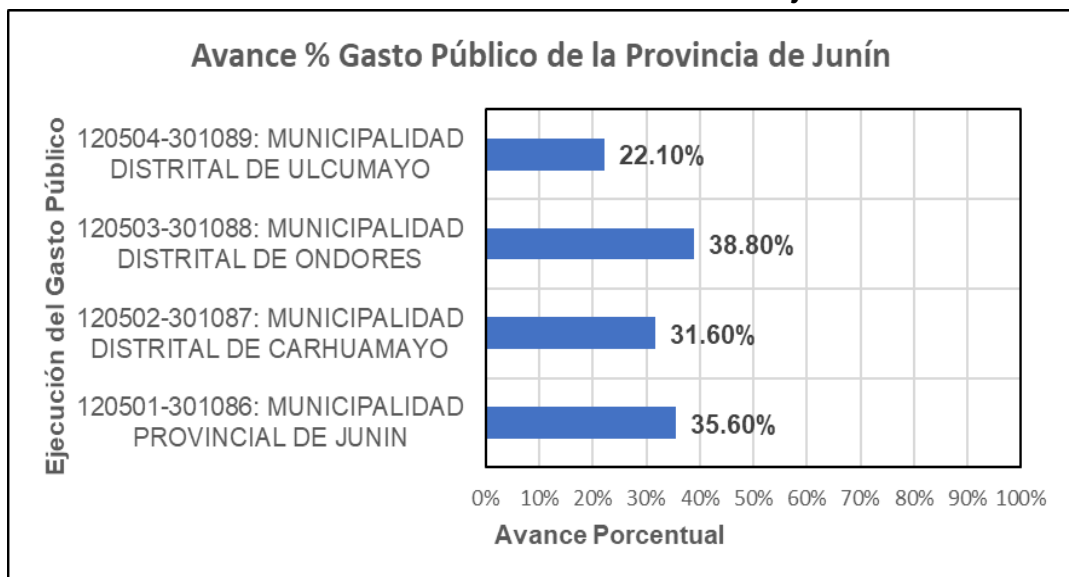
Municipalidad	Ejecución			Avance %
	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
120501-301086: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JUNIN	4,082,420	4,043,835	3,626,945	35.60%
120502-301087: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARHUAMAYO	1,251,315	991,428	924,554	31.60%
120503-301088: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ONDORES	634,271	603,208	570,336	38.80%
120504-301089: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ULCUMAYO	2,237,194	1,576,896	1,385,197	22.10%

**Nota. Fuente: Elaboración Propia**, según datos del portal web Transparencia del MEF 11-07-2022.

Así mismo observaremos la figura 1 donde nos muestra el avance porcentual del gasto público de todos los distritos de la provincia de Junín al 2022.

**Figura 1**

**Avance Porcentual de los Distritos de la Provincia de Junín a julio 2022**



**Nota. Fuente: Elaboración Propia**, según datos del portal web Transparencia del MEF 11-07-2022.

Entonces viendo los resultados pragmáticos indicamos que los documentos de gestión, como los planes estratégicos institucionales y los planes de acción corporativos en el gobierno local, son una herramienta para describir y guiar la gestión distrital y mostrar cómo abordar o lograr la visión del distrito. Los distritos que mejor usan las estrategias en la gerencia y liderazgo logran con eficiencia y eficacia la gestión integral el mismo que logran sus metas y objetivos, sin embargo, esto no se logrará hasta que la gestión pasiva tradicional continúe y no alcance resultados óptimos. La gestión actual debe ser flexible y dinámica a través de la cooperación. Acción colectiva, liderazgo y participación comunitaria, más democracia y participación ciudadana como actores sociales, con cambios dinámicos en todos los ejes estratégicos, presupuesto participativo y mejor rendición de cuentas con transparencia por parte de las autoridades.

En estos últimos períodos de gobiernos locales de la provincia de Junín se muestra ineficiencia en la gestión pública ya que del 100% de objetivos planteados solo se han cumplido a la fecha el 30%, dado a ello no se atiende las necesidades de la población y menos se cumplen con los servicios básicos en esta parte del país.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

**Espacial**, El estudio se desarrolló en la Municipalidad Provincial de Junín en la región Junín.

**Temporal**, El período estudiado a junio del 2022

**Universo**, Se tomó en cuenta para el estudio toda la población de la provincia de Junín, las variables de estudio será plan estratégico institucional y la gestión pública, para ello se realizará los trabajos de campo con las técnicas e instrumento de recopilación de información en la provincia en mención.



**Contenido**, Los aspectos que se ha estudiado y analizado son las variables de plan estratégico institucional y gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

**PG:** ¿Cómo se relaciona el plan estratégico institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

**PE1:** ¿Cómo se relaciona la política institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?

**PE2:** ¿Cómo se relaciona la misión de la institución con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?

**PE3:** ¿Cómo se relaciona los objetivos estratégicos con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?

**PE4:** ¿Cómo se relaciona las acciones estratégicas con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?

**PE5:** ¿Cómo se relaciona la ruta estratégica institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?

### **1.4. Formulación de objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

**OG:** Determinar la relaciona del plan estratégico institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

**OE1:** Determinar cómo se relaciona la política institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**OE2:** Determinar cómo se relaciona la misión de la institución con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**OE3:** Evaluar cómo se relaciona los objetivos estratégicos con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**OE4:** Determinar cómo se relaciona las acciones estratégicas con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**OE5:** Determinar cómo se relaciona la ruta estratégica institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

### **1.5. Justificación de la investigación**

**Teórica,** la investigación se desarrolló con el fin de hacer aportes al conocimiento a partir de los resultados que se obtuvieron de las variables de estudio, el mismo que ayuda a conocer la relación plan estratégico institucional con la gestión pública, estos resultados del estudio serán sistematizados como una propuesta para ser incorporado como conocimiento en las ciencias socioeconómicas.

**Práctica,** la investigación se realizó porque hay la necesidad de mejorar la gestión pública en los gobiernos locales, el cumplimiento del plan estratégico institucional en un 100%, lograr todos los objetivos y metas planteados en el PEI, así como asegurar una gestión eficiente, eficaz y efectiva para la población.

**Metodológica,** El plan estratégico institucional y la gestión pública, se investigó mediante las etapas del método científico, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia social y económica, ahora que queda demostrada se validará para ser utilizadas en otros trabajos de investigación similares para proponer casos diferentes en la gestión pública.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

El presente estudio se limitó en relacionar el plan estratégico institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, también tuvo limitaciones en el proceso de recolección de datos primarios, otra limitante fue el tiempo y la parte económica para realizar culminar el estudio.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Dentro de los antecedentes del estudio tenemos los siguientes:

**Nieto, (2018)**, En su tesis concluye: Después de investigar y analizar los supuestos, se decidió que la adopción de un buen plan estratégico mejoraría significativamente la gestión general de la ciudad. El estudio se apoyó en la prueba de hipótesis mediante la aplicación de estadística probabilística no experimental, y concluyó que la aplicación de la planificación estratégica contribuye de manera elocuente a la relación entre la administración pública y la administración pública mejorando la gobernabilidad de la provincia Jesús María.

2. Revisando el análisis interno analizado, que permite conocer su impacto en la tendencia de modernización de la administración de la ciudad de Jesús María aporta elocuentemente a la dimensión moderna. Simplificar la gestión y mejorar la calidad de la gestión del área metropolitana de Jesús María.
3. Se determine mediante evaluación y análisis externo que permita que la influencia política de la administración del área metropolitana de Jesús María contribuya de manera elocuente a la parte política del gobierno en la gestión y mejoramiento de la calidad de la administración del área. por Jesús María.
- 4.

Luego del trabajo en equipo se puede determinar que la implementación del plan estratégico de mejoramiento contribuirá de manera elocuente a la implementación de las estrategias de gestión y al mejoramiento de la calidad de la gestión en la provincia Jesús María. 5. Puede recomendar estrategias de gestión que conlleven al fortalecimiento y mejoramiento de la gestión de la Provincia de Jesús María en torno a la adopción de un plan estratégico para mejorar la calidad de la gestión de la ciudad. **(Pág. 79).**

(Matos, Ortiz, & Sarmiento, 2013), en su tesis concluye:

Un aspecto que limita el desarrollo de la comuna de Concepción es la falta de vías e infraestructura turística, lo que hace que los visitantes opten por un mejor acceso a través de los incentivos turísticos que ofrecen las zonas centrales de la Selva, como la pequeña infraestructura vial, desalienta a los inversionistas y empresarios de la región en cuanto a su concientización sobre las limitaciones en el manejo logístico y la movilidad de sus operaciones. La débil capacidad para administrar el gasto público está relacionada con la falta de capacitación y experiencia necesarias para crear proyectos viables y de impacto, que deben implementarse con el apoyo de los gobiernos y/u otros niveles de gobierno regionales y centrales. Es necesario prevenir los altos niveles de inmigración contando con alternativas de desarrollo atractivas para los estudiantes que les permitan aportar su talento y capital a esta provincia, por lo que la educación es fundamental. Otro factor que puede limitar el desarrollo es la baja inversión del gobierno local en ciencia, educación y tecnología, el futuro esperado con pocos proyectos nuevos, nuevos emprendedores, nuevas tecnologías e innovación, junto con el lento desarrollo de la provincia. **(Pág. 122-123).**

**Briceño & Tavera, (2018)**, en su tesis concluyen lo siguiente:

“En cuanto a nuestro objetivo general, podemos concluir que el plan estratégico institucional mejora la gestión pública porque ha

demostrado ser una alternativa a un problema. La formulación del plan estratégico corporativo dependerá de sus propias características, características que lo acompañan, en las cuales es necesario analizar metas internas y externas, misión, visión y metas estratégicas” (Pág. 62).

**Zevallos, (2018)**, en su tesis concluye lo siguiente: “

Respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación positiva entre planeamiento estratégico y gestión del cambio de los trabajadores administrativos de la Dirección de Redes Integradas Lima Centro, 2018 como lo demuestra la puntuación del estadístico de Rho de Spearman con un índice de correlación de 0,424,1,  $p < 0.05$ , además según los resultados de la prueba estadística de descripción de niveles plan estratégico institucional donde el 89.7% de los trabajadores indicaron que existe un nivel en proceso y la gestión del cambio estuvieron en 91.8% en un nivel en proceso” (Pág. 117).

**Ramos, (2020)**, En su tesis concluye: Primero: En cuanto a la hipótesis general, existe coincidencia entre planificación y gestión estratégica en el área metropolitana de Santa María en el año 2020. Se encontró que con la correlación  $r=0.772$ , existe coincidencia entre planificación y gestión estratégica estrategia distrital. Municipio de Santa María. La correlación es un buen margen. Segundo: En la Hipótesis Específica 1, existe coincidencia entre la visión y la gestión estratégica en el área metropolitana de Santa María en el 2020. Se encontró que con la correlación  $r=0.691$ , existe coincidencia entre la visión y la gestión estratégica en la ciudad de Santa María. La correlación es un buen margen. Tercero: En cuanto a la hipótesis específica 2, existe coincidencia entre la tarea y la gestión estratégica en el municipio de Santa María en el año 2020. Se demostró que con la correlación  $r = 0.770$ , existe coincidencia entre la tarea y la estrategia. Administración del Distrito Municipal de Santa María. El enlace es de buen tamaño. Cuarta: Respecto a la hipótesis específica 3, existe

congruencia entre los objetivos estratégicos y de gestión en el área metropolitana de Santa María en el 2020. Se encuentra que con correlación  $r=0.791$ , existe coincidencia entre objetivos y gestión estratégica en el área metropolitana de Santa María. La correlación es un buen margen. Quinta: En cuanto a la hipótesis específica 4, existe una congruencia entre la estrategia y la gestión estratégica en el área metropolitana de Santa María en el año 2020. Se demuestra que con la correlación  $r = 0,795$ , existe una congruencia entre la estrategia y la gestión estratégica. Municipio de Santa María. La correlación es buena. (Pág. 35).

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Planeamiento Estratégico**

**Aceplan, (2019)**, El Sistema Nacional de Planeación Estratégica - SINAPLAN cumple la primera función: convertirse en un espacio institucional para la definición común de una visión común de futuro y metas y planes estratégicos para el desarrollo nacional de un país armónico, sostenible, sustentable y descentralizado” (Artículo 4, Decreto Legislativo N° 1088). En este contexto, CEPLAN ha iniciado el proceso de desarrollo de una visión integrada para el Perú al 2030, presentando una propuesta preliminar de imagen del futuro o 'money picture' en el Foro de la UIT. Reglamento Nacional (febrero 2017). En todo este proceso y hasta la aprobación del Nuevo Plan Estratégico de Desarrollo Nacional - PEDN, las instituciones públicas utilizan las políticas de Estado vigentes, el PEDN (“Planes Bilaterales: Llega Perú 2021”), la política general de gobierno y la propuesta de imagen de futuro del Perú (imagen frontal) para la planificación estratégica y operativa. A nivel institucional, cada especificación del sector público elabora un plan estratégico corporativo - PEI y un plan de acción corporativo - POI a nivel de cada unidad ejecutora o comunidad, orientando sus acciones al logro de las metas

establecidas en la política institucional en el marco de políticas y planes nacionales y regionales.

El PEI es una herramienta de gestión que establece la estrategia del municipio sirve para lograr sus objetivos, en un período no menor de tres (3) años, a través de iniciativas para lograr mejoras en el bienestar de las personas a las que sirve. Estos objetivos deben traducirse en resultados. El estratégico institucional, es una herramienta de gestión que apoya la toma de decisiones en los gobiernos locales respecto al trabajo actual y el camino que debe seguir en el futuro para adaptarse a los cambios y requerimientos que plantea el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia y calidad de los bienes y servicios proporcionados. La planificación estratégica institucional es un método de intervención para inducir cambios en el curso de los acontecimientos. Por lo tanto, cuando se aplica al comportamiento de una sociedad, está influenciado por las ideas que guían a esa sociedad y limitan las condiciones en las que esa sociedad se desarrolla. La planificación institucional juega un papel esencial para garantizar que las prioridades de política (en los diferentes niveles de gobierno) se implementen en la asignación de recursos. Los PEI vinculan las metas nacionales, sectoriales y regionales (si las hubiere) con las metas estratégicas y accionables de las entidades, como se indica en los Resultados Esperados. Luego, el POI crea un conjunto más específico de actividades operativas e inversiones valiosas para garantizar la producción de bienes o servicios que contribuyan a estos resultados. **(Pág. 34).**

**Huertas F., (1993)**, en una entrevista con Carlos Matus de la CEPAL cuando le pregunta ¿Qué es planificación? ¿Por qué es tan importante para usted? Él le responde: Planificar significa pensar antes de actuar, pensar con método, de manera sistemática; explicar posibilidades y analizar sus ventajas y desventajas, proponerse objetivos, proyectarse hacia el futuro, porque lo que



puede o no ocurrir mañana decide si mis acciones de hoy son eficaces o ineficaces. La planificación es una herramienta para pensar y crear el futuro. Proporciona una mirada más allá de las curvas del camino y los límites de la tierra virgen que el hombre aún no ha atravesado y conquistado, y con esa mirada a largo plazo que sustenta las decisiones de cada día, con dos pies en el presente. Y la vista en el futuro. Se trata de una herramienta indispensable. O sabemos planificar o tenemos que improvisar. Es la mano visible que explora las posibilidades de que la mano invisible no sea capaz o no exista. Pero existe una costosa y terrible confusión acerca de la planificación. **(Pág. 6).**

**Huertas F., (1993)**, La planificación no es otra cosa que el intento del hombre por gobernar su futuro, por imponer la razón humana sobre las circunstancias. Ningún mecanismo automático y determinístico resuelve el destino del hombre. Si lo que digo es correcto, la planificación es válida en cualquier sistema social democrático. Pero, para comprender esta afirmación debemos tener la capacidad de distinguir tres modos de planificación: 1) planificar la realidad centrado en el diseño de las reglas del juego social para afinar esas reglas hasta que el sistema opere con eficiencia y eficacia, 2) planificar la estrategia del juego mismo, para anticipar o prever las grandes jugadas marcantes de los resultados futuros, y 3) planificar en detalle y con intento de precisión cuantitativa cada jugada, invadiendo el campo de la creatividad de cada jugador. Yo creo en los dos primeros modos de planificación. El primero exige equipos de alto nivel constantemente preocupados por mejorar las reglas del juego sin crear condiciones de inestabilidad e inseguridad; exige también un árbitro que aplique las reglas imponiendo las sanciones pertinentes. El segundo modo se preocupa por los posibles desarrollos del juego y requiere formular planes que nos preparen para ellos, anticipando problemas, oportunidades y amenazas. **(Pág. 8).**

**Chiavenato, (2000)**, En su libro de Introducción a la Teoría General de la Administración define lo siguiente: La planeación estratégica es una herramienta fundamental para el desarrollo e implementación de proyectos, es un proceso sistemático que da sentido y continuidad a las operaciones diarias de la organización, permitiéndole visualizar el futuro e identificar los recursos, principios y valores necesarios para transitar desde el presente. hacia el futuro, siguiendo una serie de pasos y estrategias para definir metas a largo plazo e identificar metas y objetivos medibles Cuantitativamente, desarrollando estrategias para lograr las metas establecidas e identificando los recursos necesarios para implementar esas estrategias. **(Pág. 45).**

**Arellano, (2000)**, en su libro de Marketing, Enfoque América Latina define lo siguiente: La planificación estratégica corporativa es el proceso mediante el cual se desarrolla y mantiene una relación viable entre las metas, los recursos y las oportunidades cambiantes del mercado de una organización. Esta es la fórmula del éxito en el mundo de los negocios, es el plan para obtener el mejor rendimiento de los recursos, la elección de negocios a incorporar el plan para posicionarse adecuadamente en el mercado. Es la estructura de establecer relaciones con el mundo exterior en constante cambio. **(Pág. 56).**

**Scott, (2013)**, La planificación estratégica es una actividad compleja, y por tanto, antes de definirla, conviene comparar su complejidad con otra actividad compleja: la elaboración de políticas económicas. Durante años, los ejecutivos experimentados que asisten a programas de gestión han tenido que responder a la pregunta: "¿Qué es la estrategia?" Sus respuestas siempre son muy variadas, entre ellas:

1. Saber adónde va uno y cómo va a llegar allí.
2. Establecer un conjunto de objetivos claros y movilizar recursos para lograrlos.

3. Pensar a largo plazo en lugar de a corto plazo.
4. Descubrir cómo lograr un mejor efecto que los competidores en el mercado.
5. Diseñar y seleccionar un curso de acción. **(Pág. 89).**

**Altair, (2003)**, Un plan estratégico es un documento que resume la posición actual y futura de la empresa a nivel económico - financiero, estratégico y organizacional. ¿Por qué hablamos de tres niveles? Porque el plan estratégico debe tener en cuenta todas las áreas de la empresa incluidas en estos tres niveles. También les obliga a pensar y decidir la estrategia a seguir en relación a las variables que podemos controlar como empresa, así como a predecir el desarrollo de variables externas que inevitablemente les afectan en el desarrollo de la empresa. Un plan estratégico es un gran ejercicio para trazar las líneas que definen el futuro de nuestra empresa. Debemos ser capaces de diseñar el futuro de la empresa y, lo más importante, comunicar estas pautas, compararlas y convencer al resto de personas que interactúan con la organización en el camino hacia el éxito.

El Plan Estratégico, realizado de una forma sistemática, proporciona ventajas notables para cualquier organización empresarial:

- Obliga a la Dirección de la empresa a pensar, de forma sistemática, en el futuro.
- Identifica los cambios y desarrollos que se pueden esperar.
- Aumenta la predisposición y preparación de la empresa para el cambio.
- Mejora la coordinación de actividades.
- Minimiza las respuestas no racionales a los eventos inesperados (anticipación).
- Reduce los conflictos sobre el destino y los objetivos de la empresa.
- Mejora la comunicación.
- Los recursos disponibles se pueden ajustar mejor a las oportunidades.

- El plan proporciona un marco general útil para la revisión continuada de las actividades.

- Un enfoque sistemático de la formación de estrategias conduce a niveles más altos de rentabilidad sobre la inversión (creación de valor). **(Pág.76-82).**

**Altair, (2003)**, La idea del Plan Estratégico debe surgir de la dirección de la organización, del dueño, de la directiva, del gerente, en función de la estructura de la sociedad. Es decir, de la persona o personas cuya misión es dirigir la empresa hacia el éxito” **(Pág. 23).**

**CEPLAN, (2019)**, define respecto al plan estratégico institucional: “El PEI es un instrumento de gestión que define la estrategia del Pliego para lograr sus objetivos, en un periodo mínimo de tres (3) años, a través de iniciativas diseñadas para producir una mejora en el bienestar de la población a la cual sirve. Estos objetivos se deben reflejar en resultados. Para implementar esa estrategia, el POI de cada Unidad Ejecutora perteneciente al Pliego establece las Actividades Operativas e Inversiones priorizadas vinculadas al cumplimiento de los Objetivos y Acciones Estratégicas Institucionales aprobadas en el PEI del Pliego. Su ejecución permite producir bienes o servicios y realizar inversiones, en cada periodo anual” **(Pág. 13).**

El planeamiento institucional cumple un rol fundamental para que las prioridades de política pública (en distinto nivel de gobierno) se concreten en la asignación de recursos. El PEI vincula los objetivos nacionales, sectoriales y territoriales (según corresponda) con los Objetivos y Acciones Estratégicas de las entidades, expresados como resultados que se espera lograr. Luego, el POI establece un conjunto de Actividades Operativas e Inversiones más específicas que son valorizadas para asegurar la producción de bienes o servicios que contribuyan al logro de esos resultados. **(CEPLAN, 2019; Pág. 16).**

**CEPLAN, (2019)**, de acuerdo a la guía de elaboración del PEI las instituciones deben seguir la secuencia de:

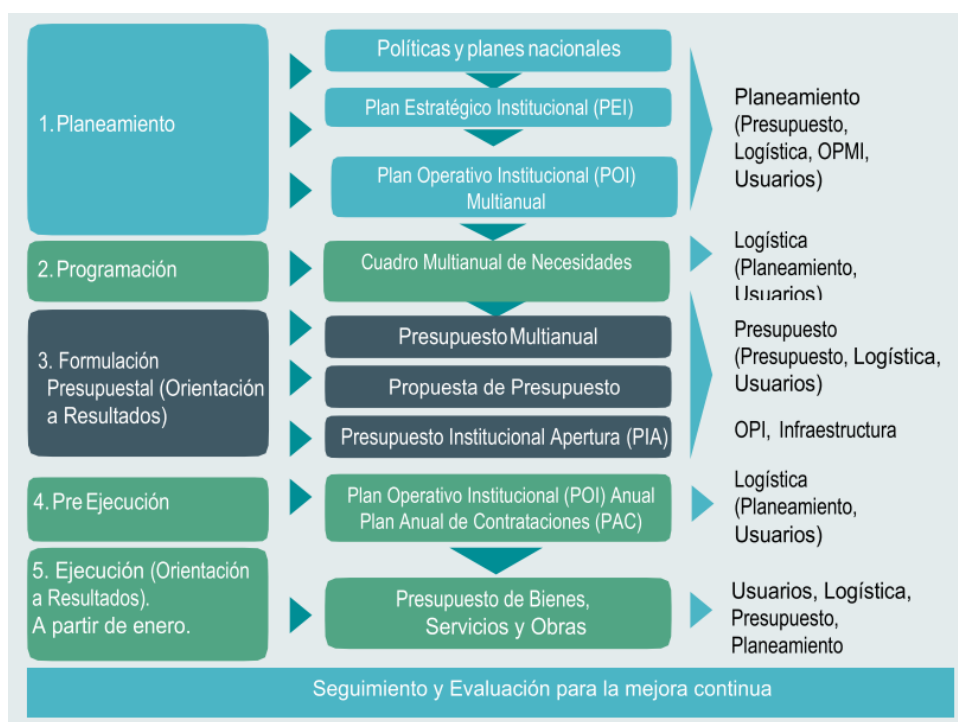
- Misión institucional
- Objetivos estratégicos institucionales
- Acciones estratégicas institucionales
- Indicadores del PEI
- Ruta estratégica
- Gestión del riesgo y desastres en I PEI
- Validación y aprobación del PEI
- Modificación del PEI. **(Pág. 4)**.

### **2.2.2. Articulación del Sistema Administrativo Transversales – SATs**

**CEPLAN, (2019)**, El enfoque de articulación de los Sistemas Administrativos Transversales - SATs busca optimizar su aporte a los procesos operativos para el logro de resultados a favor de la población, mediante la definición de objetivos institucionales que se traduzcan en un POI financiado y un presupuesto ejecutado que permita la entrega de bienes o servicios con características y en las condiciones adecuadas a los usuarios. Bajo este enfoque, se establece un circuito sencillo de articulación entre los SATs de Planeamiento Estratégico, de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, de Presupuesto Público, y especialmente de Abastecimiento, como se muestra en la siguiente figura. La gestión durante este circuito determina, en gran medida, la cobertura y la calidad de los bienes y servicios.

### **Figura 2**

## Circuito de Articulación de Sistema Administrativos Transversales



Nota. Tomado de la Guía de Elaboración del PEI – CEPLAN – 2019. (p.27).

**CEPLAN, (2019)**, El documento del PEI debe contener información precisa sobre su diseño y las razones que lo sustentan. La matriz del PEI (Objetivos y Acciones Estratégicas Institucionales) se registra en el aplicativo

CEPLANV.01. En el cuadro siguiente, se presentan la estructura del PEI y los anexos a incluir.

Los requisitos mínimos que plantea CEPLAN para elaborar el PEI se encuentra en la estructura que a continuación se presenta:

### **Estructura del PEI**

1. Declaración de la Política Institucional
2. Misión Institucional
3. Objetivos Estratégicos Institucionales (con indicadores)
4. Acciones Estratégicos Institucionales (con indicadores)
5. Ruta Estratégica
6. Anexos

- Matriz de Articulación de Planes (Anexo B-1)

- Matriz del Plan Estratégico Institucional (Anexo B-2)

- Ficha Técnica de Indicadores OEI/AEI (Anexo B-3) **(CEPLAN, 2019; Pág. 32).**

### **2.2.3. Gestión pública**

**CEPLAN, (2019)**, De acuerdo con la política de modernización de la administración pública nacional, la administración pública es hacia el logro de resultados que tengan un impacto positivo en el bienestar de los ciudadanos y desarrollo del país. Se basa en cinco pilares: (1) política pública, planificación estratégica y operaciones, (2) Presupuesto basado en resultados, (3) Gestión de operaciones, (4) Servicio público de confianza, y (5) Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.

La planificación institucional juega un papel fundamental para garantizar las prioridades de las políticas públicas (en los diferentes niveles de gobierno) se concretan en la asignación de recursos. Enlaces del PAI Objetivos Países, sectores y territorios (si los hay) con objetivos y acciones estratégicas Entidades, expresadas como resultados esperados. PDI luego especifique un conjunto más específico de actividades operativas e

inversiones que se evalúan para garantizar la producción de bienes o servicios contribuye al logro de estos resultados.

Presupuesto por resultados – PpR es una estrategia general impulsada por el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, que ayuda a vincular la asignación presupuestaria con la producción y Medidas en beneficio de la población, a través del programa presupuesto 6. Usos enfoque de cadena de valor o cadena de resultados, definiendo resultados esperados Participación de la comunidad en productos, actividades e insumos (o recursos) para lograr esto. De esta manera, busca representar un incremento en el valor creado en la sociedad. Consecuencias de la gestión pública, así como mejorar la transparencia y la rendición de cuentas.

La Política de Modernización de la Gestión de la Construcción proporciona un ejemplo de una cadena de valor, Reproducido en la siguiente figura, usando la terminología del software de balanceo MEF. a nivel nacional. **(CEPLAN, 2019; Pág.16).**

**CEPAL, (2021)**, la gestión pública debe tener este concepto: Las políticas de Estado requeridas por los desafíos nacionales, regionales y globales de la Agenda de Desarrollo 2030 implican un Estado fuerte y proactivo, compartiendo con otros países las capacidades económicas, sociales y ambientales, y la capacidad de formular e implementar estrategias de desarrollo para lograr la economía. y objetivos sociales. y medio ambiente Esto debe ir de la mano de un modelo de gestión pública de alta calidad y orientado al desarrollo, que incluya la provisión y distribución eficiente, eficaz y oportuna de bienes y servicios públicos. Los elementos principales del curso de Gestión General del Desarrollo giran en torno a tres áreas conceptuales complementarias. **(Pág.1-2)**

En primer lugar, sobre el concepto de calidad financiera pública y las funciones de la política fiscal en el Estado moderno. Esto incluye el uso eficiente



y eficaz de los recursos públicos, para aumentar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso de América Latina y el Caribe, para asegurar un nivel de distribución cada vez más equitativo. obtener un aumento.

En segundo lugar, sobre la internalización de modelos conceptuales de GBR válidos regionalmente en los asuntos públicos, que tengan en cuenta los conceptos de costo/desempeño (“valor por dinero”) y estabilidad (“rendición de cuentas”). El primero describe una clara obligación de asegurar que se puedan lograr los mejores resultados con los recursos públicos gastados, mientras que el segundo se refiere al hecho de que el gobierno es responsable de los resultados alcanzados (o no) debido a sus actividades. Este concepto a menudo se asocia con la transparencia y el control social necesarios, tanto dentro del gobierno como sobre los actores de la sociedad civil, el sector privado y la comunidad internacional, con respecto a las decisiones, productos, gastos, políticas y procedimientos públicos, incluida la forma de gobernanza, gestión, ejecución y evaluación final.

Y en tercer lugar, desde la lógica de las cadenas productivas de valor público -insumos, procesos, productos, resultados y efectos- donde el ámbito de interés del resultado final o efecto final se refiere a la influencia de la política pública en los ciudadanos, la sociedad y el país, en el cual el organismo administrativo estatal tiene la facultad, capacidad y responsabilidad directa de regular las etapas de producción relacionadas con insumos, procesos y productos Maximizar resultados. **(CEPAL, 2021; Pág1-2).**

**Instituto de Ciencias Hegel, (2021),** “La gestión pública en el Perú se define como el conjunto de procesos y acciones que realizan los funcionarios públicos para el adecuado manejo de los recursos públicos de la entidad en la que actúan y con ello el logro de los objetivos materiales. el sistema. Para lograrlo, el uso pleno, eficiente y óptimo de los recursos financieros, logísticos, materiales, etc. De la unidad en definitiva

la administración pública en el Perú es la forma en que se gestionan los recursos de la organización pública para el logro de sus objetivos” (Pág.1).

#### **2.2.4. Características de la Gestión Pública**

La legalidad significa que cada proceso y herramienta estén reconocidas expresamente en leyes anteriores.

La inclusión se refiere a que la gestión pública debe garantizar las necesidades de cada grupo social que conformen la población.

Participación y transparencia promoviendo la intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones y ejecución de los planes, a fin de eliminar la corrupción y crear un Estado más cercano a la población.

Integración y cooperación como la necesidad de que las entidades públicas vinculen el trabajo entre sí para producir mejores resultados y facilitar los procesos. (Instituto de Ciencias Hegel, 2021; Pág. 4).

La nueva Gestión Pública es un enfoque moderno de la gestión estatal para eliminar la burocracia y modernizar las estructuras de gobierno en todos los niveles (nacional, sectorial, regional y local) a través de todos los actores. Algunas de sus características se basan en una jerarquía, y el fin de la estructura vertical conduce a la coordinación horizontal, la implementación de una gestión de calidad de los bienes y servicios producidos por las entidades públicas y la aplicación de enfoques modernos orientados a resultados.

**Municipalidad:** Es el órgano de gobierno local. Por otro lado, la municipalidad, en gran parte de los países de América Latina, tiene las siguientes finalidades con más o menos el mismo fraseo: a) Representar a los vecinos. b) Proveer servicios públicos locales. c) Promover el desarrollo integral concertado y sostenible de la localidad.

**La Gestión pública:** Implica el desarrollo un conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la comunidad la imagen de un gobierno edil serio, responsable,

moderno, eficaz y eficiente a tono con las expectativas de la población, es así que los Instrumentos de Gestión, vienen a ser aquellos documentos en los que se plasman todas las actividades de fortalecimiento y desarrollo Institucional, transparencia en la gestión, desarrollo económico local, servicios municipales, democratización de la gestión, desarrollo humano y promoción social entre otras.

**Gastos Públicos:** Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Estrategia,** Acción o conjunto de acciones establecidas para el cumplimiento de un objetivo o meta.

**Eficiencia,** “Capacidad para lograr un fin empleando los mejores medios posibles”.

**Eficacia,** “Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera”.

**Efectividad,** “Cuantificación del logro de la meta” o “Capacidad de lograr el efecto que se desea”. Es el equilibrio entre eficacia y eficiencia, es decir, se es efectivo si se es eficaz y eficiente.

**Gestión,** Proceso de dirección de los recursos tangibles e intangibles de una organización o negocio, de sus procesos y actividades. Se caracteriza por su alta carga de responsabilidad y el necesario componente de liderazgo que requiere para lograr los objetivos con el concurso de otros. Implica también un grado de administración y coordinación de los elementos a disposición.

**Gasto de capital,** Gasto para mantener o mejorar la capacidad productiva del país, sobre todo infraestructuras.

**Gasto de transferencia**, Capital que el estado cede a empresas y familias que lo necesitan. Se destina a los diversos programas y ayudas sociales como puede ser el seguro contra desempleo, seguro social, financiamientos, becas, subsidios, etc.

**Gasto de Inversión**, Puede definirse como la erogación estatal destinada a la adquisición o producción de bienes instrumentales o de capital, que incrementen el activo fijo del estado y sirvan como instrumentos de producción para el propio estado, de los bienes y servicios públicos

**Indicador**, Expresión cuantitativa o cualitativa de una variable que permite valorar y/o describir la evolución de una actividad, proceso u objetivo establecido.

**Objetivo Estratégico**, Objetivo organizacional a largo plazo, establecido dentro del proceso de la planeación estratégica, relacionado de manera directa con el cumplimiento de la misión y visión de la organización.

**Plan Estratégico Institucional (PEI)**, Documento en el que se hace visible el proceso de Planeación Estratégica de una organización a mediano plazo. Guía su actuación en función de los objetivos y metas que se haya trazado. Es a la vez una labor de conocimiento de sí misma, de diagnóstico, monitoreo y evaluación, destacando el diseño de acciones y estrategias para alcanzar los propósitos establecidos en sus documentos fundacionales.

**Planes Estratégicos**, Es la determinación de los objetivos específicos y metas de largo plazo en una empresa, junto con la adopción de cursos de acción y distribución de los recursos necesarios para lograr estos propósitos. Comúnmente hablamos sobre planes y estrategia como sinónimos.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**PG:** El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

### **2.4.2. Hipótesis específica**

**HE<sub>1</sub>:** La política institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**HE<sub>2</sub>:** La misión de la institución se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**HE<sub>3</sub>:** Los objetivos estratégicos se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**HE<sub>4</sub>:** Las acciones estratégicas se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**HE<sub>5</sub>:** La ruta estratégica institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

## **2.5. Identificación de variables**

### **2.5.1. Variable dependiente**

Gestión pública

### **2.5.2. Variable independiente**

Plan Estratégico Institucional

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

**Tabla 2**  
**Variables e indicadores**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>V.1. Gestión Pública</b>	- Eficiencia	. Cumplimiento adecuado de la gestión . Utilización de menos recursos para lograr objetivos . Gestión eficiente
	- Eficacia	. Capacidad de lograr objetivos y metas . Gestión eficaz en ejecución de planes y programas . Optimiza recursos en ejecución de actividades
	- Calidad del Gasto Público	. Calidad del gasto público . Satisfacción de necesidades colectivas . Adquisición de maquinaria y equipos . Apoyo social a minusválidos .. Gasto de Inversión obras públicas
	- Efectividad	. Logra ejecutar el gasto público. . Resultados positivos de la gestión
<b>V.2. Plan Estratégico Institucional</b>	- Política Institucional	. Lineamientos de política institucional . Principios institucionales . Valores institucionales
	- Misión de la Institución	. Cumplimiento de la misión institucional
	- Objetivo Estratégico Institucional	. Calidad educativa y equidad . Calidad de atención de salud . Servicios básicos y habitacionales . Desarrollo social e igualdad de oportunidades . empleo con derechos laborales . competitividad de las actividades económicas . Sistema de transporte . Gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos . Gestión de calidad ambiental . Gestión pública institucional . Infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria . Infraestructura básica en salud . Infraestructura en transportes
	- Acciones Estratégicas Institucionales	. Gestión institucional . Inserción laboral y empleabilidad . Desarrollo artesanal y comercio . Red vial, seguridad y buen estado
	- Ruta Estratégica Institucional	. Cumplimiento de los objetivos estratégicos . Cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales . Acciones estratégicas en ejecución . Acciones estratégicas institucionales

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación para la presente investigación es el no experimental descriptivo de relación, porque explicará los hechos y fenómenos que se investiga respecto a las variables y sus características.

#### **3.2. Nivel de Investigación**

El nivel de investigación que se ejecutó fue el nivel correlacional compuesta porque mide y determina la relación existente entre dos o más variables de estudio.

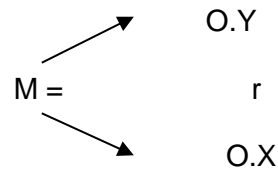
#### **3.3. Métodos de investigación**

Se utilizará principalmente los métodos de observación, el analítico e inductivo y deductivo por cuanto se partirá de una descripción general de las variables de estudio.

#### **3.4. Diseño de investigación**

El diseño será el descriptivo correlacional se toma una muestra M para relacionar las variables:

$$M = O.Y (f) O.X$$



**Dónde:**

M = Es la muestra

OY = Observación de la V1

OX = Observación de la V2

r = Correlación entre las variables

**3.5. Población y muestra**

**3.5.1. Población**

La población está constituida por 23133 habitantes en la Provincia de Junín, según encuesta de los Censos Nacionales del 2017 INEI.

**3.5.2. Muestra**

La muestra es de tipo probabilística extraída de la población mediante la fórmula matemática que a continuación presentamos, el mismo que corresponde a 374 muestras, donde se aplicará los instrumentos de encuesta en el estudio.

El tamaño de muestra fue calculado con un margen de error de 5%, la distribución estándar de 1.96, la tasa de acierto y fracaso será de 0.5; para el cual se utilizará la siguiente fórmula:

**MUESTRA PROBABILISTICA**

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Población

n = Muestra



Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

Para la estratificación de la muestra se ha considerado los 4 distritos de la provincia de Junín (Junín, Carhuamayo, Ondores y Ulcumayo), el mismo que se tuvo en cuenta la metodología considerando el factor de estimación de acuerdo a Hernández S. (2019) quien propone  $n/N$  (muestra entre la población) (p.208), esto encontramos en la siguiente tabla siguiente:

**Tabla 3**  
**Muestra Estratificada de la Provincia de Junín**

<b>Distritos</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Junín	10 976	178
Carhuamayo	6 638	107
Ondores	1 236	20
Ulcumayo	4 283	69
Total	23 133	374

**Nota. Elaboración propia según datos del INEI 2017.**

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos**

La técnica para recolectar datos fue la encuesta

#### **3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos**

Para el estudio se ha considerado el instrumento de cuestionario de acuerdo a la escala de Likert cuyos valores se asignaron son los siguientes:

<b>Muy deficiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
1	2	3	4	5

### **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos**

La selección de los instrumentos fue de acuerdo a las variables de estudio la escala de Likert con escala de 5 alternativas.

Para la validación del instrumento, se usó la técnica y método del Alfa de Cronbach para el análisis por correlación y varianzas en el programa del SPSS de los 39 ítems considerados en el cuestionario de escala de Likert, obteniendo los resultados siguientes:

**Tabla 4**  
**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,907	,915	39

Los resultados estadísticos, nos muestra un Alfa de Cronbach de orden de 0.907 y 0.915 positivo alto muy cercano a uno, lo que nos quiere decir que el instrumento es homogéneo y fiables.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

**Recopilación de datos**, el trabajo de investigación se desarrolló en la Municipalidad Provincial de Junín, donde se procedió al tratamiento de la información recopilada ordenando los datos en el programa Excel, así mismo se exportó al SPSS 26 para realizar la estadística descriptiva, tablas de frecuencia y luego desarrollar las pruebas estadísticas de verificación o pruebas de hipótesis para su interpretación y explicación de los resultados obtenidos.

### **3.9. Tratamiento estadístico**

El tratamiento estadístico fue de acuerdo a la metodología de la estadística descriptiva para las tablas de frecuencia y sus Figuras y para la prueba de hipótesis se usó el test estadístico inferencial de Chi-Cuadrado.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La práctica de los valores es muy importante en la elaboración de tesis, uno de ellos que practicaremos es la honestidad y transparencia en nuestras acciones reales, al citar y hacer las referencias bibliográficas de los diferentes autores, así mismo daremos cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad, como tendremos en cuenta el Código de Ética.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

#### **4.1. Descripción del Trabajo de Campo**

El trabajo de campo se desarrolló con la recolección de datos primarios según la muestra de 374 habitantes, de los cuales se encuestaron de acuerdo a la muestra estratificada por cada distrito, en Junín (178 habitantes), Carhuamayo (107 habitantes), Ondores (20) y Ulcumayo (69). Seguidamente se ha procesado la información, estimado y analizado.

#### **4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados**

Primeramente presentaremos los resultados estadísticos con las tablas de frecuencias, seguido de las figuras con sus respectivas interpretaciones, a continuación se desarrolló las pruebas de hipótesis con el test estadístico del Chi Cuadrado para las pruebas de hipótesis de general y las específicas de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, cada una de ellas con sus tablas de resultados, siguiendo los pasos y procedimientos de verificación entre las variables de estudio, cada una con sus interpretaciones respectivas. Así mismo se desarrolló la discusión de resultados, para ello se ha tenido que analizar los datos del gasto público durante el período de gestión 2007 al 2022, de acuerdo a los datos de transparencia del MEF a fin de relacionar con el plan

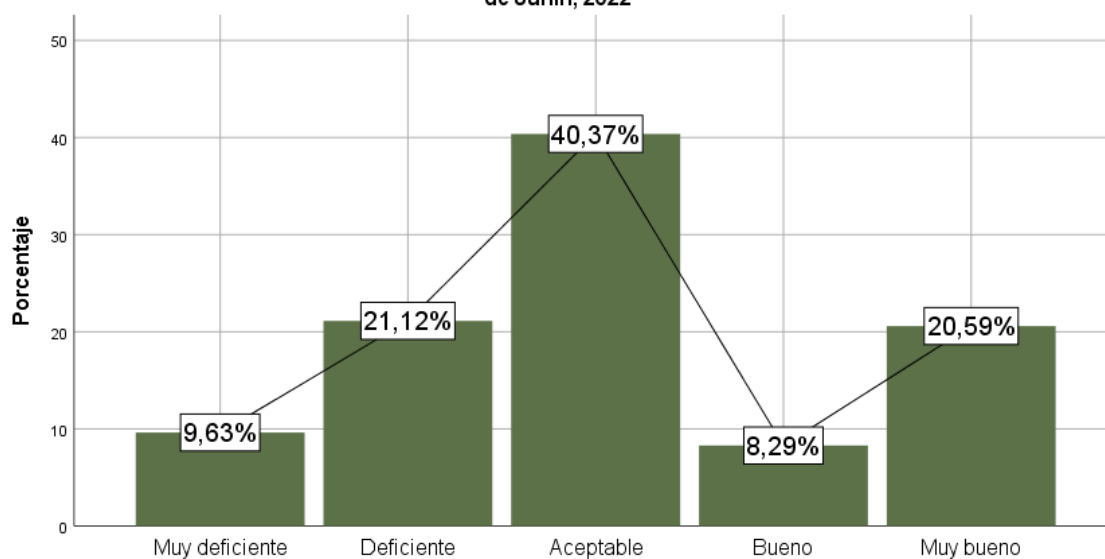
estratégico institucional por cada período de gestión. A continuación, les presentamos los resultados:

**TABLA 5**  
***Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	36	9,6	9,6	9,6
	Deficiente	79	21,1	21,1	30,7
	Aceptable	151	40,4	40,4	71,1
	Bueno	31	8,3	8,3	79,4
	Muy bueno	77	20,6	20,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 3**

**Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 40.37% de los encuestados mencionan que la declaración de los lineamientos de política institucional de la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 es aceptable; por otro lado, el 21.12% de los encuestados afirman que la declaración es deficiente; el 20.59% afirman que es muy buena; el 9.63%

menciona que es muy deficiente y el 8.29% de los encuestados afirman que la declaración es buena.

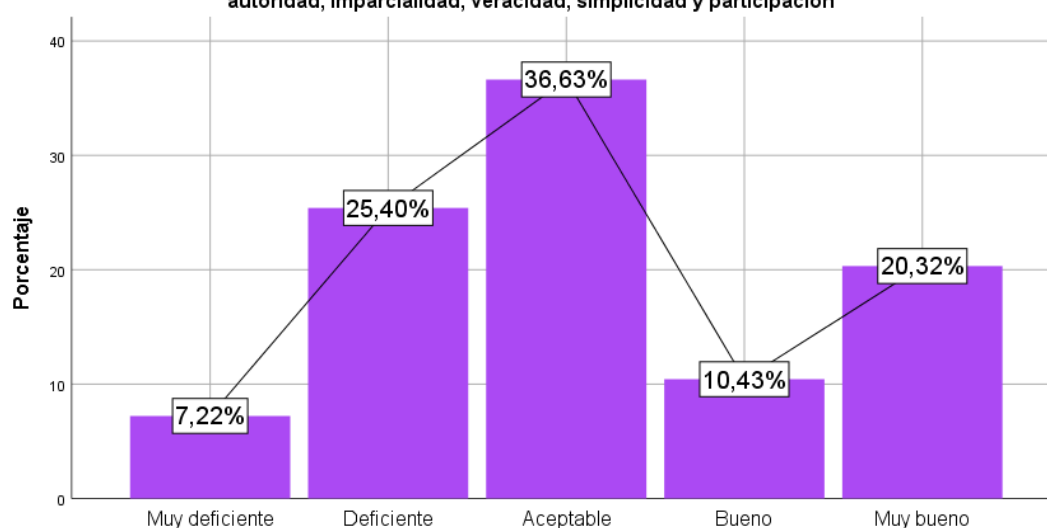
**TABLA 6**

***Cómo evalúa usted a las autoridades municipales que si cumplen con los principios institucionales: legalidad, autoridad, imparcialidad, veracidad, simplicidad y participación***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	7,2	7,2	7,2
	Deficiente	95	25,4	25,4	32,6
	Aceptable	137	36,6	36,6	69,3
	Bueno	39	10,4	10,4	79,7
	Muy bueno	76	20,3	20,3	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 4**

**Cómo evalúa usted a las autoridades municipales que si cumplen con los principios institucionales: legalidad, autoridad, imparcialidad, veracidad, simplicidad y participación**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 36.63% de los encuestados evalúan a las autoridades municipales que si cumplen con los principios institucionales: legalidad, autoridad, imparcialidad, veracidad, simplicidad y participación como aceptables; por otro lado, el 25.40% de los encuestados los evalúan como

deficientes; el 20.32% afirman que son muy buenos; el 10.43% menciona que son buenos y el 7.22% de los encuestados afirman que son muy deficientes.

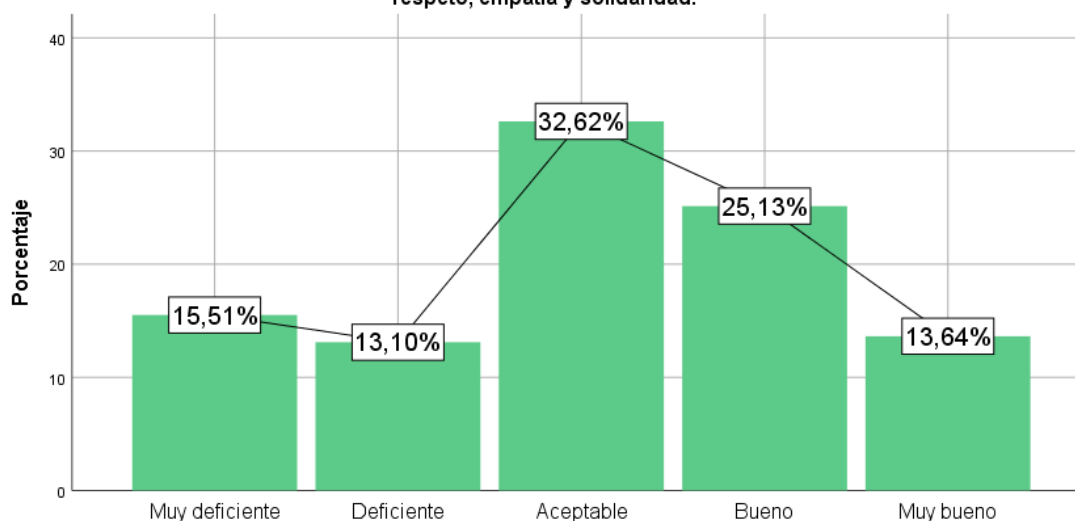
**TABLA 7**

***Cómo califica usted respecto a las autoridades municipales que si cumplen con los valores institucionales: vocación de servicio, compromiso, verdad, igualdad social, transparencia, responsabilidad, honestidad, respeto, empatía y solidaridad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	58	15,5	15,5	15,5
	Deficiente	49	13,1	13,1	28,6
	Aceptable	122	32,6	32,6	61,2
	Bueno	94	25,1	25,1	86,4
	Muy bueno	51	13,6	13,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 5**

**Cómo califica usted respecto a las autoridades municipales que si cumplen con los valores institucionales: vocación de servicio, compromiso, verdad, igualdad social, transparencia, responsabilidad, honestidad, respeto, empatía y solidaridad.**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 32.62% de los encuestados califican al cumplimiento con los valores institucionales: vocación de servicio, compromiso, verdad, igualdad social, transparencia, responsabilidad, honestidad, respeto, empatía y solidaridad las autoridades municipales como aceptable; por otro lado, el 25.13% de los encuestados afirman que es buena; el 15.51% afirman que es

muy deficiente; el 13.64% menciona que es muy buena y el 13.10% de los encuestados afirman que es deficiente.

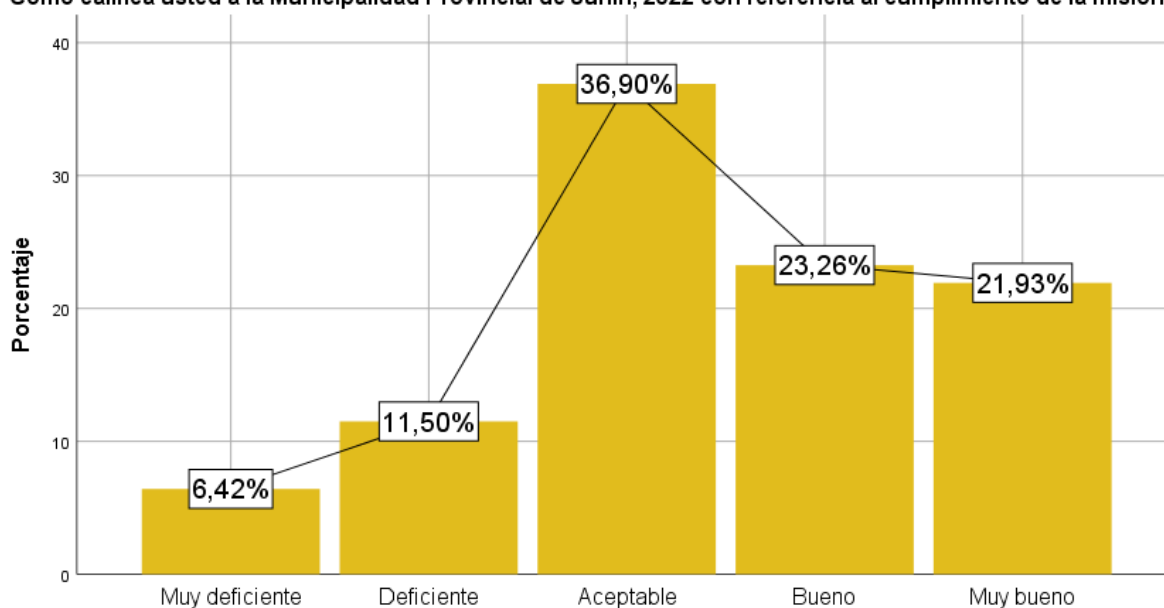
**TABLA 8**

***Cómo califica usted a la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 con referencia al cumplimiento de la misión***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	24	6,4	6,4	6,4
	Deficiente	43	11,5	11,5	17,9
	Aceptable	138	36,9	36,9	54,8
	Bueno	87	23,3	23,3	78,1
	Muy bueno	82	21,9	21,9	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 6**

**Cómo califica usted a la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 con referencia al cumplimiento de la misión**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 36.90% de los encuestados califican a la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 con referencia al cumplimiento de la misión como aceptable; por otro lado, el 23.26% de los encuestados la califican como buena; el 21.93% afirman que es muy buena; el 11.50% menciona que es deficiente y



el 6.42% de los encuestados califican a la Municipalidad Provincial de Junín como muy deficiente.

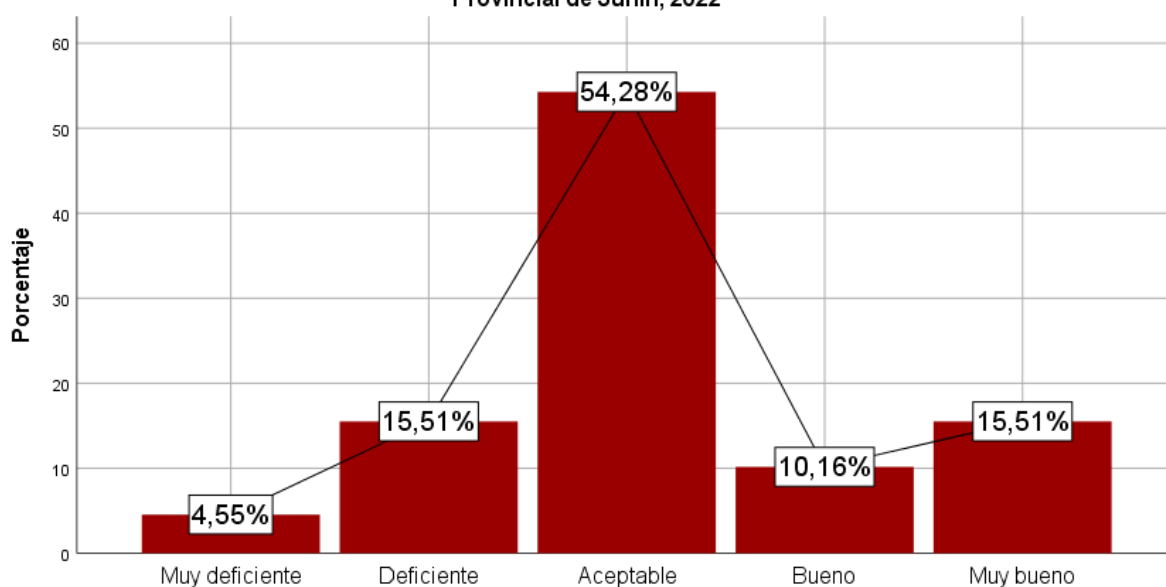
**TABLA 9**

***Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	17	4,5	4,5	4,5
	Deficiente	58	15,5	15,5	20,1
	Aceptable	203	54,3	54,3	74,3
	Bueno	38	10,2	10,2	84,5
	Muy bueno	58	15,5	15,5	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 7**

**Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 54.28% de los encuestados califican la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la Municipalidad Provincial de Junín el año 2022 como aceptable; por otro lado, el 15.51% de los encuestados la califican como deficiente; el 15.51% afirman que es muy buena; el 10.16%

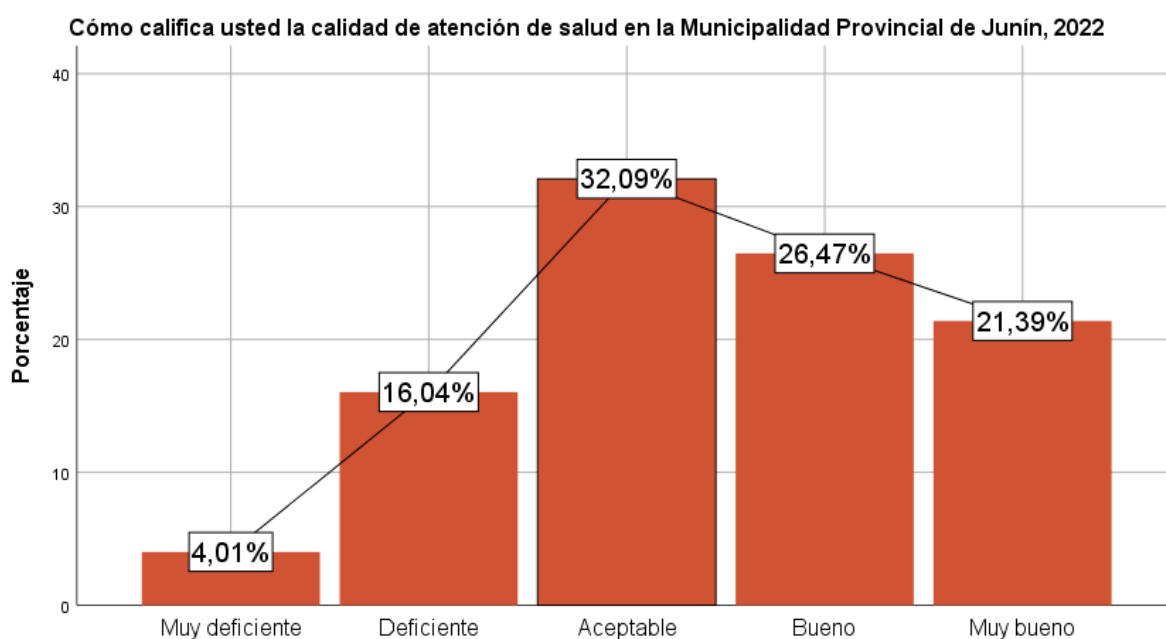
menciona que es buena y el 4.55% de los encuestados califican a la calidad educativa como muy deficiente.

**TABLA 10**

***Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	15	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	60	16,0	16,0	20,1
	Aceptable	120	32,1	32,1	52,1
	Bueno	99	26,5	26,5	78,6
	Muy bueno	80	21,4	21,4	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 8**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 32.09% de los encuestados califican a la calidad de atención de salud en la Municipalidad Provincial de Junín el año 2022 como aceptable; por otro lado, el 26.47% de los encuestados la califican como buena; el 21.39% afirman que es muy buena; el 16.04% menciona que es deficiente y el 4.01% de

los encuestados califican a la calidad de atención en el sector salud como muy deficiente.

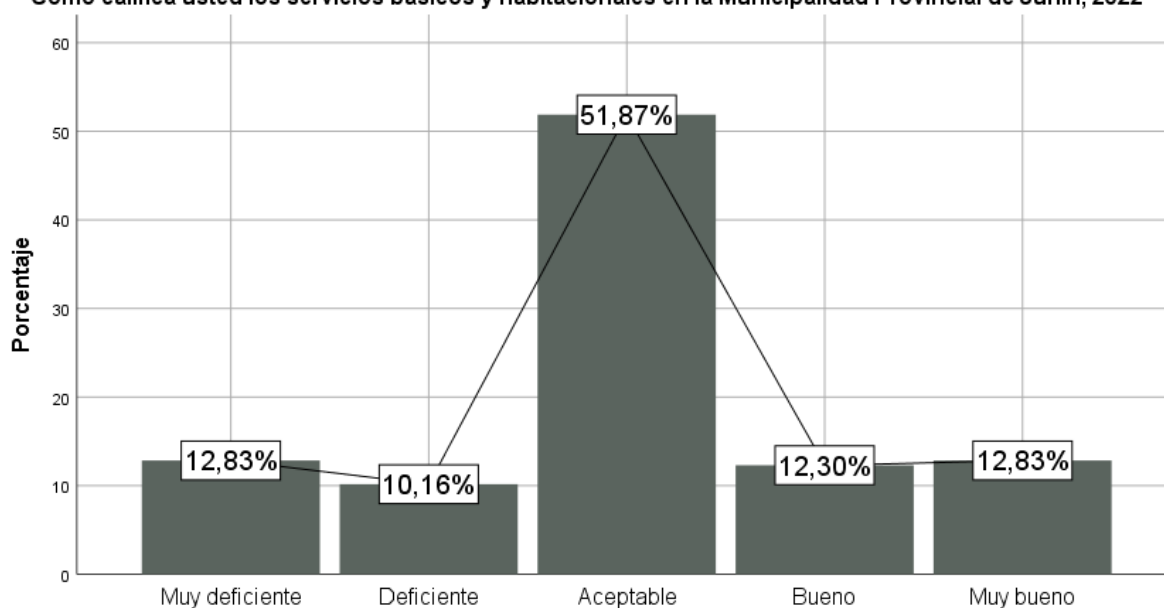
**TABLA 11**

***Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	48	12,8	12,8	12,8
	Deficiente	38	10,2	10,2	23,0
	Aceptable	194	51,9	51,9	74,9
	Bueno	46	12,3	12,3	87,2
	Muy bueno	48	12,8	12,8	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 9**

**Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 51.87% de los encuestados califican a los servicios básicos y habitacionales en la Municipalidad Provincial de Junín el año 2022 como aceptable; por otro lado, el 12.83% de los encuestados afirman que son muy deficientes; el 12.83% afirman que son muy buenos; el 12.30% menciona que

son buenos y el 10.16% de los encuestados califican a los servicios básicos y habitacionales como deficientes.

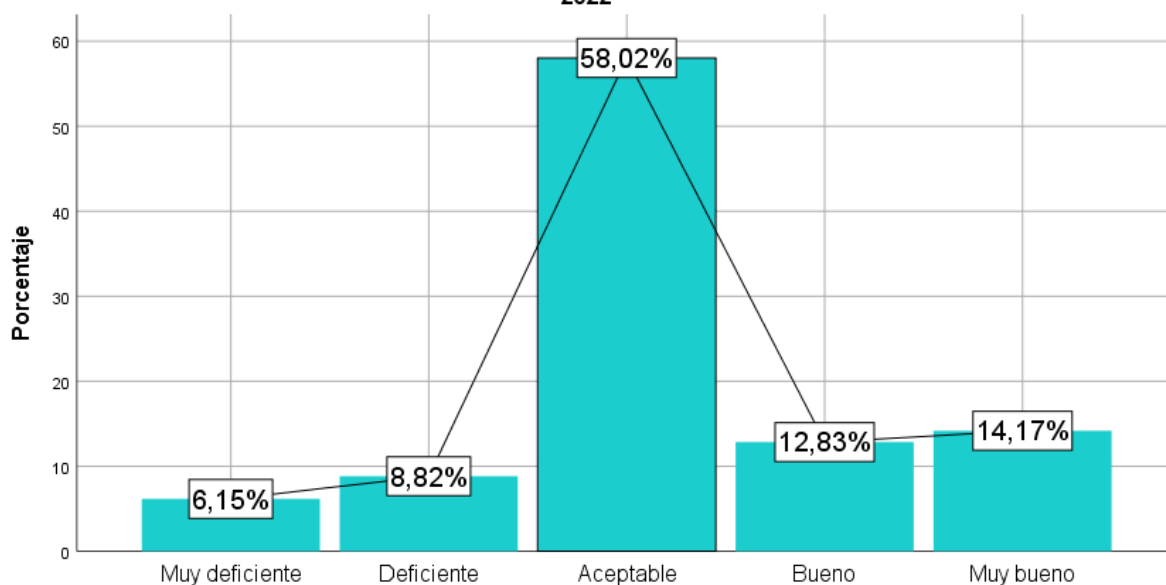
**TABLA 12**

***Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	23	6,1	6,1	6,1
	Deficiente	33	8,8	8,8	15,0
	Aceptable	217	58,0	58,0	73,0
	Bueno	48	12,8	12,8	85,8
	Muy bueno	53	14,2	14,2	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 10**

**Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 58.02% de los encuestados califican al desarrollo social e igualdad de oportunidades en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 14.17% de los encuestados afirman que es muy bueno; el 12.83% afirman que es bueno; el 8.82% menciona que es

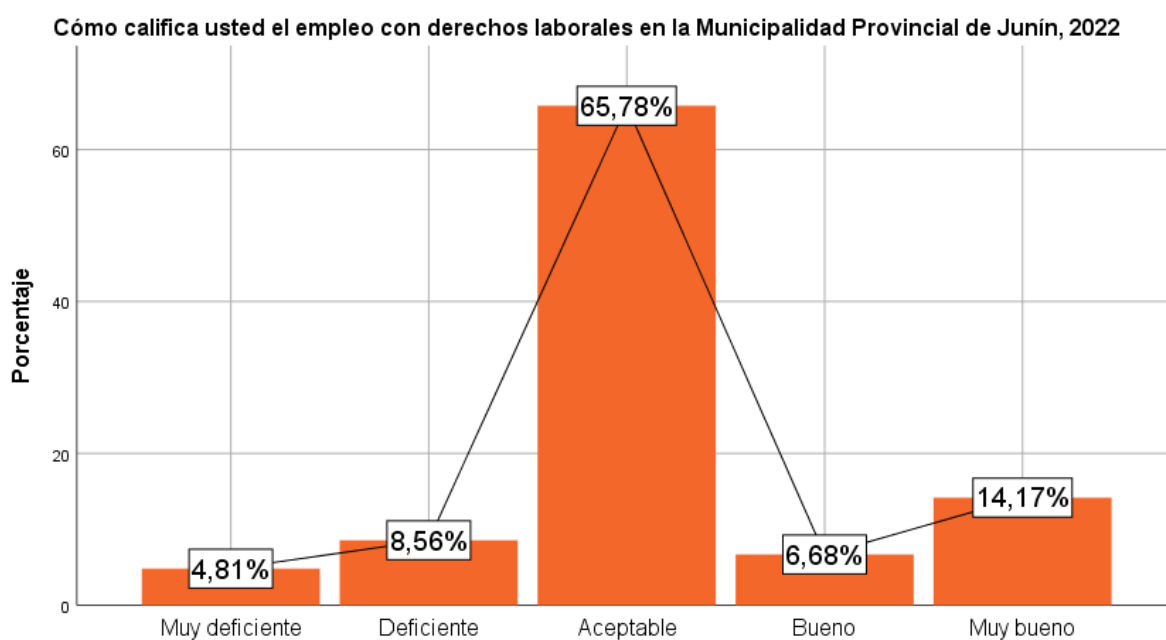
deficiente y el 6.15% de los encuestados califican al desarrollo social e igualdad de oportunidades dentro de la Municipalidad como muy deficiente.

**TABLA 13**

***Cómo califica usted el empleo con derechos laborales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	18	4,8	4,8	4,8
	Deficiente	32	8,6	8,6	13,4
	Aceptable	246	65,8	65,8	79,1
	Bueno	25	6,7	6,7	85,8
	Muy bueno	53	14,2	14,2	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 11**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 65.78% de los encuestados califican al empleo con derechos laborales en la Municipalidad Provincial de Junín en el año 2022 como aceptable; por otro lado, el 14.17% de los encuestados afirman que es muy bueno; el 8.56% afirman que es deficiente; el 6.68% menciona que es bueno y

el 4.81% de los encuestados califican al empleo con derechos laborales dentro de la Municipalidad como muy deficiente.

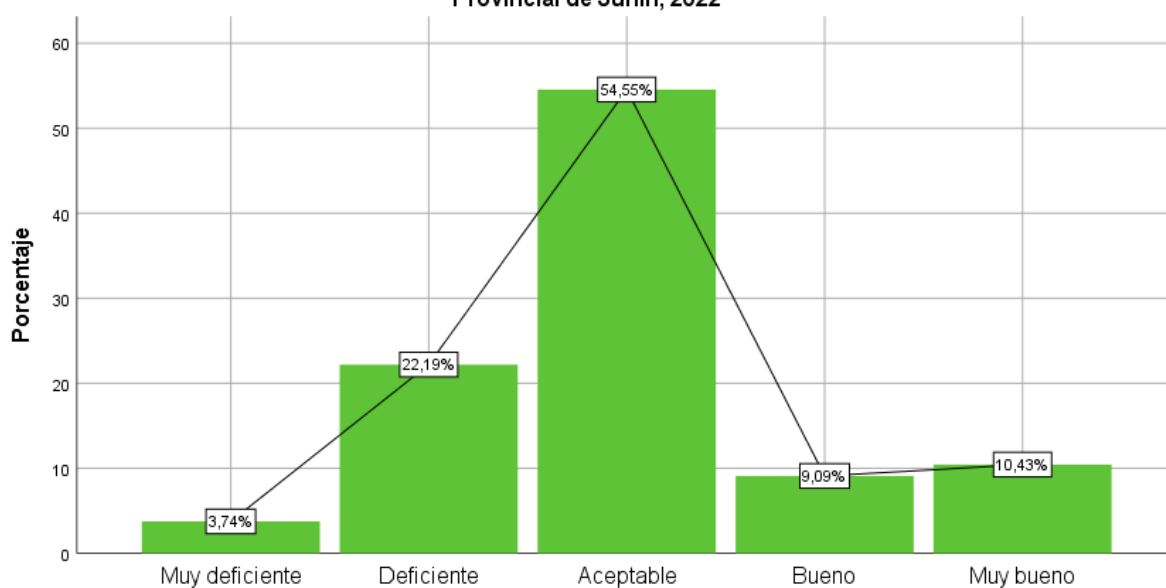
**TABLA 14**

***Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	14	3,7	3,7	3,7
	Deficiente	83	22,2	22,2	25,9
	Aceptable	204	54,5	54,5	80,5
	Bueno	34	9,1	9,1	89,6
	Muy bueno	39	10,4	10,4	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 12**

**Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 54.55% de los encuestados califican a la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 22.19% de los encuestados afirman que es deficiente; el 10.43% afirman que es muy buena; el 9.09%

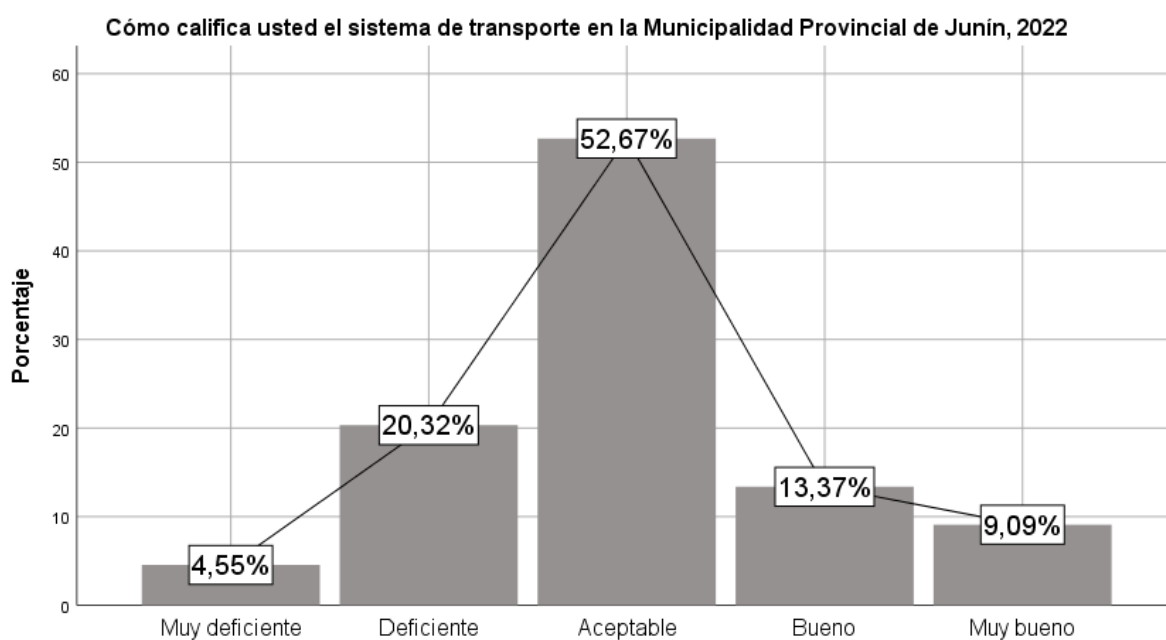
menciona que es buena y el 3.74% de los encuestados califican a las actividades económicas de la Municipalidad como muy deficientes.

**TABLA 15**

***Cómo califica usted el sistema de transporte en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	17	4,5	4,5	4,5
	Deficiente	76	20,3	20,3	24,9
	Aceptable	197	52,7	52,7	77,5
	Bueno	50	13,4	13,4	90,9
	Muy bueno	34	9,1	9,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 13**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 52.67% de los encuestados califican al sistema de transporte en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 20.32% de los encuestados afirman que es deficiente; el 13.37% afirman que es bueno; el 9.09% menciona que es muy bueno y el 4.55% de los

encuestados califican a al sistema de transporte de la Municipalidad como muy deficiente.

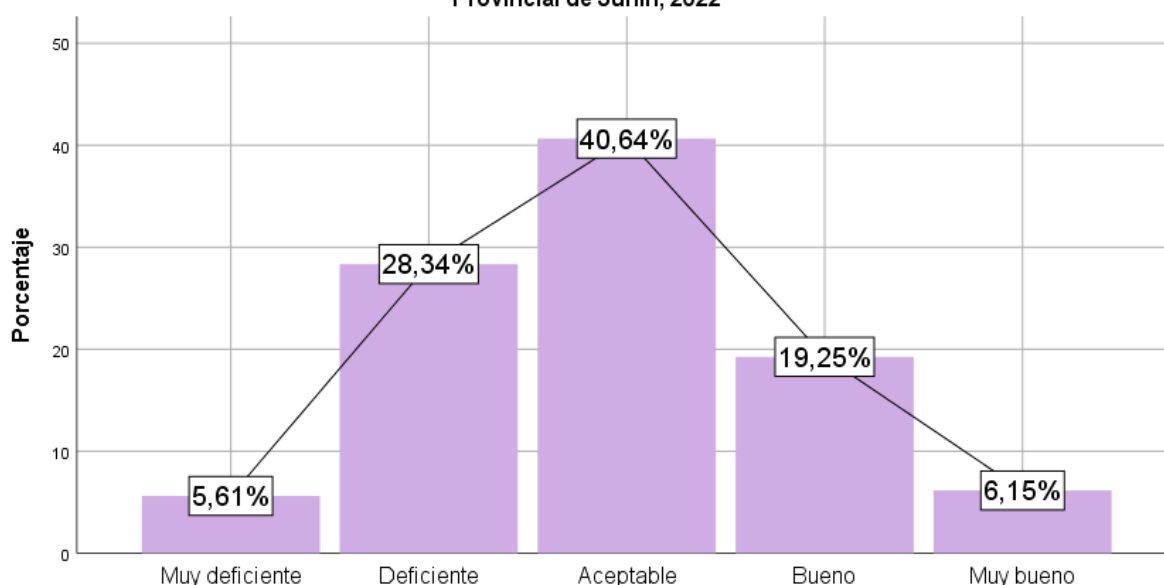
**TABLA 16**

***Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	5,6	5,6	5,6
	Deficiente	106	28,3	28,3	34,0
	Aceptable	152	40,6	40,6	74,6
	Bueno	72	19,3	19,3	93,9
	Muy bueno	23	6,1	6,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 14**

**Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 40.64% de los encuestados califican a la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 28.34% de los encuestados afirman que es deficiente; el 19.25% afirman que es buena; el 6.15% menciona



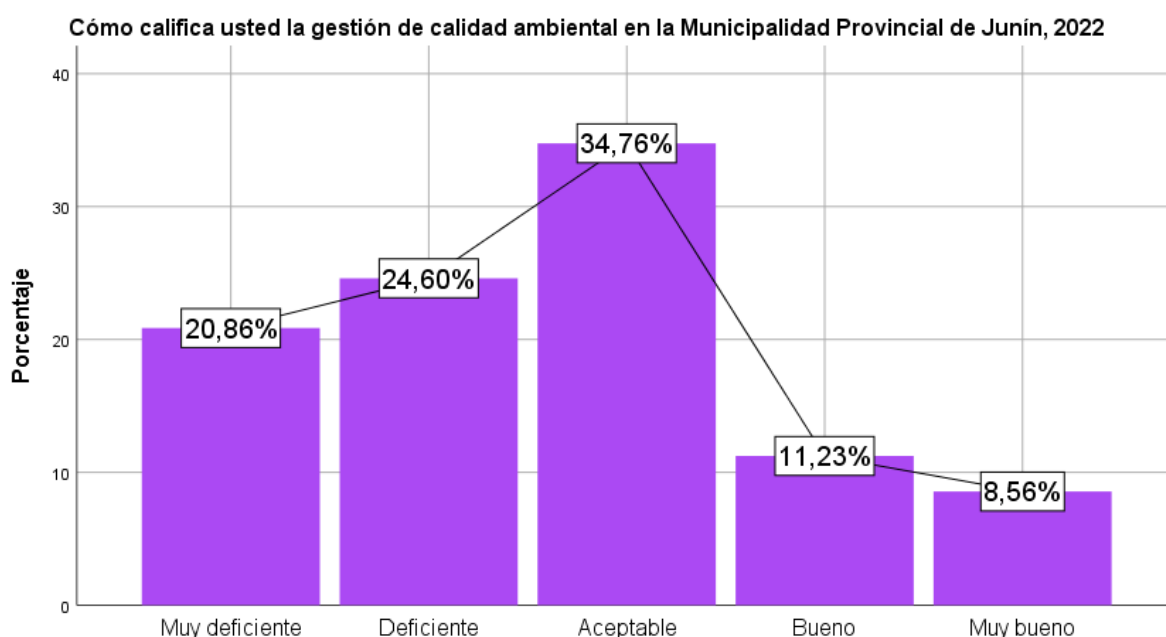
que es muy buena y el 5.61% de los encuestados califican a la gestión sostenible como muy deficiente.

**TABLA 17**

***Cómo califica usted la gestión de calidad ambiental en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	78	20,9	20,9	20,9
	Deficiente	92	24,6	24,6	45,5
	Aceptable	130	34,8	34,8	80,2
	Bueno	42	11,2	11,2	91,4
	Muy bueno	32	8,6	8,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 15**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 34.76% de los encuestados califican a la gestión de calidad ambiental en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 24.60% de los encuestados afirman que es deficiente; el 20.86% afirman que es muy deficiente; el 11.23% menciona que es buena y el 8.56% de

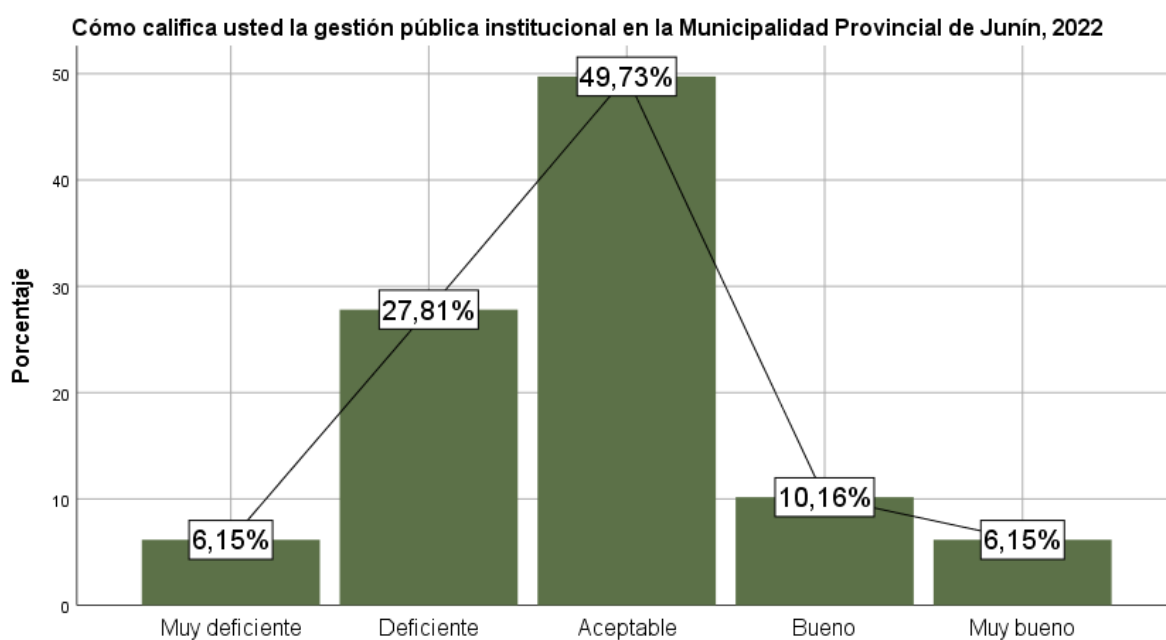
los encuestados califican a la gestión de calidad ambientales de la Municipalidad como muy buena.

**TABLA 18**

***Cómo califica usted la gestión pública institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	23	6,1	6,1	6,1
	Deficiente	104	27,8	27,8	34,0
	Aceptable	186	49,7	49,7	83,7
	Bueno	38	10,2	10,2	93,9
	Muy bueno	23	6,1	6,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 16**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 49.73% de los encuestados califican a la gestión pública institucional en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 27.81% de los encuestados afirman que es deficiente; el 10.16% afirman que es buena; el 6.15% menciona que es muy

deficiente y el 6.15% de los encuestados califican a la gestión pública institucional de la Municipalidad como muy buena.

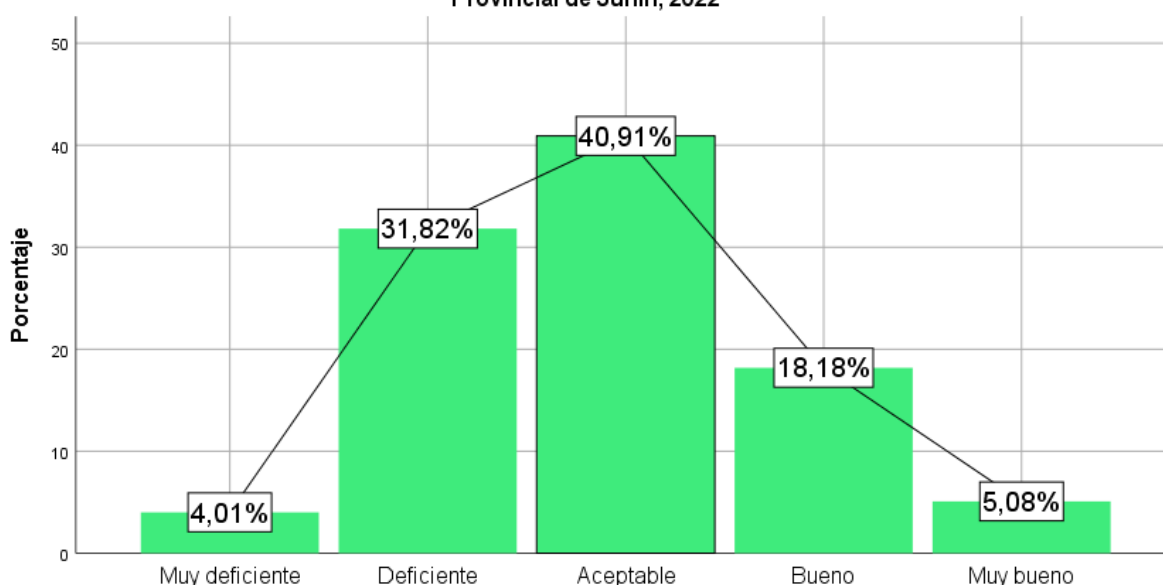
**Tabla 19**

***Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	15	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	119	31,8	31,8	35,8
	Aceptable	153	40,9	40,9	76,7
	Bueno	68	18,2	18,2	94,9
	Muy bueno	19	5,1	5,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**Figura 17**

**Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 40.91% de los encuestados califican a la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 31.82% de los encuestados afirman que es deficiente; el 18.18% afirman que es buena; el 5.08% menciona

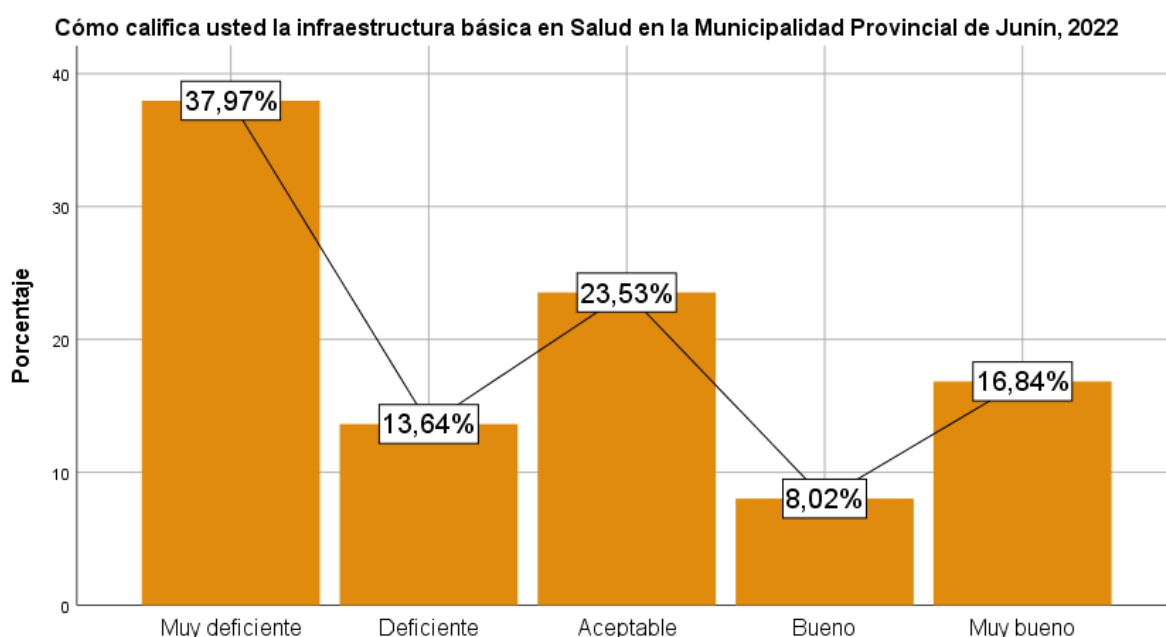
que es muy buena y el 4.01% de los encuestados califican a la infraestructura en los niveles de escolaridad como muy deficiente.

**TABLA 20**

***Cómo califica usted la infraestructura básica en Salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	142	38,0	38,0	38,0
	Deficiente	51	13,6	13,6	51,6
	Aceptable	88	23,5	23,5	75,1
	Bueno	30	8,0	8,0	83,2
	Muy bueno	63	16,8	16,8	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 18**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 37.97% de los encuestados califican a la infraestructura básica en Salud en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como muy deficiente; por otro lado, el 23.53% de los encuestados afirman que es aceptable; el 16.84% afirman que es muy buena; el 13.64% menciona que es

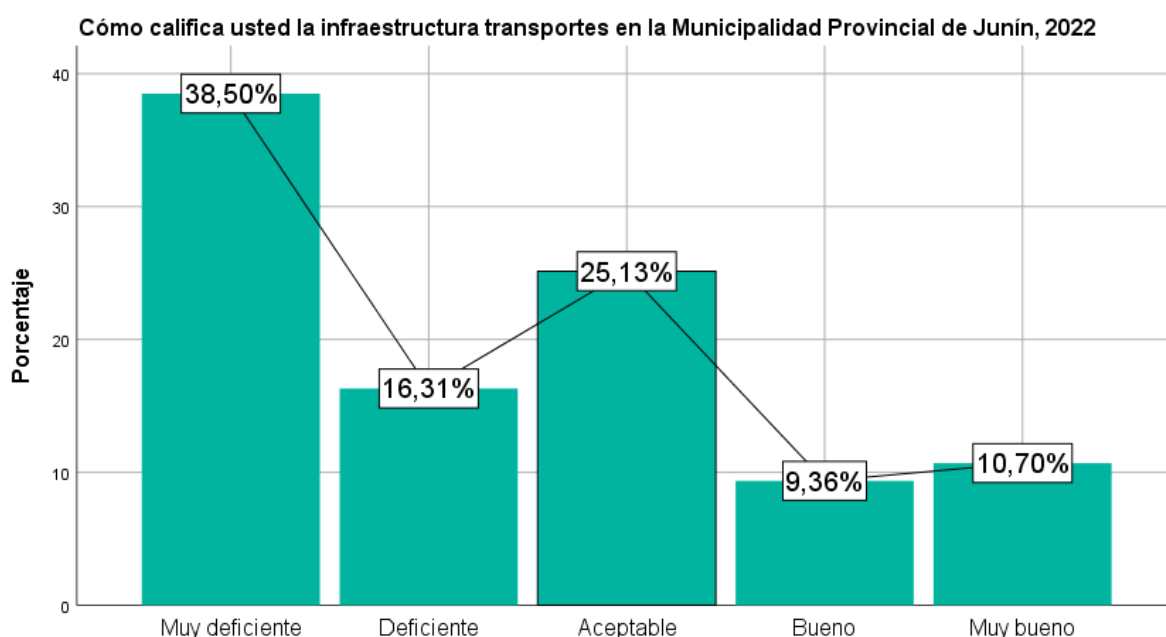
deficiente y el 8.02% de los encuestados califican a la infraestructura básica en salud como buena.

**TABLA 21**

***Cómo califica usted la infraestructura transportes en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	144	38,5	38,5	38,5
	Deficiente	61	16,3	16,3	54,8
	Aceptable	94	25,1	25,1	79,9
	Bueno	35	9,4	9,4	89,3
	Muy bueno	40	10,7	10,7	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 19**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 38.50% de los encuestados califican a la infraestructura transportes en la Municipalidad Provincial de Junín en el año 2022 como muy deficiente; por otro lado, el 25.13% de los encuestados afirman que es aceptable; el 16.31% afirman que es deficiente; el 10.70% menciona que es muy

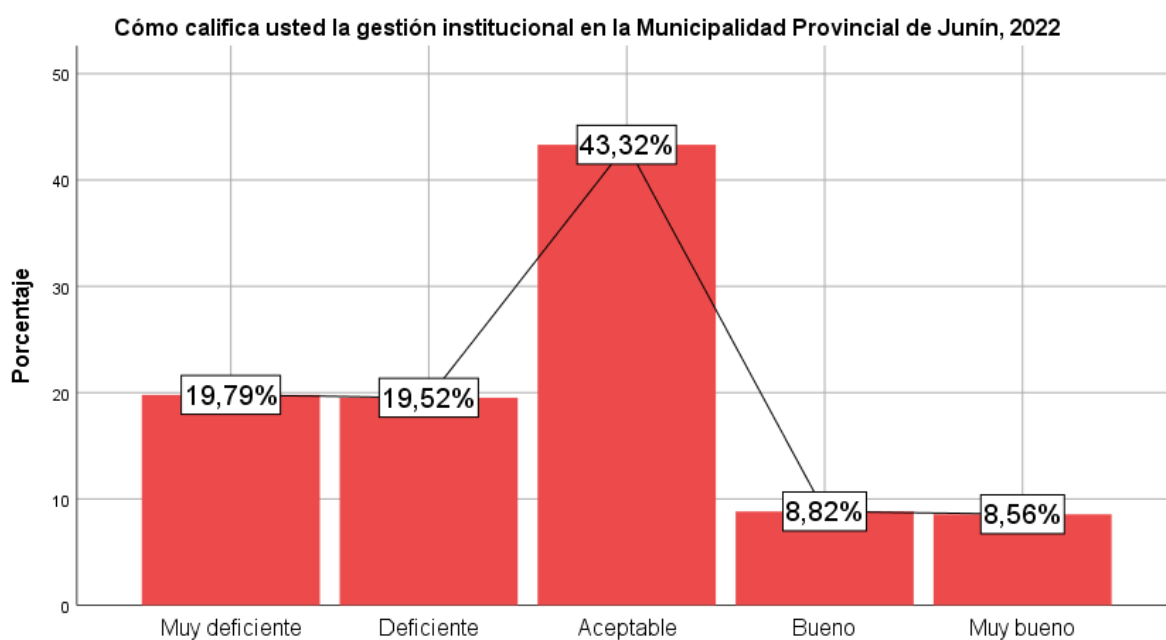
buena y el 9.36% de los encuestados califican a la infraestructura de transportes de la Municipalidad es buena.

**TABLA 22**

***Cómo califica usted la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	74	19,8	19,8	19,8
	Deficiente	73	19,5	19,5	39,3
	Aceptable	162	43,3	43,3	82,6
	Bueno	33	8,8	8,8	91,4
	Muy bueno	32	8,6	8,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 20**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 43.32% de los encuestados califican a la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 19.79% de los encuestados afirman que es muy deficiente; el 19.52% afirman que es deficiente; el 8.56% menciona que es muy buena y el 8.82% de

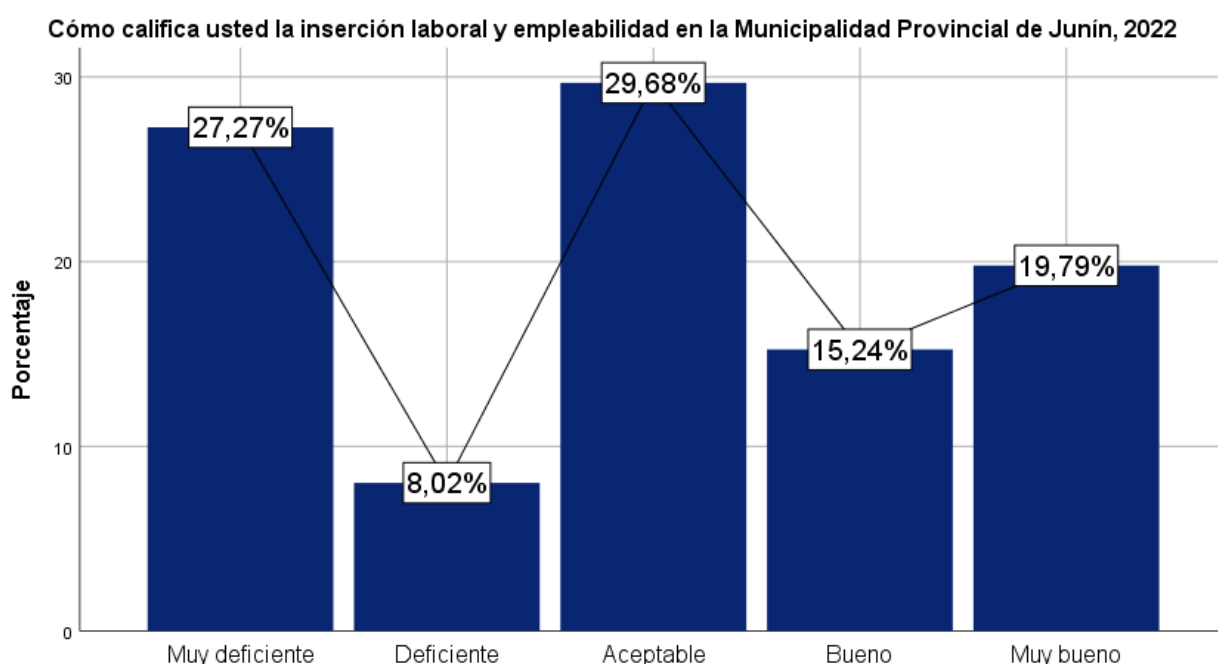
los encuestados califican a la gestión institucional dentro de la Municipalidad como buena.

**TABLA 23**

***Cómo califica usted la inserción laboral y empleabilidad en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	102	27,3	27,3	27,3
	Deficiente	30	8,0	8,0	35,3
	Aceptable	111	29,7	29,7	65,0
	Bueno	57	15,2	15,2	80,2
	Muy bueno	74	19,8	19,8	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 21**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 29.68% de los encuestados califican a la inserción laboral y empleabilidad en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 27.27% de los encuestados afirman que es muy deficiente; el 19.79% afirman que es muy buena; el 15.24% menciona que es

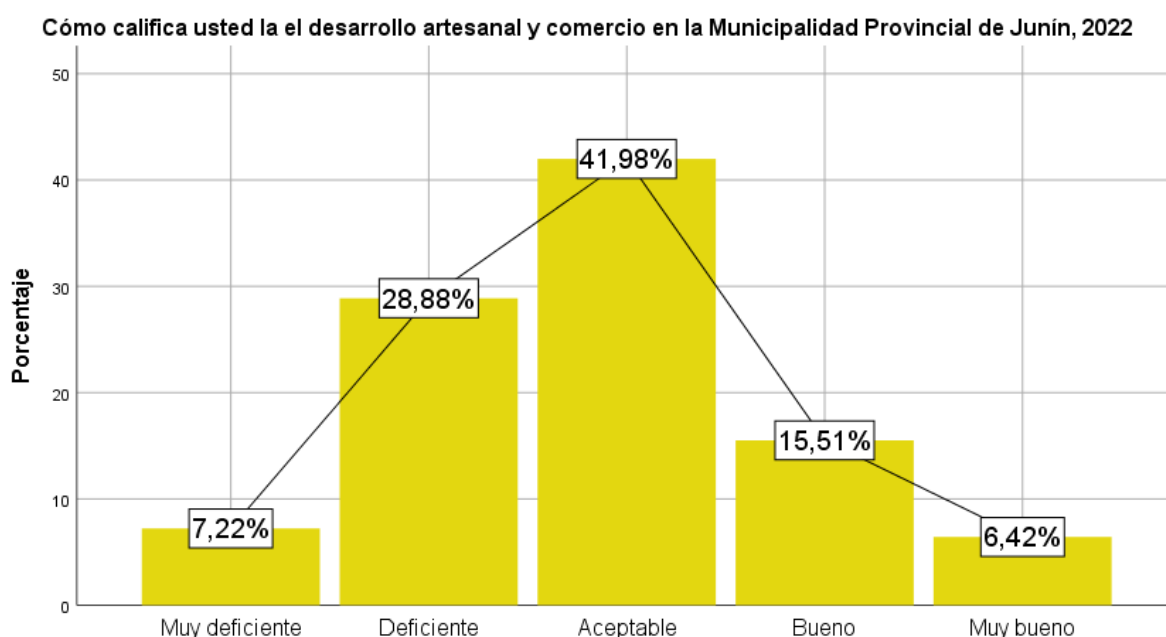
buena y el 8.02% de los encuestados califican a la inserción laboral y empleabilidad dentro de la Municipalidad como deficiente.

**TABLA 24**

***Cómo califica usted la el desarrollo artesanal y comercio en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	7,2	7,2	7,2
	Deficiente	108	28,9	28,9	36,1
	Aceptable	157	42,0	42,0	78,1
	Bueno	58	15,5	15,5	93,6
	Muy bueno	24	6,4	6,4	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 22**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 41.98% de los encuestados califican al desarrollo artesanal y comercio en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 28.88% de los encuestados afirman que es deficiente; el 15.51% afirman que es bueno; el 7.22% menciona que es muy deficiente y el 6.42% de



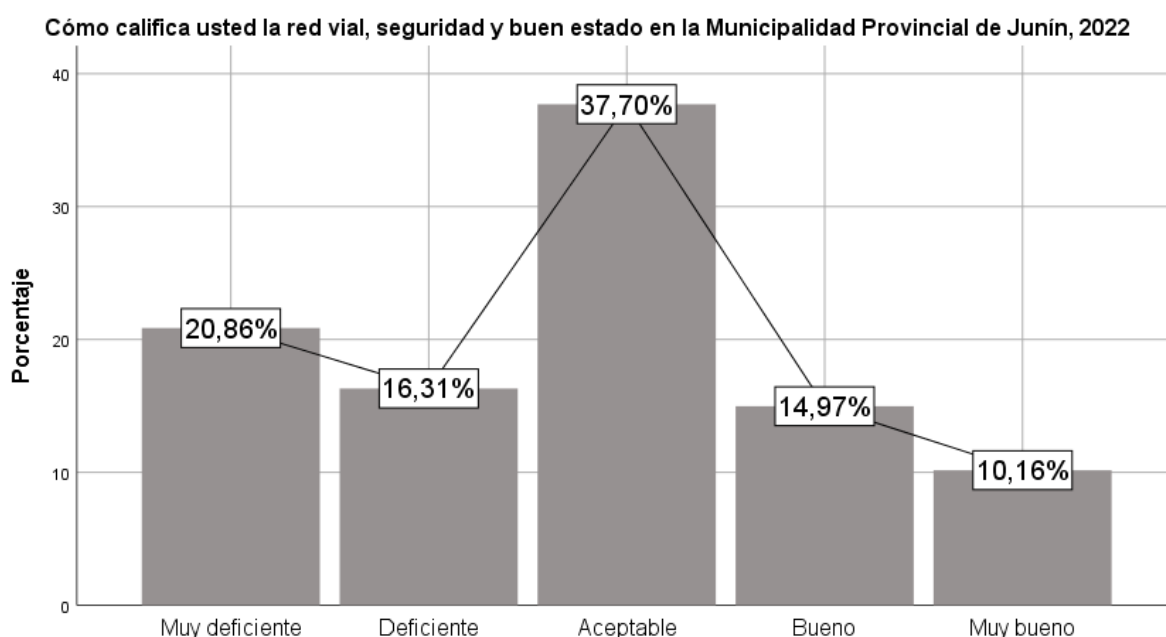
los encuestados califican al desarrollo artesanal y comercio de la Municipalidad como muy bueno.

**TABLA 25**

***Cómo califica usted la red vial, seguridad y buen estado en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	78	20,9	20,9	20,9
	Deficiente	61	16,3	16,3	37,2
	Aceptable	141	37,7	37,7	74,9
	Bueno	56	15,0	15,0	89,8
	Muy bueno	38	10,2	10,2	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 23**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 37.70% de los encuestados califican a la red vial, seguridad y buen estado en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptables; por otro lado, el 20.86% de los encuestados afirman que son muy deficientes; el 16.31% afirman que son deficientes; el 14.97% menciona que son

buenos y el 10.16% de los encuestados califican a la red vial, seguridad y el buen estado de la Municipalidad como muy buenos.

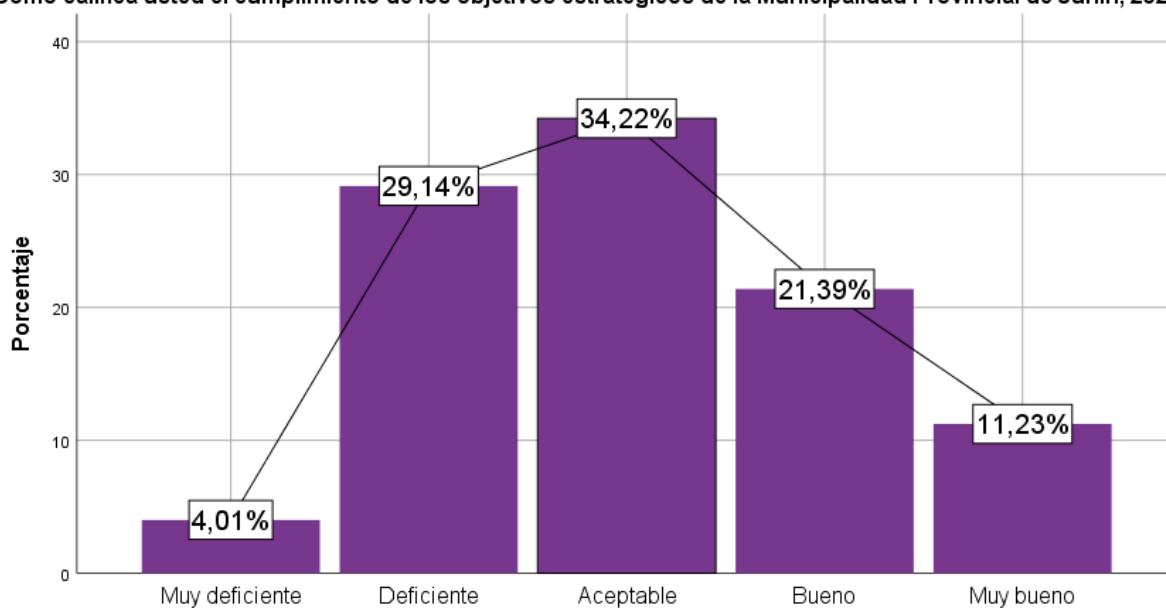
**TABLA 26**

***Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	15	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	109	29,1	29,1	33,2
	Aceptable	128	34,2	34,2	67,4
	Bueno	80	21,4	21,4	88,8
	Muy bueno	42	11,2	11,2	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 24**

**Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 34.22% de los encuestados califican al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 29.14% de los encuestados afirman que es deficiente; el 21.39% afirman que es bueno; el 11.23% menciona que es muy

bueno y el 4.01% de los encuestados califican al cumplimiento de objetivos estratégicos como muy deficiente.

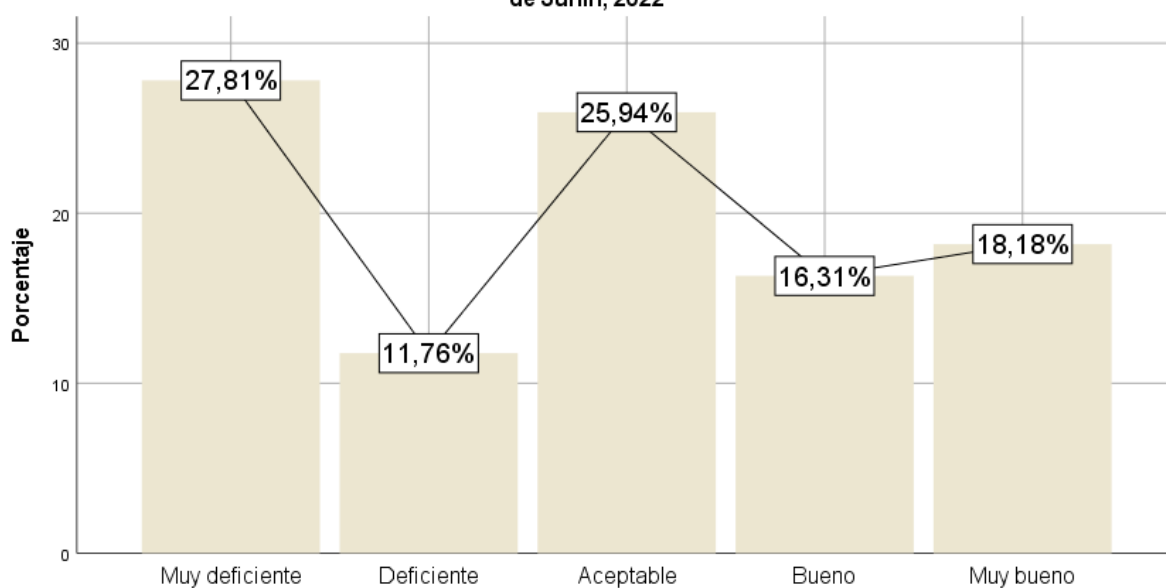
**TABLA 27**

***Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	104	27,8	27,8	27,8
	Deficiente	44	11,8	11,8	39,6
	Aceptable	97	25,9	25,9	65,5
	Bueno	61	16,3	16,3	81,8
	Muy bueno	68	18,2	18,2	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 25**

**Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 27.81% de los encuestados califican al cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como muy deficiente; por otro lado, el 25.94% de los encuestados afirman que es aceptable; el 18.18% afirman que es muy buena; el 16.31%

menciona que es buena y el 11.76% de los encuestados califican al cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales como deficiente.

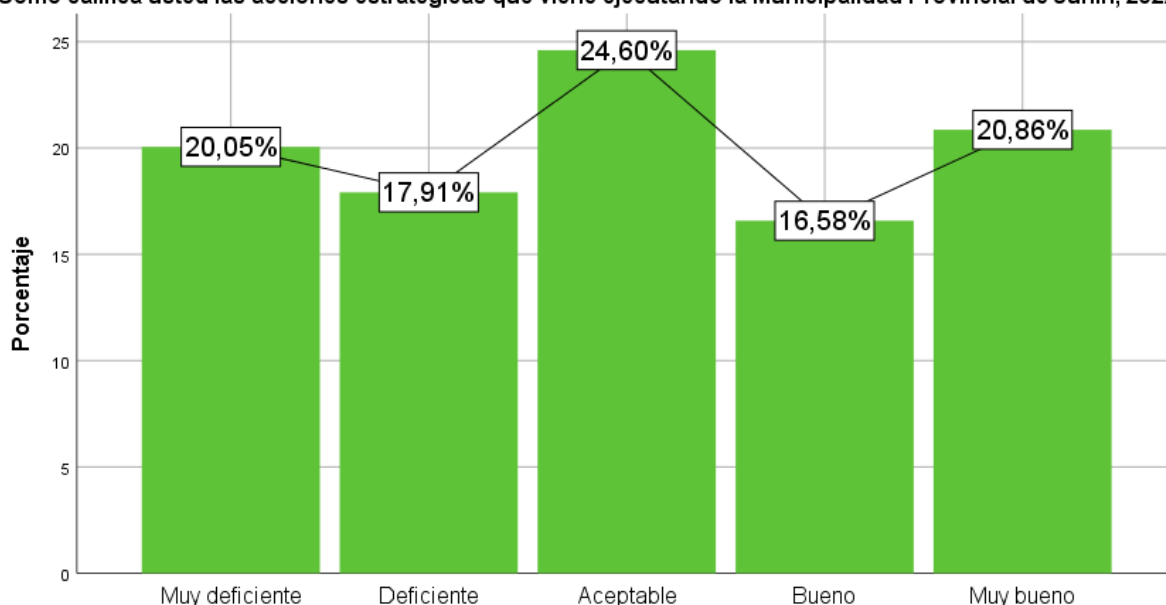
**TABLA 28**

***Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	75	20,1	20,1	20,1
	Deficiente	67	17,9	17,9	38,0
	Aceptable	92	24,6	24,6	62,6
	Bueno	62	16,6	16,6	79,1
	Muy bueno	78	20,9	20,9	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 26**

**Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junin, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 24.60% de los encuestados califican a las acciones estratégicas que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptables; por otro lado, el 20.86% de los encuestados afirman que son muy buenas; el 20.05% afirman que son muy deficientes; el 17.91% menciona que

son deficientes y el 16.58% de los encuestados califican a las acciones estratégicas de la Municipalidad como buenas.

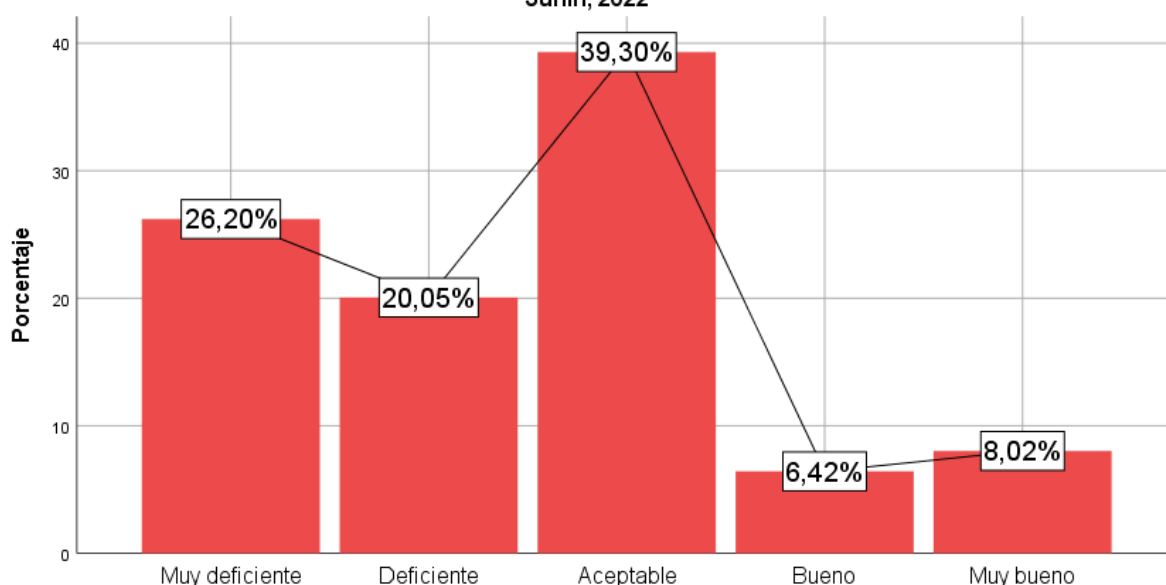
**TABLA 29**

***Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	98	26,2	26,2	26,2
	Deficiente	75	20,1	20,1	46,3
	Aceptable	147	39,3	39,3	85,6
	Bueno	24	6,4	6,4	92,0
	Muy bueno	30	8,0	8,0	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 27**

**Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 39.30% de los encuestados califican a la acción estratégica institucional que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín del año 2022 como aceptable; por otro lado, el 26.20% de los encuestados afirman que es muy deficiente; el 20.05% afirman que es deficiente; el 8.02% menciona que

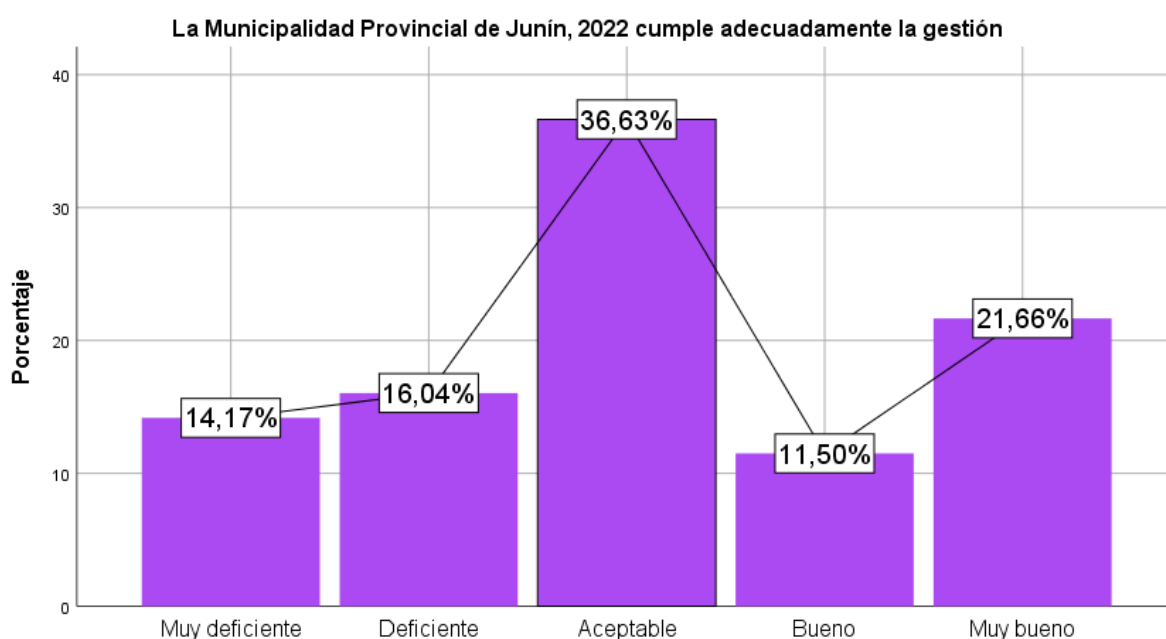
es muy buena y el 6.42% de los encuestados califican a la acción estratégica institucional de la Municipalidad como buena.

**TABLA 30**

***La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 cumple adecuadamente la gestión***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	53	14,2	14,2	14,2
	Deficiente	60	16,0	16,0	30,2
	Aceptable	137	36,6	36,6	66,8
	Bueno	43	11,5	11,5	78,3
	Muy bueno	81	21,7	21,7	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 28**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 36.63% de los encuestados mencionan que la Municipalidad Provincial de Junín cumple adecuadamente la gestión el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 21.66% de los encuestados afirman que cumplen de manera muy buena; el 16.04% afirman que es deficiente; el 14.17% menciona

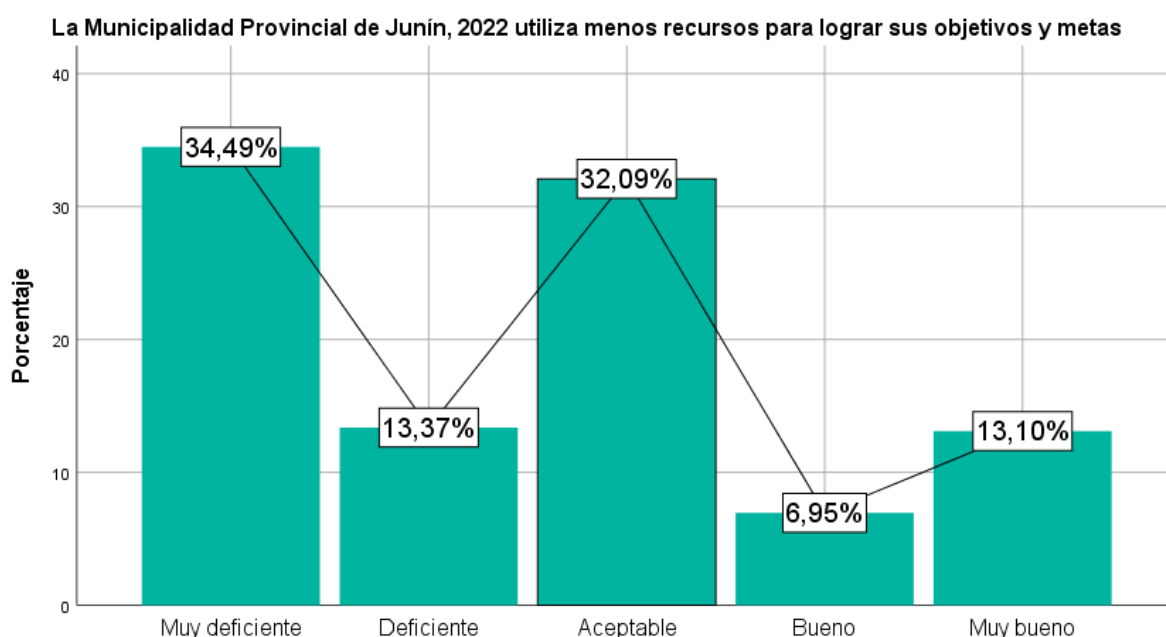
que es muy deficiente y el 11.50% de los encuestados afirman que la Municipalidad cumple con una adecuada gestión de una forma buena.

**TABLA 31**

***La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 utiliza menos recursos para lograr sus objetivos y metas***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	129	34,5	34,5	34,5
	Deficiente	50	13,4	13,4	47,9
	Aceptable	120	32,1	32,1	79,9
	Bueno	26	7,0	7,0	86,9
	Muy bueno	49	13,1	13,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 29**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 34.49% de los encuestados mencionan que la Municipalidad Provincial de Junín utiliza menos recursos para lograr sus objetivos y metas el año 2022 de manera muy deficiente; por otro lado, el 32.09% de los encuestados afirman que se utilizan los recursos de manera aceptable; el 13.37% afirman

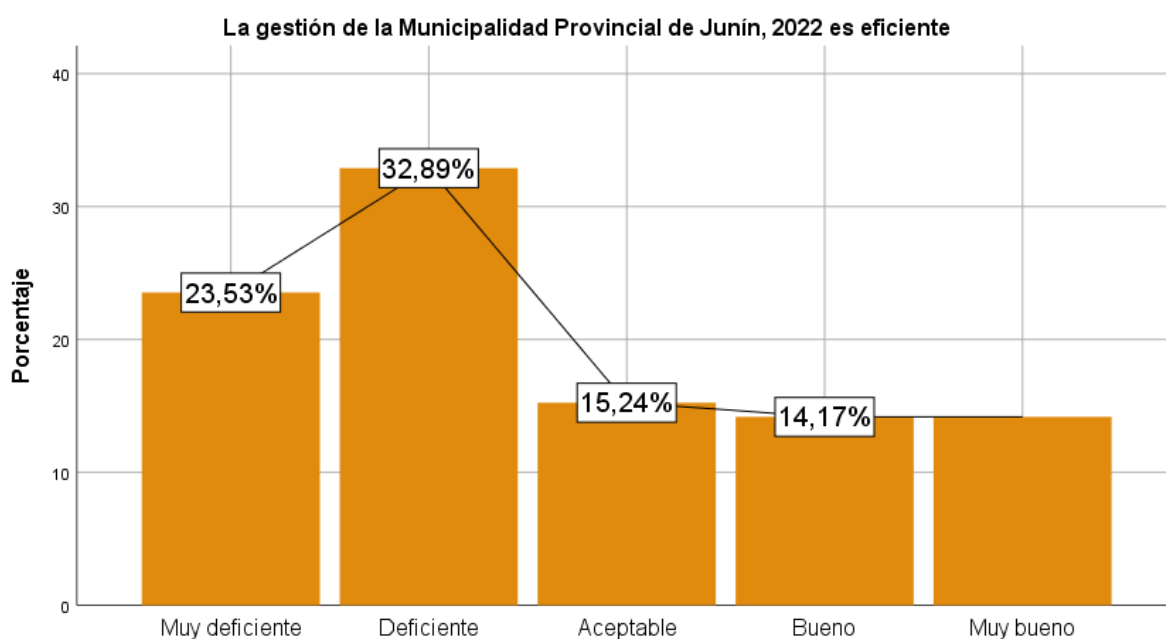
que es deficiente; el 13.10% menciona que es muy bueno y el 6.95% de los encuestados afirman que la Municipalidad utiliza menos recursos de una forma buena.

**TABLA 32**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficiente***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	88	23,5	23,5	23,5
	Deficiente	123	32,9	32,9	56,4
	Aceptable	57	15,2	15,2	71,7
	Bueno	53	14,2	14,2	85,8
	Muy bueno	53	14,2	14,2	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 30**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 32.89% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín es eficiente el año 2022 de manera deficiente; por otro lado, el 23.53% de los encuestados afirman que la gestión se realiza de manera muy deficiente; el 15.24% afirman que es aceptable; el 14.17%



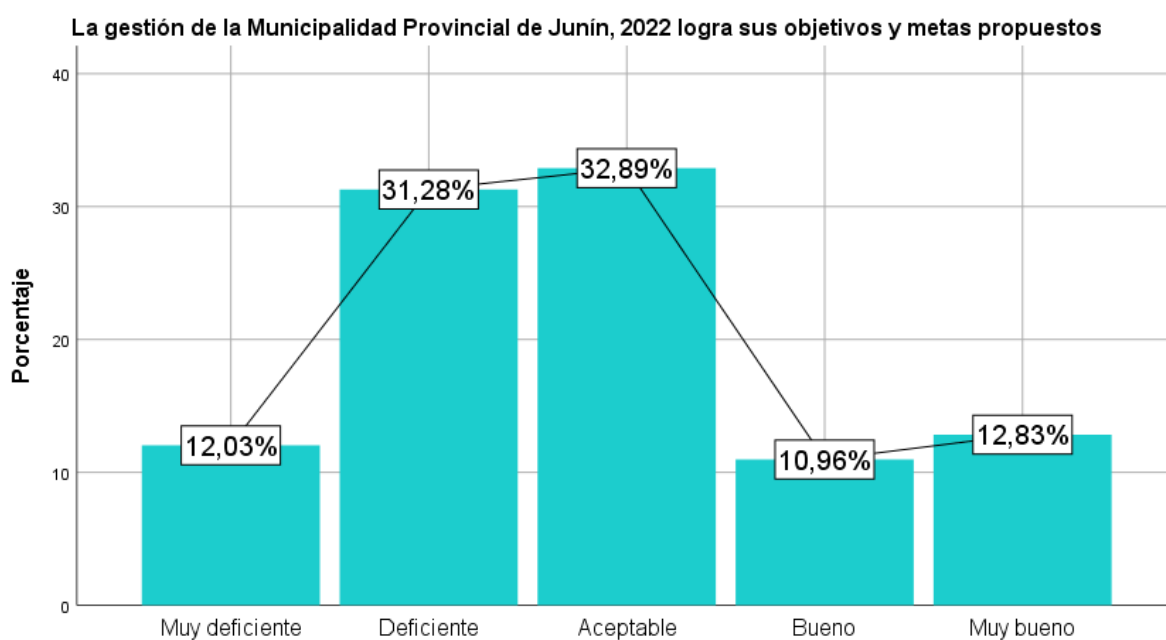
menciona que es buena y el 14.17% de los encuestados afirman que la gestión de la Municipalidad se realiza de una forma muy buena.

**Tabla 33**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra sus objetivos y metas propuestos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	45	12,0	12,0	12,0
	Deficiente	117	31,3	31,3	43,3
	Aceptable	123	32,9	32,9	76,2
	Bueno	41	11,0	11,0	87,2
	Muy bueno	48	12,8	12,8	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 31**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 32.89% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín logra sus objetivos y metas propuestos el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 31.28% de los encuestados afirman que cumplen de manera deficiente; el 12.83% afirman que es muy buena; el

12.02% menciona que es muy deficiente y el 10.96% de los encuestados afirman que la Municipalidad cumple con sus objetivos y metas de manera buena.

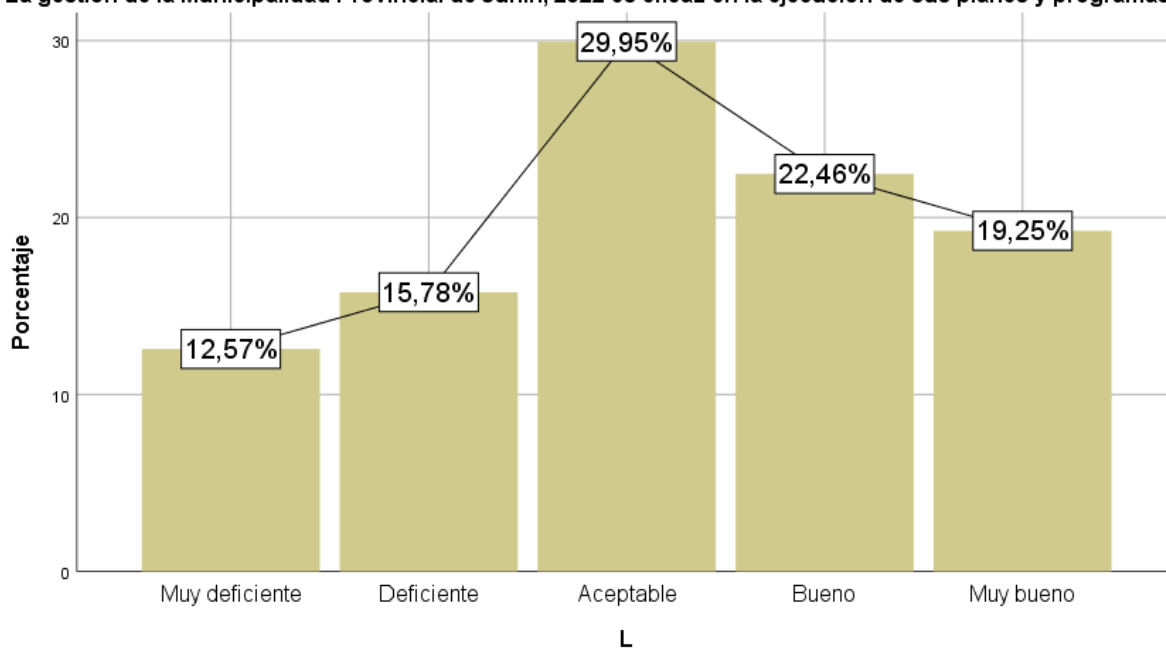
**TABLA 34**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficaz en la ejecución de sus planes y programas***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	47	12,6	12,6	12,6
	Deficiente	59	15,8	15,8	28,3
	Aceptable	112	29,9	29,9	58,3
	Bueno	84	22,5	22,5	80,7
	Muy bueno	72	19,3	19,3	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 32**

**La gestión de la Municipalidad Provincial de Junin, 2022 es eficaz en la ejecución de sus planes y programas**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 29.95% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín es eficaz en la ejecución de sus planes y programas el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 22.46% de los

encuestados afirman que cumplen de manera buena; el 19.25% afirman que es muy buena; el 15.78% menciona que es deficiente y el 12.57% de los encuestados afirman que la Municipalidad cumple con la ejecución de sus planes de una forma muy deficiente.

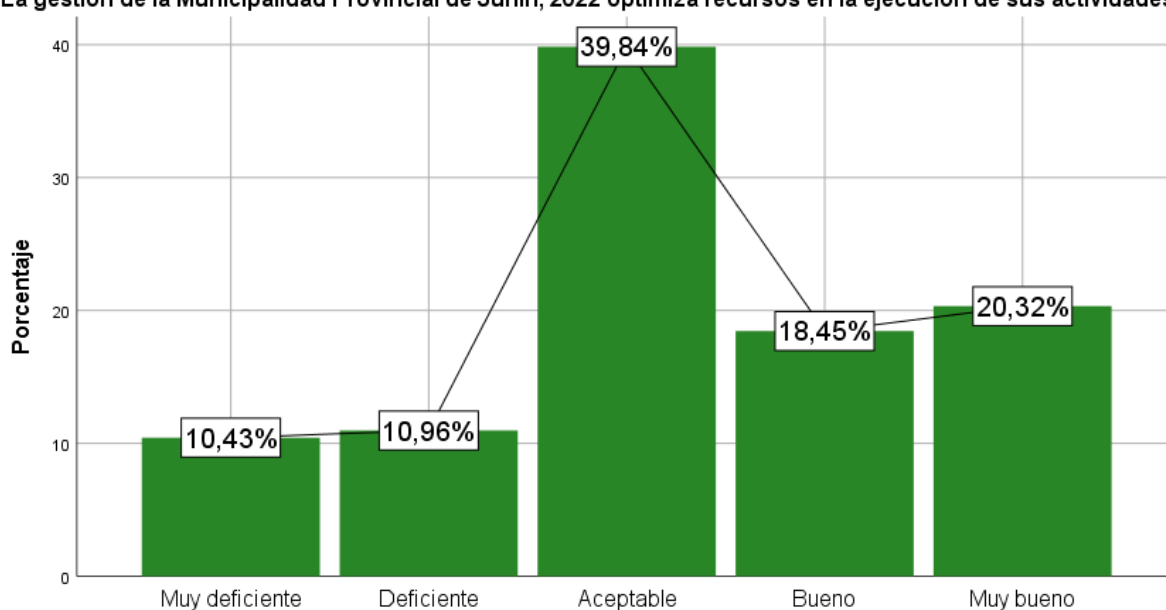
**TABLA 35**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 optimiza recursos en la ejecución de sus actividades***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	39	10,4	10,4	10,4
	Deficiente	41	11,0	11,0	21,4
	Aceptable	149	39,8	39,8	61,2
	Bueno	69	18,4	18,4	79,7
	Muy bueno	76	20,3	20,3	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 33**

**La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 optimiza recursos en la ejecución de sus actividades**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 39.84% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín optimiza recursos en la ejecución de sus

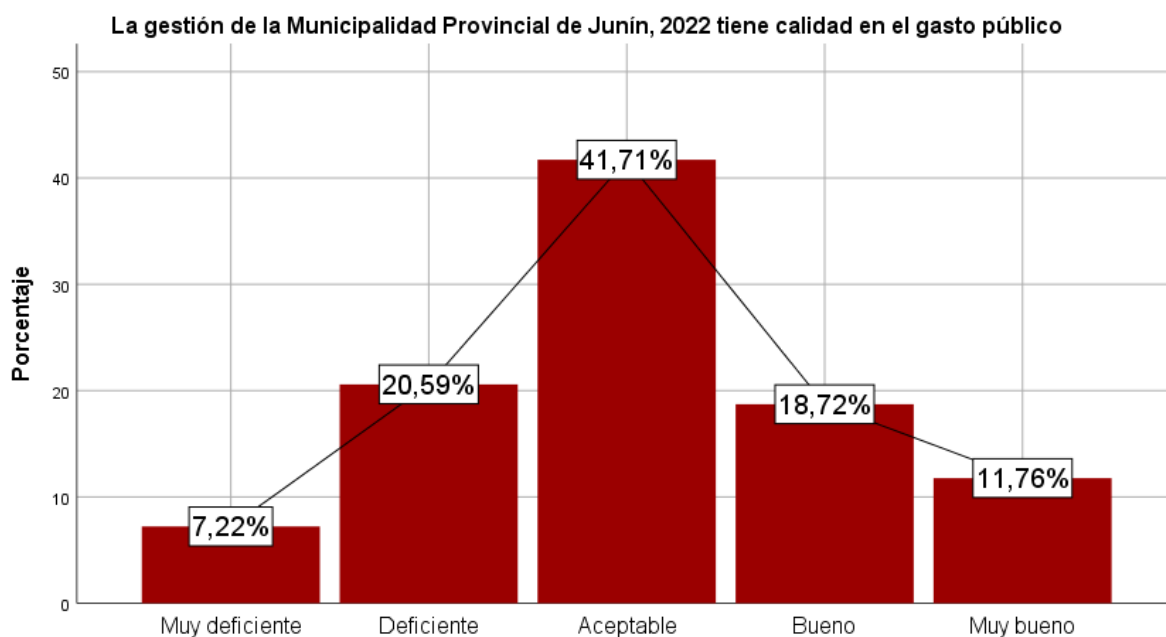
actividades el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 20.32% de los encuestados afirman que se optimizan recursos de manera muy buena; el 18.45% afirman que es buena; el 10.96% menciona que es deficiente y el 10.43% de los encuestados afirman que es muy deficiente.

**TABLA 36**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 tiene calidad en el gasto público***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	7,2	7,2	7,2
	Deficiente	77	20,6	20,6	27,8
	Aceptable	156	41,7	41,7	69,5
	Bueno	70	18,7	18,7	88,2
	Muy bueno	44	11,8	11,8	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 34**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 41.71% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín tiene calidad en el gasto público el año 2022

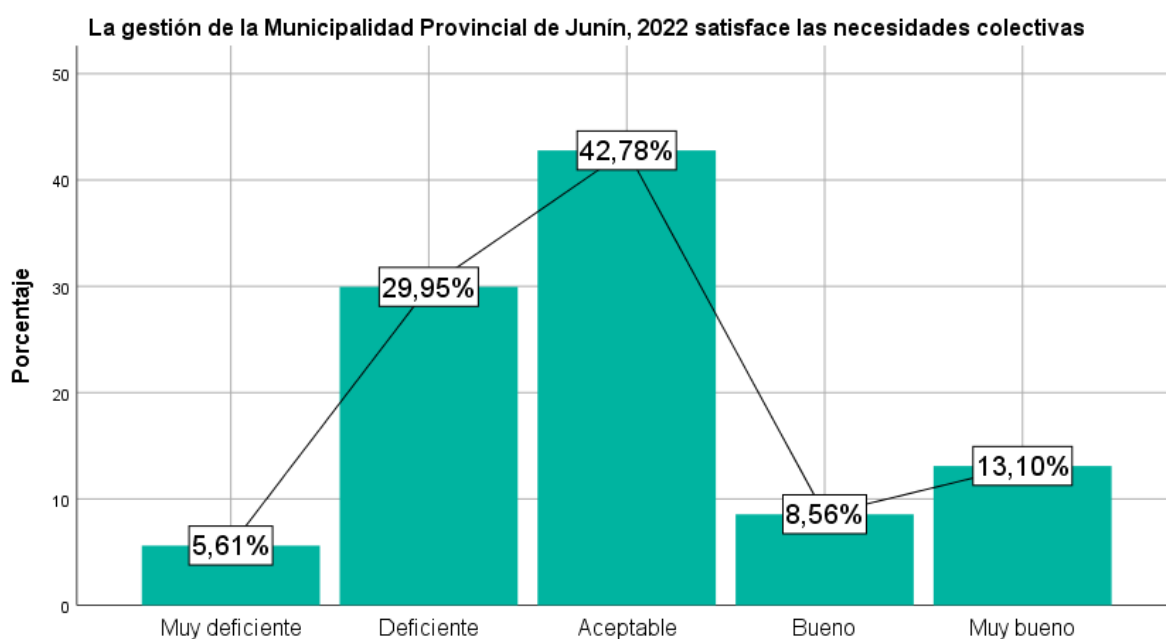
de manera aceptable; por otro lado, el 20.59% de los encuestados afirman que es deficiente; el 18.72% afirman que es buena; el 11.76% menciona que es muy bueno y el 7.22% de los encuestados afirman que la calidad en el gasto público es muy deficiente.

**TABLA 37**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 satisface las necesidades colectivas***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	5,6	5,6	5,6
	Deficiente	112	29,9	29,9	35,6
	Aceptable	160	42,8	42,8	78,3
	Bueno	32	8,6	8,6	86,9
	Muy bueno	49	13,1	13,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 35**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 42.78% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín satisface las necesidades colectivas el año

2022 de manera aceptable; por otro lado, el 29.95% de los encuestados afirman que cumplen de manera deficiente; el 13.10% afirman que es muy bueno; el 8.56% menciona que es buena y el 5.61% de los encuestados afirman que la satisfacción de las necesidades colectivas es muy deficiente.

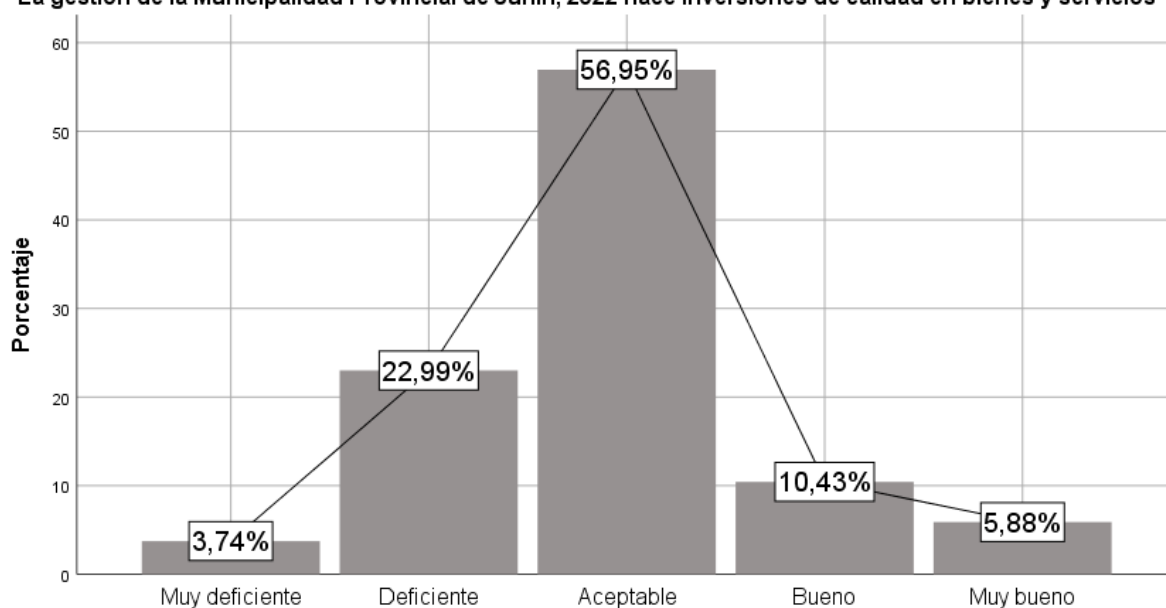
**TABLA 38**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 hace inversiones de calidad en bienes y servicios***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	14	3,7	3,7	3,7
	Deficiente	86	23,0	23,0	26,7
	Aceptable	213	57,0	57,0	83,7
	Bueno	39	10,4	10,4	94,1
	Muy bueno	22	5,9	5,9	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**Figura 36**

**La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 hace inversiones de calidad en bienes y servicios**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 56.95% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín hace inversiones de calidad en bienes y

servicios el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 22.99% de los encuestados afirman que deficiente; el 10.43% afirman que es buena; el 5.88% menciona que es muy buena y el 3.74% de los encuestados afirman que la Municipalidad invierte en la calidad de bienes y servicios de una forma muy deficiente.

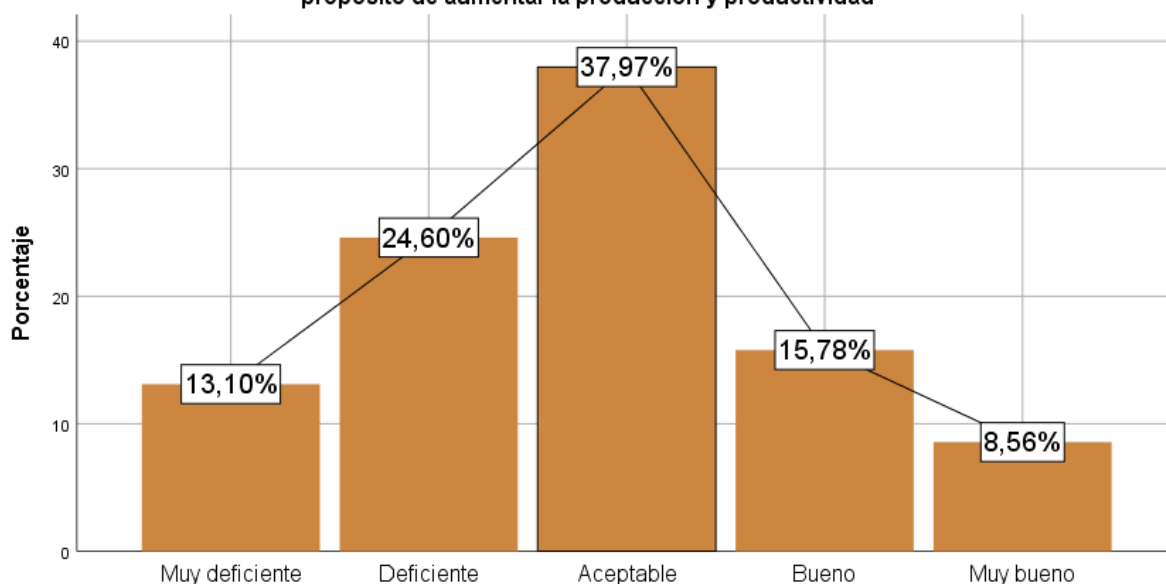
**TABLA 39**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 adquiere equipos, vehículos y maquinarias con el propósito de aumentar la producción y productividad***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	49	13,1	13,1	13,1
	Deficiente	92	24,6	24,6	37,7
	Aceptable	142	38,0	38,0	75,7
	Bueno	59	15,8	15,8	91,4
	Muy bueno	32	8,6	8,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 37**

**La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 adquiere equipos, vehículos y maquinarias con el propósito de aumentar la producción y productividad**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 37.97% de los encuestados mencionan que la gestión de la

Municipalidad Provincial de Junín adquiere equipos, vehículos y maquinarias con el propósito de aumentar la producción y productividad el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 24.60% de los encuestados afirman es deficiente; el 15.78% afirman que es buena; el 13.10% menciona que es muy deficiente y el 8.56% de los encuestados afirman que es muy buena.

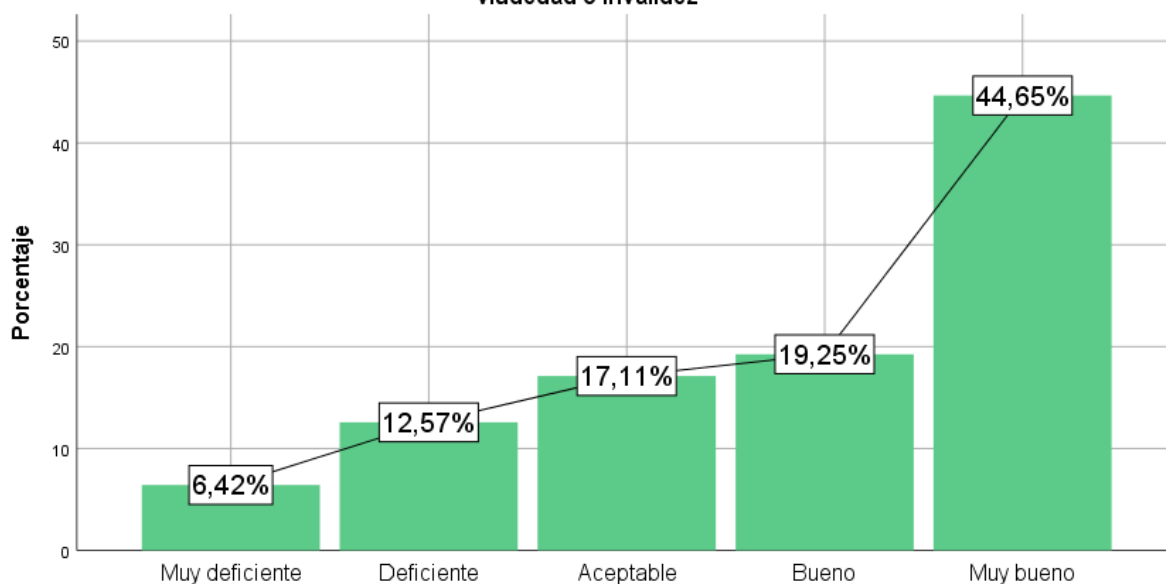
**TABLA 40**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 apoya a los minusválidos, otorga subsidios de vejez, viudedad o invalidez***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	24	6,4	6,4	6,4
	Deficiente	47	12,6	12,6	19,0
	Aceptable	64	17,1	17,1	36,1
	Bueno	72	19,3	19,3	55,3
	Muy bueno	167	44,7	44,7	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 38**

**La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 apoya a los minusválidos, otorga subsidios de vejez, viudedad o invalidez**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 44.65% de los encuestados mencionan que la gestión de la



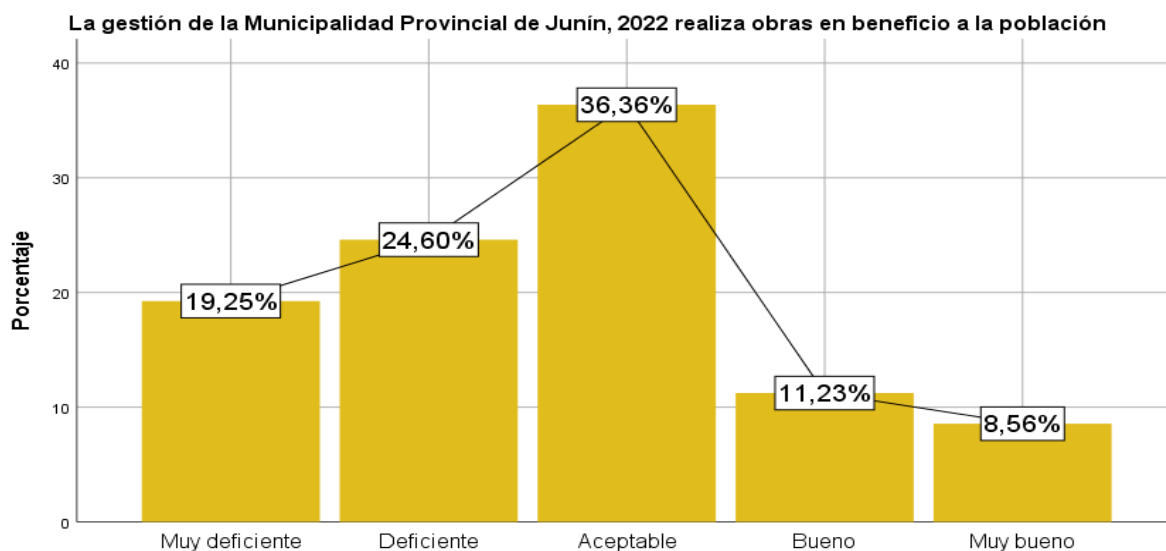
Municipalidad Provincial de Junín apoya a los minusválidos, otorga subsidios de vejez, viudedad o invalidez el año 2022 de manera muy buena; por otro lado, el 19.25% de los encuestados afirman que es buena; el 17.11% afirman que es aceptable; el 12.57% menciona que es deficiente y el 6.42% de los encuestados afirman que es muy deficiente.

**TABLA 41**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 realiza obras en beneficio a la población***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	72	19,3	19,3	19,3
	Deficiente	92	24,6	24,6	43,9
	Aceptable	136	36,4	36,4	80,2
	Bueno	42	11,2	11,2	91,4
	Muy bueno	32	8,6	8,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 39**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 36.36% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín realiza obras en beneficio a la población el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 24.60% de los encuestados

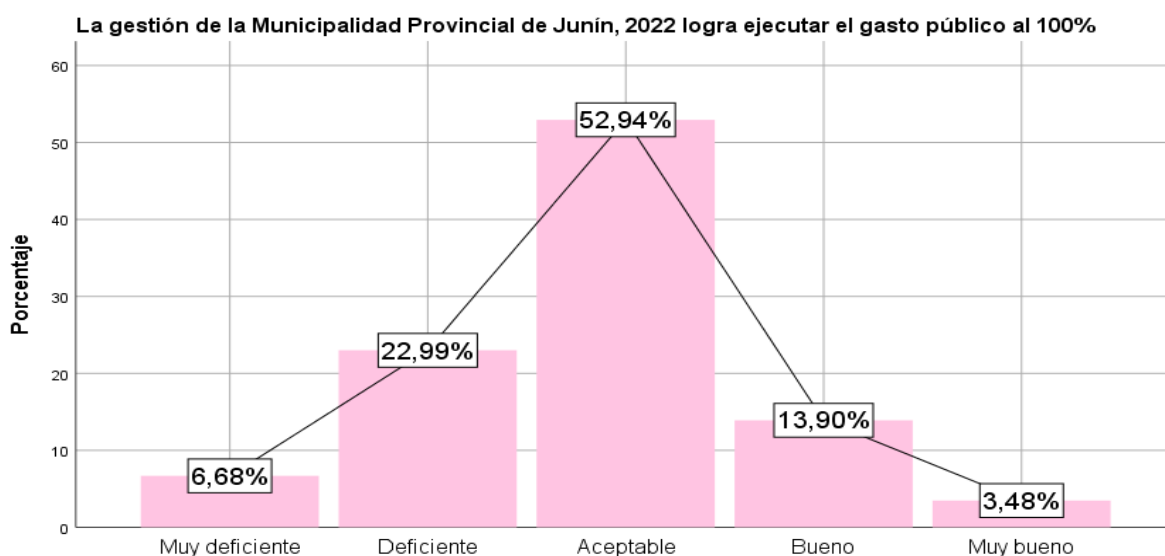
afirman que es deficiente; el 19.25% afirman que es muy deficiente; el 11.23% menciona que es buena y el 8.56% de los encuestados afirman que la Municipalidad realiza obras en beneficio de la población de una forma muy buena.

**TABLA 42**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra ejecutar el gasto público al 100%***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	25	6,7	6,7	6,7
	Deficiente	86	23,0	23,0	29,7
	Aceptable	198	52,9	52,9	82,6
	Buena	52	13,9	13,9	96,5
	Muy buena	13	3,5	3,5	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 40**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 52.94% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín logra ejecutar el gasto público al 100% el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 22.99% de los encuestados afirman que es deficiente; el 13.90% afirman que es buena; el 6.68% menciona que es

muy deficiente y el 3.48% de los encuestados afirman que la Municipalidad logra ejecutar el gasto público de manera muy buena.

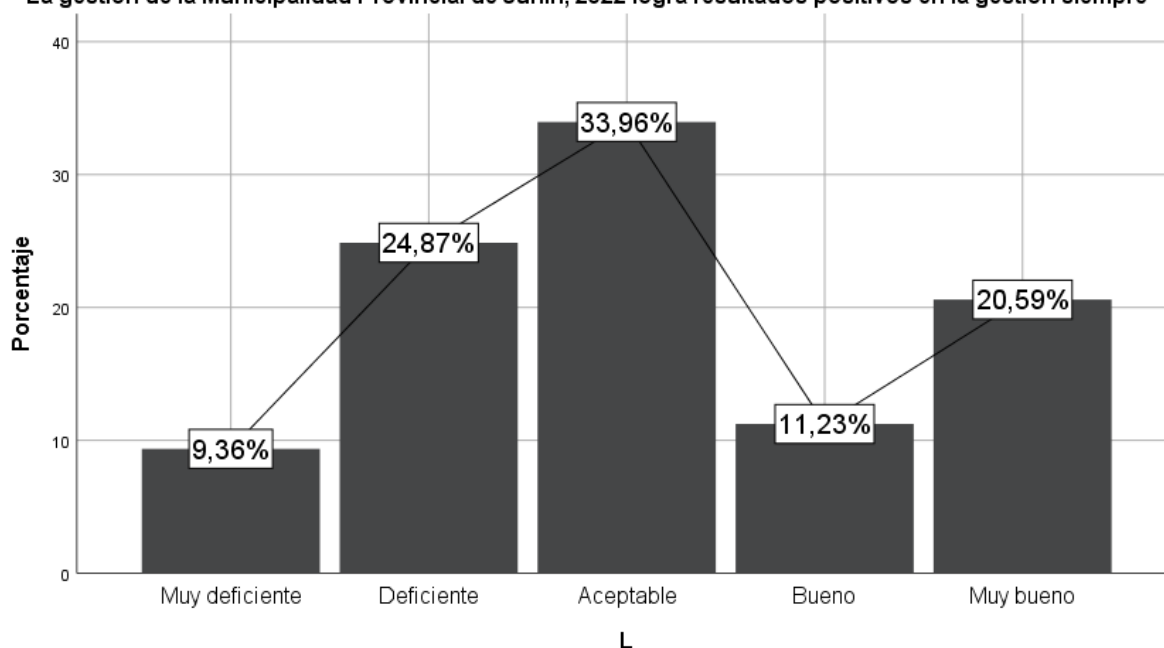
**TABLA 43**

***La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra resultados positivos en la gestión siempre***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	35	9,4	9,4	9,4
	Deficiente	93	24,9	24,9	34,2
	Aceptable	127	34,0	34,0	68,2
	Bueno	42	11,2	11,2	79,4
	Muy bueno	77	20,6	20,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

**FIGURA 41**

**La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra resultados positivos en la gestión siempre**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 374 personas encuestadas, el 33.96% de los encuestados mencionan que la gestión de la Municipalidad Provincial de Junín logra resultados positivos en la gestión siempre el año 2022 de manera aceptable; por otro lado, el 24.87% de los encuestados afirman que es deficiente; el 20.59% afirman que es muy buena;

el 11.23% menciona que es buena y el 9.36% de los encuestados afirman que la Municipalidad logra resultados positivos en su gestión de una forma muy deficiente.

#### 4.3. Prueba de Hipótesis

##### Hipótesis General

**Ha:** El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Ho:** El plan estratégico institucional no se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**TABLA 44**

##### *Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3175,935 <sup>a</sup>	1470	,000
Razón de verosimilitud	1028,452	1470	1,000
Asociación lineal por lineal	269,339	1	,000
N de casos válidos	374		

a. 1548 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,00.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

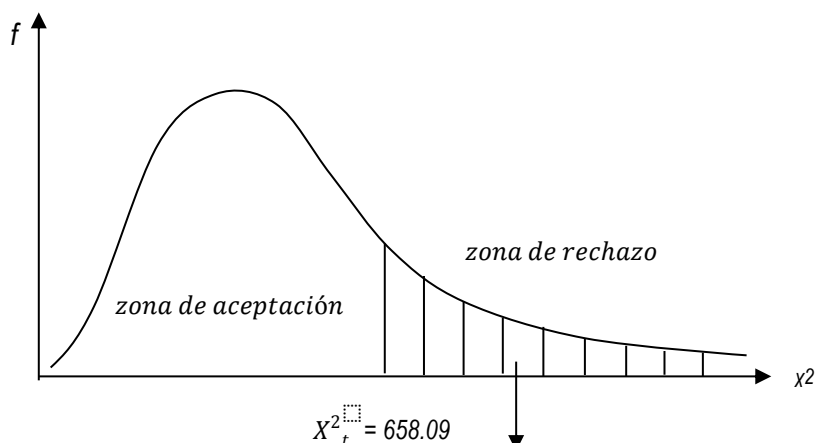
1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X2 sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.
5. Decisión Estadística: Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) y como  $X^2_e$  (3175.93)  $>$   $X^2_t$  (658.09) con 1470 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**FIGURA 42**  
**Chi Cuadrado PEI – Gestión Pública**



**Conclusión:**

Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**4.3.1. Hipótesis Específico 1**

**Ha:** La política institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Ho:** La política institucional no se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**TABLA 45**

***Pruebas de chi-cuadrado***

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	965,852 <sup>a</sup>	420	,000
Razón de verosimilitud	507,375	420	,002
Asociación lineal por lineal	109,598	1	,000
N de casos válidos	374		

a. 461 casillas (98,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

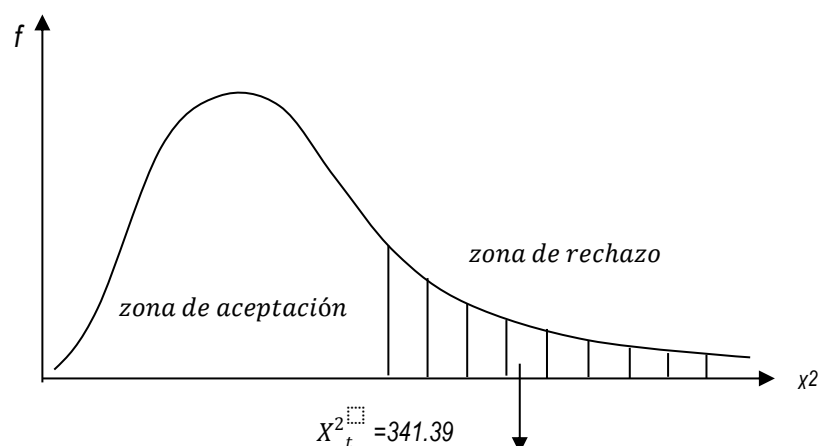
1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X2 sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el X2e estimado es mayor que el X2t de tabla.
5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) y como X2e (965.85) > X2t (341.39) con 420 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula Ho:

**FIGURA 43**

## Chi Cuadrado Política Institucional y Gestión Pública



**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: La política institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

### 4.3.2. Hipótesis Específico 2

**Ha:** La misión de la institución se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Ho:** La misión de la institución no se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**TABLA 46**

#### **Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	376,780 <sup>a</sup>	140	,000
Razón de verosimilitud	303,087	140	,000
Asociación lineal por lineal	63,465	1	,000
N de casos válidos	374		

a. 157 casillas (87,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

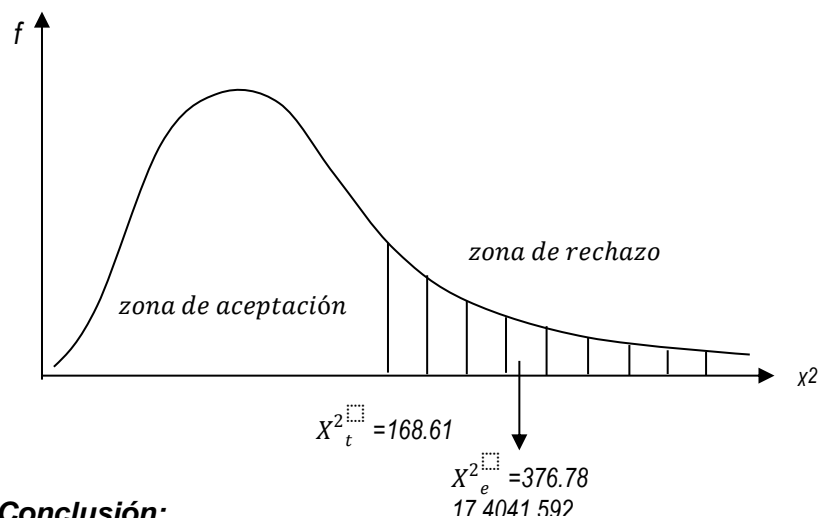
$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba:  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) y como  $X^2_e$  ( $376.78$ )  $>$   $X^2_t$  ( $168.61$ ) con 140 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**FIGURA 44**  
**Chi Cuadrado Misión y Gestión Pública**



**Conclusión:**

Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: La misión de la institución se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.



### 4.3.3. Hipótesis Específico 3

**Ha:** Los objetivos estratégicos se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Ho:** Los objetivos estratégicos no se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**TABLA 47**  
**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2329,662 <sup>a</sup>	875	,000
Razón de verosimilitud	898,619	875	,282
Asociación lineal por lineal	277,296	1	,000
N de casos válidos	374		

a. 935 casillas (99,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

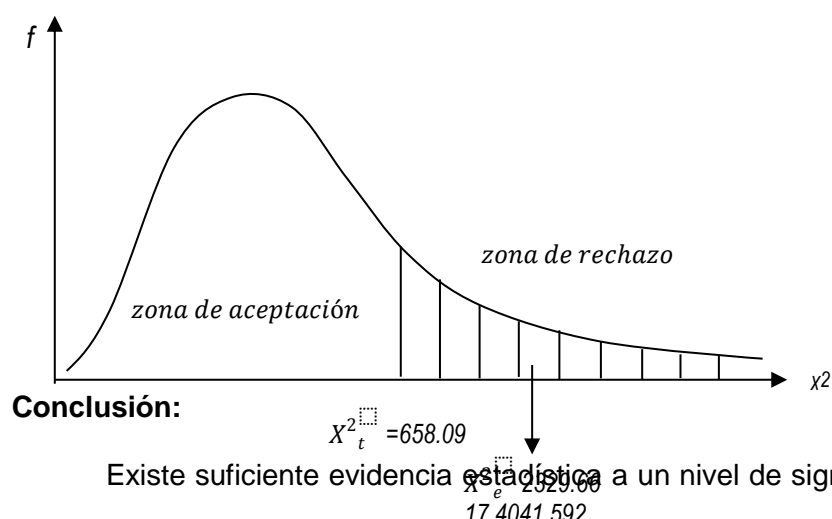
1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X<sup>2</sup> sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el X<sup>2</sup>e estimado es mayor que el X<sup>2</sup>t de tabla.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) y como  $X^2_e$  (2329.66)  $>$   $X^2_t$  (658.09) con 875 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**FIGURA 45**  
**Chi Cuadrado Objetivos Estratégicos y Gestión Pública**



#### 4.3.4. Hipótesis Específico 4

**Ha:** Las acciones estratégicas se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Ho:** Las acciones estratégicas no se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**TABLA 48**  
**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1415,922 <sup>a</sup>	560	,000
Razón de verosimilitud	606,606	560	,084
Asociación lineal por lineal	112,110	1	,000
N de casos válidos	374		

a. 605 casillas (98,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,00.

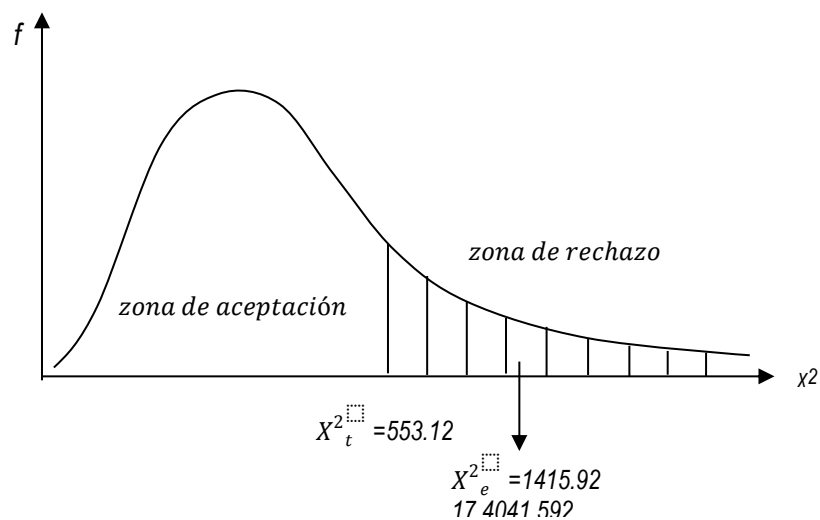
Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X2 sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el X2e estimado es mayor que el X2t de tabla.
5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) y como X2e (1415.92) > X2t (553.12) con 560 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula Ho:

**FIGURA 46**  
**Chi Cuadrado Acciones Estratégicas y Gestión Pública**



### **Conclusión:**

Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Las acciones estratégicas se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

#### **4.3.5. Hipótesis Específico 5**

**Ha:** La ruta estratégica institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**Ho:** La ruta estratégica institucional no se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**TABLA 49**  
**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1394,351 <sup>a</sup>	525	,000
Razón de verosimilitud	617,586	525	,003
Asociación lineal por lineal	106,239	1	,000
N de casos válidos	374		

a. 573 casillas (99,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

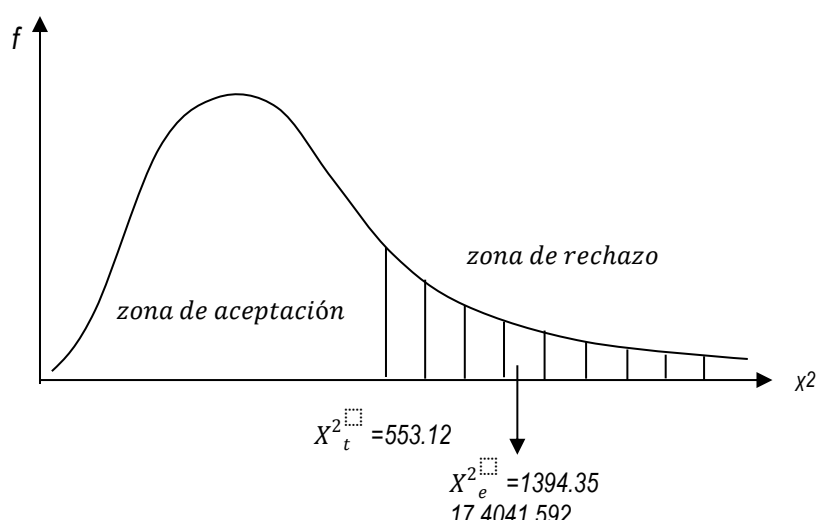
$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X2 sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) y como  $X^2_e$  (1394.35)  $>$   $X^2_t$  (553.12) con 525 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**FIGURA 47**  
**Chi Cuadrado Ruta Estratégica y Gestión Pública**



**Conclusión:**

Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: La ruta estratégica institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**4.4. Discusión de Resultados**

Según Nieto, (2018), menciona finalmente que el plan estratégico contribuye de manera elocuente a la administración pública y conlleva al fortalecimiento y mejoramiento de la gestión en la provincia Jesús María.

Por su parte Matos, Ortiz & Sarmiento, (2013), dice la débil capacidad para administrar el gasto público está relacionada con la falta

de capacitación y experiencia necesarias para crear proyectos viables y de impacto, que deben implementarse con el apoyo de los gobiernos y/u otros niveles de gobierno regionales y centrales.

Según Briceño y Talavera (2018), dice: el plan estratégico institucional mejora la gestión pública porque ha demostrado ser una alternativa a un problema.

De acuerdo a nuestros resultados de la estadística descriptiva podemos afirmar que el 40.37% califica aceptable los lineamientos de política institucional, el 36.63% aceptable al cumplimiento de los principios institucionales, 32.62% aceptable al cumplimiento de valores, 36.90 aceptable al cumplimiento de la misión, el 54.28% aceptable a la calidad educativa y equidad, 32.09% aceptable a la calidad de atención de salud, 51.87% aceptable a los servicios básicos y habitacionales, 58.02% aceptable al desarrollo social e igualdad de oportunidades, el 65.78% aceptable al empleo y derechos laborales, 54.5% aceptable a la competitividad de las actividades económicas, el 52.67% aceptable al sistema de transporte, 40.64% aceptable a la gestión sostenible y biodiversidad, 34.76% aceptable a la calidad ambiental, 49.73% aceptable a la gestión pública institucional, 40.91% aceptable a la infraestructura básica en educación, 37.97% muy deficiente la infraestructura básica en salud, 38.50% muy deficiente la infraestructura en transporte, 29.68% aceptable la inserción laboral y empleabilidad, el 41.98% aceptable por el desarrollo artesanal y comercio, el 37.70% aceptable la red vial, seguridad y buen estado.

El 34.22% afirma aceptable el cumplimiento de objetivos, el 24.60% aceptable a la acción estratégica, el 36.63% aceptable el cumplimiento adecuado la gestión, el 32.89% aceptable respecto a la eficiente gestión, 32.89% aceptable en logros de sus objetivos y metas, 29.95% aceptable en ejecución de planes y programas, 39.84% aceptable en optimización de recursos, el 41.71% aceptable en calidad en el gasto público, 42.78% aceptable

a la satisfacción de necesidades colectivas, 56.95% aceptable inversiones de calidad de bienes y servicios, el 37.97% aceptable a las inversiones de equipos y maquinarias, el 36.36% aceptable en la realización de obras en beneficio de la población, el 52.94% aceptable en ejecución del gasto público, el 33.96% aceptable en resultados positivos de la gestión.

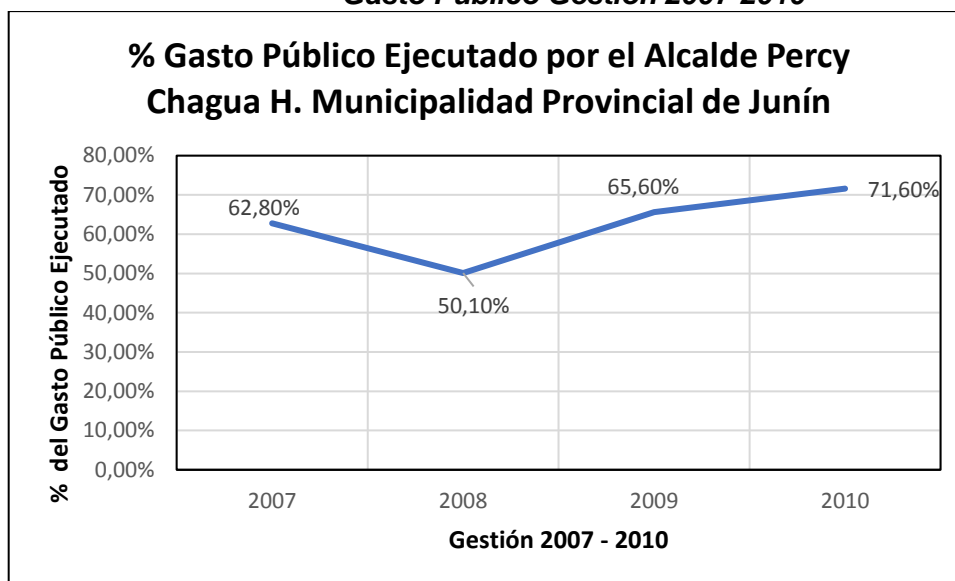
Estos resultados estadísticos nos confirman que el plan estratégico institucional de la Municipalidad Provincial de Junín engrandece la gestión pública en un gobierno local, así mismo también los confirma los resultados de la hipótesis general que en conclusión se determinó que: El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

De la misma manera las hipótesis específicas 1, 2, 3, 4 y 5 nos indica que la política institucional, la misión, los objetivos estratégicos, las acciones estratégicas y ruta estratégica se relacionan significativamente con la gestión pública.

**Análisis del Gasto Público Gestión (2007 – 2022)** De acuerdo al análisis empírico de las cuatro últimas gestiones de la Municipalidad Provincial de Junín, se ha logrado analizar que el alcalde Percy Chagua H. durante su gestión 2007-2010 no logró cumplir con todos sus objetivos y metas propuestos en el PEI y POI de la municipalidad, esto podemos comprobar que en toda su gestión ha ejecutado solo el 62.53% del presupuesto promedio asignado durante su gestión, es decir que el Estado solo le ha girado S/. 24,688,169 soles durante toda la gestión para su ejecución y ha devuelto S/. 14,646,043 soles (37.47%) como incapacidad del gasto público, teniendo una calificación aceptable. Esto podemos visualizar en la figura siguiente:

**FIGURA 48**

**Gasto Público Gestión 2007-2010**



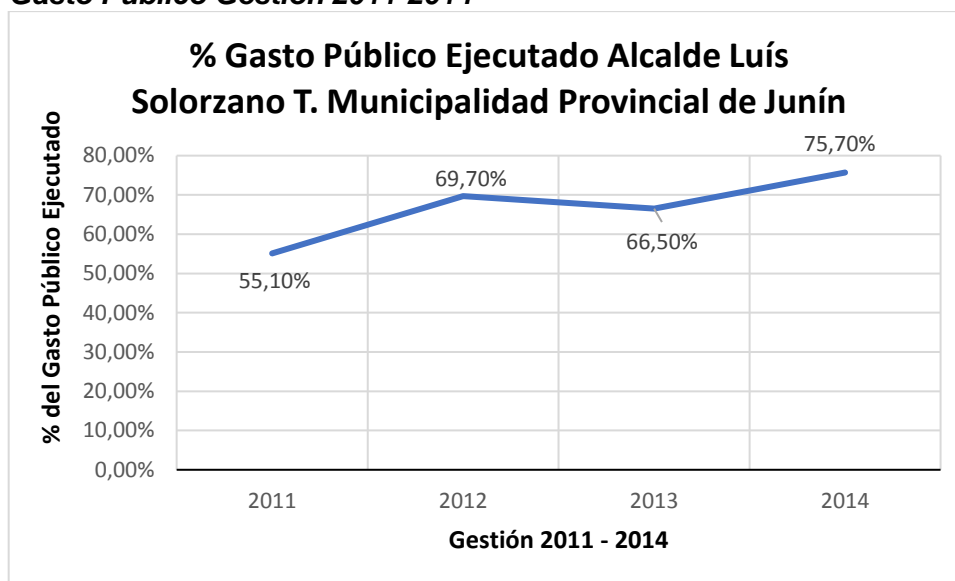
Nota. Elaboración propia según datos del MEF, 2022.

Durante el período del alcalde Luís Solorzano Talavera 2011-2014, se ha observado que durante su gestión solo ha ejecutado el 66.75% del presupuesto público promedio durante su gestión, también no cumplió con sus objetivos y metas al 100% durante su gestión edil en la provincia de Junín, el Estado le giro S/. 34,114,901 soles durante toda la gestión para su ejecución y ha devuelto S/. 16,908,493 soles (33.25%) como incapacidad del gasto público; pero tiene una evaluación de aceptable. Esto podemos visualizar en la figura siguiente:



**FIGURA 49**

**Gasto Público Gestión 2011-2014**

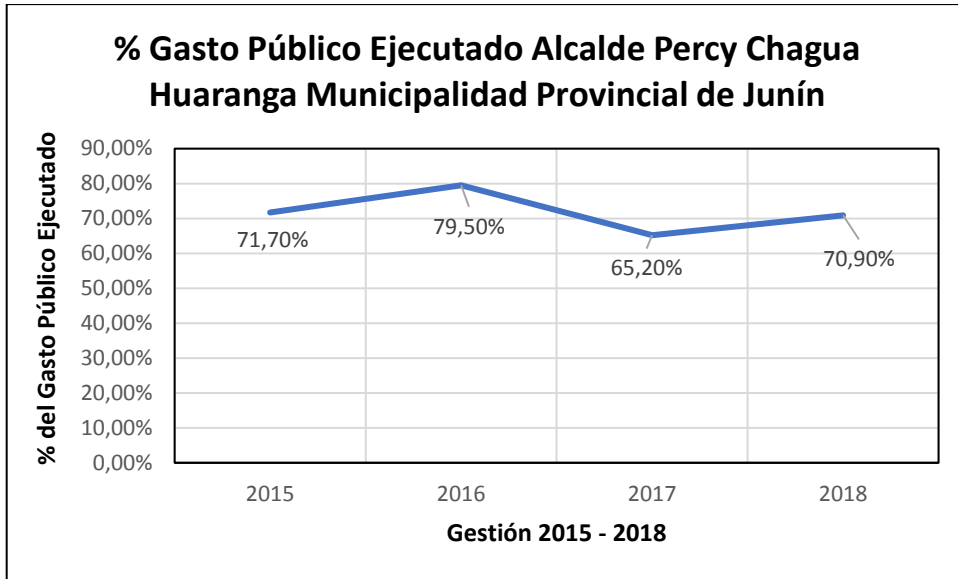


Nota. Elaboración propia según datos del MEF, 2022.

Por su parte el alcalde Percy Chagua Huaranga en su segundo período alcanzó ejecutar el 71.83% del presupuesto promedio asignado durante su gestión, es decir que el Estado solo le ha girado S/. 45,504,025 soles durante toda la gestión para su ejecución y ha devuelto S/. 18,833,094 soles (28.17%) como incapacidad del gasto público, siendo evaluado aceptable. Esto podemos visualizar en la figura siguiente:

**FIGURA 50**

**Gasto Público Gestión 2015-2018**

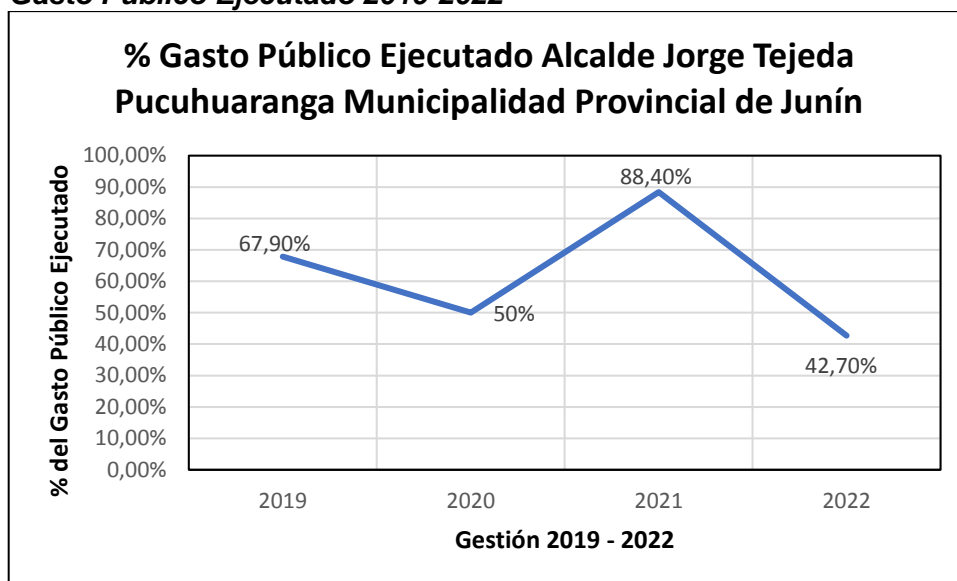


Nota. Elaboración propia según datos del MEF, 2022.

Según el alcalde actual Jorge Tejeda Pucuhuaranga al 30 de octubre del 2020 durante esta gestión 2019-2022 a lo que va la fecha no está logrando cumplir con todos sus objetivos y metas propuestos del PEI y POI de la municipalidad, esto podemos comprobar que en lo que va su gestión ha ejecutado solo el 62.25% del presupuesto promedio asignado durante su gestión, es decir que el Estado solo le ha girado a la fecha S/. 61,654,019 soles durante lo que va la gestión para su ejecución y por ahora está devolviendo S/. 34,794,069 soles (37.75%) como incapacidad del gasto público, también es evaluado aceptable. Esto podemos visualizar en la figura siguiente:

**FIGURA 51**

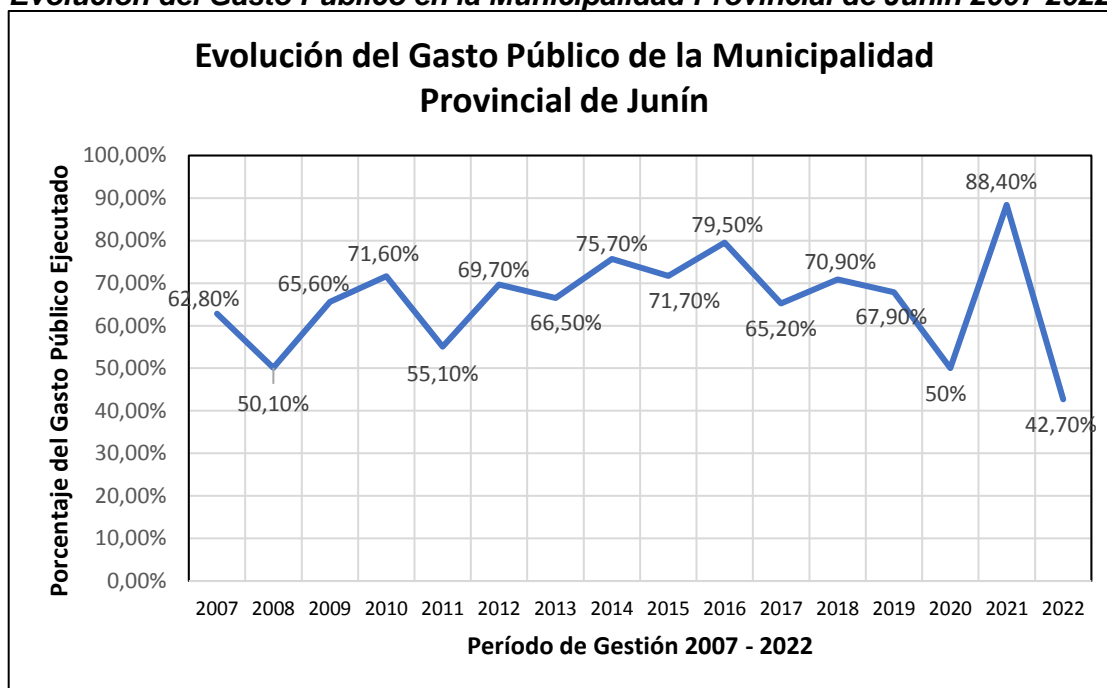
**Gasto Público Ejecutado 2019-2022**



Nota. Elaboración propia según datos del MEF, 2022.

**FIGURA 52**

**Evolución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Junín 2007-2022**



Nota. Elaboración propia según datos del MEF, 2022.

En la figura 52 y tabla 49 podemos comprobar el gasto público del presupuesto durante el 2007-2022 hasta a fines de octubre del año 2022, de las

cuatro gestiones a quienes la población ha evaluado como aceptable o regular la gestión municipal.

**TABLA 50**

**Gasto Público Período 2007 - 2022**

<b>Alcaldes</b>	<b>Año</b>	<b>% Gastos</b>	<b>PIM</b>	<b>Girado</b>	<b>Devuelto</b>
Percy Chagua Huaranga	2007	62.80%	6755957	4238880	S/. 14,646,043.00
Unidad Popular	2008	50.10%	9737297	4875304	
	2009	65.60%	11948272	7809174	
	2010	71.60%	10892686	7764811	
Luis a. Solorzano T. Apra	2011	55.10%	11650180	6382132	S/. 16,908,493.00
	2012	69.70%	12885543	8945720	
	2013	66.50%	12120400	8013406	
	2014	75.70%	14367271	10773643	
Percy Chagua H. Junín Sostenible	2015	71.70%	10618478	7557224	S/. 18,833,094.00
	2016	79.50%	12760389	10141023	
	2017	65.20%	19291148	12440597	
	2018	70.90%	21667104	15365181	
Jorge Tejeda P. Perú Libre	2019	67.90%	11704145	7941672	S/. 366,290,248.00
	2020	50.00%	36860321	18414573	
	2021	88.40%	29533289	26114679	
	2022	42.70%	354372706	13709289	

Nota. Elaboración propia según Transparencia MEF, 2022.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo a nuestros resultados de la estadística descriptiva podemos afirmar que el 40.37% califica aceptable a los lineamientos de política institucional, el 36.63% aceptable al cumplimiento de los principios institucionales, 32.62% aceptable al cumplimiento de valores, 36.90 aceptable al cumplimiento de la misión.
2. De acuerdo a la información estadística el 54.28% califica aceptable a la calidad educativa y equidad, 32.09% aceptable a la calidad de atención de salud, 51.87% aceptable a los servicios básicos y habitacionales, 58.02% aceptable al desarrollo social e igualdad de oportunidades, el 65.78% aceptable al empleo y derechos laborales.
3. Según la información estadística el 54.5% califica aceptable a la competitividad de las actividades económicas, el 52.67% aceptable al sistema de transporte, 40.64% aceptable a la gestión sostenible y biodiversidad, 34.76% aceptable a la calidad ambiental, 49.73% aceptable a la gestión pública institucional, 40.91% aceptable a la infraestructura básica en educación, 37.97% muy deficiente la infraestructura básica en salud, 38.50% muy deficiente la infraestructura en transporte.
4. Según la información estadística el 29.68% califica aceptable la inserción laboral y empleabilidad, el 41.98% aceptable por el desarrollo artesanal y comercio, el 37.70% aceptable la red vial, seguridad y buen estado, el 34.22% afirma aceptable el cumplimiento de objetivos, el 24.60% aceptable a la acción estratégica, el 36.63% aceptable el cumplimiento adecuado de la gestión, el 32.89% aceptable respecto a la eficiente gestión, 32.89% aceptable en logros de sus objetivos y metas.
5. De acuerdo a la estadística el 29.95% califica aceptable a la ejecución de planes y programas, el 39.84% aceptable a la optimización de recursos, el 41.71% aceptable en calidad del gasto público, 42.78% aceptable a la satisfacción de

necesidades colectivas, 56.95% aceptable inversiones de calidad de bienes y servicios, el 37.97% aceptable a las inversiones de equipos y maquinarias, el 36.36% aceptable en la realización de obras en beneficio de la población, el 52.94% aceptable en ejecución del gasto público, el 33.96% aceptable en resultados positivos de la gestión.

6. De acuerdo a la prueba de hipótesis general de las variables de estudio se ha tenido como resultado: El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.
7. De acuerdo a los resultados de prueba de hipótesis específicos se ha tenido como resultados: a) La política institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. b) La misión de la institución se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. c) Los objetivos estratégicos se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022. d) Las acciones estratégicas se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 y e) La ruta estratégica institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

## RECOMENDACIONES

1. La Municipalidad Provincial de Junín debe modernizar la gestión pública acorde a los lineamientos del CEPLAN y las normas de modernización de la gestión pública.
2. Las autoridades, funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pasco deben mejorar el gasto público, es decir no quedarse en gestión regular sino pasar del 62% promedio de ejecución del gasto al 100% en la ejecución.
3. La Municipalidad Provincial de Junín debe promover la participación ciudadana en la gestión pública, gobernabilidad y democracia.
4. La Municipalidad Provincial de Junín debe incorporar el Cuadro de Mando Integral y el Tablero de Control para hacer seguimiento, control y evaluación en tiempo real de todas las actividades programadas en la institución.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altair. (2003). *La Elaboración del Plan Estratégico*. México: Eco3 Colecciones.
- AMERICO, A. (2011). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092*. Lima: UNMSM.
- Andrade, J. (2012). *Diseño de un Modelo de Cuadro de Mando Integral para la Empresa Productora y Comercializadora de Materiales de Acero Ubicada en la Ciudad de Guayaquil*. Guayaquil Ecuador: UPS.
- ARAMBURU. (2015). *Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita*. Lima: UCV.
- Arellano, R. (2000). *Marketing, Enfoque América Latina*. México: Mc Graw Hill.
- Bañon, R. (2007). *LA ÉTICA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: FUNDAMENTOS, ESTADO DE LA CUESTIÓN Y PROCESO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA ÉTICO INTEGRAL EN LOS GOBIERNOS*. Madrid España: UCM.
- BRICEÑO, A., & TAVARA, P. (2018). *Plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Cajabamba*. Lima: UCV.
- Carrasco. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima Perú: San Marcos.
- Cconislla, J. (2018). *Diseño de un sistema de control de gestión estratégica para una pequeña empresa constructora aplicando la metodología del cuadro de mando integral*. Lima Perú: PUCP.
- CEPAL. (12 de junio de 2021). *CEPAL Agenda 2030*. Obtenido de Acerca de Gestión Pública: <https://www.cepal.org/es/temas/gestion-publica/acerca-gestion-publica>
- CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Lima Perú: ceplan.gob.pe.



- Chiavenato, I. (2000). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: MC Graw Hill.
- ESPINOZA, M. (2013). *Planeamiento estratégico como instrumento de gestión para el desarrollo de las empresas de seguridad y vigilancia privada de Lima Metropolitana*. Lima: UNMSM.
- HUERTAS F. (1993). *El Método PES Planificación Estratégica Situacional*. Chile: cereb.
- Instituto de Ciencias Hegel. (11 de enero de 2021). *Gestión pública en Perú*. Obtenido de Hegel: <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-publica-en-peru-que-es-como-se-compone-importancia-etc/>
- MARTINEZ, J. (2016). *Plan estratégico para mejorar la gestión de la empresa Celestial Touch*. Chiclayo: USS.
- Matos, B., Ortiz, J., & Sarmiento, L. (2013). *Planeamiento Estratégico de la Provincia de Concepción*. Lima Perú: PUCP.
- Mendoza, P. (2000). *Planeamiento Estratégico en Gerencia*. Lima Perú: San Marcos.
- Nieto, A. (2018). *El PPlan Estratégico y la Mejora de la Gestión Pública en la Municipalidad de Jesús María*. Lima Perú: UNFV.
- Ortiz, V. (1999). *Metodología para el Diseño y Elaboración de Investigación Social*. Lima Perú: San Marcos.
- Ramos, J. (2020). *Planeamiento y Gestión Estratégica en la Municipalidad Distrital de Santa María, año 2020*. Huacho Perú: UNFSC.
- Sainz de Vicuña, A. (2003). *El plan estratégico en la práctica*. Madrid España: ESIC.
- Sampiere, H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Scott, A. (2013). *Planificación Estratégica*. Gran Bretaña: Edinburgh.

- VILLACORTA, A. (2013). *Plan Estratégico para Mejorar la Gestión de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote*. Trujillo: UNT.
- ZEVALLOS, F. (2018). *Planeamiento estratégico y gestión del cambio según trabajadores administrativos de la Dirección de Redes Integradas*. Lima: UCV.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Instrumentos de recolección de datos

### Plan Estratégico Institucional y su Relación con la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario que le hacemos llegar presenta un conjunto de datos que se desea conocer, cada una de ellas va acompañada con cinco alternativas de respuestas SI o NO, responda la alternativa que estime conveniente o correcta.

**Escala de Likert:**

<b>Muy deficiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
1	2	3	4	5

Escala		Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
<b>V.I. PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Ítems	<b>Política Institucional</b>					
1	Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
2	Cómo evalúa usted a las autoridades municipales que si cumplen con los principios institucionales: legalidad, autoridad, imparcialidad, veracidad, simplicidad y participación					
3	Cómo califica usted respecto a las autoridades municipales que si cumplen con los valores institucionales: vocación de servicio, compromiso, verdad, igualdad social, transparencia, responsabilidad, honestidad, respeto, empatía y solidaridad.					
	<b>Misión de la Institución</b>					
4	Cómo califica usted a la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 con referencia al cumplimiento de la misión					
	<b>Objetivo Estratégico Institucional</b>					
5	Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
6	Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
7	Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
8	Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
9	Cómo califica usted el empleo con derechos laborales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
10	Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
11	Cómo califica usted el sistema de transporte en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					

12	Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
13	Cómo califica usted la gestión de calidad ambiental en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
14	Cómo califica usted la gestión pública institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
15	Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
16	Cómo califica usted la infraestructura básica en Salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
17	Cómo califica usted la infraestructura transportes en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
	<b>Acciones Estratégicas Institucionales</b>					
18	Cómo califica usted la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
19	Cómo califica usted la inserción laboral y empleabilidad en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
20	Cómo califica usted la el desarrollo artesanal y comercio en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
21	Cómo califica usted la red vial, seguridad y buen estado en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
	<b>Ruta Estratégica Institucional</b>					
22	Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
23	Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
24	Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
25	Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022					

**Escala:**

<b>Muy deficiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
1	2	3	4	5

<b>Escala</b>		<b>Muy deficiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
<b>V.1. GESTIÓN PÚBLICA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ítems</b>	<b>EFICIENCIA</b>					
1	La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 cumple adecuadamente la gestión					
2	La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 utiliza menos recursos para lograr sus objetivos y metas					

3	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficiente					
<b>EFICACIA</b>						
4	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra sus objetivos y metas propuestos					
5	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficaz en la ejecución de sus planes y programas					
6	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 optimiza recursos en la ejecución de sus actividades					
<b>CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO</b>						
7	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 tiene calidad en el gasto público					
8	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 satisface las necesidades colectivas					
9	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 hace inversiones de calidad en bienes y servicios					
10	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 adquiere equipos, vehículos y maquinarias con el propósito de aumentar la producción y productividad					
11	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 apoya a los minusválidos, otorga subsidios de vejez, viudedad o invalidez					
12	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 realiza obras en beneficio a la población					
<b>EFFECTIVIDAD</b>						
13	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra ejecutar el gasto público al 100%					
14	La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra resultados positivos en la gestión siempre					

**ANEXO 2**  
**Procedimiento de Validación de Instrumentos con el Alfa de Cronbach**

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,907	,915	39

<i>Estadísticas de elemento</i>			
	Media	Desv. Desviación	N
Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,09	1,224	374
Cómo evalúa usted a las autoridades municipales que si cumplen con los principios institucionales: legalidad, autoridad, imparcialidad, veracidad, simplicidad y participación	3,11	1,205	374
Cómo califica usted respecto a las autoridades municipales que si cumplen con los valores institucionales: vocación de servicio, compromiso, verdad, igualdad social, transparencia, responsabilidad, honestidad, respeto, empatía y solidaridad.	3,08	1,243	374
Cómo califica usted a la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 con referencia al cumplimiento de la misión	3,43	1,141	374
Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,17	1,017	374
Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,45	1,114	374
Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,02	1,120	374
Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,20	,996	374
Cómo califica usted el empleo con derechos laborales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,17	,941	374
Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,00	,939	374
Cómo califica usted el sistema de transporte en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,02	,940	374

Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,92	,971	374
Cómo califica usted la gestión de calidad ambiental en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,62	1,181	374
Cómo califica usted la gestión pública institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,82	,918	374
Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,89	,923	374
Cómo califica usted la infraestructura básica en Salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,52	1,478	374
Cómo califica usted la infraestructura transportes en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,37	1,356	374
Cómo califica usted la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,67	1,145	374
Cómo califica usted la inserción laboral y empleabilidad en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,92	1,454	374
Cómo califica usted la el desarrollo artesanal y comercio en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,85	,985	374
Cómo califica usted la red vial, seguridad y buen estado en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,77	1,227	374
Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,07	1,055	374
Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,85	1,451	374
Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	3,00	1,409	374
Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	2,50	1,178	374
La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 cumple adecuadamente la gestión	3,10	1,305	374
La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 utiliza menos recursos para lograr sus objetivos y metas	2,51	1,367	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficiente	2,63	1,358	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra sus objetivos y metas propuestos	2,81	1,177	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficaz en la ejecución de sus planes y programas	3,20	1,272	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 optimiza recursos en la ejecución de sus actividades	3,27	1,206	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 tiene calidad en el gasto público	3,07	1,073	374



La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 satisface las necesidades colectivas	2,94	1,064	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 hace inversiones de calidad en bienes y servicios	2,92	,845	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 adquiere equipos, vehículos y maquinarias con el propósito de aumentar la producción y productividad	2,82	1,114	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 apoya a los minusválidos, otorga subsidios de vejez, viudedad o invalidez	3,83	1,294	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 realiza obras en beneficio a la población	2,65	1,163	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra ejecutar el gasto público al 100%	2,84	,868	374
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra resultados positivos en la gestión siempre	3,09	1,247	374

Alfa de Cronbach por cada Pregunta

<i>Estadísticas de total de elemento</i>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,12	435,218	,375	,401	,906
Cómo evalúa usted a las autoridades municipales que si cumplen con los principios institucionales: legalidad, autoridad, imparcialidad, veracidad, simplicidad y participación	112,10	430,730	,474	,450	,904
Cómo califica usted respecto a las	112,13	435,288	,367	,581	,906

autoridades municipales que si cumplen con los valores institucionales: vocación de servicio, compromiso, verdad, igualdad social, transparencia, responsabilidad, honestidad, respeto, empatía y solidaridad.					
Cómo califica usted a la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 con referencia al cumplimiento de la misión	111,79	435,021	,411	,505	,905
Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,05	432,019	,540	,623	,904
Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	111,76	431,946	,490	,512	,904
Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,19	433,915	,444	,532	,905
Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,01	432,179	,548	,573	,904
Cómo califica usted el empleo con derechos laborales en la	112,05	435,550	,495	,561	,904

Municipalidad Provincial de Junín, 2022					
Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,21	433,347	,553	,618	,904
Cómo califica usted el sistema de transporte en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,19	435,437	,498	,521	,904
Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,29	434,991	,492	,554	,904
Cómo califica usted la gestión de calidad ambiental en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,59	433,443	,428	,920	,905
Cómo califica usted la gestión pública institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,39	430,346	,648	,630	,903
Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,33	435,347	,510	,487	,904
Cómo califica usted la infraestructura básica en Salud en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,69	439,071	,236	,534	,908

Cómo califica usted la infraestructura transportes en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,84	429,556	,436	,532	,905
Cómo califica usted la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,55	431,755	,479	,492	,904
Cómo califica usted la inserción laboral y empleabilidad en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,29	430,454	,386	,614	,906
Cómo califica usted la el desarrollo artesanal y comercio en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,36	436,538	,446	,483	,905
Cómo califica usted la red vial, seguridad y buen estado en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,44	435,384	,371	,421	,906
Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,15	436,244	,420	,397	,905
Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,36	436,113	,291	,293	,907
Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,21	438,312	,264	,340	,908

Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la Municipalidad Provincial de Junín, 2022	112,71	433,717	,423	,426	,905
La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 cumple adecuadamente la gestión	112,11	429,696	,452	,371	,904
La Municipalidad Provincial de Junín, 2022 utiliza menos recursos para lograr sus objetivos y metas	112,71	434,600	,340	,766	,906
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficiente	112,59	435,428	,328	,425	,906
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra sus objetivos y metas propuestos	112,40	431,748	,465	,388	,904
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 es eficaz en la ejecución de sus planes y programas	112,01	431,740	,426	,422	,905
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 optimiza recursos en la ejecución de sus actividades	111,94	433,809	,410	,530	,905
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 tiene calidad en el gasto público	112,14	429,087	,577	,604	,903

La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 satisface las necesidades colectivas	112,28	434,909	,447	,470	,905
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 hace inversiones de calidad en bienes y servicios	112,30	437,062	,512	,542	,904
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 adquiere equipos, vehículos y maquinarias con el propósito de aumentar la producción y productividad	112,39	435,955	,401	,385	,905
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 apoya a los minusválidos, otorga subsidios de vejez, viudedad o invalidez	111,38	434,660	,362	,624	,906
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 realiza obras en beneficio a la población	112,56	432,595	,453	,917	,904
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra ejecutar el gasto público al 100%	112,37	429,874	,701	,705	,902
La gestión de la Municipalidad Provincial de Junín, 2022 logra resultados positivos en la gestión siempre	112,13	437,011	,332	,289	,906

**TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado  $\chi^2$ . (Continuación)**

<b>v/p</b>	<b>0,001</b>	<b>0,0025</b>	<b>0,005</b>	<b>0,01</b>	<b>0,025</b>	<b>0,05</b>	<b>0,1</b>	<b>0,15</b>	<b>0,2</b>	<b>0,25</b>	<b>0,3</b>	<b>0,35</b>	<b>0,4</b>	<b>0,45</b>	<b>0,5</b>
<b>30</b>	59,7022	56,3325	53,6719	50,8922	46,9792	43,7730	40,2560	37,9902	36,2502	34,7997	33,5302	32,3815	31,3159	30,3073	29,3360
<b>31</b>	61,0980	57,6921	55,0025	52,1914	48,2319	44,9853	41,4217	39,1244	37,3591	35,8871	34,5981	33,4314	32,3486	31,3235	30,3359
<b>32</b>	62,4873	59,0461	56,3280	53,4857	49,4804	46,1942	42,5847	40,2563	38,4663	36,9730	35,6649	34,4804	33,3809	32,3394	31,3359
<b>33</b>	63,8694	60,3953	57,6483	54,7754	50,7251	47,3999	43,7452	41,3861	39,5718	38,0575	36,7307	35,5287	34,4126	33,3551	32,3358
<b>34</b>	65,2471	61,7382	58,9637	56,0609	51,9660	48,6024	44,9032	42,5140	40,6756	39,1408	37,7954	36,5763	35,4438	34,3706	33,3357
<b>35</b>	66,6192	63,0760	60,2746	57,3420	53,2033	49,8018	46,0588	43,6399	41,7780	40,2228	38,8591	37,6231	36,4746	35,3858	34,3356
<b>36</b>	67,9850	64,4097	61,5811	58,6192	54,4373	50,9985	47,2122	44,7641	42,8788	41,3036	39,9220	38,6693	37,5049	36,4008	35,3356
<b>37</b>	69,3476	65,7384	62,8832	59,8926	55,6680	52,1923	48,3634	45,8864	43,9782	42,3833	40,9839	39,7148	38,5348	37,4156	36,3355
<b>38</b>	70,7039	67,0628	64,1812	61,1620	56,8955	53,3835	49,5126	47,0072	45,0763	43,4619	42,0450	40,7597	39,5643	38,4302	37,3354
<b>39</b>	72,0550	68,3830	65,4753	62,4281	58,1201	54,5722	50,6598	48,1263	46,1730	44,5395	43,1053	41,8040	40,5935	39,4446	38,3354
<b>40</b>	73,4029	69,6987	66,7660	63,6908	59,3417	55,7585	51,8050	49,2438	47,2685	45,6160	44,1649	42,8477	41,6222	40,4589	39,3353
<b>45</b>	80,0776	76,2229	73,1660	69,9569	65,4101	61,6562	57,5053	54,8105	52,7288	50,9849	49,4517	48,0584	46,7607	45,5274	44,3351
<b>50</b>	86,6603	82,6637	79,4898	76,1538	71,4202	67,5048	63,1671	60,3460	58,1638	56,3336	54,7228	53,2576	51,8916	50,5923	49,3349
<b>55</b>	93,1671	89,0344	85,7491	82,2920	77,3804	73,3115	68,7962	65,8550	63,5772	61,6650	59,9804	58,4469	57,0160	55,6539	54,3348
<b>60</b>	99,6078	95,3443	91,9518	88,3794	83,2977	79,0820	74,3970	71,3411	68,9721	66,9815	65,2265	63,6277	62,1348	60,7128	59,3347
<b>70</b>	112,3167	107,8079	104,2148	100,4251	95,0231	90,5313	85,5270	82,2553	79,7147	77,5766	75,6893	73,9677	72,3583	70,8236	69,3345
<b>80</b>	124,8389	120,1018	116,3209	112,3288	106,6285	101,8795	96,5782	93,1058	90,4053	88,1303	86,1197	84,2840	82,5663	80,9266	79,3343
<b>90</b>	137,2082	132,2554	128,2987	124,1162	118,1359	113,1452	107,5650	103,9040	101,0537	98,6499	96,5238	94,5809	92,7614	91,0234	89,3342
<b>100</b>	149,4488	144,2925	140,1697	135,8069	129,5613	124,3421	118,4980	114,6588	111,6667	109,1412	106,9058	104,8615	102,9459	101,1149	99,3341
<b>120</b>	173,6184	168,0814	163,6485	158,9500	152,2113	146,5673	140,2326	136,0620	132,8063	130,0546	127,6159	125,3833	123,2890	121,2850	119,3340
<b>140</b>	197,4498	191,5653	186,8465	181,8405	174,6478	168,6130	161,8270	157,3517	153,8537	150,8941	148,2686	145,8629	143,6043	141,4413	139,3339
<b>160</b>	221,0197	214,8081	209,8238	204,5300	196,9152	190,5164	183,3106	178,5517	174,8283	171,6752	168,8759	166,3092	163,8977	161,5868	159,3338
<b>180</b>	244,3723	237,8548	232,6198	227,0563	219,0442	212,3039	204,7036	199,6786	195,7434	192,4086	189,4462	186,7282	184,1732	181,7234	179,3338
<b>200</b>	267,5388	260,7350	255,2638	249,4452	241,0578	233,9942	226,0210	220,7441	216,6088	213,1022	209,9854	207,1244	204,4337	201,8526	199,3337
<b>250</b>	324,8306	317,3609	311,3460	304,9393	295,6885	287,8815	279,0504	273,1944	268,5987	264,6970	261,2253	258,0355	255,0327	252,1497	249,3337
<b>300</b>	381,4239	373,3509	366,8439	359,9064	349,8745	341,3951	331,7885	325,4090	320,3971	316,1383	312,3460	308,8589	305,5741	302,4182	299,3336
<b>500</b>	603,4458	593,3580	585,2060	576,4931	563,8514	553,1269	540,9303	532,8028	526,4014	520,9505	516,0874	511,6081	507,3816	503,3147	499,3335
<b>600</b>	712,7726	701,8322	692,9809	683,5155	669,7690	658,0936	644,8004	635,9329	628,8157	622,9876	617,6713	612,7718	608,1468	603,6942	599,3335

### ANEXO 3

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### Plan Estratégico Institucional y su Relación con la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo se relaciona el plan estratégico institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación del plan estratégico institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El plan estratégico institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> Gestión pública	Eficiencia Eficacia Calidad del Gasto Público Efectividad
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cómo se relaciona la política institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar cómo se relaciona la política institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b> La política institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> Plan Estratégico Institucional	-Política Institucional -Misión de la institución -Objetivos estratégicos institucionales. -Acciones estratégicas -Ruta estratégica <b>MÉTODOS:</b> Observación Analítico Deductivo Inductivo <b>DISEÑO</b> Correlacional Chi-Cuadrado <b>POBLACIÓN</b> 23133 habitantes <b>MUESTRA</b> Probabilística 374 personas para encuestar
¿Cómo se relaciona la misión de la institución con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?	Determinar cómo se relaciona la misión de la institución con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	La misión de la institución se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.		
¿Cómo se relaciona los objetivos estratégicos con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?	Evaluar cómo se relaciona los objetivos estratégicos con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	Los objetivos estratégicos se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.		
¿Cómo se relaciona las acciones estratégicas con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?	Determinar cómo se relaciona las acciones estratégicas con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	Las acciones estratégicas se relacionan positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.		
¿Cómo se relaciona la ruta estratégica institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022?	Determinar cómo se relaciona la ruta estratégica institucional con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.	La ruta estratégica institucional se relaciona positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Junín, 2022.		