

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**La auditoría de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos
frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –
Provincia Pasco, en el 2020**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias Contables

Mención Auditoria integral

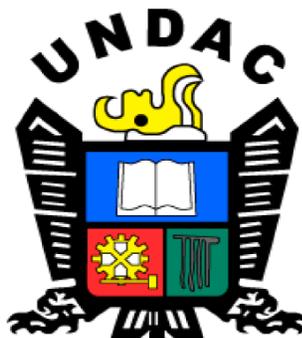
Autor: Bach. Danitza Magali QUISPE OSORIO

Asesora: Mg. Inés VIZA PUCLLAS

Cerro de Pasco - Perú - 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**La auditoría de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos
frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –
Provincia Pasco, en el 2020**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado

Dr. León ALCÁNTARA NAVARRO

PRESIDENTE

Dr. Julián Cipriano ROJAS GALLUFFI

MIEMBRO

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

MIEMBRO

DEDICATORIA

A DIOS

Por darme salud, por permitirme lograr mis objetivos y estar siempre conmigo.

A MI FAMILIA

Por su amor incondicional y desinteresado, por el deseo de superación que me brindan cada día, guiando mi vida con sus consejos.

AGRADECIMIENTO

Expreso mis agradecimientos a las autoridades, docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por haberme permitido concluir mis estudios de Maestría en Ciencias Contables-Mención Auditoría Integral, que me brindaron sus conocimientos y valores.

Agradezco, asimismo extender mi agradecimiento a mi asesora Mg. Inés Viza Puellas por su contribución y dedicación en el desarrollo del presente tema de investigación.

De igual manera expreso mis agradecimientos a las autoridades, funcionarios y trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Paucartambo – Provincia de Pasco, por haberme brindado la información y apoyo en el desarrollo de la tesis realizada.

Danitza Magali Quispe Osorio

RESUMEN

El tema de investigación denominado “ La auditoría de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincia Pasco, en el 2020 “ se ha efectuado para determinar la variable independiente en la ejecución de los recursos públicos, en donde de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se ha determinado que debido a la falta de un informe de una auditoría de gestión ha influido en el avance de la ejecución de los recurso públicos programados en infraestructura y servicios públicos para el beneficio de los pobladores del distrito de Paucartambo . En la presente investigación se ha aplicado el método de investigación explicativo, ex -post-facto con un enfoque cuantitativo ,el tipo de investigación es aplicativa ,el diseño es explicativo ,se ha aplicado un cuestionario de 16 preguntas cerradas a 193 elementos mediante la escala de Liker ,los resultados obtenidos en la determinación de la prueba de hipótesis se ha empleado la estadística de Correlación de Pearson y Regresión lineal efectuado la contrastación de las hipótesis específicos a ,b y c, se ha obtenido el valor de p menor de 0.05 obteniendo el coeficiente significativo siendo p menor de 0.05 en donde queda confirmado las hipótesis alternativas (H1), que existe una significancia y se rechaza la hipótesis nula (Ho) además existe dependencia entre la variable auditoria de gestión y ejecución de recursos públicos (causa y efecto, respectivamente),Lo que corrobora que no se han efectuado la evaluación de la eficiencia, eficacia y el grado de economía debido a la carencia de un informa de auditoria de gestión para identificar los factores de las deficiencias y dificultades para el avance físico y financiero de los proyectos y servicios programados,

El análisis estadístico de los datos se efectuó mediante los programas computarizados SPSS versión 25, y EXCEL. Las variables están asociadas o correlacionadas en grado aceptable por consiguiente, las hipótesis específicas de la presente investigación quedaron validadas. La conclusión final del presente tema de investigación es: En el año fiscal 2020, la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco debido a la carencia de un informe de auditoría de gestión no han logrado la eficacia de los recursos públicos de acuerdo al calendario de compromisos programados en proyectos y servicios públicos frente al COVID-19, y queda confirmado de acuerdo a la opinión del 51% de la unidad de análisis y la prueba de hipótesis del chi cuadrado.

Palabras claves: Auditoría de gestión, ejecución de los recursos públicos, grado de eficiencia, grado de eficacia, grado de economía.

ABSTRACT

The research topic called "The management audit in the effectiveness of the execution of public resources against COVID-19 in the District Municipality of Paucartambo-Pasco Province, in 2020" has been carried out to determine the independent variable in the execution of the public resources, where according to the results obtained from the application of the data collection instruments, it has been determined that due to the lack of a management audit report, it has influenced the progress of the execution of the programmed public resources. in infrastructure and public services for the benefit of the inhabitants of the district of Paucartambo. In the present investigation, the explanatory research method has been applied, ex post-facto with a quantitative approach, the type of research is applicative, the design is explanatory, a questionnaire of 16 closed questions has been applied to 193 elements through the Liker scale , the results obtained in the determination of the hypothesis test, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics have been used, carrying out the contrast of the specific hypotheses a, b and c, a p value of less than 0.05 has been obtained, obtaining the significant coefficient being p less than 0.05 where the alternative hypotheses (H1) are confirmed, that there is significance and the null hypothesis (Ho) is rejected Edemas, there is dependence between the management audit variable and execution of public resources (cause and effect, respectively) , Which corroborates that the evaluation of efficiency, effectiveness and the degree of economy have not been carried out due to the lack of a management audit report to identify the factors of the deficiencies and difficulties for the physical and financial progress of the projects and scheduled services,

The statistical analysis of the data was carried out using the computerized programs SPSS version 25, and EXCEL. The variables are associated or correlated to an acceptable degree. therefore, the specific hypotheses of the present investigation were validated.

The final conclusion of this research topic is: In fiscal year 2020, the District Municipality of Paucartambo-Pasco Province, due to the lack of a management audit report, have not achieved the effectiveness of public resources according to the schedule of commitments programmed in public projects and services against COVID-19, and is confirmed according to the opinion of 51% of the analysis unit and the chi-square hypothesis test.

Keywords: Management audit, execution of public resources, degree of efficiency, degree of effectiveness, degree of economy.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la administración pública ha cambiado en el ámbito empresarial, la auditoría de gestión representa uno de los cambios en la verificación, evaluación y control interno del uso de recursos de una entidad pública en la rendición de cuentas en forma transparente acorde a las normas establecidas para la ejecución de los gastos públicos por los responsables durante el proceso administrativo para el beneficio de los pobladores de un sector determinado

El presente tema de investigación está orientado en el estudio de la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19, para evaluar los grados de eficiencia, eficacia y economía de la ejecución de recursos públicos en proyectos de infraestructura y servicios públicos con el propósito de mejorar la gestión y sean más eficaces en cumplimiento a los objetivos y metas para lograr un bien común para la comunidad para el beneficio de la población del distrito de Paucartambo. La presente investigación se centra fundamentalmente en el acopio de datos, análisis e interpretación de los resultados.

El presente estudio abarca cinco capítulos: En el primer capítulo se han desarrollado la identificación y determinación del problema, la delimitación, formulación del problema, los objetivos la justificación y limitaciones de la investigación. En el segundo capítulo se ha desarrollado los antecedentes de estudio, las teorías de las variables, los conceptos de los términos básicos, se han formulado las hipótesis, se han identificado las variables de estudio y se han elaborado la definición y operacionalización de variables e indicadores.

En el tercer capítulo se ha desarrollado la metodología y técnicas de investigación, se ha considerado una investigación explicativa con un enfoque cuantitativo, de tipo de investigación aplicada, el nivel y métodos de investigación, el diseño explicativo de investigación, se ha determinado la población y muestra de 193 elementos, se han validado y realizado la confiabilidad de los instrumentos de investigación.

El capítulo cuarto, contiene el trabajo de campo realizado, el análisis e interpretación de los resultados, se presenta la contrastación de hipótesis y se presenta la discusión de resultados, finalmente formulamos las conclusiones y recomendaciones las cuales soportan la validación de la hipótesis.

LA AUTORA

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2	DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.3	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.3.1	Problema general.....	4
1.3.2	Problemas específicos:	4
1.4	FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	5
1.4.1.	Objetivo general:.....	5
1.4.2.	Objetivos específicos:	5
1.5	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.6	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	ANTECEDENTES DE ESTUDIO	7
2.1.1.	A nivel nacional	7
2.1.2.	A nivel internacional	8
2.2.	BASES TEÓRICAS – CIENTÍFICAS.....	9

2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	25
2.4.	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	26
2.4.1.	Hipótesis General:.....	26
2.4.2.	Hipótesis Específicas:	26
2.5.	IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	27
2.6.	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES	28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	30
3.2.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	30
3.3.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	30
3.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	31
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	31
3.5.1.	Población.....	31
3.5.2.	Muestra.....	32
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	34
3.7.	SELECCIÓN, VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.8.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	42
3.9.	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	43
3.10.	ORIENTACIÓN ÉTICA, FILOSÓFICA Y EPISTÉMICA	43

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	44
4.2.	PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	45
4.3.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	66
4.3.1	Contrastación de la Hipótesis General	66
4.3.2	Contrastación de las Hipótesis Específicas	68
4.4.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	76

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 01 CUESTIONARIO PREGUNTA N°01 –V.I. TABLA 1	45
TABLA 2 CUESTIONARIO PREGUNTA N°02 –V.I. TABLA 2	46
TABLA 3 CUESTIONARIO PREGUNTA N°03 –V.I. TABLA 3	48
TABLA 4 CUESTIONARIO PREGUNTA N°04 –V.I. TABLA 4	49
TABLA 5 CUESTIONARIO PREGUNTA N°05 –V.I. TABLA 5	50
TABLA 6 CUESTIONARIO PREGUNTA N°06 –V.I. TABLA 6	52
TABLA 7 CUESTIONARIO PREGUNTA N°07 –V.I. TABLA 7	53
TABLA 8 CUESTIONARIO PREGUNTA N°08 –V.I. TABLA 8	54
TABLA 9 CUESTIONARIO PREGUNTA N°09 –V.D. TABLA 9	56
TABLA 10 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 10 –V.D. TABLA 10	57
TABLA 11 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 11 –V.D. TABLA 11	58
TABLA 12 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 12 –V.D. TABLA 12	60
TABLA 13 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 13 –V.D. TABLA 13	61
TABLA 14 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 14 –V.D. TABLA 14	62
TABLA 15 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 15 –V.D. TABLA 15	63
TABLA 16 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 16 –V.D. TABLA 16	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01-V.I GRÁFICO 1	46
GRÁFICO N° 2 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02-V.I GRÁFICO 2	47
GRÁFICO N°3 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03-V.I GRÁFICO 3	49
GRÁFICO N°4 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04-V.I GRÁFICO 4	50
GRÁFICO N°5 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05-V.I GRÁFICO 5	51
GRÁFICO N°6 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06-V.I GRÁFICO 6	53
GRÁFICO N°7 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07-V.I GRÁFICO 7	54
GRÁFICO N°8 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08-V.I GRÁFICO 8	55
GRÁFICO N°9 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09-V.I GRÁFICO 9	57
GRÁFICO N°10 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 10-V.I GRÁFICO 10	58
GRÁFICO N°11 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 11-V.D. GRÁFICO 11	59
GRÁFICO N°12 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 12-V.D. GRÁFICO 12.....	61
GRÁFICO N°13 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 13-V.D. GRÁFICO 13	62
GRÁFICO N°14 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 14-V.D. GRÁFICO 14.....	63
GRÁFICO N°15 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 15-V.D. GRÁFICO 15	64
GRÁFICO N°16 CUESTIONARIO PREGUNTA N° 16-V.D. GRÁFICO 16.....	66

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Identificación y determinación del problema

La auditoría de gestión es la evaluación analítica total o parcial que se realiza a una entidad con el propósito de precisar su nivel de desempeño y conocer el grado de eficiencia, eficacia y económico del manejo de los recursos disponibles con el objetivo de verificar la utilización óptima de los recursos que dispone en un período determinado.

La auditoría de gestión, es la evaluación de la eficiencia, eficacia y economía de la gestión de los responsables que dirigen una entidad pública de un periodo fiscal sobre los proyectos, actividades y obras efectuadas con el uso de recursos públicos de acuerdo a los objetivos y metas propuestos.

La Auditoria de Gestión es una actividad permanente de examen de las políticas, estructuras, métodos, sistemas y procedimientos de una empresa por lo que

los programas de Auditoría de Gestión deben extenderse a todas las áreas y actividades principales. **(Bell Batista, 2011, p. 18)**

La aplicación de la auditoria de gestión en una entidad pública es importante para comprobar y evaluar la eficiencia, eficacia y economía del cumplimiento de los objetivos y metas formulados y conocer los procedimientos administrativos efectuados por las diferentes áreas operativas, en donde quienes integran requieren de una información oportuna mediante la auditoria de gestión para conocer la utilización óptima de los recursos utilizados de acuerdo a disposiciones legales que deben de cumplir en forma adecuada y que necesariamente deben ser complementados con el control de las operaciones efectuadas para mejorar e identificar los riesgos, los manejos inadecuados de los recursos financieros, materiales, bienes y servicios mediante un seguimientos para mejorar los procedimientos administrativos deficientes de un periodo fiscal con el propósito de disminuir los procedimientos administrativos deficientes en la utilización óptima de los recursos públicos en el bienestar de la colectividad.

De acuerdo al **Decreto Supremo N° 008-2021-PCM**, en el 2020 , a raíz de la pandemia COVID 19 , en cuanto se refiere a la utilización de los recursos públicos de acuerdo a disposiciones presupuestales indica que las municipalidades, en el ejercicio de su autonomía normativa, pueden aprobar resoluciones de ordenanzas a través de las cuales se adopten medidas concretas y específicas por la declaratoria de emergencia nacional, les faculta ejecutar su presupuesto con el objetivo de contribuir a la lucha contra la propagación del Coronavirus (COVID-19).

Durante el período de investigación , se ha observado el fenómeno de investigación a consecuencia de los efectos del COVID 19, la Municipalidad Distrital de Paucartambo -Provincial de Pasco ha tenido un avance presupuestal muy bajo del **12.3 %** en el primer semestre en la ejecución del presupuesto público asignado, considerado en el PIA S/.41,176,459 , en el PIM S/.50,599,893 en certificación S/.25,144,189 en compromiso anual S/.11,672,554, en atención S/.6,687,671 en devengado S/.6,211,532, en girado S/6,085,653 . A la fecha no se han ejecutado los recursos públicos transferidos por el Ministerio de Economía y Finanzas como han sido programados en los sectores de educación. Salud, agua y desagüe que han influido el COVID 19 en el avance de la ejecución de los recursos disponibles para mejorar la calidad de vida de los beneficiados del Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco.

1.2 Delimitación de la Investigación

a) Delimitación Espacial:

La auditoría de gestión en la ejecución de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Paucartambo - Provincia de Pasco.

b) Delimitación Temporal:

El estudio comprende el período del 2020

c) Delimitación Social:

Las técnicas orientadas a la recolección de información se han aplicadas a los funcionarios, trabajadores del área de Planificación y Presupuesto, Obras, Proyectos, Abastecimiento y Tesorería y beneficiarios de los recursos públicos

asignado en programas de educación, salud, agua y desagüe por la Municipalidad Distrital de Paucartambo - Provincia de Pasco.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema general

¿En qué medida la carencia de un informe de auditoría de gestión incidí en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo, Provincia de Pasco, en el 2020?

1.3.2 Problemas específicos:

- a) ¿En qué medida la carencia de evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de la auditoría de gestión influye en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo, Provincia de Pasco en el 2020?
- b) ¿De qué manera la carencia de evaluación del grado de eficacia mediante el informe de la auditoría de gestión incide en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo, Provincia de Pasco en el 2020?
- c) ¿De qué manera la carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoría de gestión influye en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo, Provincia de Pasco en el 2020?

1.4 Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo general:

Evaluar, identificar y determinar el nivel bajo de eficacia ejecución de los recursos públicos asignados frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020

1.4.2. Objetivos específicos:

- a) Evaluar y determinar el grado de la eficiencia mediante el informe de la auditoria de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincial de Pasco, en el 2020
- b) Evaluar y determinar el grado de la eficacia mediante el informe de la auditoria de gestión en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincial de Pasco, en el 2020.
- c) Evaluar y determinar el grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincial de Pasco, en el 2020

1.5 Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación teórica

El presente tema de investigación se justifica en el aspecto teórico por la consideración de las teorías relacionadas con las variables sobre auditoría de gestión y ejecución de recursos públicos.

1.5.2. Justificación metodológica

En el tema de investigación se ha considerado la ampliación del marco teórico relacionados con los términos básicos considerados en el desarrollo de la tesis.

1.5.3. Justificación social

Los resultados de la investigación van a servir a las autoridades, funcionarios y personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco que permitirá corregir las limitaciones y deficiencias sobre el avance de la ejecución de los recursos públicos dispuesto por el Ministerio de Economía y Finanzas en el marco de un informe de auditoría de gestión para mejorar la ejecución de los recursos públicos por la áreas correspondientes frente al COVID-19.

1.5.4. Justificación práctica

El presente tema de investigación servirá para identificar los factores del bajo nivel de ejecución de los recursos públicos en obras y servicios que han sido programados en el presupuesto público en al año fiscal del 2020 a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco, mediante la información de una auditoría de gestión. Asimismo, va servir para mejorar el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública con los recursos que dispone dicho Municipio.

1.6 Limitaciones de la investigación.

Se han tenido limitaciones iniciales en la recolección de datos con el apoyo de los funcionarios y trabajadores administrativos de la Entidad materia de estudio han sido superados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Se ha indagado investigaciones relacionadas con las variables de estudio con el tema de investigación formulado, al respecto se han citado los siguientes autores:

2.1.1. A nivel nacional

Sebastiani Miranda (2013), en el tema de investigación sobre: “La auditoría de gestión y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en los procesos de adquisición del sector interior”, tesis desarrollado para optar el grado académico de maestro con mención en auditoría y control de gestión empresarial en la Universidad San Martín de Porres, formula la siguiente **conclusión**: La aplicación de la auditoría de gestión en los procesos de adquisición para el sector interior va incidir en la mejorar las herramientas de las bases ,como la integración de profesionales en los comités especiales <,como se ha obtenido en los resultados en la encuesta aplicada que va permitir una gestión eficiente y eficacia en lo que

corresponde al área de logística que va permitir optimizar los procesos de adquisiciones de bienes y servicio de la entidad materia de estudio.(**p. 139**)

Vega Estacio (2019), en la tesis sobre Auditoria de gestión para mejorar la ejecución presupuestal en proyectos de Infraestructura Vial - Región Pasco – 2016 formula la siguiente **conclusión**: “Como parte de la investigación se ha establecido que las acciones de control implementadas como parte de este tipo de auditoría, vienen facilitando la toma de decisiones en los proyectos de infraestructura vial en la Región” (**p. 150**).

2.1.2. A nivel internacional

Santos (2017, citado en Rosas. 2019) en su tesis “Auditoría De Gestión Aplicada al Área de Recursos Humanos de la Empresa Grupo Profesional Planeación y Proyectos S. A de C.V.” dedicada a la prestación de toda clase de servicios profesionales en materia de ingeniería, ubicada en el distrito metropolitano de quito. Universidad Central del Ecuador. Formula la siguiente **conclusión**: “El adecuado planeamiento de la auditoría de gestión, sin ninguna duda, facilita la determinación de la efectividad, eficiencia y economía del Área de Recursos Humanos de la empresa Grupo Profesional Planeación y Proyectos S. A de C.V.”

Para **Amagua Masabanda (2014)**, en la tesis presentado sobre “ Auditoria de gestión aplicada al área administrativa de la empresa consultoria empresarial RBJ” considera la siguiente **Conclusión**: La Consultoría Empresarial RBJ Cía. Ltda., tiene un control interno medio, en las áreas de mayor deficiencia se presenta funciones duplicadas, el área administrativa mantiene insuficiencias del proceso administrativo lo que ocasiona dificultad en la gestión. (**p. 124**)

En la tesis sobre: “la auditoria de gestión y su incidencia en la mejora de la gestión de inversión municipal de la Municipalidad Provincial de Huaraz- 2014.” Formula la siguiente **conclusión**: En la presentación del informe mediante la auditoria de gestión, influye positivamente en la mejora de gestión con respecto a la inversión pública municipal, como han opinado los encuestados del 58,3%, y en la contratación de la hipótesis mediante el chi cuadrado obtienen del 9.0 siendo mayor a la tabla de valores críticos, determinando la relación de asociación de las variables consideradas. (**Hidalgo & Zelaya, 2017, p. 118**)

2.2. Bases Teóricas – Científicas

2.2.1. Auditoria de Gestión

Se refiere a la evaluación que efectúa una institución pública con el propósito de conocer los resultados que consideraron en la planificación, sobre el uso de los recursos en forma eficiente, eficaz y económica de acuerdo a los principios establecidos para el cumplimiento de una entidad del Estado de los procesos y operaciones optimizando la relación costo beneficio, que debe especificarse en el examen profesional de los auditores sobre el cumplimiento del desempeño hechos que van reflejar la toma de decisiones correctas y de encontrar las deficiencias se tomarán las correcciones correspondientes. (**Garcia, 2006, citado en Pagola ,2018**)

La auditoria de gestión es la evaluación que se efectua a una institución pública con el propósito de conocer el grado de eficiencia ,eficacia y economía del uso de los recursos disponibles empleados en un periodo fiscal.

2.2.2. Objetivos da la auditoria de gestión

Según García (2006, citado en Pagola. 2018) menciona en cuanto a los objetivos de la auditoría de gestión los siguientes planteamientos:

- Comprobar que los integrantes de una entidad pública si han cumplido a cabalidad sus funciones y responsabilidades que le han asignado.
- Determinar si las funciones asignadas se han cumplido con los principios establecidos con eficiencia, eficacia y economía.
- En relación a los objetivos y metas que se han formulado han sido cumplidos.
- En cuanto a la información en relación de los resultados encontrados de las áreas administrativas de una institución pública mejorar para otorgar un mejor servicio a los pobladores.
- La administración de una institución pública o privada con la finalidad de dar un soporte de los procesos orientados a dar informaciones en cumplimiento de los principios de eficiencia, eficacia y economía para cumplir con la formulación de los objetivos y metas durante un periodo fiscal.
- Realizar el control y evaluación en relación de la calidad de los bienes y servicios que se han otorgado a la comunidad.
- Opinar mediante la ejecución de auditoría de la memoria, de los estados financieros, del nivel de cumplimiento de los planes estratégicos y operativos, la programación y ejecución del presupuesto en un período fiscal.

2.2.3. Áreas principales de una organización que puede ser objeto de auditoría de gestión

Revelo Molina (2011), considera las siguientes áreas de la aplicación de la auditoría de gestión:

Auditoría de gestión del sistema integral de la empresa:

- Evaluación del nivel competitiva
- Evaluación de la organización
- Balance de la Contabilidad Social
- Evaluación de la dirección estratégica
- Evaluación de los directivos de la empresa

Auditoría de la gestión del sistema comercial:

- Evaluación del planeamiento comercial
- Propuesta de servicios y bienes
- Procedimiento de distribución física
- Fijación de precios
- Función publicitaria
- Procedimiento de ventas

Promoción de ventas Auditoría de la gestión del sistema financiero:

- Evaluación del capital de trabajo
- Evaluación de las inversiones
- Evaluación de las finanzas a largo plazo
- Análisis de la planificación Financiera
- Estudio del ámbito internacional

Auditoría de la gestión del sistema de producción:

- Procedimiento del sistema de producción
- Evaluación del volumen de producción
- Evaluación del control de calidad

- Evaluación de inventarios
- Análisis de la productividad financiera y económica
- Evaluación sobre el diseño y producción de productos

Auditoría de la gestión del sistema de recursos humanos:

- Evaluación de la productividad
- Evaluación del clima laboral de las áreas de la empresa
- Estructura de políticas de promoción e incentivos
- Análisis de las políticas de selección y formación
- Análisis del diseño de tareas y puestos de trabajo

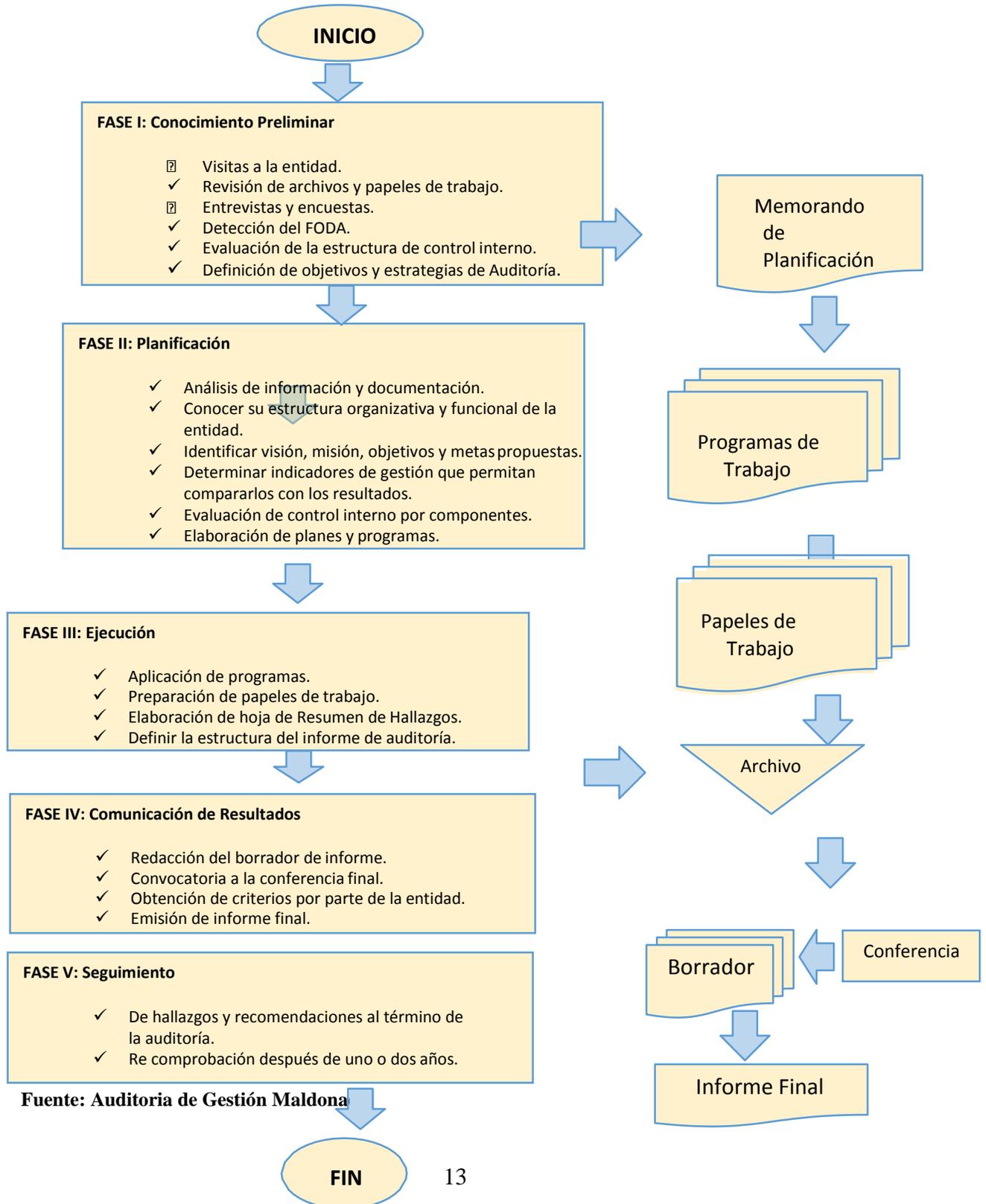
Auditoría de la gestión de los sistemas administrativos:

- Evaluación de proyectos y programas
- Evaluación de la función de procesamiento de datos
- Evaluación de procedimientos administrativos y formas de control interno
- Evaluación de las áreas funcionales. (p. 27-28)

2.2.4. Fases de la auditoría de gestión

Ilustración 1

Fases del proceso de auditoría de gestión



Fase I: Conocimiento Preliminar

Para elaborar el plan de auditoria de gestión en forma objetiva, antes el auditor tiene que indagar y verificar todo lo relacionado de los diversos componentes de la institución pública, como: En relación a la estructura orgánica, disposiciones legales que se encuentran enmarcados para su cumplimiento, documentos de gestión como el estatuto, el sistema de contabilidad que aplica, el volumen de ventas, todo lo relacionado del funcionamiento de una entidad pública y privada, para lo cual el auditor solicita los documentos pertinentes como:

- Visitas a las áreas o dependencias de la estructura orgánica
- Aplica instrumentos de recolección de datos: entrevistas y encuestas
- Documentos sobre la formulación y ejecución de las fortalezas, oportunidades, debilidades, y amenazas.
- El manual de organización y funciones, donde se menciona las funciones, las relaciones de autoridad, la dependencia y los requisitos de los cargos y puestos de trabajo del personal de la entidad pública y privada.
- Reglamento de organización y funciones (ROF), documento de gestión de una entidad que va permitir lograr los objetivos, la misión y visión, además contiene las funciones y responsabilidades generales de las dependencias de la organización.
- El manual de procedimientos-MAPROS, documento que contiene las instrucciones, y responsabilidades sobre políticas de los procedimientos de las diversas operaciones y actividades que se desarrollan en una entidad pública y privada.

- Informes de auditorías de gestión de años fiscales anteriores, que le van servir al auditor para tomar conocimientos de los problemas que se han identificado anteriormente e identificar sus resultados para ser considerados en las auditoria programada.

Fase II: Planificación

Esta fase se refiere a la estructuración de la planificación de la auditoria de gestión en base a los datos y documentos previstos en la fase I. para formular y lograr los objetivos, para lo cual debe elaborarse los papeles de trabajo considerando los siguientes detalles:

- Identificar el giro o servicio que ofrece la entidad pública o privada.
- Conocer y analizar la visión, misión, metas y objetivos propuestos por la entidad.
- Identificar las áreas o dependencias de la organización funcional de la institución.
- Identificar por dependencia la cantidad de personal que laboran en la entidad.
- Identificar los indicadores de gestión de la entidad.
- Identificar los apellidos y nombres y funciones de los ejecutivos.
- Conocer las disposiciones legales que aplica la entidad.
- Verificar las normas, reglamentos y directivas internos de la entidad.

Papeles de trabajo

Los papeles de trabajo son instrumentos que contienen los datos y evidencias de los trabajos efectuados que les va permitir analizar la efectividad de la entidad.

FASE III: Ejecución

Esta fase comprende el desarrollo de los hallazgos y es la etapa de la identificación de evidencias, que estarán sustentadas en los papeles de trabajo del auditor de gestión en el informe del auditor.

En esta fase se efectúan las siguientes actividades:

- Hallazgo de actividades
- Hallazgo de evidencias
- Análisis del control interno aplicable a la entidad
- Evaluación de la documentación e información de la entidad
- Elaboración de las evidencias encontradas en hojas de resumen

Control Interno

Se refiere a las acciones aplicadas por la gerencia de una entidad para incrementar la posibilidad de lograr los objetivos y metas que se han propuesto, mediante la planificación de tareas y acciones.

El análisis, identificación y aplicación del control interno en una entidad va permitir determinar los hallazgos o deficiencias de las áreas de una organización para luego propiciar las medidas correctivas de acuerdo a los informes emitidos por los auditores.

Evidencias

Representan las pruebas relevantes mediante documentos de los hallazgos del auditor sobre los hechos evaluados de un área de una entidad.

Clases de evidencias:

Evidencia documental, son documentos encontrados en forma física o electrónica, de fuentes internas como los correos remitidos, informes, y externas son las facturas de proveedores por los servicios y bienes adquiridos por la entidad

Evidencia Física, son la verificación y observación directa de los servicios, bienes y actividades realizados por una entidad como: fotografías, mapas, cuadros.

Evidencia Testimonial, se refiere a los testimonios o declaraciones emitidos de personas consideradas e identificados en el proceso de la auditoria de gestión.

Evidencia analítica, es el resultado de los cálculos y determinación de los datos de las acciones y actividades realizadas por la entidad.

Evidencia Informática, son los datos que los auditores han encontrado en los programas de los sistemas, instalaciones, email de los servidores y proveedores identificados en el proceso de auditoría.

Hallazgos

Son los datos, documentos, detectadas en el proceso de auditoría de acuerdo a la evaluación efectuada por el auditor, lo cual es puesto en conocimiento a los responsables de la entidad y a las personas involucradas de las falencias consideradas como relevantes para la sustentación consistente en la información que va emitir el auditor.

Elementos de los hallazgos

Los elementos que se consideran en la auditoria de gestión son:

- **Condición**

Los hallazgos identificados por el auditor referente a una actividad, operación que se viene examinando servirán, para emitir la opinión como cumplimiento satisfactorio totalmente, o considerar que no se cumplen.

- **Criterio**

Opinión que el auditor emite en consideración a un indicador, parámetro o comparación de disposiciones aplicables sobre las falencias encontradas. Entre los criterios que puede tomar el auditor son las disposiciones legales, opiniones, prácticas observadas, objetivos y políticas de una entidad.

- **Causa**

Son indicaciones o razones que han motivado su desviación que no han sido cumplidos las normas y el criterio asumido.

- **Efecto**

Se representa por medio de términos cuantitativos y cualitativos como: El tiempo, la cantidad de transacciones realizadas, unidades monetarias que han dado origen al incumplimiento para el logro de los objetivos y metas formulados por la cantidad.

FASE IV: Comunicación de Resultados (Informe)

Es la presentación por escrito el informe del auditor que contiene las observaciones, las conclusiones y recomendaciones sobre la evaluación y la aplicación de la

auditoria de gestión que considera las evidencias obtenidas de acuerdo al proceso de la auditoria con el propósito de informar a los responsables de la conducción de la entidad las deficiencias más relevantes

Las consideraciones expuestas en el informe es en forma conjunta del jefe de equipo, auditores, asistentes, quienes han participado en el proceso de auditoría , considerando la redacción en forma clara, sencilla sobre las evaluaciones y deficiencias encontradas, previamente en el contenido del borrador debe ser presentado en una conferencia final ante los responsables de la gestión y funcionarios con el propósito de formular las conclusiones y recomendaciones del examen efectuado de una entidad.

FASE V: Seguimiento

Una vez presentado el informe de auditoría, se realizan el seguimiento con el propósito de que los responsables de una entidad pública asumen el cumplimiento de las consideraciones en las recomendaciones sobre los hallazgos y deficiencias encontradas.

2.2.5. Indicadores de Gestión

Se consideran indicadores de gestión a los criterios y características específicas observable y medible que se aplican para evaluar el contenido de las variables consideradas en un tema de investigación para identificar y conocer la realidad o el resultado específico sobre una unidad de análisis.

Tipos de indicadores

Eficiencia

La eficiencia consiste en lograr los objetivos y metas con la menor cantidad de recursos disponibles. Es el resultado deseado que se obtiene con el menor uso de los recursos disponibles de una entidad.

Eficacia

La eficacia consiste en lograr las metas establecidas en la entidad. La eficacia mide el grado de los objetivos y metas que se han logrado en una entidad. Los indicadores de la eficiencia y eficacia deben integrarse para lograr la productividad deseada por la entidad pública o privada, que se refiere ser eficaz significa el logro de objetivos y metas con el menor y mejor uso de los recursos disponibles. **(Maldonado, 2011 citado en Arribasplata & Vàsquez, 2019, p. 16-25)**

2.2.6. Ejecución presupuestal

Leguia Hurtado (2018), refiere con respecto a la ejecución presupuestal es la fase que comprende en seleccionar y ordenar de acuerdo a las asignaciones de los proyectos de inversión pública, programas y actividades para su ejecución presupuestal en año fiscal, con la finalidad del uso de los recursos disponibles aprobados en el calendario de compromiso con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios publicos. La ejecución presupuestal se realiza mediante la programación de los ingresos y egresos y mediante la ejecución del ingreso y del gasto. **(p. 39)**

2.2.7. Eficacia de la ejecución de los recursos públicos

Es nivel del logro de los objetivos y metas propuestos por una entidad. Se refiere a la capacidad para obtener lo que se propone una institución pública en relación a los bienes y servicios programados en un período fiscal. Referente a lo señalado la Constitución Política del Perú en su artículo 77 indica que el presupuesto se dispone de manera equitativa los recursos públicos, y que el resultado de su programación y ejecución deben estar en relación a la complementación de la eficiencia y eficacia de las necesidades vitales y de descentralización, asimismo en el artículo 197 indica que las Municipalidades deben promover, apoyar y reglamentar la participación vecinal con el propósito de apoyar en el desarrollo local.

Uno de los objetivos de la administración de una entidad pública es contar con un Estado, que disponga los requerimientos de la colectividad de bienes y servicios en forma oportuna, eficiente y eficaz para lo cual se requiere de un presupuesto como instrumento de gestión para el cumplimiento de las funciones del Estado con respecto a la asignación, distribución de los recursos públicos para el logro de los objetivos y metas. **(Choque Salcedo, 2018, p. 28-29)**

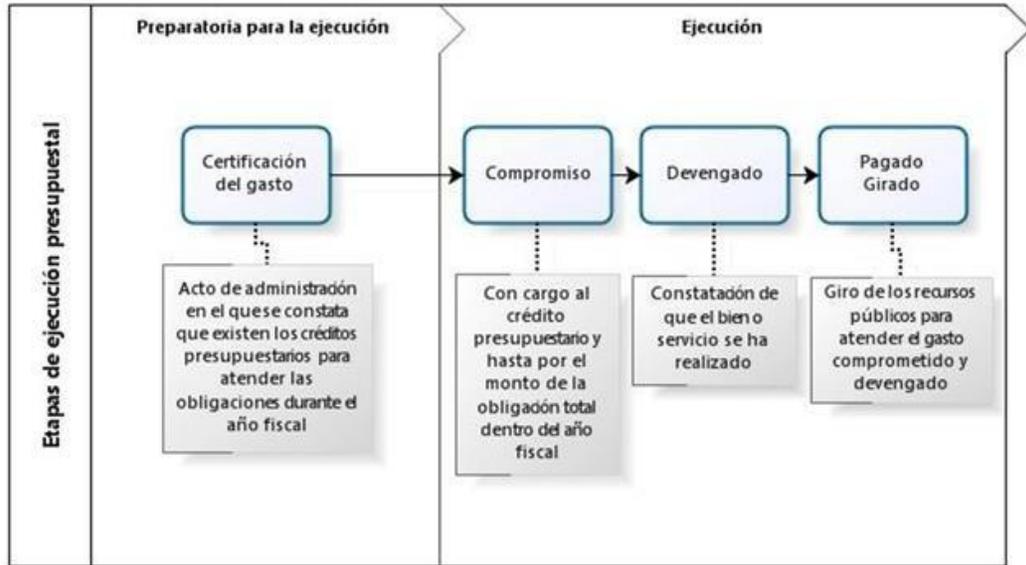
2.2.8. Ejecución del gasto

El Decreto Legislativo sobre el Sistema Nacional del Presupuesto Público de acuerdo al **(Decreto Legislativo 1440, 2018. Art.40-44)**, en el artículo 40 establece en relación al proceso de ejecución del gasto público las siguientes fases:

Ilustración 2

Ejecución del gasto

Proceso de ejecución del gasto público



Fuente: Decreto Legislativo 1440 Art.40-44

- Certificación del crédito presupuestario

De acuerdo al artículo 41, señala sobre la certificación del crédito presupuestario que es una función administrativa que acredita que se cuenta con el crédito presupuestario disponible para ser comprometido un gasto público a cargo de una entidad pública de acuerdo a las disposiciones legales vigentes, para lo cual se tiene que respaldar el gasto, un contrato mediante el expediente respectivo dicho acto asume la responsabilidad el titular del pliego.

Las unidades ejecutoras del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos locales mediante el área de presupuesto expiden la certificación del crédito presupuestario. Las ejecuciones contractuales que sobrepasan un periodo

fiscal, a la certificación del crédito del presupuesto del año fiscal en vigencia, el responsable del área del presupuesto de la unidad ejecutora, confirma mediante un documento sobre la disponibilidad de los recursos financieros que disponen una entidad pública.

En el caso de convocatorias que se efectúan en el último trimestre de un periodo fiscal, la disposición de la buena pro y la suscripción de los contratos se realiza en el siguiente periodo fiscal, en donde el funcionario responsable de la unidad ejecutora y del área del presupuesto ejecuta de acuerdo a la convocatoria en acuerdo a los montos y recursos que se encuentran contemplados para su tratamiento en la Ley del presupuesto de acuerdo a la ejecución del gasto público.

El área del presupuesto debe disponer de un registro actualizado y sistematizado sobre la ejecución del presupuesto que se han dispuesto en cada periodo fiscal y debe ser informado a la Dirección General de Presupuesto Público.

- **Compromiso**

De acuerdo al artículo 42 de la Decreto Legislativo 1440, refiere que el compromiso se efectúa luego del cumplimiento en relación a los trámites considerados en la Certificación del crédito presupuestario de acuerdo a normas legales vigentes, la ejecución de los gastos de acuerdo a los importes considerados deben ser afectados a los créditos presupuestarios considerando el marco presupuestal establecidos de acuerdo al monto certificado considerando el monto total de ejecución en un periodo fiscal.

- **Devengado**

El devengado se refiere al reconocimiento de una obligación de pago contraído por un ente público de un gasto aprobado previa acreditación documental por el área correspondiente sobre la prestación como derecho del acreedor. Para registrar el devengado el responsable del área correspondiente deberá verificar el ingreso real de los bienes, la realización de los servicios y la construcción de las obras programadas, en caso contrario dará origen a la responsabilidad administrativa, civil y penal por las funciones del titular del pliego, del funcionario del área usuaria y del área de administración.

La ejecución del devengado por los gastos asumidos por la entidad pública es efectuada de acuerdo a las disposiciones legales indicadas por el Sistema Nacional de Tesorería.

Pagado. - Es la Ejecución del Ingreso o derecho con la cobranza y las obligaciones que son originados en el Gasto con el Pago.

Devengado. - “la adquisición misma del derecho o la obligación, sustentado con los comprobantes fiscales, también su incidencia es vía SIAF, y es carácter de Derecho Administrativo”. (Javier Melgarejo, 2012, p. 70)

- **Pago**

De acuerdo al artículo 44 del Decreto Legislativo 1440 , es el acto que concluye en forma efectiva el reconocimiento en forma parcial o total de las obligaciones o deudas contraídas por la entidad pública de acuerdo a las normas especificadas del Sistema Nacional de Tesorería. Además, se señala que no debe efectuarse los pagos por las deudas si no están precisamente devengadas.

Pagado.- “Es la Ejecución del Ingreso o derecho con la cobranza y las obligaciones que son originados en el Gasto con el Pago”. (**Javier Melgarejo, 2012, p. 70**)

2.3. Definición de Términos básicos

a) Auditoría de gestión

La auditoría de gestión es la evaluación o examen sistemáticos de la información administrativa, operativa y financiera presentada por los administradores de una organización, realizada con posterioridad a su ejecución, para obtener evidencia suficiente del grado de eficiencia, eficacia y calidad en el logro de metas y objetivos propuestos. (**Calapucha Coquinche, 2013, p. 12**)

b) Recursos públicos

Son los ingresos que el Estado dispone por las recaudaciones durante año fiscal por diferentes conceptos para financiar los servicios y gastos públicos de la comunidad.

c) Eficiencia

Es el logro de los objetivos y metas planificadas con el mínimo uso de los recursos disponibles que exige obtener la máxima producción de una cantidad de recursos aplicados. Mide el grado de relación entre las metas y el recurso empleado

Esta referida a la relación existente entre los bienes o servicios producidos o entregados y los recursos utilizados para ese fin, en comparación con un estándar de desempeño establecido.

d) Eficacia

Mide el grado de cumplimiento de los objetivos y metas propuestos por una institución. Los índices obtenidos de la eficiencia deben complementarse con la eficacia para la determinación de la productividad, que consiste ser eficaz en el logro de los objetivos y metas con el mejor empleo de los recursos de una entidad pública.

e) Economía

La economía es la adquisición y utilización de los recursos financieros humanos y tecnológicos a cargo de la entidad pública al menor costo posible considerando la cantidad, calidad, y la oportunidad.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis General:

La carencia de un informe de auditoría de gestión incidí de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincia de Pasco, en el 2020

2.4.2. Hipótesis Específicas:

- a) La carencia de evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de la auditoria de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco, en el 2020
- b) la carencia de evaluación del grado de eficacia mediante el informe de la auditoria de gestión incide directamente en la ejecución de los recursos

públicos frente al COVID -19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo.
Provincia de Pasco, en el 2020.

- c) La carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. -Provincia de Pasco, en el 2020

2.5. Identificación de Variables

Variables Independientes

- Auditoria de gestión
- Evaluación del grado de eficiencia
- Evaluación del grado de eficacia
- Evaluación del grado de economía

Variable Dependiente

- Eficacia ejecución de los recursos públicos

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Auditoria de gestión	<p>La Auditoria de Gestión (Desempeño) por su enfoque involucra una revisión sistemática de las actividades de una entidad en relación al cumplimiento de objetivos y metas (efectividad) y, respecto a la correcta utilización de los recursos (eficiencia y economía). (Huamán Curitima, 2019, p. 12)</p>	<p>-Eficiencia</p> <p>-Eficacia</p> <p>-Economía</p>	<p>-N° de proyectos de Inversión Pública ejecutadas.</p> <p>-Recursos públicos Ejecutado por Proyecto</p> <p>-Recursos públicos recibidos por programas</p> <p>-Objetivos logrados por proyecto</p> <p>-Metas logrados por proyecto.</p> <p>-Ejecución de los recursos públicos por proyecto</p> <p>-Avance % de los proyectos de inversión pública.</p> <p>-Avance de metas de los proyectos</p>
Eficacia ejecución de los recursos públicos	<p>Comprende los resultados alcanzados de los objetivos propuestos en la ejecución de los recursos públicos en un periodo fiscal de acuerdo al presupuesto programado por una entidad pública en proyectos y actividades de inversión pública en</p>	<p>-Certificado de crédito presupuestario</p> <p>-Compromiso</p> <p>-Devengado</p> <p>-Pago</p>	<p>-Financiamiento por proyecto</p> <p>-Presupuesto Inicial Modificado –PIA</p> <p>-Recursos públicos ejecutados por proyecto y actividad.</p> <p>- Crédito presupuestario</p>

	beneficio de la colectividad.		<ul style="list-style-type: none"> -Certificado de Crédito -Acuerdo de realización de gastos -Existencia de créditos presupuestarios -Contrato -Obligación de pago. -Acreditación documental -Disposición de fondos -Desembolso de dinero
--	----------------------------------	--	---

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio de investigación planteado de acuerdo a los problemas y objetivos formulados corresponde a una investigación aplicada.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es explicativo en concordancia con las variables de estudio.

3.3. Métodos de investigación

En el problema de investigación formulado se ha aplicado el método descriptivo en su modalidad explicativa, ex post – facto, con un enfoque cuantitativo.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se ha aplicado en este tipo de estudio es el siguiente:

Dónde:

$$M=OX \text{ r } O Y$$

- M = muestra en la que se realizara el estudio
- O = Observaciones obtenidas en cada una de las variables
- X = Auditoria de gestión
- Y = Eficacia ejecución de los recursos públicos
- r = Relación entre las variables de estudio.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población de estudio está conformada por 388 elementos entre funcionarios, empleados de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco y beneficiarios considerados en los proyectos de inversión pública año fiscal 2020

Cuadro N° 1

Población

POBLACIÓN BENEFICIADA	POBLACIÓN BENEFICIADA	FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS	CANTIDAD	TOTAL
Eficacia ejecución de Proyectos de inversión con recursos públicos.	368	Planificación y Presupuesto	5	
		Abastecimiento	6	
		Contabilidad	4	
		Obras	5	
Sub Total	368	Sub Total	20	388

Fuente: Elaboración propia

Se ha considerado para el análisis documental la información disponible en el Portal de Transparencia del Ministerio de Economía Finanzas (MEF) en las unidades de planificación y presupuesto de la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia de Pasco, presupuesto de ingresos y gastos año fiscal 2020. Se compone por 17 proyectos de inversión pública.

3.5.2. Muestra

La muestra se ha determinado mediante la fórmula que se indica utilizando un intervalo de confianza de 95%, se aplicará una muestra aleatoria simple.

Formula:

$$n = \frac{N Z^2 P x Q}{E^2 x N + Z^2 P x Q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = seguridad (nivel de confianza)

P = Proporción de la población

Q = Complemento de la proporción poblacional

E = Precisión (margen de error)

Reemplazando valores para el cálculo tenemos:

n = ?

N = 420

Z = 95% = 1.96

P = 50% = 0.50

Q = 50% = 0.50

E = 5% = 0.05

$$n = \frac{388(1.96)^2 (0.50)(0.50)}{(0.05)^2 388 + (1.96)^2 (0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{372.6352}{1.9304} = 193$$

$$n = 193$$

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

Para el acopio de datos se ha aplicado la técnica de la encuesta a los funcionarios, empleados administrativos y a la población beneficiada de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco. Asimismo, se ha aplicado la técnica de análisis documental.

3.6.2. Instrumentos

En la recolección de datos se ha aplicado la técnica de la encuesta como instrumento el cuestionario y en la técnica de análisis documental, se ha aplicado como instrumento la guía de análisis documental.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Selección, Validación

Datos Informativos:

Nombre del Experto	Cargo e Institución donde labora	Autor del Instrumento
Dr. León Alcántara Navarro	Docente de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad –FACEC-UNDAC	Danitza Magali Quispe Osorio

3.7.2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	CRITERIOS	Nunca 10 - 20	Regular 21 – 40	Bueno 41 – 60	Muy Bueno 61 – 80	Excelente 81 – 100
Claridad	Esta formulado con un lenguaje Apropiado				77	
Objetividad	Esta expresado en capacidad observable			61		
Actualidad	Adecuado a la Autoevaluación				79	
Organización	Existe una organización lógica				78	
Suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados			62		
Consistencia.	Emplea Teorías Científicas				79	
Coherencia	Existe correlación entre indicadores y variables			62		
Metodología	La estrategia corresponde al propósito descriptivo				78	

Puntaje Total: 72.00 puntos

Lugar y Fecha	DNI	Experto	Teléfono
Cerro de Pasco, marzo del 2022	06565027	León Alcántara Navarro	945444856

Los resultados obtenidos en concordancia con los indicadores de evaluación son muy significativos, obteniendo un puntaje promedio de validez por el experto de **72.00** puntos. Lo que señala que el instrumento es válido, para el investigador que le ha permitido medir.

Confiabilidad del Instrumento

El instrumento de confiabilidad aplicado en el tema de investigación es el Coeficiente Alfa de Cronbrach, se ha aplicado de una sola administración de medición y de acuerdo a la teoría se ha considerado valores entre cero y uno y el coeficiente se ha determinado generalmente a ítems que tiene más de dos alternativas. Las alternativas establecidas son:

Baja Confiabilidad : Cuando $0.5 \leq \alpha \leq 0.59$

Moderada : Cuando $0.6 \leq \alpha \leq 0.75$

Alta Confiabilidad : Cuando $0.76 \leq \alpha \leq 0.89$

Muy Alta : Cuando $0.90 \leq \alpha \leq 1.00$

Estadística para los ítems:

Tabla 1 Estadística para los ítems:

PREGUNTAS	MEDIA DE LA ESCALA	VARIANZA DE LA ESCALA	CORRELACIÓN DEL ELEMENTO	ALFA DE CRONBACH
P1	34,04	235,118	,937	,993
P2	33,05	233,149	,957	,993
P3	33,91	233,262	,963	,993
P4	33,96	234,540	,954	,993
P5	33,94	232,283	,956	,993
P6	33,89	230,799	,959	,993
P7	33,57	231,069	,964	,993
P8	33,82	232,135	,965	,993
P9	33,58	233,380	,956	,993
P10	33,55	234,186	,954	,993
P11	33,43	233,830	,944	,993
P12	33,91	236,227	,954	,993
P13	32,82	230,410	,913	,993
P14	32,82	230,410	,913	,993
P15	32,96	230,759	,935	,993
P16	33,67	233,159	,958	,993

Fuente: Elaboración propia

El presente cuadro de Alfa de Cronbach nos demuestra la confiabilidad que el cuestionario están correlacionados presenta consistencia interna puesto que el coeficientes de Cronbach para cada ítem son significativos.

Estadístico de Fiabilidad Total

ALFA DE CRONBACH	NUMERO DE ELEMENTOS
0.993	16

El coeficiente Alfa de cronbach obtenido es de **0.993** lo que indica afirmar categóricamente que el instrumento en su versión de 16 ítems o preguntas tiene una Alta Confiabilidad.

Esto significa que existe la posibilidad si al excluir una pregunta del cuestionario nos admite mantener o aumentar la confiabilidad interna que presenta el instrumento, lo cual nos permite mejorar la estructura de los interrogantes para considerar la opinión o posición que tiene cada elemento en la muestra.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	193	99,5
	Excluido ^a	1	,5
	Total	194	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo –Provincia Pasco?	34,04	235,118	,937	,993

¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia Pasco?	33,95	233,149	,957	,993
¿Cómo opinas sobre las medidas correctivas que han tomado los responsables para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 de los diferentes proyectos y actividades a cargo de la institución donde labora?	33,91	233,262	,963	,993
¿Se realiza una evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en la Municipalidad donde labora?	33,96	234,540	,954	,993
¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco?	33,94	232,283	,956	,993

¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo –Provincia de Pasco?	33,89	230,799	,959	,993
¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco en el año fiscal 2020?	33,57	231,069	,964	,993
¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco?	33,82	232,135	,965	,993
¿Cómo opina en cuanto a los gastos de recursos ordinarios, la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el nivel de gasto ejecutado en el año fiscal 2020 tiene una tendencia positiva con respecto al año anterior ?	33,58	233,380	,956	,993

¿Cómo opina acerca de la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 confirma que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación?	33,55	234,186	,954	,993
¿Cómo opina acerca de la certificación del crédito presupuestario se ha efectuado mediante el expediente en el año fiscal 2020 cada vez que se ha previsto realizar un gasto, contratar un servicio y un compromiso?	33,43	233,830	,944	,993
¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo – Provincia Pasco?	33,91	236,227	,954	,993
¿Cómo opina los instrumentos normativos (MOF, ROF) ha sido socializado y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco en el periodo 2020?	32,82	230,410	,913	,993
¿Cómo opina en relación a la implementación sobre los lineamientos de comunicación, supervisión y control de las diferentes operaciones y han sido considerados en documentos formales?	32,82	230,410	,913	,993

¿Cuál es su opinión acerca de los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo?	32,96	230,759	,935	,993
¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?	33,67	233,159	,958	,993

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
35,85	264,750	16,271	16

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento y análisis de datos se han aplicado las siguientes técnicas:

- a) Análisis documental
- b) Información de datos cualitativos y cuantitativos
- c) conciliación de datos
- d) Tabulación de datos mediante cuadros con cantidades y porcentajes.
- e) Interpretación de gráficos.

3.9. Tratamiento Estadístico

a) Ordenamiento y clasificación

Se ha aplicado para procesar la información cualitativa y cuantitativa del problema de investigación en forma ordenada para interpretar y obtener los resultados.

b) Registro manual.

Se aplica esta técnica para digitar y procesar la información de las diferentes fuentes.

c) Proceso computarizado con Excel.

Se ha aplicado para determinar diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad para la investigación.

d) Proceso computarizado con SPSS.

Se ha aplicado el SPSS versión 25, para digitar, procesar y analizar datos de las encuestas, para contrastar las hipótesis mediante el chi-cuadrado.

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica

En el desarrollo del presente tema de investigación se ha aplicado el Código de Ética de Investigación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y los principios de ética profesional en la cita de autores.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se ha efectuado de acuerdo a la unidad de análisis y a la muestra de estudio integrado por 193 elementos entre funcionarios, empleados administrativos que laboran en las áreas inmersas para la ejecución de los recursos públicos y beneficiarios de los proyectos de inversión pública ante el efecto del COVID 19 a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo -Provincial de Pasco. En la recolección de datos los encuestadores han ejecutado 16 preguntas de escala Liker relacionados con las variables de estudio. Los resultados que se han obtenido, han sido tabulados y registrados en frecuencias y porcentajes y representación gráfica.

En el cómputo y análisis de datos se han empleado el Software SPSS versión 25 en las medidas de tendencia central (promedio), medidas de dispersión (desviación estándar). Cada pregunta de la encuesta se analizó para determinar las inferencias a

un nivel de significación estadística del 5%. Se aplicó la prueba del Chi-Cuadrado para determinar el grado de influencia entre las unidades obtenidas de las hipótesis formuladas.

4.2 Presentación, análisis e interpretación de resultados

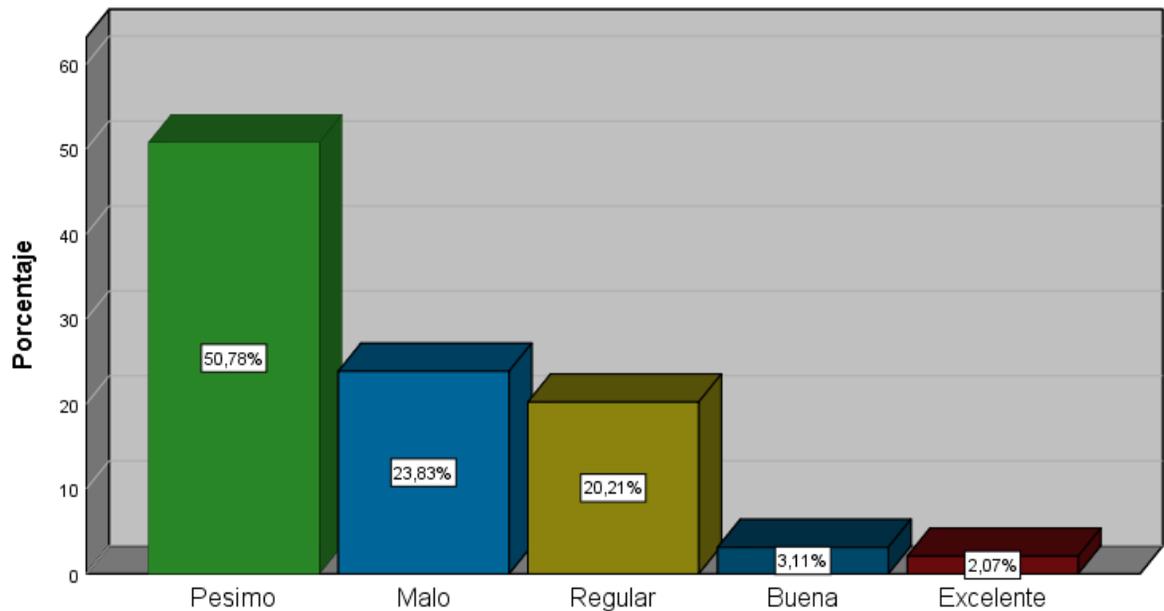
Tabla N° 2 01 Cuestionario pregunta N°01 –V.I

A la pregunta: ¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo –Provincia Pasco?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	98	50,8	50,8	50,8
	Malo	46	23,8	23,8	74,6
	Regular	39	20,2	20,2	94,8
	Buena	6	3,1	3,1	97,9
	Excelente	4	2,1	2,1	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 1 Cuestionario pregunta N° 01-V.I



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la encuesta realizada 98 (51%) manifiestan como pésimo que la carencia de un informe de auditoría de gestión está influyendo en la eficacia ejecución de los recursos públicos, mientras que el 46(24%) señalan como malo ,el 39(20%) indican como regular ,6 (3%) como bueno y 4 (2%) señalan como excelente.

Tabla 3 Cuestionario pregunta N°02 –V.I.

A la pregunta: ¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	92	47,7	47,7	47,7
	Malo	46	23,8	23,8	71,5
	Regular	42	21,8	21,8	93,3
	Buena	8	4,1	4,1	97,4
	Excelente	5	2,6	2,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el trabajo de campo realizado el 48% han respondido como pésimo la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública, el 24% han respondido como malo, el 22% como regular el 4% como bueno y el 2% como excelente.

Gráfico N° 2 Cuestionario pregunta N° 02-V.I

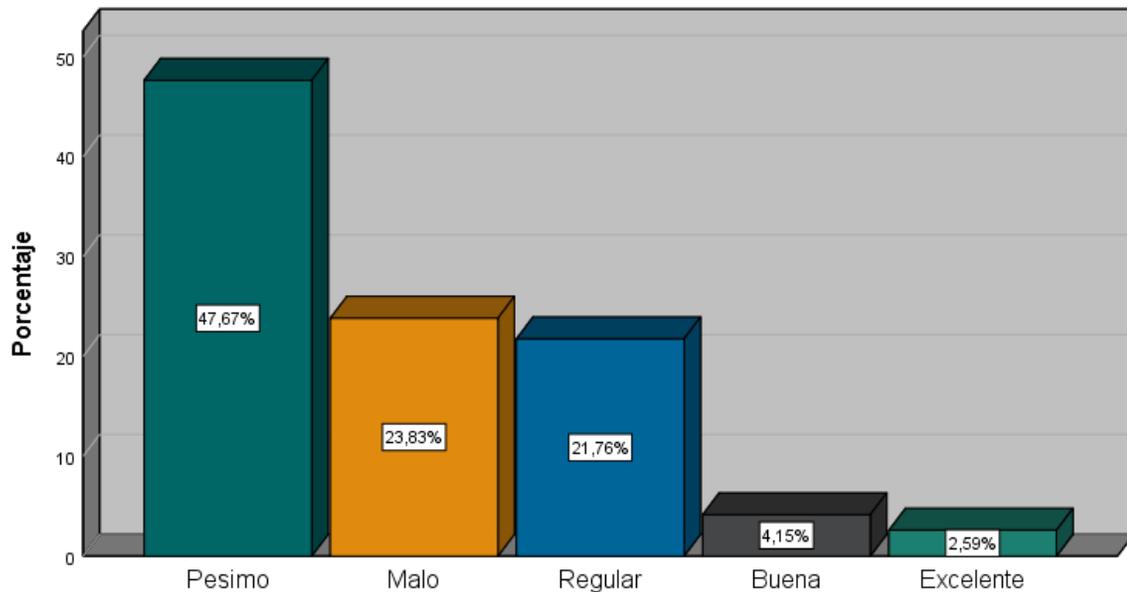


Tabla 4 Cuestionario pregunta N°03 –V.I.

A la pregunta: ¿Cómo opinas sobre las medidas correctivas que han tomado los responsables para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 de los diferentes proyectos y actividades a cargo de la institución donde labora?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	84	43,5	43,5	43,5
	Malo	54	28,0	28,0	71,5
	Regular	41	21,2	21,2	92,7
	Buena	9	4,7	4,7	97,4
	Excelente	5	2,6	2,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 44% de los encuestados han respondido como pésimo la falta de medidas correctivas por los responsables que han aplicado para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020, el 28% han respondido como malo, el 21% como regular, el 4% como bueno y 3% (5) elementos que han respondido como excelente.

Gráfico N°3 Cuestionario pregunta N° 03-V.I

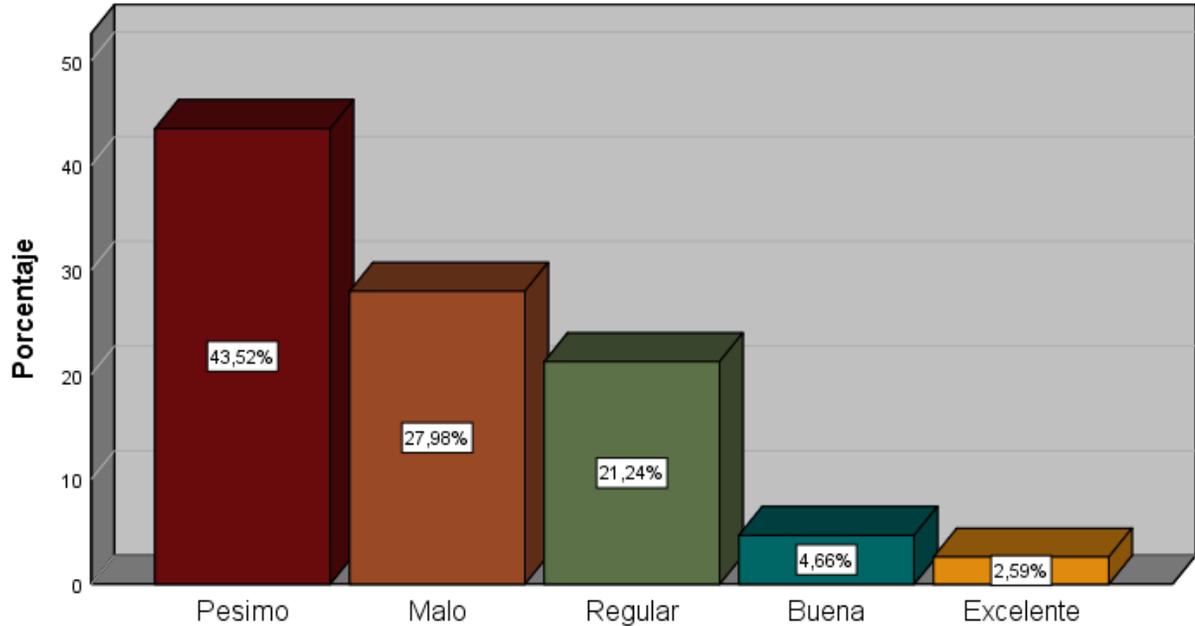


Tabla 5 Cuestionario pregunta N°04 –V.I.

A la pregunta: ¿Se realiza una evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en la Municipalidad donde labora?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pésimo	87	45,1	45,1	45,1
Malo	55	28,5	28,5	73,6
Regular	39	20,2	20,2	93,8
Buena	8	4,1	4,1	97,9
Excelente	4	2,1	2,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 45% de los encuestados han respondido como pésimo la falta de evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en el Distrito de Paucartambo, el 29% han indicado como malo, el 20% como regular, el 4% como bueno y el 2% como excelente.

Gráfico N°4 Cuestionario pregunta N° 04-V.I

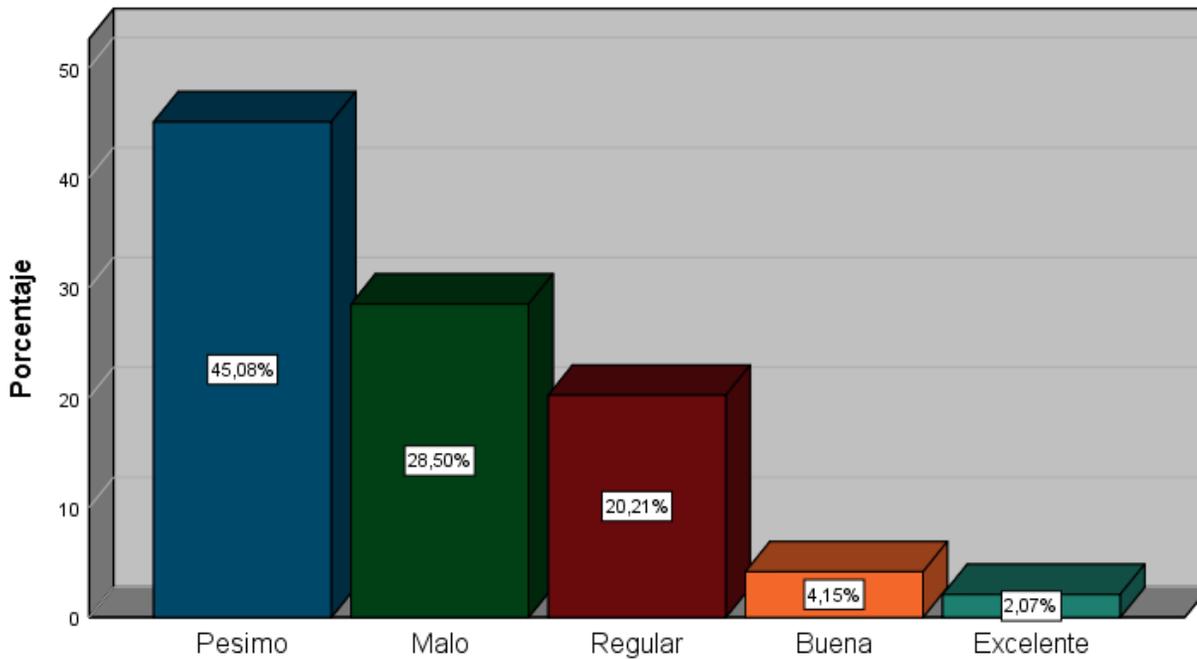


Tabla 6 Cuestionario pregunta N°05 –V.I. Tabla 5

A la pregunta: ¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco en el 2020?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	92	47,7	47,7	47,7
	Malo	48	24,9	24,9	72,5
	Regular	37	19,2	19,2	91,7
	Buena	10	5,2	5,2	96,9
	Excelente	6	3,1	3,1	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el trabajo de campo se ha obtenido el 48% que representa el (92) de encuestados han respondido como pésimo la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoria de gestión para lograr la ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos en el distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco, el 25 % han indicado como malo, el 19% como regular, el 5% como bueno y el 3% (6) elementos han manifestado como excelente.

Gráfico N°5 Cuestionario pregunta N° 05-V.I Gráfico 5

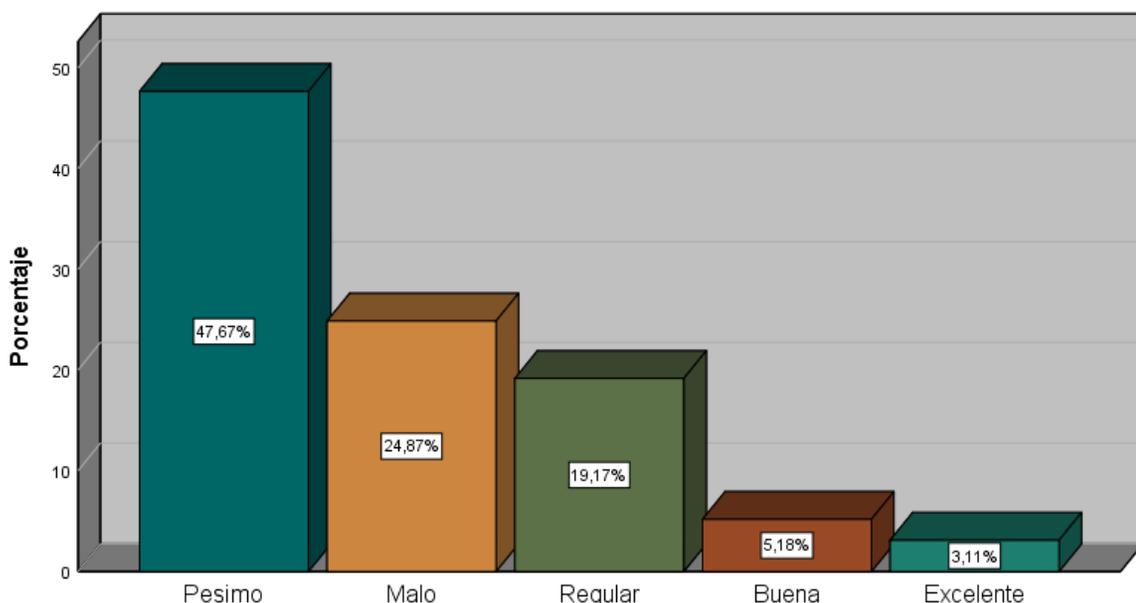


Tabla 7 Cuestionario pregunta N°06 –V.I.

A la pregunta: ¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo –Provincia de Pasco en el 2020?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	90	46,6	46,6	46,6
	Malo	46	23,8	23,8	70,5
	Regular	37	19,2	19,2	89,6
	Buena	13	6,7	6,7	96,4
	Excelente	7	3,6	3,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 47% (90) encuestados han manifestado como pésimo la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública frente al COVID-19, el 24% han indicado como malo, el 18% han respondido como regular, el 7% como bueno y el 4% representado por (7) elementos han indicado como excelente.

Gráfico N°6 Cuestionario pregunta N° 06-V.I

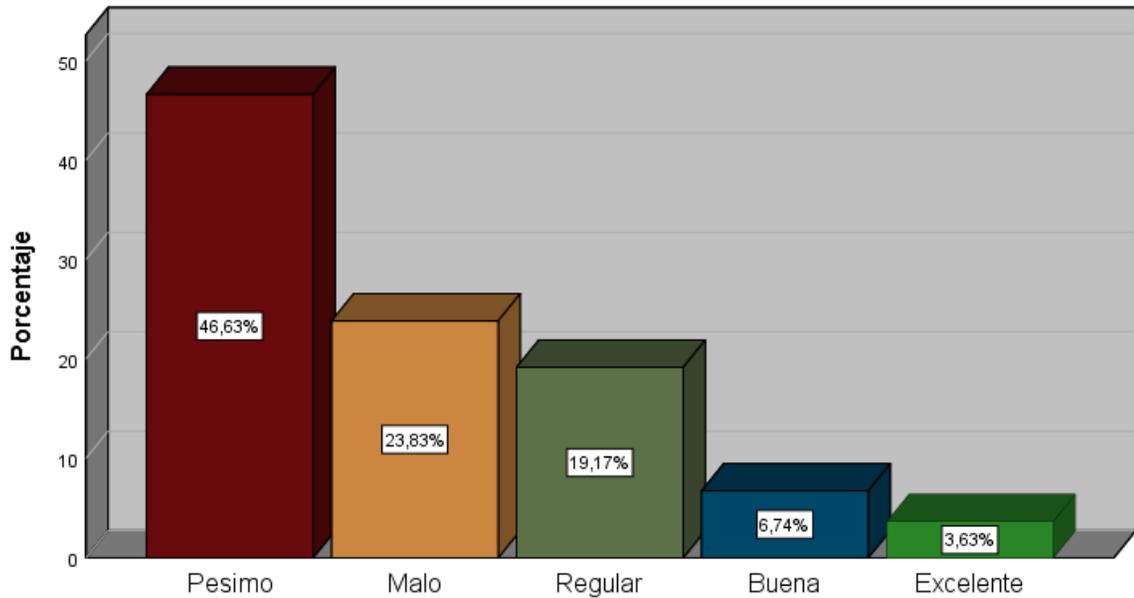


Tabla 8 Cuestionario pregunta N°07 –V.I.

A la pregunta: ¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco en el año fiscal 2020?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	59	30,6	30,6	30,6
	Malo	50	25,9	25,9	56,5
	Regular	63	32,6	32,6	89,1
	Buena	12	6,2	6,2	95,3
	Excelente	9	4,7	4,7	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la encuesta realizada el 47 % (59) de los encuestados han manifestado como pésimo la ejecución presupuestal realizada para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo, el 24% han respondido como malo, el 18% como regular, el 7% como bueno y el 4 % (9) han respondido como excelente.

Gráfico N°7 Cuestionario pregunta N° 07-V.I

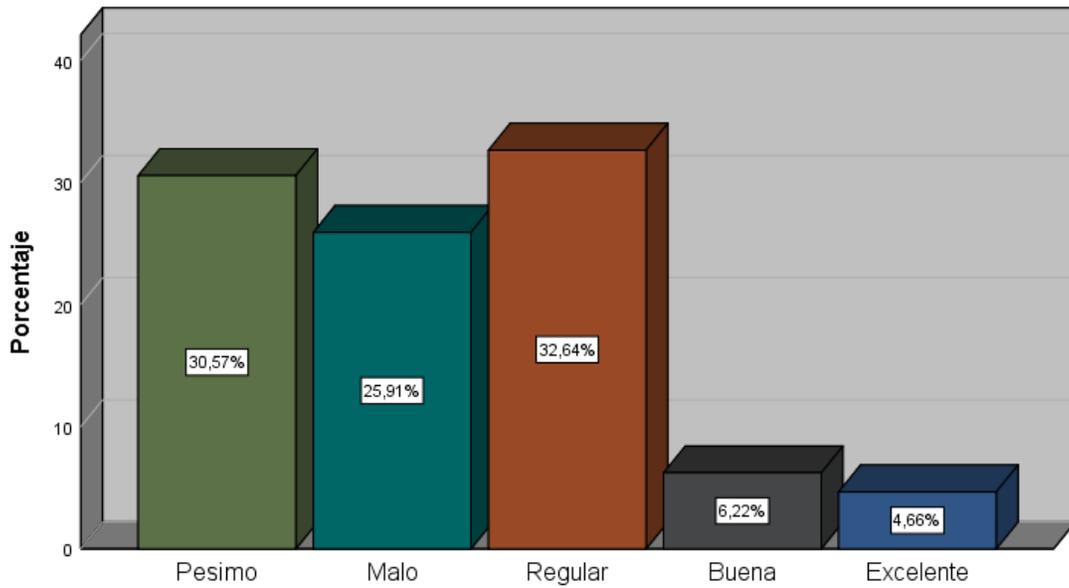


Tabla 9 Cuestionario pregunta N°08 –V.I.

A la pregunta: ¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	76	39,4	39,4
	Malo	59	30,6	69,9
	Regular	41	21,2	91,2
	Buena	10	5,2	96,4
	Excelente	7	3,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 39% (76) encuestados respondieron como pésimo la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en las zonas que habitan los beneficiados, el 31% respondieron como malo, el 21% como regular, el 5% como bueno y el 4% (7) encuestados respondieron como excelente.

Gráfico N°8 Cuestionario pregunta N° 08-V.I

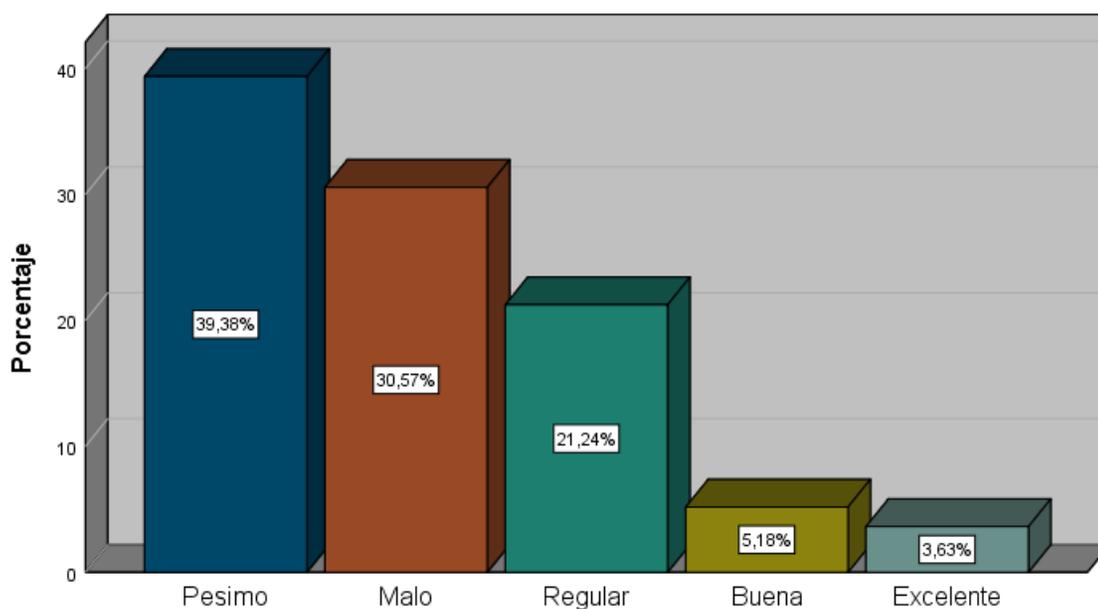


Tabla 10 Cuestionario pregunta N°09 –V.D.

A la pregunta: ¿Cómo opina en cuanto a los gastos de recursos ordinarios, la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el nivel de gasto ejecutado en el año fiscal 2020 tiene una tendencia positiva con respecto al año anterior?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pésimo	49	25,4	25,4	25,4
Malo	69	35,8	35,8	61,1
Regular	56	29,0	29,0	90,2
Buena	11	5,7	5,7	95,9
Excelente	8	4,1	4,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el trabajo de campo realizado el 36% (69) de los encuestados manifestaron como malo en cuanto a los gastos de recursos ordinarios de la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el nivel de gasto ejecutado en el año fiscal 2020, el 29% indicaron como regular, el 25% como pésimo y el 4% (8) encuestados señalaron como excelente.

Gráfico N°9 Cuestionario pregunta N° 09-V.I

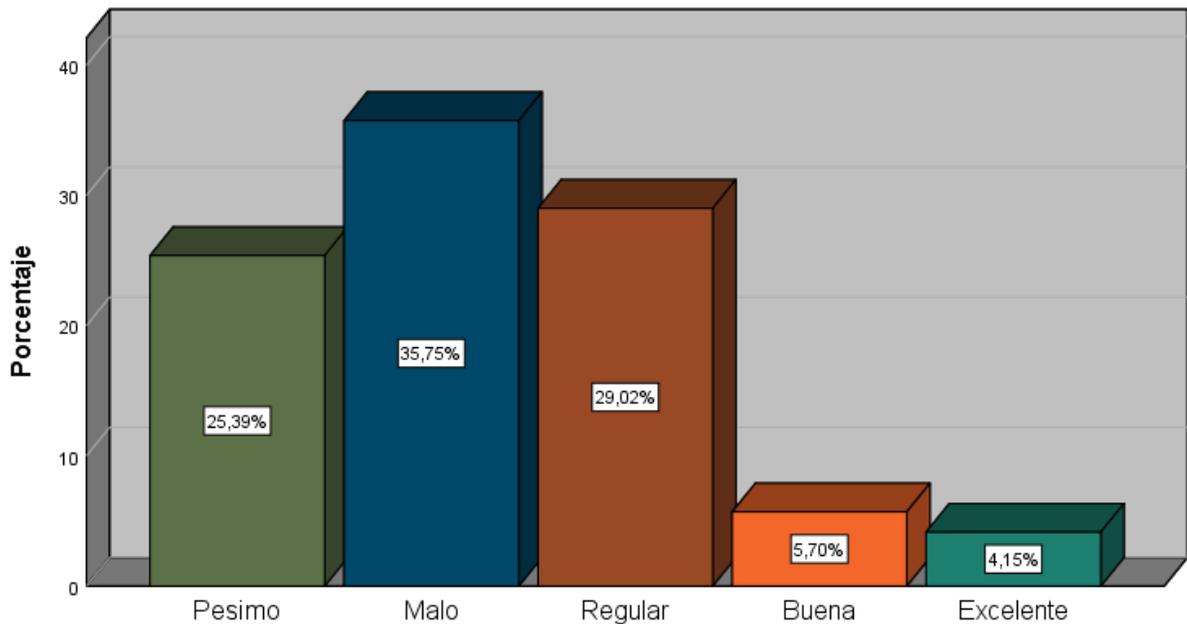


Tabla 11 Cuestionario pregunta N° 10 –V.D.

A la pregunta: ¿Cómo opina acerca de la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 confirma que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pésimo	50	25,9	25,9	25,9
Malo	57	29,5	29,5	55,4
Regular	70	36,3	36,3	91,7
Buena	10	5,2	5,2	96,9
Excelente	6	3,1	3,1	100,0
Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 36% (70) encuestados han respondido como regular en relación a la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, el 30% han señalado como malo , el 26% han considerado como pésimo , el 5% como bueno y el 3% (6) encuestados han señalado como excelente.

Gráfico N°10 Cuestionario pregunta N° 10-V.I

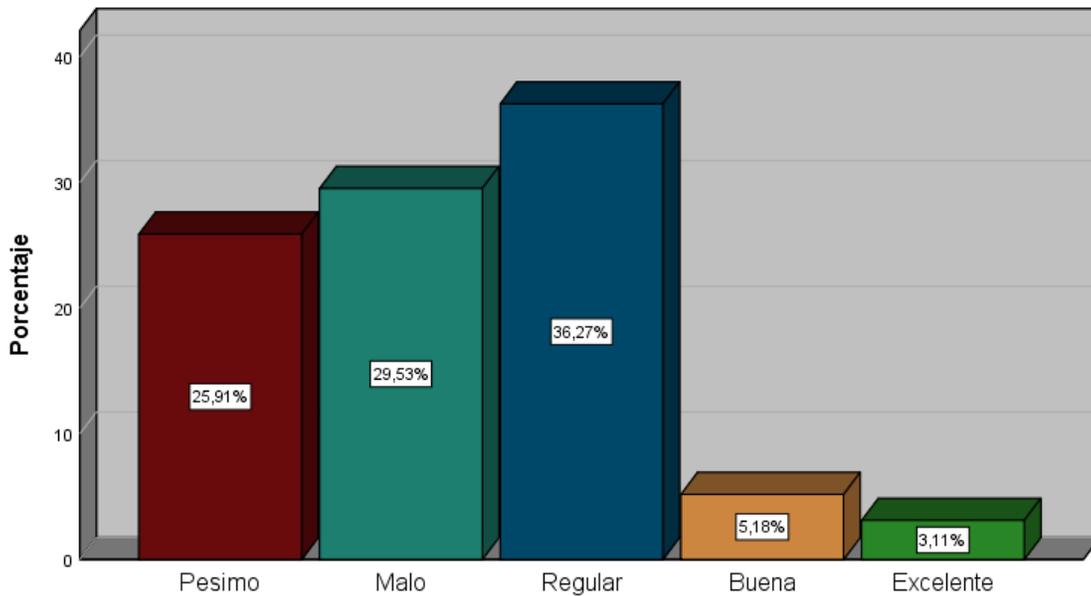


Tabla 12 Cuestionario pregunta N° 11 –V.D.

A la pregunta: ¿Cómo opina acerca de la certificación del crédito presupuestario se ha efectuado mediante el expediente en el año fiscal 2020 cada vez que se ha previsto realizar un gasto, contratar un servicio y un compromiso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	44	22,8	22,8	22,8
	Malo	51	26,4	26,4	49,2
	Regular	77	39,9	39,9	89,1
	Buena	14	7,3	7,3	96,4
	Excelente	7	3,6	3,6	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El (77) 40% de los encuestados han respondido como como regular con respecto a la certificación del crédito presupuestario que se ha efectuado de acuerdo a los expedientes en el año fiscal 2020 los gastos, y servicios contraídos. El 26 % han opinado como malo, el 23 % como pésimo, el 7% como bueno y el 4% (7) encuestados han señalado como excelente.

Gráfico N°11 Cuestionario pregunta N° 11-V.D.

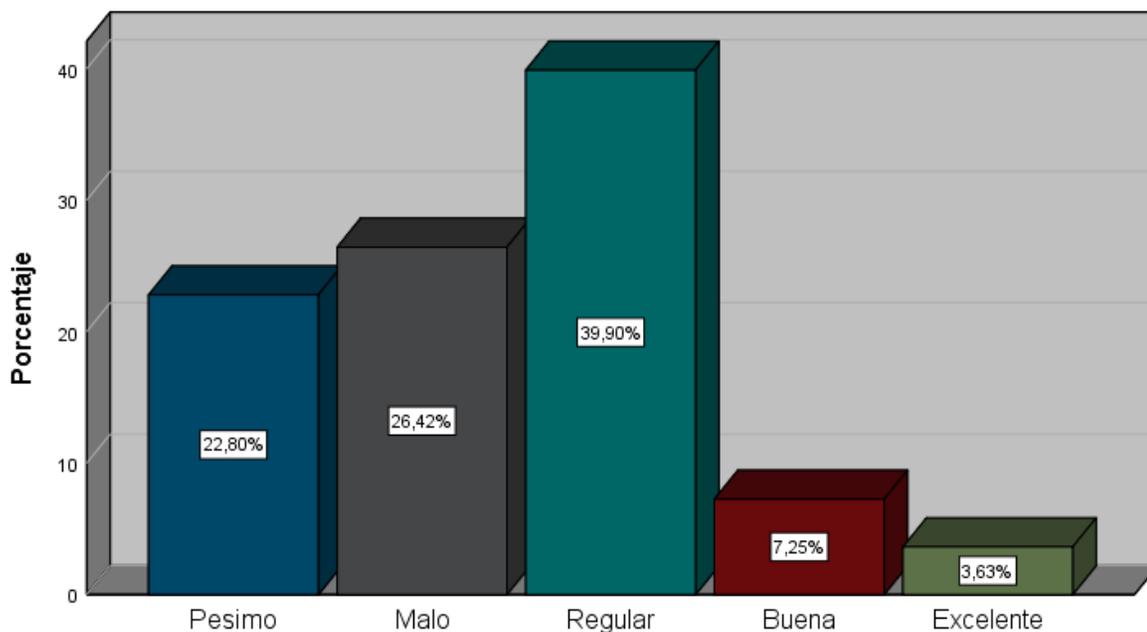


Tabla 13 Cuestionario pregunta N° 12 –V.D.

A la pregunta: ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	78	40,4	40,4	40,4
	Malo	59	30,6	30,6	71,0
	Regular	47	24,4	24,4	95,3
	Buena	7	3,6	3,6	99,0
	Excelente	2	1,0	1,0	100,0
	Total		193	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En el trabajo de campo se han obtenido el 40% (78) encuestados que han opinado como pésimo, el 31% han respondido como malo, el 24 % han opinado como regular, el 4% como bueno y el 1% (2) encuestados han manifestado como excelente

Gráfico N°12 Cuestionario pregunta N° 12-V.D.

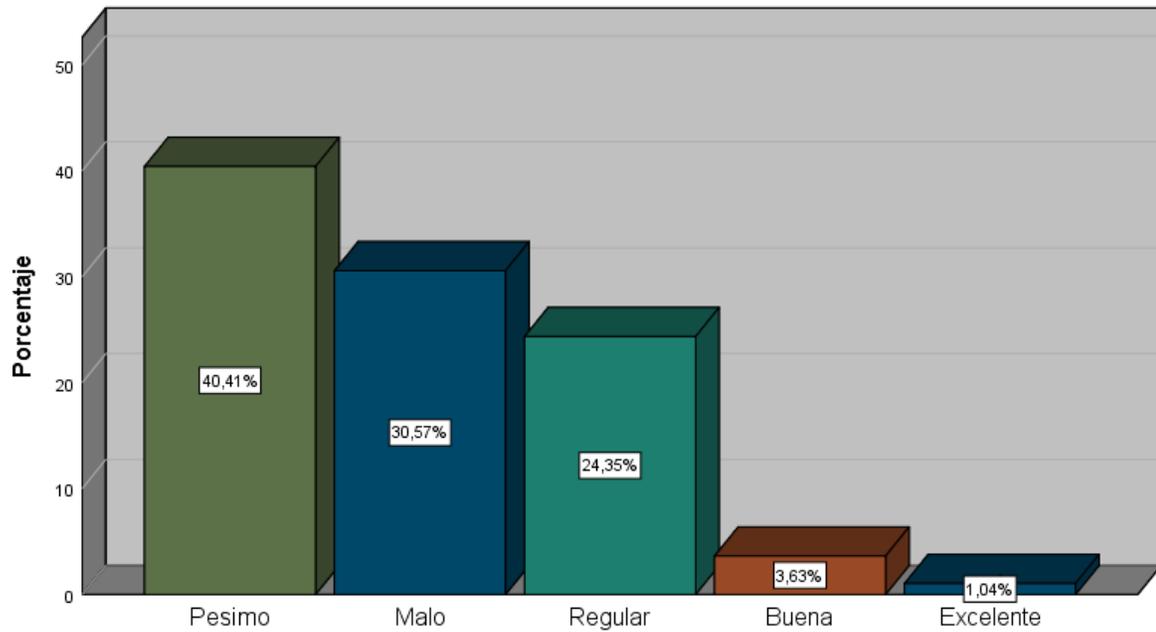


Tabla 14 Cuestionario pregunta N° 13 –V.D.

A la pregunta: ¿Cómo opina los instrumentos normativos (MOF, ROF) han sido socializados y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco en el periodo 2020?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	29	15,0	15,0	15,0
	Malo	31	16,1	16,1	31,1
	Regular	51	26,4	26,4	57,5
	Buena	68	35,2	35,2	92,7
	Excelente	14	7,3	7,3	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 35% (68) de encuestados han manifestado como bueno que han socializado los instrumentos normativos (MOF, ROF) y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el año fiscal del 2020, el 27% han respondido como regular , el 16 % como malo , el 15% como pésimo y el 7% (14) encuestados han opinado como excelente.

Gráfico N°13 Cuestionario pregunta N° 13-V.D.

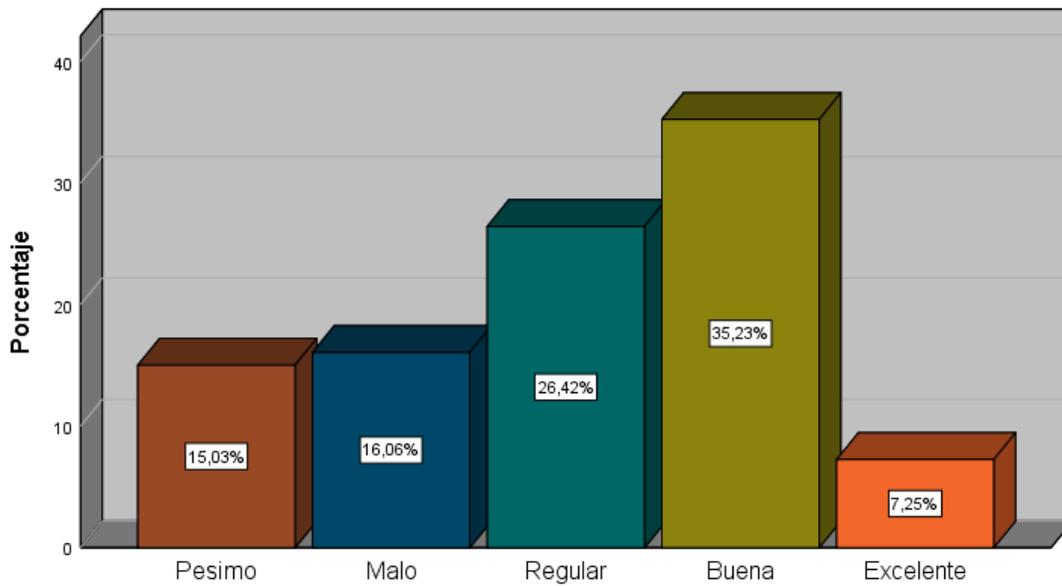


Tabla 15 Cuestionario pregunta N° 14 –V.D.

A la pregunta: ¿Cómo opina en relación a la implementación sobre los lineamientos de comunicación, supervisión y control de las diferentes operaciones y han sido considerados en documentos formales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	29	15,0	15,0	15,0
	Malo	31	16,1	16,1	31,1
	Regular	51	26,4	26,4	57,5
	Buena	68	35,2	35,2	92,7
	Excelente	14	7,3	7,3	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N°14 Cuestionario pregunta N° 14-V.D.

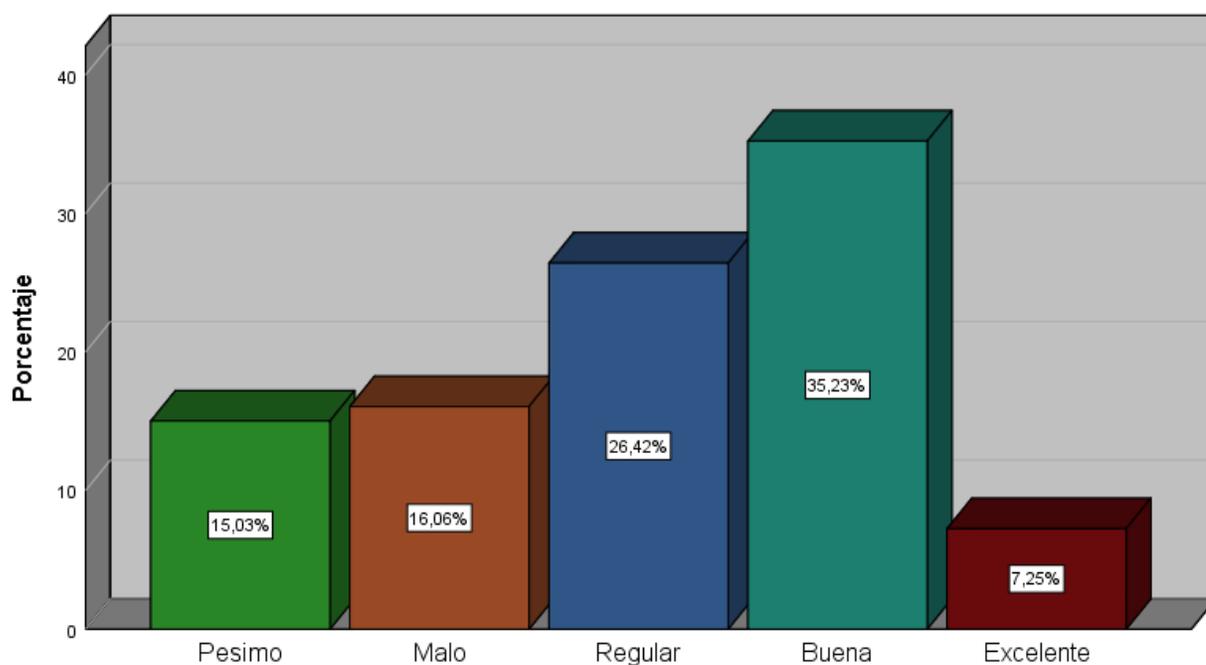


Tabla 16 Cuestionario pregunta N° 15 –V.D.

A la pregunta: ¿Cuál es su opinión acerca de los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	29	15,0	15,0	15,0
	Malo	36	18,7	18,7	33,7
	Regular	69	35,8	35,8	69,4
	Buena	44	22,8	22,8	92,2
	Excelente	15	7,8	7,8	100,0
	Total	193	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la encuesta realizada el 36% (69) encuestados han opinado como regular los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo, el 22% han respondido como bueno, el 19% como malo, el 15% han opinado como pésimo y el 8% (15) encuestados han manifestado como excelente.

Gráfico N°15 Cuestionario pregunta N° 15-V.D.

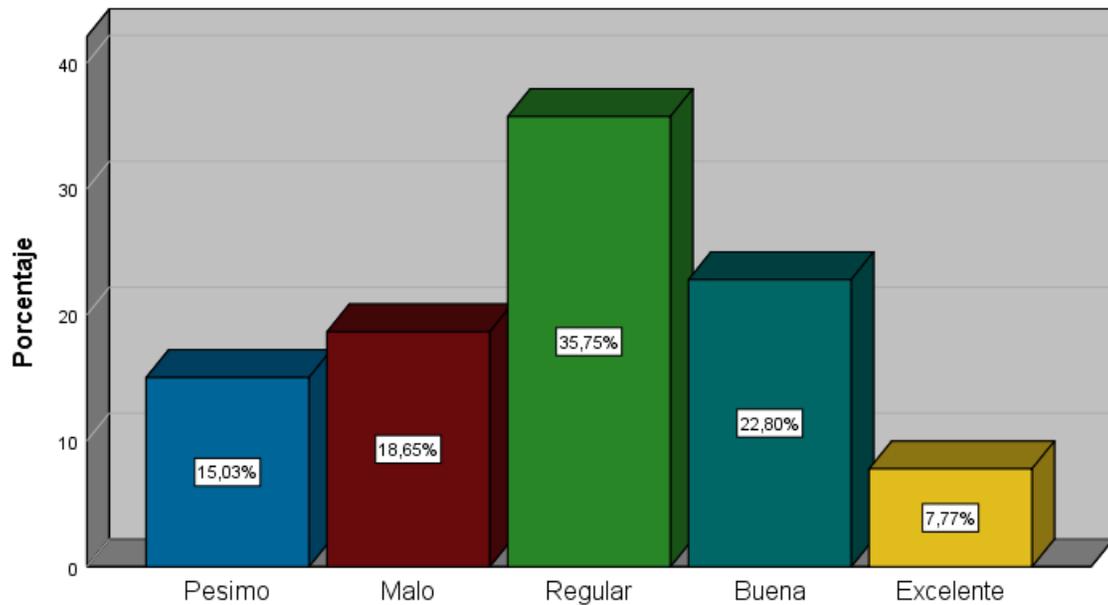


Tabla 17 Cuestionario pregunta N° 16 –V.D.

A la pregunta: ¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?

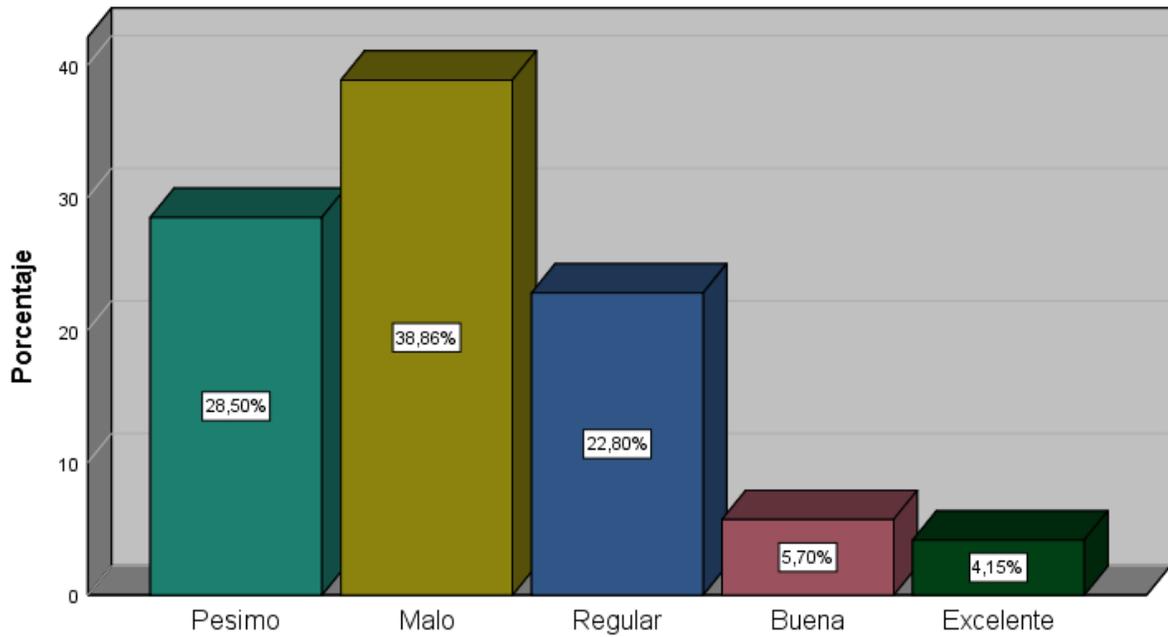
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	55	28,5	28,5	28,5
	Malo	75	38,9	38,9	67,4
	Regular	44	22,8	22,8	90,2
	Buena	11	5,7	5,7	95,9
	Excelente	8	4,1	4,1	100,0
	Total		193	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El 39(75) encuestados han opinado como malo los metas no logrados de los proyectos de inversión pública por la Municipalidad Distrital de Paucartambo. El 28% han respondido como pésimo, el 23% han opinado como regular, el 6% como bueno y el 4% (8) elementos han manifestado como excelente.

Gráfico N°16 Cuestionario pregunta N° 16-V.D.



4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1 Contrastación de la Hipótesis General

H₀: La carencia de un informe de auditoría de gestión no incidí de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincia de Pasco, en el 2020

H₁: La carencia de un informe de auditoría de gestión incidí de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo- Provincia de Pasco, en el 2020

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo –Provincia Pasco? * ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?	193	100,0%	0	0,0%	193	100,0%

Tabla cruzada ¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo –Provincia Pasco?* ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?							
		¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?					Total
		Pésimo	Malo	Regular	Buena	Excelente	
¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo –Provincia Pasco?	Pésimo	78	20	0	0	0	98
	Malo	0	39	7	0	0	46
	Regular	0	0	39	0	0	39
	Buena	0	0	1	5	0	6
	Excelente	0	0	0	2	2	4
Total		78	59	47	7	2	193

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	486,286 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	329,309	16	,000
Asociación lineal por lineal	164,861	1	,000
N de casos válidos	193		
a. 16 casillas (64,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04			

Análisis Estadístico

El valor de $p=,000$, lo cual implica que como el valor de $p < 0,05$ se procede a rechazar H_0 , es decir que existe evidencia estadística suficiente para determinar que el Chi cuadrado experimental es superior al valor tabular, la hipótesis general, se acepta y se concluye que la carencia de un informe de auditoría de gestión incide de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia de Pasco en el 2020.

4.3.2 Contrastación de las Hipótesis Específicas

Hipótesis específica (a):

H_0 : La carencia de evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de la auditoría de gestión no influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo.-Provincia de Pasco, en el 2020

H1: La carencia de evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de la auditoría de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo.-Provincia de Pasco, en el 2020

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco? ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?	193	100,0%	0	0,0%	193	100,0%

Tabla cruzada ¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco? ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?						
	¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?					Total
	Pésimo	Malo	Regular	Buena	Excelente	

¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco?	Pésimo	78	14	0	0	0	92
	Malo	0	45	1	0	0	46
	Regular	0	0	42	0	0	42
	Buena	0	0	4	4	0	8
	Excelente	0	0	0	3	2	5
Total		78	59	47	7	2	193

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	484,344 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	372,748	16	,000
Asociación lineal por lineal	172,500	1	,000
N de casos válidos	193		
a. 16 casillas (64,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.			

Análisis Estadístico

El valor de $p=,000$, lo cual implica que como el valor de $p < 0,05$ se procede a rechazar H_0 , es decir que existe evidencia estadística suficiente para determinar que el Chi cuadrado experimental es superior al valor tabular, la hipótesis específica a, se acepta y se concluye que la carencia evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de auditoría de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital

de Paucartambo –Provincia de Pasco en el 2020.

Hipótesis específica (b):

H₀: La carencia de evaluación del grado de eficacia mediante el informe de la auditoria de gestión no incide directamente en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. Provincia de Pasco, en el 2020.

H₁: La carencia de evaluación del grado de eficacia mediante el informe de la auditoria de gestión incide directamente en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. Provincia de Pasco, en el 2020.

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco? ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?	193	100,0%	0	0,0%	193	100,0%

**Tabla cruzada ¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco?
¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo – Provincia Pasco?**

		¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?					Total
		Pésimo	Malo	Regular	Buena	Excelente	
¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco?	Pésimo	78	14	0	0	0	92
	Malo	0	45	3	0	0	48
	Regular	0	0	37	0	0	37
	Buena	0	0	7	3	0	10
	Excelente	0	0	0	4	2	6
Total		78	59	47	7	2	193

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	451,101 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	357,905	16	,000
Asociación lineal por lineal	168,583	1	,000
N de casos válidos	193		

a. 16 casillas (64,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

Análisis Estadístico

El valor de $p= ,000$, lo cual implica que como el valor de $p < 0,05$ se procede a rechazar H_0 , es decir que existe evidencia estadística suficiente para determinar que el Chi cuadrado experimental es superior al valor tabular, la hipótesis específica b, se acepta y se concluye que la carencia evaluación del grado de eficacia mediante el informe de auditoría de gestión incide directamente en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia de Pasco en el 2020.

Hipótesis específica (c):

H_0 : La carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión no influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. -Provincia de Pasco, en el 2020.

H_1 : La carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. -Provincia de Pasco, en el 2020.

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo –Provincia de Pasco? ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo – Provincia Pasco?	193	100,0%	0	0,0%	193	100,0%

Tabla cruzada ¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo –Provincia de Pasco? ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?							
		¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?					Total
		Pésimo	Malo	Regular	Buena	Excelente	
¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los	Pésimo	78	12	0	0	0	90
	Malo	0	46	0	0	0	46
	Regular	0	1	36	0	0	37
	Buena	0	0	11	2	0	13
	Excelente	0	0	0	5	2	7

proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo – Provincia de P							
Total	78	59	47	7	2	193	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	474,215 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	379,259	16	,000
Asociación lineal por lineal	171,188	1	,000
N de casos válidos	193		
a. 15 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.			

Análisis Estadístico

El valor de $p=,000$, lo cual implica que como el valor de $p < 0,05$ se procede a rechazar H_0 , es decir que existe evidencia estadística suficiente para determinar que el Chi cuadrado experimental es superior al valor tabular, la hipótesis específica c , se acepta y se concluye que la carencia evaluación del grado de economía mediante el informe de auditoría de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia de Pasco en el 2020.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos del presente tema de investigación de acuerdo al acopio de los datos, se aplicó como instrumento el cuestionario a 193 elementos de acuerdo al tamaño de la muestra determinado, compuesto de 16 interrogantes mediante la escala de Liker en concordancia a las variables de estudio se aplicó la prueba de confiabilidad el Coeficiente de Alfa de Cronbach que muestra que la escala confiabilidad hacia los ítems del cuestionario muestra indicadores de validez y confiabilidad que ha permitido señalar que la escala es adecuada que se empleó a los funcionarios, empleados de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco y beneficiarios considerados en los proyectos de inversión pública año fiscal 2020,

El 51% de los encuestados han manifestado que la carencia de un informe de auditoría de gestión está influyendo en la eficacia ejecución de los recursos públicos programados en el año fiscal 2020, De igual manera han señalado el 48% que la ausencia de evaluación del grado de eficiencia y eficacia y el 47 % la ausencia de la evaluación del grado de economía mediante la auditoría de gestión han afectado la ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 de la Municipalidad Distrital de Paucartambo.

En cuanto a la variable dependiente, el 40% de los encuestados de la muestra de estudio se han obtenido que la falta de eficacia de los recursos públicos es debido a la falta de un informe de auditoría de gestión. Con respecto a la aplicación de las técnicas inferenciales del Ji Cuadrado para determinar la relación a las variables planteados, se concluye que la relación entre dichas variables es altamente

significativa, confirmándose las hipótesis específicas: a, b y c de acuerdo a la aplicación del Chi Cuadrado mediante el SPS versión 25. En donde se puede apreciar que el resultado de la presente investigación ha quedado demostrado que la carencia de un informe de auditoría de gestión influye en la eficacia ejecución de los recursos públicos que dispone la Municipalidad Distrital de Paucartambo frente al COVID-10 en el periodo fiscal 2020.

CONCLUSIONES

- 1.** En el año fiscal 2020, la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco debido a la carencia de un informe de auditoría de gestión no han logrado la eficacia de los recursos públicos de acuerdo al calendario de compromisos programados en proyectos y servicios públicos frente al COVID-19, y queda confirmado de acuerdo a la opinión del 51% de la unidad de análisis y la prueba de hipótesis del chi cuadrado.
- 2.** En el período de estudio la Institución materia de estudio no han efectuado la evaluación del grado de la eficiencia de los recursos públicos disponibles mediante un informe de auditoría de gestión que ha influido en la eficacia ejecución de los recursos públicos que ha sido confirmado de acuerdo a la opinión del 48% de la unidad de análisis y la prueba de hipótesis del chi cuadrado determinado.
- 3.** La carencia de evaluación del grado de la eficacia mediante la auditoría de gestión incide directamente en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19, en donde queda confirmado de acuerdo a la opinión del 48 % de la unidad de análisis y de acuerdo a la determinación de la prueba de hipótesis el chi cuadrado calculado es mayor que el chi cuadrado de la tabla de valores críticos.
- 4.** La carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoría de gestión incide de manera significativa en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID-19 de acuerdo a la opinión del 47 % de la unidad de análisis y de acuerdo a la prueba de hipótesis del chi cuadrado calculado es mayor que el chi cuadrado de la tabla de valores críticos.

RECOMENDACIONES

- 1.** Se sugiere a las autoridades de la Institución materia de estudio realizar una auditoría de gestión para mejorar las deficiencias en la demora de la ejecución de los recursos públicos por las áreas inmersas para lograr resultados óptimos para los beneficios de la población y mejorar el proceso administrativo de los recursos financieros de los proyectos y servicios públicos asumidos.
- 2.** Se sugiere a las autoridades de la Municipalidad Distrital de Paucartambo, evaluar mediante la auditoría de gestión del año fiscal del 2020 sobre el grado de eficiencia de la ejecución de los recursos públicos programados para los proyectos y servicios de los beneficiarios y para conocer las deficiencias y dificultades del proceso administrativo.
- 3.** Se sugiere a las autoridades de la Municipalidad Distrital de Paucartambo, efectuar la auditoría de gestión para evaluar el grado de eficacia de los recursos públicos programados su ejecución en el año fiscal 2020 para el beneficio de la población, y mejorar el proceso administrativo de las áreas inmersas, la ejecución de los recursos financieros y para el cumplimiento de las normas establecidas por la Contraloría General de la República.
- 4.** Se sugiere a las autoridades de la Municipalidad Distrital de Paucartambo, efectuar la auditoría de gestión para evaluar el grado de economía de los recursos públicos programados en el año fiscal del 2020 y con el objetivo de mejorar el costo, oportunidad y calidad de los bienes y servicios requeridos y para la identificación y mejora de las deficiencias de control interno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amagua Masabanda , E. (2014). *Auditoria de gestión aplicada al área administrativa de la Empresa Consultoría Empresarial RBJ*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador.

Amagua Masabanda, E. J. (s.f.).

Bell Batista, Y. (2011). *Guia metodológica para las auditorias de gestión para las empresas de servicios*. Instituto Superior Minero Metalúrgico Moa, Moa-Cuba.

Calapucha Coquinche, J. V. (2013). *Auditoria de gestión a los procesos administrativos de la Consultora AVSE con la finalidad de evaluar las consecuencias de los objetivos empresariales*. Universidad Autónoma de los Andes "UNIANDES", Ambato-Ecuador.

Choque Salcedo, R. E. (2018). *Proceso del presupuesto participativo y la eficacia de la ejecución de los recursos públicos de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracin*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna -Perú.

Decreto Legislativo 1440. (16 de 09 de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. *Publicado en el Diario Oficial El Peruano*. Lima-, Perú.

Garcia, 2. c. (2018). *Auditoria de gestión y procesos administrativos en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2017*. Escuela de posgrado Universidad César Vallejo, Huaraz-Perú.

- Huamán Curitima, J. M. (2019). *Auditoria de Gestión*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Yurimaguas -Loreto -Perú.
- Javier Melgarejo, L. (2012). Eficacia del Presupuesto por resultados en el marco de la planificación estratégica. *Quipukamayoc*, 20(38), 65-74.
- Leguia Hurtado, R. (2018). *Plaaneación y ejecución presupuestal de los recursos ordinarios de la Universidad Nacional José María Arguedas -2018*. Escuela de Posgraado Universidad Cesar Vallejo.
- Maldonado, 2. c. (2019). *La audditoria de gestión y su contribución en los procedimientos administrativos de la empresa Servicios Múltiples Laas Torrecitas S.R.L.* Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca-Perú.
- Revelo Molina, T. M. (2011). *Auditoria de gestión en la utilización y aplicación de normas ISO 9001 (CALIDAD) Y OSHAS 18001(Seguridad Industrial y salud ocupacional) en la empresa Servicios de Mantenimiento Industrial "SMI"*. Facultad de Ciencias Administrativas ,Universidad Central del Ecuador , Quito-Ecuador.
- Santos, 2. c. (2019). *La auditoria de gestión y su incidencia en la administración de recursos humanos de la empresa Green Fruits Perú S.A.C.- Olmos*. Universidad Privada del Norte, Trujillo -Perú.
- Sebastiani Miranda, G. T. (2013). *La auditoria de gestión y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en los procesos de adquisición del sector interior*. Facultad de Ciencias Contables,Económicas y Financieras sección Posgrado,Universidadd San Martin de Porres , Lima-Perú.

Vega Estacio, Y. E. (2019). *Auditoria de gestión para mejorar la ejecución presupuestal en proyectos de infraestructura vial--Región Pasco-2016*. Escuela de Posgrado Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco-Perú.

Zelaya, H. &. (2017). *La auditoria de gestión y su incidencia en la mejora de la gestión de inversión Municipal de la Municipalidad Provincial de Huaraz 2014*. Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo, Huaraz-Perú.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumentos de Investigación

Técnica de la Encuesta

Cuestionario que se aplicará a los funcionarios y empleados administrativos que laboran en las áreas inmersas para la ejecución de los recursos públicos y beneficiarios de los proyectos de inversión pública ante el efecto del COVID 19 a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo Provincial de Pasco.

I. Datos Generales:

- 1.1 Área donde labora -----
- 1.2 Cargo -----
-
- 1.3 Sexo -----
- 1.4 Grado de instrucción -----
-

II. Objetivo

Evaluar, identificar y determinar el nivel bajo de eficacia ejecución de los recursos públicos asignados frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020.

III. Instrucciones

Señores funcionarios y trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Paucartambo, el presente cuestionario tiene el propósito de recolectar información para conocer la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 frente al COVID 19. Al respecto se le solicita que lee detenidamente cada una de las preguntas y le agradecemos que responda marcando con un **aspa (x)**

en el recuadro la respuesta que usted considera correcta. Por favor responda con total sinceridad, recuerde que es anónimo.

Leyenda:

	1
Pésimo	2
Malo	3
Regular	4
Bueno	5
Excelente	

IV. Preguntas:

AUDITORÍA DE GESTIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo – Provincia Pasco?					
2. ¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020?					
3. ¿Cómo opinas sobre las medidas correctivas que han tomado los responsables para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 de los diferentes proyectos y actividades a cargo de la institución donde labora?					
4. ¿Se realiza una evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en la Municipalidad donde labora?					
5.. ¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco en el 2020?					
6. ¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo –Provincia de Pasco en el 2020?					

7. ¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco en el año fiscal 2020?					
---	--	--	--	--	--

8. ¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco?					
EFICACIA DE LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS					
9. ¿Cómo opina en cuanto a los gastos de recursos ordinarios, la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el de gasto ejecutado en el año fiscal 2020 tiene una tendencia positiva con respecto al año anterior ?	1	2	3	4	5
10. ¿Cómo opina acerca de la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 confirma que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación?					
11. ¿Cómo opina acerca de la certificación del crédito presupuestario se ha efectuado mediante el expediente en el año fiscal 2020 cada vez que se ha previsto realizar un gasto, contratar un servicio y un compromiso?					
12. ¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco ?					
13. ¿Cómo opina los instrumentos normativos (MOF, ROF) han sido socializados y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco en el periodo 2020?					
14. ¿Cómo opina en relación a la implementación sobre los lineamientos de comunicación, supervisión y control de las diferentes operaciones y han sido considerados en documentos formales?					
15. ¿Cual es su opinion acerca de los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo?					
16. ¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?					

Instrumentos de Investigación

Técnica de la Encuesta

Cuestionario que se aplicará a los pobladores beneficiados con la ejecución de los recursos públicos a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo - Provincia de Pasco.

I. Datos Generales:

- 1.1 Zona beneficiada.....
- 1.2 Sexo.....

II. Objetivo

Evaluar, identificar y determinar el nivel bajo de eficacia ejecución de los recursos públicos asignados frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020

III. Instrucciones

Señores pobladores del Distrito de Paucartambo, el presente cuestionario tiene el propósito de recolectar información para conocer la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 frente al COVID 19. Al respecto se le solicita que lee detenidamente cada una de las preguntas y le agradecemos que responda marcando con un **aspa (x)** en el recuadro la respuesta que usted considera correcta. Por favor responda con total sinceridad, recuerde que es anónimo.

Leyenda:

Pésimo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Excelente	5

IV. Preguntas:

Eficacia de la ejecución de los recursos públicos	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo?					
2. ¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?					
3. ¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?					
4. ¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal ejecutada la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el año fiscal 2020?					

PROCEDIMIENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE

MIDE LA VARIABLE: AUDITORÍA DE GESTIÓN

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
01	¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo–Provincia Pasco?	X		X		X		
02	¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020?	X		X		X		
03	¿Cómo opinas sobre las medidas correctivas que han tomado los responsables para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 de los diferentes proyectos y actividades a cargo de la institución donde labora?	X		X		X		
04	¿Se realiza una evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en la Municipalidad donde labora?	X		X		X		

05	¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco en el 2020?	X		X		X		
06	¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo – Provincia de Pasco en el 2020?	X		X		X		
07	¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco en el año fiscal 2020?	X		X		X		
08	¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco?	X		X		X		
EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS								

09	¿Cómo opina en cuanto a los gastos de recursos ordinarios, la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el gasto ejecutado en el año fiscal 2020 tiene una tendencia positiva con respecto al año anterior?	X		X		X		
10	¿Cómo opina acerca de la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 confirma que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación?	X		X		X		
11	¿ Cómo opina acerca de la certificación del crédito presupuestario se ha efectuado mediante el expediente en el año fiscal 2020 cada vez que se ha previsto realizar un gasto, contratar un servicio y un compromiso?	X		X		X		
12	¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?	X		X		X		
13	¿Cómo opina los instrumentos normativos (MOF, ROF) ha sido socializado y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco en el periodo 2020?	X		X		X		
14	¿Cómo opina en relación a la implementación sobre los lineamientos de comunicación, supervisión y control de las diferentes operaciones y han sido	X		X		X		

	considerados en documentos formales?						
15	¿Cuál es su opinión acerca de los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo?	X		X		X	
16	¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Ninguna: Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir .No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Dr. León Alcántara Navarro

DNI N° 06565027

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cerro de Pasco 02 de marzo de 2022

Dr. León Alcántara Navarro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA

VARIABLE: AUDITORÍA DE GESTIÓN

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
01	¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo-Provincia Pasco?	X		X		X		
02	¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020?	X		X		X		
03	¿Cómo opinas sobre las medidas correctivas que han tomado los responsables para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 de los diferentes proyectos y actividades a cargo de la institución donde labora?	X		X		X		
04	¿Se realiza una evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en la Municipalidad donde labora?	X		X		X		

05	¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco en el 2020?	X		X		X		
06	¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo – Provincia de Pasco en el 2020?	X		X		X		
07	¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco en el año fiscal 2020?	X		X		X		
08	¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco?	X		X		X		

EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

09	¿Cómo opina en cuanto a los gastos de recursos ordinarios, la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el naval de gasto ejecutado en el año fiscal 2020 tiene una tendencia positiva con respecto al año anterior?	X		X		X		
10	¿Cómo opina acerca de la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 confirma que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación?	X		X		X		
11	¿ Cómo opina acerca de la certificación del crédito presupuestario se ha efectuado mediante el expediente en el año fiscal 2020 cada vez que se ha previsto realizar un gasto, contratar un servicio y un compromiso?	X		X		X		
12	¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo – Provincia Pasco?	X		X		X		
13	¿Cómo opina los instrumentos normativos (MOF, ROF) ha sido socializado y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco en el periodo 2020?	X		X		X		
14	¿Cómo opina en relación a la implementación sobre los lineamientos de comunicación, supervisión y	X		X		X		

	control de las diferentes operaciones y han sido considerados en documentos formales?							
15	¿Cuál es su opinión acerca de los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo?	X		X		X		
16	¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Ninguna: Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir .No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Mg. Inés Viza Pucllas

DNI N° 20024461

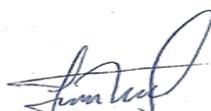
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cerro de Pasco 02 de marzo de 2022



Mg. Inés Viza Pucllas

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE LA VARIABLE: AUDITORÍA DE GESTIÓN**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
01	¿Cómo evalúa sobre la carencia de un informe de auditoría de gestión en la eficacia ejecución del avance porcentual de los recursos públicos de los proyectos en el año fiscal 2020 en la Municipalidad de Paucartambo-Provincia Pasco?	X		X		X		
02	¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de eficiencia a través de la auditoría de gestión para lograr la eficacia de ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020?	X		X		X		
03	¿Cómo opinas sobre las medidas correctivas que han tomado los responsables para el avance de la ejecución de los recursos públicos en el año fiscal 2020 de los diferentes proyectos y actividades a cargo de la institución donde labora?	X		X		X		
04	¿Se realiza una evaluación y análisis sobre la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión ejecutados con los recursos públicos en la Municipalidad donde labora?	X		X		X		

05	¿Cómo opina la ausencia de evaluación del grado de eficacia a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con los recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo-Provincia de Pasco en el 2020?	X		X		X		
06	¿Cómo evalúa la ausencia de evaluación del grado de economía a través de la auditoria de gestión para lograr la eficacia ejecución de los proyectos de inversión pública con recursos públicos frente al COVID 19 en el Distrito de Paucartambo – Provincia de Pasco en el 2020?	X		X		X		
07	¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal para proteger la salud frente al COVID 19 ejecutado por la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia de Pasco en el año fiscal 2020?	X		X		X		
08	¿Cómo evalúa la ejecución de los recursos públicos asignado en los proyectos de inversión pública en el lugar donde habita a cargo de la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco?	X		X		X		
EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS								

09	¿Cómo opina en cuanto a los gastos de recursos ordinarios, la diferencia resultante entre la ejecución del gasto programado y el naval de gasto ejecutado en el año fiscal 2020 tiene una tendencia positiva con respecto al año anterior?	X		X		X		
10	¿Cómo opina acerca de la certificación de crédito presupuestario ejecutado en el 2020 confirma que se ha realizado con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación?	X		X		X		
11	¿ Cómo opina acerca de la certificación del crédito presupuestario se ha efectuado mediante el expediente en el año fiscal 2020 cada vez que se ha previsto realizar un gasto, contratar un servicio y un compromiso?	X		X		X		
12	¿Cuál es su opinión en relación a las deficiencias en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID -19 en el año fiscal 2020 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco?	X		X		X		
13	¿Cómo opina los instrumentos normativos (MOF, ROF) ha sido socializado y aplicados para la gestión en la Municipalidad Distrital de Paucartambo –Provincia Pasco en el periodo 2020?	X		X		X		
14	¿Cómo opina en relación a la implementación sobre los lineamientos de comunicación, supervisión y control de las diferentes operaciones y han sido	X		X		X		

	considerados en documentos formales?						
15	¿Cuál es su opinión acerca de los devengados ejecutados en el año fiscal 2020 por la Municipalidad Distrital de Paucartambo?	X		X		X	
16	¿Cómo evalúa los metas logrados de los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucartambo en el 2020?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Ninguna: Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir .No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Dr. Pompeyo Gabriel Asca Agama

DNI N° 25500299

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cerro de Pasco 02 de marzo de 2022



Dr. Pompeyo Gabriel Asca Agama

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>Problema General</p> <p>¿En qué medida la carencia de un informe de auditoría de gestión incidí en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo Provincia de Pasco, en el 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿En qué medida la carencia de evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de la auditoría de gestión influye en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo? Provincia de Pasco en el 2020?</p> <p>b) ¿De qué manera la carencia de evaluación del grado de eficacia</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Evaluar, identificar y determinar el nivel bajo de eficacia ejecución de los recursos públicos asignados frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincia Pasco en el 2020</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a) Evaluar y determinar el grado de la eficiencia mediante el informe de la auditoría de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincial de Pasco, en el 2020</p> <p>b) Evaluar y determinar el grado de la eficacia mediante el informe de la auditoría de gestión en la ejecución de los recursos públicos frente al</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La carencia de un informe de auditoría de gestión incidí de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. Provincia de Pasco, en el 2020</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>a) La carencia de evaluación del grado de eficiencia mediante el informe de la auditoría de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. Provincia de Pasco en el 2020</p> <p>b) la carencia de evaluación del grado de eficacia mediante el informe de la auditoría de gestión</p>	<p><u>Variables Independientes</u></p> <p>-Auditoría de gestión</p> <p>-Evaluación del grado de eficiencia</p> <p>-Evaluación del grado de eficacia</p> <p>-Evaluación del grado de economía</p> <p><u>Variable Dependiente</u></p> <p>-Eficacia ejecución de los recursos públicos</p>	<p>-N° de proyectos de Inversión Pública ejecutadas.</p> <p>-Recursos públicos Ejecutado por Proyecto</p> <p>-Recursos públicos recibidos por programas</p> <p>-Objetivos logrados por proyecto</p> <p>-Metas logrados por proyecto.</p> <p>-Ejecución de los recursos públicos por proyecto</p> <p>-Avance % de los proyectos de inversión pública.</p> <p>-Avance de metas de los proyectos</p> <p>-Financiamiento por proyecto</p>

<p>mediante el informe de la auditoria de gestión incide en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo? Provincia de Pasco en el 2020?</p> <p>c) ¿De qué manera la carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión influye en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo? Provincia de Pasco en el 2020?</p>	<p>COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincial de Pasco, en el 2020.</p> <p>c) Evaluar y determinar el grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo-Provincial de Pasco, en el 2020</p>	<p>incide directamente en la ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. Provincia de Pasco en el 2020.</p> <p>c) La carencia de evaluación del grado de economía mediante el informe de la auditoria de gestión influye de manera significativa en la eficacia ejecución de los recursos públicos frente al COVID 19 en la Municipalidad Distrital de Paucartambo. Provincia de Pasco en el 2020?</p>		<p>-Presupuesto Inicial Modificado –PIA</p> <p>-Recursos públicos ejecutados por proyecto y actividad.</p> <p>-Crédito presupuestario</p> <p>-Certificado de Crédito</p> <p>-Acuerdo de realización de gastos</p> <p>-Existencia de créditos presupuestarios</p> <p>-Contrato</p> <p>-Obligación de pago.</p> <p>-Acreditación documental</p> <p>-Disposición de fondos</p> <p>-Desembolso de dinero</p>
---	--	--	--	--