

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EN LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

PRIMARIA



T E S I S

**Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura
en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la
UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021**

**Para optar el título profesional de:
Licenciada en Educación Primaria**

Autores: Bach. Lesly Beth CAMONES DAMIAN

Bach. Giovana Angelica SINCHE SEGURA

Asesor: Mg. Raúl GONZALES ALVAREZ

Cerro de Pasco – Perú - 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EN LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

PRIMARIA



T E S I S

**Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura
en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la
UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Raúl GRANADOS VILLEGAS
PRESIDENTE

Mg. Gastón Jeremías OSCATEGUI NÁJERA
MIEMBRO

Mg. Elsa Carmen MUÑOZ ROMERO
MIEMBRO

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a Dios, por permitirme una de mis ansiadas metas profesionales, de igual manera a mi querida familia que no dudaron en darme fuerza, motivación y ayuda constante y a mi adorada hija, que fueron los impulsos, los alicientes para lograr esta meta pese a las adversidades, que fueron aprendizajes para salir adelante.

Lesly Beth

A Dios porque lo es todo

A mis familiares con mucho agradecimiento

El presente trabajo lo dedico con mucho aprecio y agradecimiento, primero a Dios por todos los dones que me prodiga a mi adorada familia, quienes con su constante motivación ha permitido concluir una de mis ansiadas metas que no fueron nada fáciles, sin embargo, con el apoyo de ellos pude lograrlo.

Giovana Angelica

AGRADECIMIENTO

A DIOS, que con el todo es posible.

A nuestras familias, que son y serán motivación para ser cada día mejores.

A nuestros apreciados y apreciadas CATEDRATICOS de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria, por su loable labor en nuestra formación profesional.

A nuestro apreciado Asesor, que con su esfuerzo y dedicación ha permitido orientar el presente estudio para su culminación.

A los maestros y maestras del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC.

A todos los niños y niñas que nos apoyaron con todo su entusiasmo en el presente estudio.

RESUMEN

El siguiente informe de estudio de investigación denominado “Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021”, tuvo el objetivo de establecer el grado de relación entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica (léxica, silábica y fonética), con la lectura en niños del 1er grado del nivel primaria. El tipo de investigación fue la básica en el marco del enfoque cuantitativo, con diseño correlacional ya que ha medido el grado de relación entre las variables consideradas en el presente estudio. La muestra utilizada fue la no probabilística conformada por 25 niños y niñas, los instrumentos empleados fueron un cuestionario de nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y también otro cuestionario de nivel de lectura. Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,046 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,367$), señala que se trata de una relación positiva baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Palabras claves: conciencia fonológica y lectura.

ABSTRACT

The following research study report called "Level of development of phonological awareness and its relationship with reading in 1st grade children, from the Primary Pedagogical Laboratory of the UNDAC - Yanacancha - Pasco-2021", had the objective of establishing the degree of relationship between the level of development of phonological awareness (lexical, syllabic and phonetic), with reading in children of the 1st grade of primary level. The type of research was the basic one within the framework of the quantitative approach, with a correlational design since it has measured the degree of relationship between the variables considered in the present study. The sample used was the non-probabilistic one made up of 25 boys and girls, the instruments used were a questionnaire on the level of development of phonological awareness and also another questionnaire on the level of reading level. There is a significant correlation, since the significance is 0.046 and therefore less than 0.05. Pearson's correlation ($r = 0.367$) indicates that it is a low positive relationship, therefore, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted.

Keywords: phonological awareness and reading.

INTRODUCCIÓN

El presente informe de estudio de investigación, se pone a consideración de los respetables miembros del jurado, trabajo intitulado “Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021”, se trata de un estudio de tipo básica en el enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, que tuvo el propósito de establecer la interrelación existente entre las variables consideradas en el presente estudio.

El presente informe de investigación se ha estructurado de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION: Se ha considerado la determinación del problema, formulación del problema, que consta del problema general y los problemas específicos, formulaciones de objetivos, generales y específicas, la importancia de la investigación, alcances de la investigación y la justificación de la investigación y las limitaciones de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO: Contiene los antecedentes de la investigación, las bases teóricas científicas, la definición de términos básicos, el sistema de hipótesis que acoge a la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como el sistema de variables y la definición operacional de variables e indicadores.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACION: Considera, tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de investigación, universo o población, la muestra con el que se trabajó, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y la orientación ética.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN: Que comprende, la descripción del trabajo de campo, la presentación, análisis e interpretación de resultados, la prueba de hipótesis y la discusión de resultados.

Luego exponemos las conclusiones, las recomendaciones, las fuentes de información, por último, los anexos correspondientes.

Las Autoras.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Identificación y determinación del problema:	1
1.2	Delimitación de la investigación.....	3
1.3	Formulación del problema	3
1.3.1	Problema General:	3
1.3.2	Problemas Específicos:	3
1.4	Formulación de objetivos.....	4
1.4.1	Objetivo General:	4
1.4.2	Objetivos Específicos:.....	4
1.5	Justificación de la investigación:	4
1.6	Limitaciones de la investigación.....	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de estudio:.....	6
2.2	Bases teóricas - científicas	9
2.3.	Definición de términos básicos	14
2.4.	Formulación de hipótesis:	15
2.4.1	Hipótesis General	15
2.4.2	Hipótesis específicas:.....	15
2.5	Identificación de variables	16
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	17

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	19
3.2.	Nivel de investigación.....	19
3.3.	Métodos de investigación.....	19
3.4.	Diseño de investigación	20

3.5. Población y muestra	20
3.5.2 Población.....	20
3.5.2 Muestra:	21
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.	21
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	23
3.9. Tratamiento estadístico	23
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	23

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Descripción del trabajo de Campo	24
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	24
4.3. Prueba de hipótesis.....	30
4.4 Discusión de resultados.....	35

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Identificación y determinación del problema:

La lectura siempre ha sido considerada como una habilidad comunicativa, siempre históricamente ha sido objeto de grandes reflexiones en los foros académicos, en eventos educativos, ni que decir las exigencias de la familia y la sociedad. de ahí que es importante tomar en cuenta su desarrollo desde tempranas edades, ya que ahí también asiste la educación básica entre la inicial y primaria deben ser los lugares donde se ponen rígidas a la vez flexibles bases para ser un buen lector posteriormente.

En esta perspectiva, con relación a la lectura, se ha evidenciado por innumerables estudios de la existencia de déficit de su desarrollo y práctica, toda vez los datos indican que entre los países que más leen en Latinoamérica, a decir de CERLALC-UNESCO (2012), los argentinos tienen el mayor porcentaje de lectores en sus pobladores (55%), en seguida el país de los chilenos (51%, le sigue los uruguayos que porcentualmente son el (51%). En la parte de abajo de la gráfica se encuentran los mexicanos con el (27%) y los peruanos con el (35%). España ha

registrado en el año 2011 un buen porcentaje de lectores comparativamente con países latinoamericanos con un 61%. (p.12).

En el año 2015 la población joven entre 18 y 29 años solo leía en porcentaje de 15,6%, tal como indica IOP-PUCP (2015). Entonces hasta ahora no hubo cambios significativos al respecto, de ahí que se arrastra las dificultades de lectura porque no se desarrolla con profundidad y compromiso en las instituciones educativas, siendo una dificultad que se necesita cubrir con urgencia y determinación.

Y al desarrollar nuestras prácticas pre profesionales se ha evidenciado en niños del nivel primaria, especialmente en los grados inferiores, dificultades en ese aspecto, poniéndolos en desventaja con sus coetáneos, pero estamos convencidos las con sólidas bases educativas en el nivel inicial y primaria, con el apoyo constante de los padres de familia, se podría ayudar a revertir tal situación.

Entonces una de las preocupaciones es dotar a los niños del nivel primaria en los primeros años de vida y primeros grados herramientas que les permitan desarrollar procesos lectores. Asimismo, desarrollar la conciencia fonológica permite tener bases amplias para una buena lectura y escritura.

Al respecto;

Bravo, et al. (2000), refieren que los aprendizajes de lectura y escritura son procesos complejos que se desarrolla desde los primeros años de vida y continúa a lo largo de su vida escolar básica en interacciones educativas y sociales y su éxito dependerá que en sus inicios los infantes logren el “nivel fundacional” en ciertas habilidades sicolingüística elementales, siendo uno de ellos el desarrollo fonológico”. (p.17)

Estas deficiencias se han identificado en escolares del primer grado de dicha institución educativa, por lo tanto, nuestros contextos, institucional, local y regional, no son ajenas a tales dificultades y consecuentemente sus posibles tratamientos, en esa perspectiva planteamos la interrogante.

1.2 Delimitación de la investigación

Se ha delimitado el presente estudio, tomando en cuenta los aspectos siguientes:

Delimitación espacial: institución educativa Laboratorio Pedagógico del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación del Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, situado en el distrito de Yanacancha de la Provincia de Pasco y Región Pasco

Delimitación del tiempo: El tiempo que comprendió el desarrollo de la investigación, corresponde al período de 2021.

Delimitación de la población: Se trabajó con estudiantes 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General:

¿Qué relación existe entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021?

1.3.2 Problemas Específicos:

- a. ¿Cómo se relaciona el desarrollo de la conciencia léxica y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021?

- b. ¿Cómo se relaciona el desarrollo de la conciencia silábica y la lectura en niños 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021?
- c. ¿Cómo se relaciona el desarrollo de la conciencia fonética y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021?

1.4 Formulación de objetivos

1.4.1 Objetivo General:

Establecer el grado de relación existente entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

1.4.2 Objetivos Específicos:

- a. Precisar el grado de relación entre el desarrollo de la conciencia léxica y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.
- b. Precisar el grado de relación entre el desarrollo de la conciencia silábica y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.
- c. Precisar el grado de relación entre el desarrollo de la conciencia fonética y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.

1.5 Justificación de la investigación:

El desarrollo de la presente investigación se ha justificado por los siguientes motivos:

- a. **Justificación Teórica.** - Consideramos a la lectura es una herramienta de carácter social por su uso, de ahí que se haya correlacionado las variables de estudio, de la misma manera se propone un marco teórico sistematizado, que ayuda a comprender de manera contextual información relevante de las variables de estudio y pueda servir como insumo para el debate.
- b. **Justificación Metodológica.** - Implica compartir con los docentes del nivel primaria, instrumentos de investigación con validez y confiabilidad y puedan hacer replicas en sus instituciones educativas. Siendo un cuestionario de nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y otro cuestionario de nivel lectura, las mismas que fueron seleccionados tomando en cuenta la pertinencia a las variables de estudios.
- c. **Justificación Práctica.** - Visibilizará información práctica y oportuna de los resultados que arroja el presente estudio y su difusión, cuya contribución fue correlacionar las variables de estudio toda vez que guarda relación el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica con la lectura.

1.6 Limitaciones de la investigación

Las principales limitaciones que se pueden evidenciar son:

- Escasa bibliografía en las bibliotecas de la localidad, relacionada a las variables de estudios
- La emergencia sanitaria provocada por el covid-19, ha hecho que las atenciones presenciales sean virtuales, no siendo lo mismo.
- Escasos instrumentos de investigación para la variable 1 del presente estudio.
- Dificultades de acceso a internet por problemas de conectividad, en esa línea influenciaron los bajos recursos económicos para contar con megas y sean útiles al propósito investigativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio:

En el desarrollo del presente estudio investigativo, se ha conseguido identificar y considerar los siguientes antecedentes que guardan relación

Antecedentes internacionales:

1. Palacios y Zamora (2014). Presentaron un estudio denominado “Estudio de la conciencia fonológica como prerequisite para el aprendizaje de la lectoescritura”, un estudio que tuvo la finalidad de analizar la influencia de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lecto – escritura. El tipo de estudio fue el mixto (cualitativo y cuantitativo), utilizaron el instrumento el test de conciencia fonológica de Rufina Pearson, la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes. Concluyen indicando que la conciencia fonológica se desarrolla utilizando diversas estrategias con sus respectivas actividades e influyen positivamente en el aprendizaje de la lecto- escritura.

2. De la Osa (2003), realizó un estudio denominado “Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector”, tuvo como finalidad de identificar las habilidades específicas relevantes en el desarrollo inicial de la lectura. La investigación tuvo el diseño longitudinal. Tuvieron una muestra conformada por 164 niños y niñas de 5 años. Como instrumento utilizaron el “Subtests de Vocabulario y Matrices de la batería K-BIT y las tareas de Secuencia de Dibujos y Asociación Semántica” (p.119) y otros instrumentos, concluye indicando que existe evidencias de relación entre una serie de habilidades de manejo de la conciencia fonológica con la lectura.

Antecedentes nacionales:

1. Barraza (2010) desarrollo una investigación denominada “Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una institución educativa del Callao”, tuvo la finalidad de establecer la relación existente entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en niños de 1er grado del nivel primaria. El diseño de investigación fue el descriptivo – correlacional, con una muestra de 45 niños y niñas del nivel primaria, utilizo el instrumento una prueba de evaluación de conocimiento y una prueba de comprensión de lectura inicial. Los resultados fueron que la conciencia fonológica influye en la comprensión lectora de niños de 1er grado, siendo un requisito para la lectura.
2. Escobar y Vizconde (2017), desarrollo un trabajo de investigación de nombre “Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo”, su finalidad fue conocer del tipo de influencia que ejerce el docente en las habilidades de pre lectura dese la

conciencia fonológica, la muestra estuvo conformada por 20 docentes, se aplicó un instrumento denominado test de habilidades metalingüísticas, los resultados indican que el 50% de los docentes de la muestra se encuentran en el nivel elemental y en la observación de los niños también el 52% se ubican en el nivel elemental.

Antecedentes regionales y locales:

1. Meza y Palacios (2018), Desarrollaron un estudio denominado “las rimas como estrategia para desarrollar la conciencia fonética en los niños y niñas de 05 años de la institución educativa La Alegría de Aprender – Huancayo”, el tipo de estudio fue desarrollado bajo el enfoque de investigación cuantitativa, por su profundidad, exploratoria, descriptiva y explicativa, utilizaron como instrumento de recolección de información la lista de cotejo. Concluyen indicando que los niños de esta edad presentan un bajo nivel de conciencia fonológica y el uso de las rimas como recurso didáctico ayuda a mejorar la conciencia fonética en un 87% de logro de aprendizaje.
2. Cano y Huamani (2018), en un estudio denominado “Relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa bilingüe N° 34459 “Elías Mishari Rossi” de la comunidad nativa de Quirishari del distrito de Puerto Bermúdez – 2016”, el objetivo del indicado estudio fue determinar la relación entre las variables que interviene en dicho estudio, el tipo de investigación fue la cuantitativa, con diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 24 estudiantes del nivel primaria, los resultados fueron que existe relación significativa y positiva entre la

comprensión de lectura literal y el rendimiento académico, con correlación de $r=0,612$.

2.2 Bases teóricas - científicas

2.2.1. Teorías sobre la adquisición del lenguaje

Para el presente estudio tomaremos las siguientes teorías:

Conductismo. - Skinner (1957) es considerado, como el mayor representante de esta teoría con su condicionamiento operante, expresa que el habla es un comportamiento como cualquiera y que el habla es “respuesta” y no “estímulo”. Consecuentemente en esa línea fortalece su idea Skinner (1975) indicando sobre una correlación identificada de dos variables siendo el estímulo con una respuesta del reflejo (p. 499).

Término como conducta voluntaria, expresada por Skinner, tal como nos indica Plazas (2006)

El trabajo de Skinner se puede caracterizar como una búsqueda de la jerarquía en fenómenos obviamente aleatorios, indefinidos e impredecibles: el llamado comportamiento voluntario que felizmente, esta pesquisa se vio coronada por el éxito y condujo a una novedosa visión de la psicología, el hombre y sus horizontes tecnológicos en relación consigo mismo (p. 372).

La investigación lingüística desde el conductismo refiere Santa Cruz (1987) sobre la clave del comportamiento verbal, lo relaciona con otra conducta que no es de él. (p.50), Conducta no condicionada tal como parece. Entonces, todas las conductas del individuo se regentan por el esquema, estímulo y respuesta, (e-r).

Finalmente, referente al conductismo su tesis de Peña (2010) expresa “Todas las nociones relacionados con el condicionamiento clásico y operante pueden resultar sin sentido, inadecuados y más aún erróneos en unos cuantos casos,

pero eso no significa que la proposición conductual ya no sea viable para la psicología”. (p.130-131).

Modelo Constructivista. - Desde de la mirada de Vygotsky con relación al desarrollo del lenguaje, indica Antón (2010):

La teoría sociocultural procura descubrir la ajustada conexión entre el vocabulario y la inteligencia. Está claro que todo aprendizaje tiene su génesis en un ambiente de la sociedad y que el lenguaje permite a los seres humanos desarrollar funciones cognitivas superiores, similar a la memoria intencionada y la atención voluntaria, la planeación, el aprendizaje y el razonamiento racional. (p.11).

Indudablemente uno de los autores en enfatizar estos conceptos sobre “pensamiento y lenguaje”, tal como indican Congo et al. (2018) es Vygotsky, al respecto Lev, refiere que “son habilidades cognitivas de orden superior que se origina en la genética: filogenéticamente ontogenéticamente, pensamiento y lenguaje se desenrollan de manera autónoma, correspondiéndose e influyendo entre ambas”. (p.157)

Rebeca (2006), considera, refiriéndose a la idea de Piaget, sobre el lenguaje, que los primeros atisbos de inteligencia en los niños no son mencionados con el “lenguaje”, ya que esta etapa se caracteriza por acciones físicas e imágenes (p.168).

Indudablemente, Piaget (1991/1964) indica con relación al lenguaje “En efecto, a través del lenguaje, el niño descubre por sí mismo la riqueza inesperada del orbe de la autenticidad que lo trascienden: sus padres y los adultos.” (p.31), en esa perspectiva la génesis del lenguaje en el niño a decir de Piaget (1991/1964):

El desenlace más inequívoco del surgimiento del lenguaje es la posibilidad de un constante la transacción y comunicación entre las personas. Sin duda, estas relaciones interindividuales nacen

en la segunda mitad del primer año de vida a través de la imitación, cuyo desarrollo está estrechamente ligado al desarrollo sensorio motor. (p.309)

2.2.2. El desarrollo del lenguaje del niño

El desarrollo del lenguaje del niño ha sido auscultado en todo escenario de investigación y específicamente al ingresar a la educación primaria con ciertos parámetros del nivel inicial y uno de ellos es el lenguaje, Barriga (2002), refiere que en una especie de límite entre las primeras fases del desarrollo del lenguaje, cuando el niño adquiere los conocimientos básicos del sistema lingüístico, la capacidad lingüística en las etapas posteriores, se produce una fase de reestructuración de lo ya aprendido, durante la cual se adquiere el conocimiento y se lleva a cabo en el sistema lingüístico. asociada su uso en el sistema de la sociedad, capacidad de comunicación. (p.8).

Y su desarrollo está íntimamente en relación con dos factores uno inter y otro externo. Tal como indica Calle (2016):

La evolución del habla en un niño ocurre continuamente desde el nacimiento. En el primer año se constituye el cimiento de la comunicación a través de las interacciones con la familia, en las que tienen gran importancia las expresiones faciales, el tono, la pronunciación, el balbuceo, la organización sonora visual, etc.; todo siendo contextual y en el marco de las llamadas funciones comunicativas. (p. 163).

Queda muy claro cuando Pérez y Salmerón (2006), enfatizan que “La evolución del lenguaje es un procedimiento arduo y complejo que posee lugar en el intercambio con varias áreas del desarrollo del individuo” (p.113).

Indudablemente que su desarrollo en el niño y niña tiene muchas aristas, que como han manifestado los autores designados en el presente estudio, sin

embargo, también existe la necesidad de desarrollar paralelamente los componentes del lenguaje, que en la tabla siguiente se considera.

Tabla1
Componentes del lenguaje

	Fonética Fonología	Morfosintaxis	Semántica	Pragmática
Expresión	Articulación de los sonidos del habla	Uso de las estructuras de la lengua	Uso de concepto significativo del vocabulario	Uso adecuado del lenguaje según el contexto
Comprensión	Oír y discriminar los sonidos del habla	Comprensión de la estructura gramatical del lenguaje	Comprensión del vocabulario o del léxico. Conceptos significativos	Comprensión del lenguaje según el contexto

Nota: Tomado de Pérez y Salamerón: *Inteligencias Múltiples* (2006, p.114).

2.2.3. Conciencia fonológica

Con relación a la conciencia fonológica existe una variedad de autores que han estudiado con relación a dicho tema, Bravo (2006) refiere, “La conciencia de los componentes de la fonética del léxico oral y el control de varios procedimientos que los niños pueden realizar deliberadamente en el lenguaje oral”. (p.53). En esa línea Gombert (1990), dice que es parte de los conocimientos metalingüísticos, habilidad de análisis y operación del lenguaje. Encontramos los siguientes niveles de la conciencia fonológica, el léxico, el silábico y el fonético.

Con relación a la conciencia fonológica, Loria – Rocha (2020), indica:

La conciencia fonológica es predictiva y un requisito previo importante para un camino seguro hacia la lectura y la escritura. El personal docente debe tener una comprensión clara de la teoría que sostiene ese proceso para implantar de manera constante y continua en el aula, de lo contrario no llevaría a cabo su misión de manera correcta. (p.171).

Entonces el desarrollo de la conciencia fonológica a decir de Capilla (2015), cuando indica que “El crecimiento de la conciencia fonológica es un atributo del período alfabético, que abarca tanto la conciencia de los fonemas similar a el desarrollo de la capacidad para manejarlos”. (p.111)

De igual manera encontramos un conjunto de características de la conciencia fonológica, tal como indican Delfior y Serrano, (2011, como se citó en Capilla, 2015), consideran los siguientes:

La conciencia léxica es la capacidad de discernir las palabras que forman oraciones para maniobrar conscientemente la sílaba. La capacidad de segmentar y explotar las sílabas que forman las palabras. la conciencia fonológica es la capacidad de segmentar y explotar las unidades más pequeñas del habla que es el fonema. (p. 112)

2.2.4. La lectura

Con relación a la definición de la lectura, Sánchez (1972), lo define como un instrumento muy valioso que contribuye a la formación integral, y la escuela debe de asumir dicho precepto y no como un simple instrumento. (p. 41), también, en esa línea, expresa Pinzás (2017), “que las fuentes utilizadas por el lector: tanto de la información de la ortografía, gramática, el léxico, la sintáctica, la semántica y la pragmática ayuden a subsanar las carencias en los procedimientos generalizados de los aprendizajes”. (p.29).

Al respecto, hay dos términos que caminan juntos, “leer y lectura”, como dos aspectos indivisibles. Al respecto Ramírez (2009) indica “la relación del acto de leer con las lecturas, está relacionada el primero al verbo y el segundo al sustantivo en la fenomenología, se entienden de forma simplificado y complejo no sin consecuencia” (p.163).

Sobre leer, Barthes, (1987) nos refiere al trabajo que debe tener el organismo, a la cita de los “signos del texto” y todo aquello que lo cruza, los cuales forman una frase, - tal como indica- muy matizada y profunda. (p.37).

En cuanto a la lectura, según Jitrik (1998) precisa que la lectura es una actividad humana, ya que leer es un acto cultural y compone una demanda comunicativa, es eminentemente social, respuesta que se da a su interrogante a como se produce la lectura. (p.18).

A propósito de la lectura, es importante considerar las situaciones motivacionales para tal objetivo, al respecto Solé (1992), indica:

Se debe tener en cuenta los procesos motivacionales y los objetivos, explicando al alumno qué se lee y por qué se lee, aportando conocimientos y experiencia. Considera que al leer, el educador debe leer algunos fragmentos del texto, pero con su rapidez debe vigilar el trabajo del alumno para que comprometa la comprensión. Después de la lectura, se sugiere trabajar en una el repaso oral de la historia completa para garantizar que los estudiantes comprendan la justificación de la lectura. (p.172).

Entonces, a decir de Gutiérrez (2016) “desde una novedosa concepción los procesos de lectura son concebidos como el resultado de interacciones entre el pensamiento y el lenguaje, se infiere con evidencias interacciones del que lee con los textos”. (p.52).

2.3. Definición de términos básicos

- 1. Inteligencia.** – Característica de los seres racionales, lo cual les permite razonar para actuar en algún contexto de la vida

2. **Conciencia.** - Estado mental relacionada al conocimiento, lo cual nos permite actuar de manera consciente frente a determinados hechos, asimismo es la habilidad de usar los sonidos del lenguaje.
3. **Fonología.** - Está relacionada a los fonemas, su campo de estudio es los sonidos de la lengua con todas sus peculiaridades.
4. **Conciencia fonológica.** – Es la capacidad del uso de los sonidos propios del lenguaje hablado, es calificado como el cimiento de la lectura.
5. **leer.** – Es la decodificación de los signos cuando pasamos la vista por un escrito.
6. **Lectura.** - Es la habilidad de comprender lo que se lee, es ponerse en el lugar del autor
7. **Motivación.** – Conjunto de situaciones externas o internas que te impulsan en hacer algo.

2.4. Formulación de hipótesis:

2.4.1 Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

2.4.2 Hipótesis específicas:

- a. Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia léxica con la lectura en niños del 1er grado del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.
- b. Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia léxica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

- c. Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonética con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco – 2021.

2.5 Identificación de variables

2.5.1 Variable 1

Conciencia fonológica

2.5.2 Variable 2

Lectura

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

DEFINICIÓN NOMINAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Variable 1. Conciencia fonológica	Léxica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica el número de palabras que conforman una frase sencilla (sólo palabras de contenido). 2. Es capaz de ir omitiendo palabras en una frase o canción conocida e ir sustituyéndolas por otras. 3. Es capaz de añadir nuevas palabras a una frase. 4. Escucha la repetición de una frase donde se ha omitido o sustituido una palabra y es capaz de identificarla. 5. Al presentarle una palabra compuesta es capaz de identificar las palabras que la forman. 6. Sabe identificar número de palabras de una frase (palabras de contenido-artículos-preposiciones-pronombres).
	Silábica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sabe separar las sílabas de las palabras, contarlas y clasificar las palabras según su estructura silábica. 2. Desarrolla la conciencia de la rima y asocia palabras que comparten los sonidos finales. 3. Es capaz de aislar la primera sílaba de las palabras y compararla con la de otras palabras que suenan igual. 4. Es capaz de aislar la sílaba media, o la última, y compararlas con sílabas en igual posición en otras palabras 5. Sabe realizar ejercicios de fuga de sílabas en los que se deben completar las sílabas que faltan. 6. Sabe "encadenar" una palabra con otra que empieza por la misma sílaba con la que termina la anterior. 7. Es capaz de localizar en la palabra la posición de la sílaba nombrada (conciencia intrasilábica). 8. Es capaz de formar palabras bisílabas al omitir la sílaba indicada (inicial, media o final) de una palabra trisílaba. 9. Es capaz de formar una nueva palabra uniendo las sílabas iniciales de las palabras mostradas en pictogramas. 10. Es capaz de formar palabras a partir de las sílabas propuestas o reordenando una secuencia de sílabas. 11. Es capaz de formar palabras a partir de la inversión de sílabas en palabras bisílabas

	Fonética	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es capaz de aislar los fonemas vocálicos inicial y final (con asociación a la grafía). 2. Es capaz de aislar los fonemas vocálicos dentro de palabras (con asociación a la grafía). 3. Es capaz de sustituir unos fonemas vocálicos por otros. 4. Sabe realizar ejercicios de fuga de letras en los que se deben completar las letras que faltan. 5. Es capaz de formar nuevas palabras al omitir fonemas. 6. Es capaz de formar una nueva palabra uniendo el fonema inicial de las palabras representadas en pictogramas. 7. Es capaz de formar palabras a partir de las letras propuestas, o reordenando una secuencia de letras. 8. Es capaz de formar nuevas palabras a partir de la sustitución de unos fonemas por otros.
Variable 2 Lectura	Recupera información	<ol style="list-style-type: none"> 1. Selecciona información relevante del texto 2. Reconocer el grado de literalidad o explicitud 3. Reconocer la función general del texto 4. Identifica la extensión del texto
	Elabora una interpretación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica, temas, idea central, del texto 2. Explica el orden de instrucciones y el uso de elementos gráficos 3. Obtiene una visión general del texto 4. Compara información 5. Procesa información explícita 6. Plantea breves argumentos
	Reflexiona o valor el contenido y la forma del texto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conecta información interna y externa 2. Aporta y defiende su punto de vista 3. Analiza críticamente la información del texto 4. Distingue hechos de opiniones

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio se ha enmarcado en el enfoque cuantitativo, por el tipo de investigación es la aplicada, tal como refieren Hernández, et al. (2014),

3.2. Nivel de investigación

Este nivel de investigación observa las variables en su estado actual y ligar que se manifiestan, de ahí analizarlo, también en un determinado momento, considerado único.

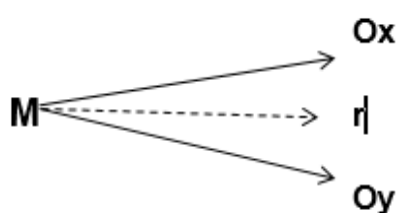
3.3. Métodos de investigación

El método científico como método principal, al respecto Tamayo (2012), considera a varios procesos que se origina desde el planteamiento de problemas, se validan las hipótesis, se instrumentaliza, entre otros” (p.30). y como métodos auxiliares, el análisis y síntesis.

3.4. Diseño de investigación

La presente investigación se enmarca en estudios de alcance correlacional, se ha utilizado este diseño con la finalidad de conocer el grado de relación entre las dos variables de estudio, a decir Hernández et al. (2006) indica que estos diseños calculan el nivel de cómo se asocian las variables. (p.83)

Esquema:



Donde:

M = Representa la muestra de estudio

Ox = Representa los datos de la variable

1. Conciencia fonológica

Oy = Representa los datos de la variable

2 Lectura

r = Indica el grado de relación entre las variables

3.5. Población y muestra

3.5.2 Población

Estuvo representado por los 50 alumnos del II ciclo grado de educación primaria del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha.

Tabla 2
Grado y sección de estudiantes

Ciclo	Grado y Sección	Nº de alumnos
III	Primer grado único	30
	Segundo grado único	25
Total		50

Fuente: Nómima de matrícula 2021

3.5.2 Muestra:

La muestra fue de tipo no probabilística, integrado por 30 alumnos con asistencia normal al 1er grado único del nivel primaria de dicha Institución educativa. A decir de Hernández et al. (2014) “estos tipos de muestreo también son denominadas como muestra dirigida, son identificadas de manera intencional por el investigador en razón de facilidades”. (p.189)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas:

- a. Observación

3.5.2. Instrumentos:

- a. Lista de observación desarrollo de la conciencia fonológica
- b. Lista de cotejo de lectura

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

La adaptación de la lista de observación del desarrollo de la conciencia fonológica de López (2019), con fines de investigación estuvo orientado a las dimensiones específicamente, de conciencia léxica, conciencia silábica y conciencia fonética, consta de 25 ítems.

NOMBRE: Lista de observación - desarrollo de la conciencia fonológica

ADMINISTRACION: Individual

TIEMPO DE APLICACIÓN: 45-60 minutos aproximadamente

ASPECTOS QUE EVALUA: Conciencia fonológica

Valoración

Nivel de desarrollo alcanzado en cada habilidad:

N1 = INICIO; N2 = AVANZADO N3 = EXPERTO. Valoraciones numéricas 0.5, 1, 1.5 respectivamente.

Para la validez de este instrumento se ha utilizado del Fernández (2011), siendo la validez de contenido. Se ha utilizado tres jueces, para constatar la validez de contenido del presente instrumento.

La puntuación resultante es el promedio de las valoraciones dadas por cada Juez, la misma que resultaron 0,81, teniendo la valoración de adecuado

Tabla 3
Juicio de expertos:

Juez 1	0.82
Juez 2	0.80
Juez 3	0.82
Total	0.81

Nota: en la tabla anterior se puede observar la media de las observaciones por los tres jueces es de 0.81, siendo la valoración adecuado.

Lista de cotejo de la lectura

La adaptación de la lista de Cotejo de lectura de Soriano (2017), con fines de investigación estuvo orientado a las dimensiones específicamente, *acceder y recuperar, integrar e interpretar y reflexionar y evaluar*, está conformada por 14 ítems

NOMBRE: Lista de Cotejo de Lectura de Soriano. -LCL-

ADMINISTRACION: Individual

TIEMPO DE APLICACIÓN: 45-60 minutos aproximadamente

ASPECTOS QUE EVALUA: lectura

Valoración

El nivel de valoración en la escala literal y numeral si, a veces y no, numéricas 1, 2 y 3 respectivamente.

Para la validez de este instrumento se ha utilizado del Fernández (2011), siendo la validez de contenido. Con la participación de tres jueces

La puntuación resultante es el promedio de las valoraciones dadas por cada Juez, la misma que resultaron 0,81, teniendo la valoración de adecuado

Tabla 4
Juicio de expertos de la lista de cotejo de lectura LCL-Soriano.

Juez 1	0.78
Juez 2	0.73
Juez 3	0.71
Total	0.74

Nota: en la tabla anterior se puede observar la media de las observaciones por los tres jueces es de 0.74, siendo la valoración buena, de acuerdo con el índice de Kappa de Cohen.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se ha utilizado el proceso siguiente:

- Una exhaustiva revisión y registro de datos obtenidos por la aplicación de los instrumentos
- Se ha realizado la presentación de los datos obtenidos en el estudio
- Se ha elaborado tablas y figuras
- Se ha considerado tablas de frecuencia
- Prueba estadística de hipótesis

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico del presente estudio ha tomado en cuenta la estadística descriptiva para el tratamiento de datos y para la prueba de hipótesis la estadística inferencial, coeficiente de correlación de Pearson, como medida de relación lineal

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La orientación ética tendrá su base en la integridad de la investigación, respeto a los integrantes de la muestra, el tratamiento de originalidad. Y respeto al reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Descripción del trabajo de Campo

En este apartado se ha considerado información de los resultados del presente estudio y el trabajo de gabinete tuvo el siguiente procedimiento:

- Elaboración del plan de investigación.
- Elaboración de las bases teóricas científicas.
- Ajuste de los instrumentos investigativos
- Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Y el trabajo de campo, estuvo centrado en la aplicación de los instrumentos vía internet, utilizando Google Classroom.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. VARIABLE 1: Conciencia fonológica

Tabla 4
Puntuación de los resultados de la Lista de Observación-
Desarrollo de la Conciencias fonológica

Puntuación de los resultados		
N°	ALUMNOS	PROMEDIO
1	SUJETO 1	40
2	SUJETO 2	39
3	SUJETO 3	45
4	SUJETO 4	41
5	SUJETO 5	40
6	SUJETO 6	37
7	SUJETO 7	38
8	SUJETO 8	38
9	SUJETO 9	40
10	SUJETO 10	41
11	SUJETO 11	45
12	SUJETO 12	60
13	SUJETO 13	37
14	SUJETO 14	45
15	SUJETO 15	43
16	SUJETO 16	42
17	SUJETO 17	39
18	SUJETO 18	26
19	SUJETO 19	28
20	SUJETO 20	31
21	SUJETO 21	33
22	SUJETO 22	34
23	SUJETO 23	29
24	SUJETO 24	26
25	SUJETO 25	31
26	SUJETO 26	34
27	SUJETO 27	45
28	SUJETO 28	55
29	SUJETO 29	51
30	SUJETO 30	49

Estadísticos

Lista de observación de CF.

N	Válido	30
	Perdidos	0

Interpretación:

En base a la información recogida y observando en cuadro se desprende que 30 alumnos representan en 100% de los cuales el 30% de los estudiantes

obtiene un resultado muy poco alentador; 40% obtiene un nivel medio y un 30% obtiene un nivel de desarrollo fonológico adecuada.

Tabla 6
Tabla de frecuencia de los resultados de la lista de observación de la Conciencia Fonológica

VAR00001: Lista de Observación de Conciencia Fonológica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 26,00	2	6,7	6,7	6,7
28,00	1	3,3	3,3	10,0
29,00	1	3,3	3,3	13,3
31,00	2	6,7	6,7	20,0
33,00	1	3,3	3,3	23,3
34,00	2	6,7	6,7	30,0
37,00	2	6,7	6,7	36,7
38,00	2	6,7	6,7	43,3
39,00	2	6,7	6,7	50,0
40,00	3	10,0	10,0	60,0
41,00	2	6,7	6,7	66,7
42,00	1	3,3	3,3	70,0
43,00	1	3,3	3,3	73,3
45,00	4	13,3	13,3	86,7
49,00	1	3,3	3,3	90,0
51,00	1	3,3	3,3	93,3
55,00	1	3,3	3,3	96,7
60,00	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla 6
Estadísticos descriptivos de la lista de Observación de CF.

Estadísticos

Los resultados obtenidos en las evaluaciones con el apoyo de la aplicación de la lista de cotejo para determinar el desarrollo fonológico en la lectura de los niños del 1er grado determinan los siguientes resultados:

VAR00001 : Lista de Observación CF

N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		39,4000
Error estándar de la media		1,47749
Mediana		39,5000
Moda		45,00
Desviación estándar		8,09257
Varianza		65,490
Rango		34,00
Mínimo		26,00
Máximo		60,00
Suma		1182,00

4.2.2. VARIABLE 2: Lectura,

Tabla 7
Resultados de la lista de cotejo de la lectura

N°	ALUMNOS	PROMEDIO
1	SUJETO 1	32
2	SUJETO 2	36
3	SUJETO 3	29
4	SUJETO 4	41
5	SUJETO 5	41
6	SUJETO 6	33
7	SUJETO 7	32
8	SUJETO 8	37
9	SUJETO 9	38
10	SUJETO 10	34
11	SUJETO 11	41
12	SUJETO 12	40
13	SUJETO 13	39
14	SUJETO 14	38
15	SUJETO 15	37
16	SUJETO 16	34
17	SUJETO 17	35

18	SUJETO 18	36
19	SUJETO 19	37
20	SUJETO 20	37
21	SUJETO 21	37
22	SUJETO 22	40
23	SUJETO 23	29
24	SUJETO 24	31
25	SUJETO 25	32
26	SUJETO 26	33
27	SUJETO 27	32
28	SUJETO 28	32
29	SUJETO 29	32
30	SUJETO 30	40

Estadísticos

Lectura

N	Válido	30
	Perdidos	0

Interpretación:

En base a la información recogida y observando en cuadro se desprende que 30 alumnos representan en 100% de los cuales el 6.7% de los estudiantes obtiene un nivel bajo; 73.4% obtiene un nivel medio y un 18.9% obtiene un nivel de desarrollo fonológico adecuado.

Tabla 8

Tabla de frecuencias de la variable 2: Lectura

VAR00002: Lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	29,00	2	6,7	6,7	6,7
	31,00	1	3,3	3,3	10,0
	32,00	6	20,0	20,0	30,0
	33,00	2	6,7	6,7	36,7
	34,00	2	6,7	6,7	43,3
	35,00	1	3,3	3,3	46,7
	36,00	2	6,7	6,7	53,3

37,00	5	16,7	16,7	70,0
38,00	2	6,7	6,7	76,7
39,00	1	3,3	3,3	80,0
40,00	3	10,0	10,0	90,0
41,00	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla 10
Estadísticos descriptivos de los resultados de la variable 2 Lectura

Los resultados obtenidos en las evaluaciones con el apoyo de la aplicación de la lista de cotejo para determinar el desarrollo fonológico en la lectura de los niños del 1er grado determinan los siguientes resultados:

Estadísticos

VAR00002 :Lectura

N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		35,5000
Error estándar de la media		,66393
Mediana		36,0000
Moda		32,00
Desviación estándar		3,63650
Varianza		13,224
Rango		12,00
Mínimo		29,00
Máximo		41,00
Suma		1065,00

Tabla 12
Estadísticos descriptivos de las variables Conciencia fonológica y Lectura

Estadísticos descriptivos									
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Suma	Media		Desviación estándar	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico
VAR00001: Conciencia fonológica	30	34,00	26,00	60,00	1182,00	39,4000	1,47749	8,09257	65,490
VAR00002: Lectura	30	12,00	29,00	41,00	1065,00	35,5000	,66393	3,63650	13,224
N válido (por lista)	30								

4.3. Prueba de hipótesis

a. Hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

b. Nivel de significancia

a = 5%

c. Valor de prueba

Pearson

d. Comparación de p y a

p valor (nivel de significancia -probabilidad de aceptación o rechazo-) p=

0.046 < a = 0.05

d. Decisión

Rechazo Ho

Tabla 13

Coeficiente de correlación de Pearson de las variables:

Correlaciones

	VAR00001: Conciencia fonética	VAR00002: Lectura
VAR00001: Conciencia Fonética	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 ,367* ,046 30
VAR00002: Lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,367* ,046 30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

e. Conclusión

Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,046 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,367$), señala que se trata de una relación positiva baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis específicas:

a. Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia léxica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia léxica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

b. Nivel de significancia

a = 5%

c. Valor de prueba

Pearson

d. Comparación de p y a

p valor (nivel de significancia -probabilidad de aceptación o rechazo-) p=

0.037 < a = 0.05

f. Decisión

Rechazo Ho

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Pearson entre la dimensión léxica y la lectura:

Correlaciones

		VAR00001: Conciencia léxica	VAR00002: Lectura
VAR00001: Conciencia Léxica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 30	,401* ,037 30
VAR00002: Lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,401* ,037 30	1 30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

g. Conclusión

Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,037 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson (r=0,401), señala que se trata de una relación positiva moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

a. Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia silábica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia silábica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

b. Nivel de significancia

$\alpha = 5\%$

c. Valor de prueba

Pearson

d. Comparación de p y α

p valor (nivel de significancia -probabilidad de aceptación o rechazo-) $p = 0.042 < \alpha = 0.05$

h. Decisión

Rechazo Ho

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Pearson entre la dimensión silábica y la lectura:

Correlaciones

		VAR00001: Conciencia Silábica	VAR00002: Lectura
VAR00001: Conciencia Silábica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 30	,391* ,042 30
VAR00002: Lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,391* ,042 30	1 30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

i. Conclusión

Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,042 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,391$), señala que se trata de una relación positiva baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

a. Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonética con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonética con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.

b. Nivel de significancia

$\alpha = 5\%$

c. Valor de prueba

Pearson

d. Comparación de p y α

p valor (nivel de significancia -probabilidad de aceptación o rechazo-) $p=$

$0.039 < \alpha = 0.05$

j. Decisión

Rechazo Ho

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión fonética y la lectura:

Correlaciones

		VAR00001: Conciencia Fonética	VAR00002: Lectura
VAR00001: Conciencia Fonética	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 30	,492* ,039 30
VAR00002: Lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,492* ,039 30	1 30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

k. Conclusión

Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,039 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,492$), señala que se trata de una relación positiva moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

4.4 Discusión de resultados

El presente estudio, asumió el propósito de explicar el tipo de relación existente entre la variable conciencia fonológica y la variable lectura, resultados que indican la existencia de una correlación significativa, toda vez que la significancia es 0,046 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,367$), señala que se trata de una relación positiva baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Resultados que concuerdan con el trabajo de De la Osa (2003), en su trabajo denominado “Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector”, al indicar que existe evidencias de relación. De la misma manera Barraza (2010) en su estudio “Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una

institución educativa del Callao”, concluye indicando que si influye la variable 1 con la variable 2, de la misma manera , Escobar y Vizconde (2017), desarrollo un trabajo de investigación de nombre “Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo”, ya que el 50% y 52% se encuentran en el nivel elemental. También Meza y Palacios (2018), en su un estudio “las rimas como estrategia para desarrollar la conciencia fonética en los niños y niñas de 05 años de la institución educativa La Alegría de Aprender – Huancayo”, ayuda a mejorar la conciencia fonológica con el uso de las rimas. Finalmente, los resultados del presente estudio guarda relación con el estudio de Cano y Huamani (2018), sobre la “Relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa bilingüe N° 34459 “Elías Mishari Rossi” de la comunidad nativa de Quirishari del distrito de Puerto Bermúdez – 2016”, conclusión que indica la existencia de una relación significativa y positiva entre las variables de su estudio.

CONCLUSIONES

1. Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,046 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,367$), señala que se trata de una relación positiva baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Entre la variable conciencia fonológica y la variable lectura.
2. Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,037 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,401$), señala que se trata de una relación positiva moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, entre el nivel de desarrollo de la conciencia léxica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.
3. Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,042 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,391$), señala que se trata de una relación positiva baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, entre el nivel de desarrollo de la conciencia silábica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.
4. Existe correlación significativa, ya que la significancia es 0,039 y por lo tanto menor que 0,05. La correlación de Pearson ($r=0,492$), señala que se trata de una relación positiva moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, entre el nivel de desarrollo de la conciencia silábica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco – 2021

RECOMENDACIONES

1. El desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes debe ser un aspecto necesario y oportuno, a fin de obtener otros aprendizajes asociados, siendo responsabilidad de la escuela en su difusión y promoción.
2. La lectura con sus dimensiones debe ser un aspecto primordial en los currículos escolares, tanto interno y externo, su planificación recae en los respetables docentes en coordinación con los padres se familia
3. Las investigaciones deben guardar relación con los factores asociados a la lectura y otros temas de relevancia y es exigencia de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antón, M. (2010) Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *Resla* 23 (2010), 9-30.
- Barraza, C. (2010) *Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una institución educativa del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1091/1/2010_Barraza_Conciencia%20fonol%C3%B3gica%20y%20comprensi%C3%B3n%20de%20lectura%20inicial%20en%20escolares%20de%201%C2%B0%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Calla.pdf
- Barthes, R. (1987) “Sobre la lectura”, en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Bravo, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios Pedagógicos*, 28: 165-177. Valdivia.
- Capilla, H. (2015). La conciencia fonológica. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1 (1), 110-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574661394010>.
- Calle, P. (2019). Una mirada a la estimulación temprana en el lenguaje. *Dom. Cien.*, (5), 2, 160-172. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6989282.pdf>
- Cano, P. y Huamani, C. (2018) *Relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa bilingüe N° 34459 “Elías Mishari Rossi” de la comunidad nativa de Quirishari del distrito de Puerto Bermúdez – 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1921/1/T026_23173765_T.pdf

CERLALC-UNESCO (2012) *El libro en cifras, Boletín estadístico del libro en Iberoamérica*. Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC-UNESCO.

Cohen, J.(1960) Un coeficiente de acuerdo para escalas. nominale. *Educational and Psychological Measurement* 20:37-46

Congo, M., Bastidas, A, y Santiesteban, S. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento – lenguaje. *Revista Conrado*, 14(61), 155-160.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

De la Osa, F. (2003) *Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector*. [Tesis Doctoral, Universidad de Granada].

<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/4425/pdf->

[tesis.pdf?jsessionid=948033F04002377B74E2C7AF6A259082?sequence=1](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/4425/pdf-tesis.pdf?jsessionid=948033F04002377B74E2C7AF6A259082?sequence=1)

Escobar, T. y Vizconde, O. (2017) *Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/10031/Escobar%20Tapia_Vizconde%20Osorio_Conocimiento_conciencia_fonol%C3%B3gica1.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Gutiérrez, F. (2016): La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora, *Investigaciones Sobre Lectura*, 5, 52-58.


https://www.researchgate.net/publication/304451930_La_lectura_dialogica_como_medio_para_la_mejora_de_la_comprension_lectora

- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2006) *Metodología de la Investigación*. (cuarta edición). México McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Selección de la muestra*. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Jitrik, N. (1998). *Lectura y cultura*. México: UNAM, DGPF.
- Loria- Rocha, Marianella (2020) Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista Innovaciones Educativas / ISSN 2215-4132 / Vol. 22 / No. 32*.
- López Baquero, B. (9 de marzo del 2019). Lista de observación: Conciencia Fonológica (CF) unmardepalabrasblog.com.
<https://unmardepalabrasblog.com/2019/03/09/lista-de-observacion-conciencia-fonologica-cf/>
- Peña, C. (2010). ¿Es viable el conductismo en el siglo XXI? *Liberabit*, 16(2), 125-130.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272010000200002&lng=es&tlng=es.
- Pérez, P. y Salmerón, L. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría Atención Primaria*, 8 (32), 111-125.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366638693012>
- Piaget, J. (1991) *Seis estudios de Psicología*, (J. Marfá, Trad.). Primera edición en Colección Labor: 1991. (Obra original publicada en 1964)
- Pinzás, J. (2017). *Leer pensando, introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima; Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Plazas, E. (2006) B. F. Skinner: la búsqueda de orden en la conducta voluntaria. *Univ. Psychol. Bogotá* (Colombia), 5 (2): 371-383.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n2/v5n2a13.pdf>.

- Rebeca, F. (2006). Del limbo a un proceso en el lenguaje. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (7), 165-174. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322230192015>
- Sánchez, D. (1972). *Cómo leer mejor*. Lima; Perú: Instituto del Libro y la Cultura, INLIL.
- Skinner, B. (1975). El concepto de reflejo en la descripción de la conducta. *En Registro acumulativo: Una selección de la obra de Skinner realizada por el propio autor.* (pp. 478-510). Barcelona: Fontanella.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Tamayo, M., (2012), *El proceso de la investigación científica*. México D. F., México: Limusa

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

	LISTA DE OBSERVACIÓN - DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA. Belén López Baquero (2017)					
	Nivel de desarrollo alcanzado en cada habilidad: N1 = INICIO N2 = PROGRESIÓN N3 = AVANZADO N4 = EXPERTO					
	Código de alumnos			EDAD:		
	Institución educativa			AULA:		
Investigadoras			FECHA:			
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - 1 HABILIDADES RELACIONADAS CON LA CONCIENCIA LÉXICA			DESARROLLO		OBSERVACIONES	
			N1	N2		N3
1.1	Sabe identificar el número de palabras que componen una frase sencilla (sólo palabras de contenido).					
1.2	Es capaz de ir omitiendo palabras en una frase o canción conocida e ir sustituyéndolas por otras.					
1.3	Es capaz de añadir nuevas palabras a una frase.					
1.4	Escucha la repetición de una frase donde se ha omitido o sustituido una palabra y es capaz de identificarla.					
1.5	Al presentarle una palabra compuesta es capaz de identificar las palabras que la forman.					
1.6	Sabe identificar número de palabras de una frase (palabras de contenido-artículos-preposiciones-pronombres).					
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - 2 HABILIDADES RELACIONADAS CON LA CONCIENCIA SILÁBICA			DESARROLLO		OBSERVACIONES	
			N1	N2		N3
2.1	Sabe separar las sílabas de las palabras, contarlas y clasificar las palabras según su estructura silábica.					
2.2	Desarrolla la conciencia de la rima y asocia palabras que comparten los sonidos finales.					
2.3	Es capaz de aislar la primera sílaba de las palabras y compararlo con la de otras palabras que suenan igual.					
2.4	Es capaz de aislar la sílaba media, o la última, y compararlas con sílabas en igual posición en otras palabras.					
2.5	Sabe realizar ejercicios de fuga de sílabas en los que se deben completar las sílabas que faltan.					
2.6	Sabe "encadenar" una palabra con otra que empieza por la misma sílaba con la que termina la anterior.					
2.7	Es capaz de localizar en la palabra la posición de la sílaba nombrada (conciencia intrasilábica).					



CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - 2 HABILIDADES RELACIONADAS CON LA CONCIENCIA SILÁBICA (continuación)		DESARROLLO				OBSERVACIONES
		N1	N2	N3	N4	
2.8	Es capaz de formar palabras bisilabas al omitir la silaba indicada (inicial, media o final) de una palabra trisilaba.					
2.9	Es capaz de formar una nueva palabra uniendo las silabas iniciales de las palabras mostradas en pictogramas.					
2.10	Es capaz de formar palabras a partir de las silabas propuestas o reordenando una secuencia de silabas.					
2.11	Es capaz de formar palabras a partir de la inversión de silabas en palabras bisilabas.					
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - 3 HABILIDADES RELACIONADAS CON LA CONCIENCIA FONÉMICA		DESARROLLO				OBSERVACIONES
		N1	N2	N3	N4	
3.1	Es capaz de aislar los fonemas vocálicos inicial y final (con asociación a la grafía).					
3.2	Es capaz de aislar los fonemas vocálicos dentro de palabras (con asociación a la grafía).					
3.3	Es capaz de sustituir unos fonemas vocálicos por otros.					
3.4	Sabe realizar ejercicios de fuga de letras en los que se deben completar las letras que faltan.					
3.5	Es capaz de formar nuevas palabras al omitir fonemas.					
3.6	Es capaz de formar una nueva palabra uniendo el fonema inicial de las palabras representadas en pictogramas.					
3.7	Es capaz de formar palabras a partir de las letras propuestas, o reordenando una secuencia de letras.					
3.8	Es capaz de formar nuevas palabras a partir de la sustitución de unos fonemas por otros.					





Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria



Lista de cotejo de la lectura

La adaptación de la lista de Cotejo de lectura de Soriano (2017)

Contexto:

Fecha:

Código de alumno:

N°	Ítems	Valoración			Comentarios
		Si (3)	A veces (2)	No (1)	
1	Selecciona información relevante del texto				
2	Reconocer el grado de literalidad o explicitud				
3	Reconocer la función general del texto				
4	Identifica la extensión del texto				
5	Identifica, temas, idea central, del texto				
6	Explica el orden de instrucciones y el uso de elementos gráficos				
7	Obtiene una visión general del texto				
8	Compara información				
9	Procesa información explícita				
10	Plantea breves argumentos				
11	Conecta información interna y externa				
12	Aporta y defiende su punto de vista				
13	Analiza críticamente la información del texto				
14	Distingue hechos de opiniones				

PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

ENCUESTA A ESTUDIANTES

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem es inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

I. REFERENCIA

- A) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO: F. Armando Zenteno Ruiz
B) PROFESIÓN: Licenciado en Matemática - Química
C) GRADOS ACADÉMICOS: Doctor en Educación
D) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA: Tecnologías de la Información y Comunicación Social
E) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNDAC
F) TELEFONO Y E-MAIL: 966663395/armandozenteno77@gmail.com

II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.


III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEM S	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			

IV. RESOLUCIÓN 20/20 = 1 Válido (V ≥ 0,80)

V COMENTARIOS FINALES

Aplica el instrumento a la muestra


FIRMA DE EXPERTO
DNI N° 04083016



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION
PRIMARIA
ENCUESTA A ESTUDIANTES

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem es inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

I. REFERENCIA

- A) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Armando Isaías Carhuachin Marcelo
B) PROFESIÓN: Licenciado en Matemática - Biología
C) GRADOS ACADÉMICOS: Doctor en Ciencias de la Educación
D) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA: Educación Superior
E) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNDAC
F) TELEFONO Y E-MAIL: 956857218/acarhuachinm@undac.edu.pe

II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.

III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			

IV. RESOLUCIÓN 20/20 = 1 Válido ($V \geq 0,80$)

V COMENTARIOS FINALES

Aplica el instrumento a la muestra seleccionada

FIRMA DE EXPERTO

DNI N° 04026762



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION
PRIMARIA
ENCUESTA A ESTUDIANTES

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem es inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

I. REFERENCIA

- A) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Raúl Malpartida Lovaton
B) PROFESIÓN: Licenciado en Matemática - Física
C) GRADOS ACADÉMICOS: Doctor en Educación
D) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA: Educación Superior
E) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNDAC
F) TELEFONO Y E-MAIL: 965873119/rmalpartidal@undac.edu.pe

II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.

III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEM S	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	A			
2	A			
3	A			
4	A			
5	A			
6	A			
7	A			
8	A			
9	A			
10	A			
11	A			
12	A			
13	A			
14	A			
15	A			
16	A			
17	A			
18	A			
19	A			
20	A			

IV. **RESOLUCIÓN 20/20 = 1** Válido ($V \geq 0,80$)

V COMENTARIOS FINALES

Aplica el instrumento a la muestra



FIRMA DE EXPERTO
DNI N° 04010752

Matriz de procesamiento (confiabilidad o consistencia del instrumento de la Variable 1. Alfa de Cronbach

Jueces/Items	ITEM1	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	ITEM10	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	ITEM2	Item	Item	Item	Item	Item	Item	SUMA TOTAL
Juez 1	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4				100
Juez2	4	4	5	3	4	3	2	3	5	3	4	4	5	3	4	3	2	3	5	3	4	5	3	4		84
Juez3	5	3	3	4	5	2	5	5	5	2	5	3	3	4	5	2	5	5	5	2	3	3	4	5		88
Varianzas	0.3333	1	1	1	0.3	0	2	1	0	1	0	1	1	1	0	0.3	2	1	0	1	1	1.3	1	0	21.667	272

K: Número de ítems 24
 S_f^2 : Sumatoria de Varianzas de los ítems 54.90
 S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems 745.00
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach 0.9666

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$



Jueces			Sx _r	M _x	CVC _j	P _{ei}	CVC _{tc}	Escala Evaluativa 1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente
J1	J2	J3						
20	25	22	67	2.68	0.536	0.00032	0.53568	
23	19	21	63	2.52	0.504	0.00032	0.50368	
20	23	22	65	2.6	0.52	0.00032	0.51968	
21	23	19	63	2.52	0.504	0.00032	0.50368	
22	25	20	67	2.68	0.536	0.00032	0.53568	
21	22	18	61	2.44	0.488	0.00032	0.48768	
25	24	22	71	2.84	0.568	0.00032	0.56768	
17	21	22	60	2.4	0.48	0.00032	0.47968	
23	19	24	66	2.64	0.528	0.00032	0.52768	
24	20	21	65	2.6	0.52	0.00032	0.51968	
25	20	25	70	2.8	0.56	0.00032	0.55968	
19	23	19	61	2.44	0.488	0.00032	0.48768	
23	20	23	66	2.64	0.528	0.00032	0.52768	
23	21	23	67	2.68	0.536	0.00032	0.53568	
25	22	25	72	2.88	0.576	0.00032	0.57568	
22	21	22	65	2.6	0.52	0.00032	0.51968	
24	25	24	73	2.92	0.584	0.00032	0.58368	
21	17	20	58	2.32	0.464	0.00032	0.46368	



Frecuencias

[Conjunto_de_datos0]

Estadísticos

VAR00001

N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		39,4000
Error estándar de la media		1,47749
Mediana		39,5000
Moda		45,00
Desviación estándar		8,09257
Varianza		65,490
Rango		34,00
Mínimo		26,00
Máximo		60,00
Suma		1182,00

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

VAR00001

Varianza	65,490
Rango	34,00
Mínimo	26,00
Máximo	60,00
Suma	1182,00

VAR00001

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 26,00	2	6,7	6,7	6,7
28,00	1	3,3	3,3	10,0
29,00	1	3,3	3,3	13,3
31,00	2	6,7	6,7	20,0
33,00	1	3,3	3,3	23,3
34,00	2	6,7	6,7	30,0
37,00	2	6,7	6,7	36,7
38,00	2	6,7	6,7	43,3
39,00	2	6,7	6,7	50,0
40,00	3	10,0	10,0	60,0
41,00	2	6,7	6,7	66,7
42,00	1	3,3	3,3	70,0
43,00	1	3,3	3,3	73,3
45,00	4	13,3	13,3	86,7
49,00	1	3,3	3,3	90,0
51,00	1	3,3	3,3	93,3
55,00	1	3,3	3,3	96,7
60,00	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Conjunto de datos activo

- Estadísticos
 - VAR00001
 - Logaritmo
 - Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - VAR00002
 - Logaritmo
 - Descriptivos
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos descriptivos
 - Logaritmo
 - Correlaciones
 - Títulos
 - Notas
 - Correlaciones
 - Correlaciones
 - Notas
 - Correlaciones
 - Notas

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

Correlaciones

| | | VAR00001 | VAR00002 |
|----------|------------------------|----------|----------|
| VAR00001 | Correlación de Pearson | 1 | ,367* |
| | Sig. (bilateral) | | ,046 |
| | N | 30 | 30 |
| VAR00002 | Correlación de Pearson | ,367* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,046 | |
| | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|---|----------|----------|---------|-----------|-----------------------|---------|----------|----------|------------|--------|---------|
| 1 | VAR00001 | Numérico | 8 | 2 | Conciencia Fonológica | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 2 | VAR00002 | Numérico | 8 | 2 | Lectura | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 3 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |

Resultado1 [Documento] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Estadísticos descriptivos

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|----------------------|----|--------|--------|---------|---------------------|
| creatividad | 22 | 17,00 | 30,00 | 23,1818 | 3,73703 |
| especial | 22 | 48,00 | 101,00 | 87,7273 | 15,89604 |
| N válido (por lista) | 22 | | | | |

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=especial creatividad
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

Correlaciones

| | | especial | creatividad |
|-------------|------------------------|----------|-------------|
| especial | Correlación de Pearson | 1 | -,398 |
| | Sig. (bilateral) | | ,067 |
| | N | 22 | 22 |
| creatividad | Correlación de Pearson | -,398 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,067 | |
| | N | 22 | 22 |

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=especial creatividad
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Escribe aquí para buscar

11:46 p. m. 6/08/2020

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).
FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS GENERALES.
 (Hernández-Nieto, 2011)

Evaluador: _____

Fecha: 15 julio 2021

Instrumento: LISTA DE OBSERVACIÓN- DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

| Contenido | | | Evaluación | | | | |
|-----------|-----------------------------|---------------|------------|---|---|---|---|
| Ítem | Criterios Generales | Observaciones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 2 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 3 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 4 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 5 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 6 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 7 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 8 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 9 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |
| 10 | Pertinencia | | | | | | |
| | Claridad Conceptual | | | | | | |
| | Redacción y Terminología | | | | | | |
| | Escalamiento y Codificación | | | | | | |
| | Formato | | | | | | |

| | |
|--------|--|
| Título | |
| Firma | |

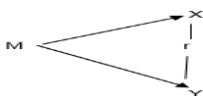
MATRIZ DE CONSISTENCIA:

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021.

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES | METODOLOGIA |
|--|---|--|--|---|
| ¿Qué relación existe entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021? | Establecer el grado de relación existente entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021. | Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021. | Variable 1
Conciencia fonológica

Variable 2
Lectura | TIPO DE INVESTIGACION
Cuantitativo, nivel descriptivo correlacional.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño no experimental, descriptivo correlacional.  |
| PROBLEMAS ESPECIFICOS | OBJETIVOS ESPECIFICOS | HIPOTESIS ESPECIFICOS | | Población y muestra |
| a. ¿Cómo se relaciona el desarrollo de la conciencia léxica y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021? | a. Precisar el grado de relación entre el desarrollo de la conciencia léxica y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021. | a.Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021.. | | Población. - Estará representado por los 50 alumnos del II ciclo grado de educación primaria del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha
La muestra de tipo no probabilística siendo el 1er grado del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha, con 25 alumnos entre varones y mujeres. |
| b. ¿Cómo se relaciona el desarrollo de la conciencia silábica y la lectura en niños 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021? | b. Precisar el grado de relación entre el desarrollo de la conciencia silábica y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021. | b. Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia léxica con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco - 2021. | | TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
- Observación
INTRUMENTOS <ul style="list-style-type: none"> • Lista de observación - desarrollo de la conciencia fonológica • Lista de cotejo de lectura |
| c. ¿c. Cómo se relaciona el desarrollo de la conciencia fonética y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021? | c.Precisar el grado de relación entre el desarrollo de la conciencia fonética y la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2021. | c.Existe una relación significativa entre el nivel de desarrollo de la conciencia fonética con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha – Pasco – 2021. | | |

