UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



TESIS

Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018-2019

Para optar el título profesional de:

Ingeniero Civil

Autor: Bach. Sharon Consuelo RIVERA JULCA

Asesor: Dr. Luis Villar REQUIS CARBAJAL

Cerro de Pasco – Perú – 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



TESIS

Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco,

periodo 2018-2019

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Hildebrando Anival CONDOR GARCIA

PRESIDENTE

Mg. Pedro YARASCA CORDOVA

MIEMBRO

Mg. José Germán RAMIREZ MEDRANO MIEMBRO

DEDICATORIA

Se dedica este trabajo a mi familia, puesto que me brindaron todos mis principios, amor y paciencia, porque me ayudaron en los momentos más difíciles brindándonos valores que nos fortalecen.

AGRADECIMIENTO

A Dios, que me guía, me da fortaleza, sin temer, ni desmayar y seguir adelante en mis metas porque está conmigo, acompañándome.

A mis padres quienes me enseñaron que la perseverancia trae consigo grandes satisfacciones y a mi hermana porque con sus consejos y su ayuda incondicional logré cumplir mis metas.

RESUMEN

La presente investigación titulada "Análisis de la inversión pública vial del

gobierno regional de Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la

provincia de Pasco. Periodo 2018-2019" se examinó de qué manera la ejecución de la

inversión pública vial influye en la calidad de vida en el periodo 2018 – 2019.

Nuestra hipótesis central fue que existe relación significativa en la percepción de la

inversión pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad

de vida, entre la población urbana y rural de los años 2018 – 2019.

La principal conclusión es de los resultados obtenidos en la presente tabla, en

comparación para la prueba de hipótesis general, empleando la prueba de U de Mann

Whitney compuesta por una variable y dos grupos (Urbano y Rural). Se puede determinar

que en relación al valor p = 0,001 en comparación al valor critico = 0.05, al 95 % de

confiabilidad, la decisión a tomar es de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alterna; entonces la conclusión general determinara que "Existe diferencias significativas

en la percepción de inversión pública vial del gobierno regional entre la población urbana

y rural de la provincia de Pasco, periodo 2018 – 2019".

Por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la

hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, existe relación

significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco

con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana y rural de los

años 2018 – 2019. Al obtener el coeficiente de correlación 0.731 es correlación positiva

alta.

Palabras clave: Inversión pública, calidad de vida.

iii

ABSTRACT

The present research entitled "Analysis of public road investment of the regional government of Pasco between urban and rural population and quality of life in the province of Pasco. Period 2018-2019" examined how the implementation of public road investment influences the quality of life in the period 2018 - 2019.

Our central hypothesis was that there is significant relationship in the perception of public road investment of the Pasco regional government with in the improvement of quality of life, between urban and rural population in the years 2018 - 2019.

The main conclusion is from the results obtained in the present table, in comparison for the general hypothesis test, employing the Mann Whitney U test composed of one variable and two groups (Urban and Rural). It can be determined that in relation to the p value = 0.001 compared to the critical value = 0.05, at 95% reliability, the decision to take is to reject the null hypothesis and accept the alternate hypothesis; then the general conclusion will determine that "There are significant differences in the perception of public road investment of the regional government between the urban and rural population of the province of Pasco, period 2018 - 2019".

As the value is p < 0.006 less than the alpha value which is 0.05 then we reject the null hypothesis, we are left with the alternate hypothesis, consequently, there is significant relationship in the perception of public road investment of the Pasco regional government with in improving the quality of life, between the urban and rural population of the years 2018 - 2019. By obtaining the correlation coefficient 0.731 is high positive correlation.

Key words: Public investment, quality of life.

INTRODUCCIÓN

En estos últimos años en nuestro país, se está orientado sumas importantes para las inversiones en la ejecución de obras públicas sobre todo en la inversión vial lo cual debería influir el crecimiento y desarrollo económico de las regiones y zonas beneficiadas. Tanto por el monto de las inversiones, como también por las obras que impactan al crecimiento y desarrollo económico-social, incidiendo a incrementar la calidad de vida de sus habitantes.

Estas inversiones sobre todo en obras públicas vial, tiene y deben estar asociadas a su ejecución con criterios de eficiencia y productividad de modo que impacten en la calidad de vida. La población demanda de un buen gasto público eficiente y eficaz, para la contribución a una población satisfecha y competitiva, para ello, es necesario la forma como se administra, se supervisa y controla la ejecución del gasto público destinado a la obra vial.

En ese sentido la presente investigación intitulado "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 – 2019" cuyo propósito es comparar la incidencia que existen en la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural con la calidad de vida en la Provincia de Pasco periodo 2018 – 2019.

En nuestra investigación se resumen los siguientes capítulos. Capítulo I: Planteamiento del problema, donde se acota el problema con la siguiente pregunta ¿Cómo se está dando la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural para mejorar la calidad de vida en la provincia de Pasco, entre los años 2018 – 2019? mientras que en el Capítulo II: Marco teórico, señalamos los antecedentes de la investigación conceptualizamos las variables dimensiones e indicadores del mismo modo determinamos los propósitos de a investigación con el siguiente objetivo: Comparar la

incidencia que existen en la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural con la calidad de vida en la Provincia de Pasco periodo 2018 – 2019.

En el Capítulo III: planteamos la siguiente hipótesis con la siguiente conjetura existe relación significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana y rural de los años 2018 – 2019.

Capitulo IV: Metodología de la investigación, determinamos la población la cual está conformada por colaboradores de la Región Pasco provincia de Pasco en el distrito de Ninacaca, Yanacancha y Paucartambo y nuestra muestra es de acuerdo a la cantidad de pobladores que lo conforman.

Concluyo el desarrollo de mi trabajo de tesis e incluyo las referencias bibliográficas, que pongo a disposición de mis jurados para su valoración y la correspondiente calificación. Al finalizar esta investigación, siento una inmensa satisfacción por haber realizado un sueño. Someto este humilde trabajo a la consideración de los jurados que, con la debida experiencia profesional y académica, podrán apreciar este humilde trabajo concluido.

ÍNDICE

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN
ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.	1
1.2. Delimitación de la investigación.	11
1.3. Formulación del problema.	11
1.3.1.Problema general	11
1.3.2.Problemas específicos	12
1.4. Formulación de Objetivos.	12
1.4.1.Objetivo general	12
1.4.2.Objetivos específicos	12
1.5. Justificación de la investigación.	13
1.6. Limitaciones de la investigación.	13
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudio.	15
2.2. Bases teóricas-científicas.	21
2.3. Definición de términos básicos.	34
2.4. Formulación de Hipótesis.	36
2.4.1.Hipótesis general	36
2.4.2.Hipótesis específicas	36

2.5. Identificación de las Variables
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores
CAPÍTULO III
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN
3.1. Tipo de investigación
3.2. Nivel de investigación.
3.3. Métodos de investigación.
3.4. Diseño de la investigación.
3.5. Población y muestra
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos
3.8. Tratamiento Estadístico
3.9. Orientación ética filosófica y epistémica
CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN
4.1. Descripción del trabajo de campo
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados
4.3. Prueba de Hipótesis.
4.4. Discusión de resultados
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.

Brecha Regional

Directiva N°001-2019-EF/63.01 denominada Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones aprobada por la Resolución Directoral N°001-2019-EF/63.01. La brecha de infraestructura o de acceso a los servicios se define como la diferencia entre la oferta optimizada de infraestructura (incluida la infraestructura natural) o de acceso a los servicios y la demanda en un momento dado y en una zona geográfica determinada. Puede expresarse cuantitativamente, en relación con la cobertura de un servicio y/o cualitativamente en relación con las condiciones en las que es posible el acceso a los servicios.

El diagnóstico de carencias es un análisis que se realiza para determinar el estado de las carencias en infraestructuras o en acceso a los servicios en una zona geográfica determinada. El análisis elaborado por la SGPMI del gobierno regional de Pasco y de acuerdo al párrafo 12.2 delartículo 12 de la Directiva N°

ODI-2019-EF/63.01 el alcance de su medición se enmarca en su responsabilidad funcional. A efectos de la elaboración del diagnóstico de déficit del gobierno regional de Pasco para el PMI 2017-2019; se han tenido en cuenta los indicadores de déficit de los sectores. Diseñar, definir, actualizar, aprobar y publicar los indicadores déficit de la infraestructura o acceso a los servicios. Infraestructura o acceso a servicios y el plan estratégico Institucional del Gobierno Regional de Pasco 2017. Gobierno Regional de Pasco 2017-2019 aprobado por la Res. N°079-2017-G.R. PASCO/GOB. Es un documento administrativo que establece el enfoque estratégico de acuerdo a los objetivos del Plan de Gobierno Regional de Pasco 2017-2019. Enfoque acorde con los objetivos del Plan de Desarrollo Regional de Pasco 2017-2019 (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2019). **Departamento Pasco.** El departamento de Pasco fue fundado el 27 de noviembre de 1844y se separó de Junín. Pasco es uno de los veinticuatros departamentos que conforman la Repúblicadel Perú junto con la Provincia Constitucional del Callao. Su capital es la ciudad de Cerro de Pasco. Se encuentra en el centro del país, en la región andina y limita al norte con Huánuco. Al este con Ucayali, al sur con Junín y al Oeste con Lima. Con una superficie de 25 320 km2 es el octavo departamento con menor extensión-por delante Huancavelica, Ica, Apurímac, Tacna, Moquegua, Lambayeque y Tumbes, el menos extenso y con 11,1 habitantes/km2 la sexta menor densidad de población, incluso por delante de Moquegua, Amazonas, Ucayali, Loreto, y Madre de Dios, las zonas más escasamente pobladas. Se fundó el 27 de noviembre de 1844 y se separó de Junín. La parte occidental corresponde al Nudo de Pasco, zona con mesetas y puna altas, en la que se realizala minería. La parte oriental corresponde a la Selva Alta o Selva de Yunga Amazonas (Gobierno Regional de Pasco [GOREPA], 2019).

Ubicación. Se ubica en la parte central del país al este de la Cordillera Occidental en la zona central y andina del Perú y en la selva alta y media del río Pachitea. La capital, Cerro de Pasco está a una altura de casi 4 338 metros sobre el nivel del mar, es la ciudad más alta del paísy es conocido por muchos como "la ciudad más alta del mundo" Limita con Huánuco al norte, Junín al sur. Ucayali al este y Lima al oeste (GOREPA, 2019).

- Latitud sur: S° 34· 23.00".

- Longitud oeste: entre meridianos 74° 36 · 32" y 76°43' 18".

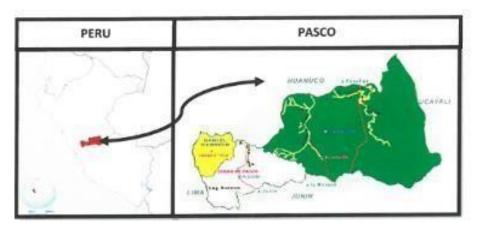
- Altura de la capital: 4 380 msnm

- Número de provincias: 3

- Número de distritos: 29

Figura 1

Ubicación Geográfica del Departamento de Pasco dentro del Mapa del Perú.



Fuente: Google Maps

Clima A una altitud de más de 4 380 metros sobre el nivel del mar, hay un clima frío con15°C durante el día y por debajo de 0°C en la noche, con la lluvia de noviembre a marzo y los vientos en las tierras altas después del mediodía. La ciudad de Cerro de Pasco tiene un promedioanual de 4°C con una temperatura máxima de 10°C y una mínima de -11°C. La provincia de Oxapampa tiene un clima tropical: en la capital del mismo nombre, la media anual es de 18°C, con una máxima de 28°C y una mínima de 6°C.

Población Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) estima que lapoblación total de Pasco al 2018 fue de 254.065 personas, que representa el 0.78% de la población total de la nación. Una cuarta parte de su población vive en el área rural.

Cuadro 1

Población por provincia 2018

ProvinciaPoblación 2018				
	Número	%		
Pasco	123,015	48.42		
Oxapampa	87,470	34.43		
Daniel Alcides Carrión	43,580	17.15		

Fuente: Crecimiento y distribución de la población total, 2018.

La provincia con mayor población es Pasco (48.42%) y entre los distritos de mayor población esta Yanacancha (11.49%). Chaupimarca (10.09%) y la de menor población es San Pedro de Pillao (0.53%). El departamento concentra un importante porcentaje de población (cerca del 40% es menor de 19 años). Tiene una densidad Poblacional de 10 habitantes por km2.el distrito más densamente poblado es Chaupimarca.

Cuadro 2

Población por distrito - 2018



Fuente: Dirección Regional de Planeamiento Presupuesto y

Acondicionamiento territorial GOREPA.

El nivel de pobreza de la población disminuyó de 59.9% en el año 2007 a 44.8% en el 2012. Para el año 2018 el primer nivel con incidencia de pobreza más alta fluctúa entre el 43.1% y 52.0%. El departamento de Pasco se encuentra en el segundo grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 33.3% y 36.8%.

Transportes viales

Por las competencias legales que tiene en Gobierno Regional en intervenciones con inversiones en los servicios de la función de transportes se identificaron dos tipos de inversión infraestructura vial departamental y vecinal e infraestructura aérea regional o departamental. quepermitan brindar los servicios de transporte vial interurbano y servicios de transporte aéreo: paralos cuales se identificaron y se describen la brecha de cobertura y calidad de las siguientes (Seminario et al.,2012).

Porcentaje de la Red Vial Departamental por Pavimentar. El indicador de la RVD describe la proporción de dichas carreteras con *superficie* no pavimentada que fueron priorizados en el PMI para su intervención a nivel de pavimento flexible o ya sea con solución básica o con asfalto económico. Están comprendido los proyectos de mejoramiento hacia pavimentos flexibles económicos de la RVD. Es importante el indicador de brecha. porque busca mejorar la oferta regional de transporte de pasajeros y carga con una camino seguro y ahorro de tiempo y costo al interior de la región y su interconexión económica. social cultural de las provincias de Pasco. Daniel Carrión y Oxapampa.

Porcentaje de la Red Vial Departamental No Pavimentada con Inadecuadas Nivelesde Servicio. Indicador de Camino Departamental describe la proporción de estas carreteras con capas superficiales no pavimentadas que se encuentran en el Plan Vial Departamental que se encuentran en mal estado: considerando como superficie no pavimentada a la plataforma de rodadura de la vía que tiene la condición de afirmado sin afirmar o trocha, para caso del presenteindicador de brecha está referido camino a nivel de trocha.

Es importante el indicador de brecha porque se busca mejorar la oferta regional de transporte de pasajeros y carga en un tramo que falta mejorar e interconectar la provincia de Pasco con la provincia de Oxapampa. Que permitan dinamizar los nodos de desarrollo en la rutay un intercambio comercial hacia sus mercados de consumo.

Porcentaje de la Red Vial Vecinal por pavimentar. El indicador de la RVV describe elporcentaje de dichos caminos con superficie de rodadura afirmada en

buen estado se requiera pavimentar para el mejoramiento a nivel de pavimento flexibles económicos, cuyo nivel de superficie se carece en las provincias.

Porcentaje de la Red Vial Vecinal No Pavimentada con Inadecuadas Niveles de Servicio. Se trata de un indicador de RVV que describe el porcentaje de dichas carreteras pavimentadas no pavimentado en mal estado: Incluye los proyectos de mejora del pavimento delas RVV no pavimentadas en mal estado, describe la proporción de dichas carreteras con capas superficiales no pavimentadas.

Cuadro 3

Valar de las Indicadores de Brecha

TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	
Nombre del Indicador	Valor de IB
Porcentaje de la Red Vial Vecinal por pavimentar	100%
Red Vial Departamental por pavimentar	93.70%
aje de aeródromo que operan en condicione inadecuadas	s 91.20%
taje de la Red Vial Vecinal No Pavimentada co inadecuados Niveles de Servicios	n 78%
•	
	Nombre del Indicador Porcentaje de la Red Vial Vecinal por pavimentar Red Vial Departamental por pavimentar aje de aeródromo que operan en condicione inadecuadas taje de la Red Vial Vecinal No Pavimentada con inadecuados Niveles de Servicios Porcentaje de la Red Vial Departamental no pavimentada con inadecuados niveles de servicios

Fuente: Ministerio de Transportes y Comunicaciones

La función trasporte existe una necesidad alta de atender en cobertura de acuerdo como lohace mención los indicadores de brecha siendo de importancia para la región Pasco la atención con los proyectos que se encuentran en continuidad y el destrabe de los proyectos paralizados para poder cerrar este importante Sector álgido dentro del diagnóstico la Función Transporte es un sector que se vinculan con la mayor parte de las funciones como es salud, educación, saneamiento comercio, turismo y otros puesto que el sector trasporte sierra brechas en todos sus tipos de intervención como es PI y IOARR.

Durante el periodo 2015 y 2018 el gasto de ejecución para proyectos de inversión del gobierno regional de Pasco ascendió a S/. 668,606,024 y la efectividad del gasto, según el portalde transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), ha mostrado una variación creciente 55.2% en el año 2015, 67.1% en el 2016 y 76.9% en el 2017, con una caída a73.1% en el 2018; los resultados muestran una efectividad creciente en la ejecución presupuestaldel gobierno regional; lamentablemente la efectividad del gasto no se refleja en la eficiencia de ejecución de los proyectos de inversión, en otras palabras no se refleja en la calidad del gasto; y como consecuencia se han incrementado los índices de pobreza dentro del departamento de Pasco.

La situación de pobreza en el departamento de Pasco para el año 2015 alcanzaba al 40.7% de la población, incrementándose a 41.9% para el año 2016, incrementándose a 46.6% para el año 2017. El departamento de Pasco junto con los departamentos de Cajamarca, Ayacucho, Amazonas y Huancavelica presenta los mayores niveles de pobreza (INEI, 2018).

El Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) de la función transportes del gobierno regional de Pasco, durante el periodo 2015 – 2018 sumo un total de S/. 215, 978,164, la efectividad del gasto tuvo una tendencia creciente de 39,6% en el año 2015, 63,7% en el 2016, 93,4% en el 2017 y 96,0% en el año 2018; lamentablemente el 90% de los proyectos no han concluido, destaca por ejemplo la ejecución del proyecto "Mejoramiento de la carretera Yanahuanca – Cerro de Pasco", carretera de 66 Kms. que hasta la fecha no se ha concluido, es una obra cuya ejecución se inició en el año 2010 y la inversión realizada supera largamente el presupuesto aprobado. Otro caso es la ejecución del proyecto "Construcción del camino rural San Luis – San Cristóbal, distrito de Pozuzo, provincia de

Oxapampa" que a un 75% de la construcción ya se había gastado el 99% del presupuesto aprobado.

El gobierno regional de Pasco tiene competencia para la gestión de la red vial departamental, la red vial del departamento de Pasco hasta el año 2013, estaba constituido por 595.3 Kms de carreteras, de este total solo 13.46 Kms de carreteras estaban asfaltados, 549.33 Kms eran carreteras afirmadas y 32.54 Kms se encontraban sin afirmar. En suma, el departamento de Pasco, solo cuenta con vías de acceso directo entre la capital del departamento y la provincia de Daniel Carrión. La provincia de Oxapampa no tiene cuenta con una vía de acceso directo a la capital del departamento (GOREPA, 2019)

Cuadro 4

Red vial de Pasco, por tipo de red y superficie de rodadura

Red Vial	Km.	%	Asfaltado	Afirmado	Sin	Trocha
					Afirmar	Carrozable
Nacional	1,539.23	41.62	558.63	242.99	737.61	0
Departamental	595.33	16.1	13.46	549.33	32.54	0
Vecinal	1,563.30	42.28	6.2	27.8	130.4	1,138.90
TOTAL	3,102.53	100	578.29	820.12	900.55	1,138.90

Fuente: Instituto Vial Provincial de Pasco 2017 – Dirección Regional de Transportes yComunicaciones Pasco

Por otro lado, los gobiernos locales son las responsables de gestionar, a través de los institutos viales provinciales, La red vial vecinal y los caminos rurales que conectan centros poblados y caseríos con las capitales distritales y provinciales del departamento. Hasta el año 2013, La Red Vial Vecinal del Departamento de Pasco estaba distribuido por 606.80 km de víasen la provincia de Pasco, de 567.30 Km en la provincia de Oxapampa, y de 389.20 km en la provincia de Daniel

Carrión, la carretera vecinal son mayormente trochas carrozables, y en menor escala son carreteras sin afirmado y carretera afirmada.

Cuadro 5

Red vial vecinal del departamento de Pasco

Provincia	Red Vial Vecinal (Km)	Territorio (Km ²)	Población
Pasco	Daniel606.80	4,758.57	150,747
Carrión	389.20	1,887.23	47,803
Oxapampa	567.30	18,673.79	81,929
Total	1,563.30	25,319.59	280,449

Fuente: Dirección Regional de Transportes y Caminos de Pasco. Elaboración Propia

La Tabla 4 y Tabla 5, muestran la falta de carreteras asfaltadas, afirmadas y la evidente falta de vías de integración tanto a nivel departamental, así como a nivel vecinal y rural, ademáscabe destacar la evidente falta de mantenimiento rutinario de estas vías que año tras año se deterioran durante el invierno, sumamente lluvioso en particular en la provincia de Oxapampa, quedando muchas veces intransitables por largos periodos.

La situación actual de la red vial del departamento de Pasco, tiene relación directa con el nivel de desarrollo del departamento; la falta de vías, mantenimiento periódico, mejoramiento y construcción incide de manera directa en la economía de las provincias, distritos, centros poblados y caseríos que ante la falta de carreteras tienen limitaciones para incrementar su producción agrícola, pecuaria, forestal, minera, etc. y acceder a los mercados locales y regionales desde los pueblos más alejados. Del mismo modo, impide el desarrollo del turismo externo e interno que ante la falta de vías de acceso son ignorados como destinos

turísticos, en particular laprovincia selvática de Oxapampa.

Asimismo, el mayor problema que afronta el departamento de Pasco por la falta carreteras departamentales y vecinales, es la deficiente accesibilidad territorial, en la provincia de Daniel Carrión la mayor parte de las áreas productivas y asentamientos poblacionales se encuentran integrados a través de caminos rurales vinculados a las capitales de los distritos; y en la provincia de Oxapampa, se observa un bajo nivel de accesibilidad, por la escasez y deficiente infraestructura vial disponible, además porque anualmente se presentan interrupciones de las carreteras como consecuencia de las lluvias. La accesibilidad a la capital del departamento de Pasco es limitada afectando el desarrollo de áreas con enorme potencial productivo agropecuarioy forestal, la provincia de Oxapampa está más articulada y tiene mayor accesibilidad vial con el departamento de Junín.

Por ello, la presente investigación, se plantea analizar con detalle la eficiencia y eficaciade los proyectos de infraestructura vial ejecutados por el gobierno regional de Pasco. Asimismo,plantea medir el impacto socioeconómico de la inversión vial generado en el entorno (distrito, provincia o departamento).

1.2. Delimitación de la investigación.

La delimitación de este trabajo de investigación, es la inversión pública vial del gobiernoregional Pasco, entre la población urbana y rural y la calidad de vida, en la provincia de Pasco, entre periodo 2018 y 2019.

1.3. Formulación del problema.

1.3.1. Problema general.

¿Cómo se está dando la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural para mejorar la calidad de vida en la provincia de pasco, entre los años 2018 – 2019?

1.3.2. Problemas específicos.

- ¿Cómo incide la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural para la conectividad y movilidad, en la provincia de Pasco en el periodo 2018 - 2019?
- Cuál es la diferencia de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural en la inclusión social, en la provincia de Pasco periodo 2018 -2019?
- ➢ ¿Cómo incide la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana con el bienestar social, en la provincia de Pasco periodo 2018 -2019?

1.4. Formulación de Objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Comparar la incidencia que existen en la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural con la calidad de vida en la Provincia de Pasco periodo2018 – 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- Comparar como incide la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural para la conectividad y movilidad, en la provincia de Pasco en el periodo2018 -2019.
- Determinar la diferencia que existe entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural con la inclusión social, en la provincia de Pasco periodo 2018 -2019.
- Comparar como incide la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana con el bienestar social, en la provincia de Pasco periodo 2018 -2019.

1.5. Justificación de la investigación.

Justificación teórica

Con el corpus teórico según las variables e indicadores que pudimos hallar en la presente investigación debemos señalar que encontramos la pertinencia respecto a la variable inversión pública y gasto son calidad, por otro lado, la variable calidad de vida de los moradores de Pascoque en realidad involucra a toda la Región Pasco, así como la existencia del marco teórico se justifica la investigación por cuanto contribuirá y enriquecerá el bagaje de conocimiento.

Justificación Metodológica

En la actual investigación se plantea nuevas estrategias para la realizar la comprobación, inspección, aprobación y grado de agrupación entre la realización de la inversión pública y la calidad de vida de la población para afianzar una ejecución ágil y eficiente de los proyectos de inversión pública. El método que se utilizará es el inductivo – deductivo, Analítico – Sintético e Histórico.

El procedimiento a emplear en este estudio serán la entrevista y análisis de contenidos.

Justificación Social

La investigación es aplicativa por tanto servirá a los habitantes de la Región Pasco en lo concerniente a la inversión pública referente a la infraestructura vial esto llevará a mejorar lacalidad de vida de los habitantes por tanto se justifica en la parte práctica o social.

1.6. Limitaciones de la investigación.

La falta de una base de datos históricos, ordenados de acuerdo al derecho minero al que corresponde cada petitorio; así como la falta de una documentación completa de lo actuado con cada empresa fiscalizada; entre otros, dificultó en parte la pronta culminación de este trabajo de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.

Antecedentes nacionales

Campos y Figueroa (2018) Tesis para optar el título profesional de economía cuyo títuloes "Efecto de la inversión pública y gasto Público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y la Libertad, período 2000-2017" de la Universidad Privada Antenor Orrego de la Facultad de Ciencias Económicas, escuela profesional de Economía y finanzas, cuya conclusión es la siguiente:

El índice de inversión pública en las regiones Amazonas, Lambayeque y la Libertad muestra que,a mayor inversión en educación, salud, saneamiento y programas sociales,mayor es el índice de desarrollo humano (IDH), lo que aumenta la calidad de vida de la población mejorada. El aumento del gasto público tiene un impacto negativo en el índicede desarrollo humano en las regiones Amazonas, La Libertad y Lambayeque en el periodo 2000-2017. Esto demuestra que, a mayor gasto público, menor es el índice de desarrollo humano

(IDH) de la población, ya que el gasto no se realiza para mejorar la calidad de vida de la población. El IDH de las regiones Amazonas, La Libertad y Lambayeque está influenciado por las políticas públicas, que muchas veces llevan a la malversación de recursos por parte de las autoridades y a la exclusión de gran parte de la población rural. El IDH de las regiones Amazonas, La Libertad y Lambayeque no super o el índice esperado (0,8-1) en el periodo comprendido entre 2000 y 2017, lo que sugiere que la calidad de vida no es buena, debido a la mala gestión de los fondos asignados por el gobierno central. (p. 68)

Olivares (2015) Para optar el título profesional de economista con el título "Incidencia dela inversión pública en el sector educación en la Región Pasco 2007-2014" Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, facultad de ciencias contables y económicas, en la cual llegaron a lasiguiente conclusión:

La Educación básica regular es de crucial importancia para el desarrollo personal y para el futurode nuestra sociedad peruana. Sin está educación no es posible el desarrollo social. Sectores sociales como la educación, la salud y el saneamiento son ejes fundamentales en los que el gobierno central invierte, sin embargo, desde dar prioridad alas zonas rurales de la sierra y selva peruana. Hasta ahora, los gobiernos regionales y las municipalidades también han sido responsables de las inversiones en estos sectores. Las inversiones del sector público y privado son un requisito esencial para el desarrollo de la producción, pero también para el desarrollo social. El gobierno regional de Pasco ha demostrado invirtiendo en los sectores sociales (educación y salud). Las inversiones realizadas por la región de Pasco de 2007 a 2017 han tenido un impacto positivo en la economía y la sociedad ahora se han asignado fondo presupuestario para el saneamiento y la población tiene acceso (aunque limitado)

al suministro de agua y saneamiento, lo que es bueno para la salud de la población. Hipótesis 1: Los resultados internacionales muestran que la educación básica regular en Perú es pobre y depende de la inversión pública nacional". Existe una correlación significativa entre las variables observadas: es decir, se denuncia que el programa de inversión tiene ciertas limitaciones en su formulación, evaluación y ejecución por parte de los involucrados, lo cual se debe principalmente a la ineficiencia de la administración general, la infraestructura y el desarrollo social y económico.

Una de las razones es la falta de planificación. Por lo que existe una relación entre estas variablesque conforman la hipótesis. (p.94)

Manayay Guillermo, Elvis (2018) para optar el grado académico de doctor en economía"Las decisiones de inversión y su impacto en la reducción de la pobreza en el Perú" de la universidad Nacional Federico Villarreal, escuela universitaria de posgrado, las conclusionesfueron:

Los coeficientes obtenidos de la regresión indican como afectan a la incidencia de la pobreza. Además, desde el punto de vista estadístico, cumplen la condición de hipótesis, ya que el PVALOR (Sig) es inferior a 0,05 (el sig. Del coeficiente del PBI es 0,030; de las decisiones deinversión 0,001 y el coeficiente de las inversiones 0,000. Se halló una correlación inversa y negativa de -96,7% lo que permite estimar el impacto de las decisiones de inversión en la reducción de la incidencia de la pobreza. Por lo tanto, el gobierno debería intentar aumentar lainversión pública no sólo a nivel del gobierno central, sino también a nivel regional y local.

Asimismo, se debe impulsar la inversión privada liberando los proyectos mineros que actualmente están bloqueados, y mejorar las inversiones en

infraestructura con una correlación directa y positiva del 96.6% fija que permite identificar los efectos de las decisiones de inversiones privada en el crecimiento del producto interior bruto (PIB). Por lo tanto, el gobierno debe seguir estimulando la economía a través de políticas fiscales y monetarias para volver a lastasas de crecimiento del 6.0% anual con el fin de lograr un crecimiento sostenible y este crecimiento tiene un impacto en la reducción de la incidencia de la pobreza. El alto coeficiente de regresión múltiple (R 93,3%) sugiere que las dos variables consideradas en el modelo (PIB) y la inversión en programas sociales, son las que explican en gran medida la disminución de la pobreza en el país, por lo que si queremos que está siga disminuyendo, debemos dar prioridad a estas variables para lograr un crecimiento sostenible o permanente en el largo plazo. (p. 90)

Antecedentes internacionales

Ojeda Flores, Milton (2017) para optar el grado de magister "Análisis de la correlación entre inversión pública y las disparidades territoriales en el Perú 2007 – 2016" Chile, universidad de Chile, facultad de Ciencias Físicas y matemáticas, departamento de Ingeniería Industrial, en lacual el investigador llegó a la siguiente conclusión:

Los siguientes puntos son las principales fuerzas motrices observadas en la investigación. En primer lugar, cabe mencionar el fracaso del modelo de descentralización implantado en el Perú en 2002. La política pública es un país de perpetua recentralización, ya que se dirige a las grandes poblaciones y deja de lado las zonas con poca población y poco acceso a los servicios públicos. El verdadero problema es que las transferencias económicas a las regiones peruanas novan acompañadas de todos los recursos, la capacidad y los controles necesarios

para un gasto de alta calidad acorde con la variedad de realidades. También se observa que los análisis de desigualdad que toman en cuenta el tamaño de las áreas pobladas o su organización, ya sea como una subdivisión geográfica (cuenca hidrográfica) o una subdivisión política-administrativa, son relevantes cuando se trata del dinamismo territorial es posible ya que éste se expresa a través del acceso geográfico y la organización de las políticas públicas según los niveles de gobierno. En este estudio se encontró que existe un particular desacoplamiento y sustitución entre las políticasy lógicas regulatorias en relación a la inversión pública y las prácticas competitivas que están en línea con el modelo económico predominantes orientado a la exportación, como es el caso de Perú. La debilidad de las políticas nacionales de distribución de la renta radica en sus medidas de implementación, y este aspecto se hace evidente cuando se reconoce que el territorio es el resultado de las relaciones de apropiación local (creativa). (p. 149)

Trejo (2020) para optar el grado de magister en gestión empresarial "Análisis del impactoen el PIB de chile de la inversión pública en una cartera de proyectos de Infraestructura, a ejecutar en el período 2016 – 2020, de magnitud necesaria para alcanzar niveles de Inversión de una economía en vías de desarrollo: una estimación a partir de la aplicación de elasticidad de infraestructura pública del PIB" Chile de la Universidad Técnica de Santa María del departamento de Ingeniería Comercial, las conclusiones que arribo el autor es el siguiente:

Se concluye que los valores previstos de USD 41.021, USD 47.219 y USD 34.823 obtenidos para el PIB per cápita chileno en 2020, teniendo en cuenta la ejecución de la cartera de proyectos de infraestructura pública seleccionada de MM USD 56.460 y una elasticidad de infraestructura pública del PIB de 0.17%

en promedio, un máximo de 0.23% o un mínimo de 0.11% corresponden actualmente a los valores para países con economías desarrolladas. respectivamente, corresponden actualmente a valores de PIB per cápita de países con economías desarrolladas como por ejemplo, Bélgica (USD 40.324), Holanda (USD 44.300) y Japón (USD 32.477), según estadística del Banco Mundial de diciembre de 2016. Lo anterior, es concordantecon los valores porcentuales de inversión en infraestructura pública medidos respecto del PIB Total, considerando la implementación de la cartera de proyectos de infraestructura pública seleccionada, en el período 2016-2020, que varían entre un 3,24% hasta el 5,29%, ubicándose el promedio de dicho rango, por sobre el porcentaje mínimo de 3,5% respecto del PIB Total, establecido como uno de los requerimientos de inversión en Chile para aspirar a lograr una economía desarrollada. En conclusión, se afirma que los valores previstos USD 34.823, USD 41.021 y USD 47.219 para el PIB per cápita chileno en 2020, teniendo en cuenta la ejecución de la cartera de proyectos seleccionada de MM USD 56.460, en el período 2016-2020, y una elasticidad mínima del PIB de la infraestructura pública de 0.11%, una elasticidad media de 0.17% y una elasticidad máxima de 0.23% corresponderían a los valores del PIB per cápita que se proyectan para Chile en los años 2025, 2029 y 2033, según las proyecciones del autor basadas en estadísticas del FMI y dela Cámara Chilena de la Construcción. La mencionada inversión realen infraestructura pública en relación al PIB total, que se espera sea de entre el 2,5% y el 3,0%, en los próximos cinco años, no es suficiente para alcanzar el nivel de inversión en infraestructurade un país que se esfuerza por desarrollarse. (p. 51)

Alvares Rivas, Ignacio (2018) tesis pregrado tesis pregrado "Análisis y

estudio de la red vial pavimentada de la Región utilizando el sistema computacional dTIMS" Universidad de Chile Departamento de Ingeniería Civil.

Conclusiones: "La utilización de sistemas informáticos como herramientas de planificación de laconservación y el mantenimiento de las redes de carreteras presenta numerosas ventajas. Entre ellas cabe destacar las siguientes. La principal ventaja del dTIMS es su novedosa estructura segmentada. Como se explica en el informe, tiene 3 modalidades el acceso depende del tipo de usuario. El usuario ligero sólo tiene acceso al modo Vista y Consulta, es decir, solo puede acceder a los resultados de los análisis realizados previamente para una determinada red de carreteras. El usuario medio tambiéntiene acceso al modo. De hecho, las variables, las ecuaciones, los filtros, los presupuestos, los tipos de vehículos, las tasas de crecimiento y las categorías presupuestarias se declaran de forma independiente, lo que resulta mucho más fácil que laprogramación lineal. Otra ventaja de DTIMS es que es posible trabajar con grandes bases de datos.

2.2. Bases teóricas - científicas.

Variable independiente: Inversión Pública

Infraestructura pública. La Infraestructura pública en términos generales es parte de una construcción que está bajo el nivel del suelo. Conjunto de elementos o servicios que se consideran necesarios para la creación y funcionamiento de una organización cualquiera.

De la misma manera, Salinas (2018), se refiere a todos aquellos servicios de infraestructuras públicas que son consideradas necesarias para la organización y el funcionamiento adecuado de una sociedad globalizada y en persistente progreso. De este modo, y situándonos de forma más específicaen las Infraestructuras urbanas, se desprende de la definición anterior que la Infraestructura constituyelos cimientos

materiales sobre los que se erige la sociedad, por lo cual podemos sostener que, en principio, es una necesidad pública que debe ser proveída o, al menos, regulada por el Estado.

Inversión pública. Hay teorías relacionadas a la inversión pública en la infraestructura (carreteras, aeropuertos, puertos, puentes, ferrocarriles, telecomunicaciones, etc.) que compone un soporte básico para incentivar el crecimiento económico de un país, debido a que ésta es la base sobre la que se apoyan las diversas actividades privadas y estatales, favoreciendo la existencia de mercados más eficientes, el desarrollo modifica los costos de transporte de las mercancías (alterando la productividad de la empresa) o porque su desarrollo puede alterar la oferta de bienes y servicios en uncierto área.

Respecto a la inversión pública, Vargas (2016) se entiende toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes.

En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cualespueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros.

Las Entidades Públicas cuando formulan su presupuesto de inversión tienen como objetivo maximizar los recursos para plantear proyectos que mejoran las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser en un tiempo de corto, mediano o a largo plazo. Abarca el intento o h intención de ejecutar algo hasta el término o puesta en operación normal.

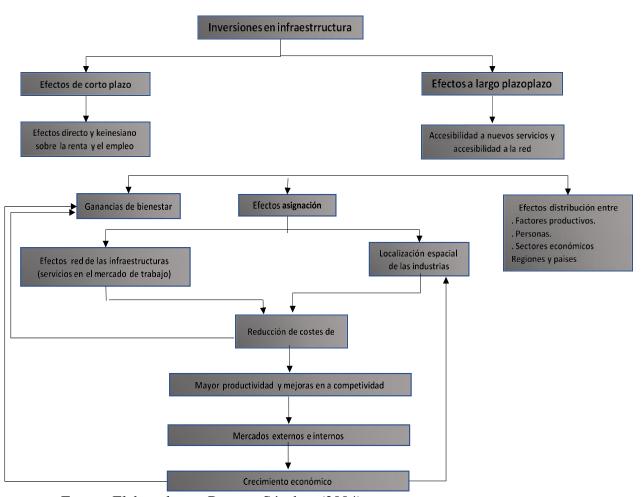
En la ejecución de los proyectos de inversión pública, el Estado dispone recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, también la impresión que el proyecto genera en el progreso del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. En ocasiones hay proyecto que no son económicamente rentable, pero el impacto puede ser trascendental, de modo que el retorno total o retorno social permita que el proyecto recupere la inversión establecida por el Estado.

Los proyectos de inversión social; son con el único fin de generar un impacto en el bienestar social, generalmente en estos proyectos no se mide el retorno económico, por lo que es más importante medir la sostenibilidad futura del proyecto, es decir los beneficiarios pueden seguir generando beneficios a la sociedad, aun cuando acabe el período de ejecución del proyecto.

Ortiz (2018), el mencionado investigador en su artículo desigualdades y políticas regionales en América Lantina describe una visión actual del efecto de la inversión pública en infraestructura, donde admite que la inversión pública en infraestructura (carreteras, aeropuertos, puertos, puentes, ferrocarriles, telecomunicaciones, etc.) es una base que incentiva el crecimiento económico de un país, debido a que ésta es la base de las diversas actividades privadas y estatales, haciendo que el mercado sea más eficientes, por ejemplo el desarrollo modifica los costos de transporte de las mercancías o porque su incremento puede alterar la oferta de bienes y servicios en una área determinada. En este entorno, permite mejorar los niveles de vida de las personas, permitiendo, una mayor

disponibilidad de tiempo para los distintos agentes económicos, por lo que se entiende que será una mejora de patrones de consumo y desarrollo de actividades productivas en una zona determinada. La inversión pública presenta importantes efectos en la expansión sobre la demanda interna, incrementando laproducción, el empleo y la renta.

Figura 2 *Efecto de las inversiones públicas en infraestructura*



Fuente: Elaborado por Rozas y Sánchez (2004)

El Peruano, (2018) Extraemos de las normas legales del diario El Peruano El Decreto Legislativo Nº 1252, que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y deroga la ley Nº 27293, ley del sistema nacional de inversión pública.

Artículo 3.- Principios rectores del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestiónde Inversiones se rige por los siguientes argumentos: El principal objetivo es el cierre de brechas de infraestructura, de la misma manera vincula los objetivos nacionales, regionales y locales que se encuentran en el planeamiento estratégico en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico priorizando los fondos públicos en el proceso presupuestario.

Lo imprescindible es la efectividad de la prestación de servicio y suministro de la infraestructuraquese utiliza para el desarrollo del país.

El Peruano (2018) Asimismo en las normas legales podemos encontrar las fases rsiones en el El Decreto Legislativo Nº 1252, que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones.

Artículo 4.- Fases del Ciclo de Inversión. El Ciclo de Inversión tiene las fases siguientes:

- a. Programación Multianual de Inversiones: Es un proceso de coordinación y articulación interinstitucional e intergubernamental, de proyección a tres años, como mínimo, considerando los fondos públicos anexando a la inversión proyectados en el Marco Macroeconómico Multianual, el cual está destinado de los Sectores, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. La programación se gestiona en función de los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, estableciendo metas para el cierre de brechas de infraestructura o de acceso de servicio y la rendición de cuentas Incluye un financiamiento que se ejecuta mediante la ejecución de la obra por impuestos.
- b. Formulación y Evaluación: Abarca la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la

programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, se debe incluir los recursos de operación y mantenimiento del proyecto y el financiamiento. Se usa la ficha técnica para la formulación de proyectos solo en caso de alta complejidad hay un nivel de estudio para evaluar la técnica, dimensionamiento y económica del proyecto. En esta fase, las entidades registran y aprueban las inversiones en el Banco de Inversiones. Se realizan periódicamente, el seguimiento y evaluación para evaluar las inversiones del gobierno con unaresponsabilidad funcional. En el caso de los Sectores, realizan, periódicamente, el seguimiento y evaluación de la calidad de las decisiones de inversiones de los tres niveles

c. Ejecución: Consiste en la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y laejecución física y financiera respectiva. Se sigue la inversión a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, se vincula la información del Banco de Inversiones con la del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-RP), el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y otros aplicativos.

de gobierno, que se enmarquen en su ámbitode responsabilidad funcional.

Chang Ha-Joon (2007) "La Administración de la Inversión Pública". Guías de Orientación de las Políticas Públicas. Se puede concluir en los años anteriores al 2004, la ejecución de la inversión de las regiones era baja. Hubo un cambio en el 2004 el presupuesto de las regiones se incrementó como parte del proceso de descentralización, principalmente aquellos provenientes del canon de los cuales se han generado excedentes de recursos no ejecutados. Se menciona que año tras año el presupuesto separa a las regiones como un nivel de gobierno independiente del Gobierno Nacional, permitiendo de esa

maneratener una visión más descentralizada del país, y con ello motivar a las regiones a invertir en proyectos que generen una alta rentabilidad social sobre su población".

Podemos concluir como máximo la inversión pública, es creada con la finalidad de optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión. En el Perú, los procesos y procedimientos de la inversión pública que desarrollan las entidades del Estado de los diferentes niveles de gobierno se sujetan a las reglas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas a travésde la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI); a fin de garantizarel desarrollo y la calidad del gasto.

Gasto Público. Los países seleccionan los criterios que más se acomodan a sus objetivos, y consideran los gastos brutos (corrientes y de capital), netos (eliminando la depreciación de los gastos de capital y todo financiamiento nopúblico) o incluyendo exclusivamente los gastos corrientes. Se incluyen conceptos restrictivos respecto al financiamiento del gasto social, y computan solamente el "gasto fiscal" o, incorporan otrosrecursos. Una comparación por ejemplo es Chile, por su parte usa el gasto fiscal, en tanto el cálculo oficial de la Argentina es más extenso porque refleja el esfuerzo que el gobierno, trabajadores y empresarios realizan en la implementación de las políticas y seguros sociales (jubilaciones y obras sociales).

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL,2016) se refiere a lainversión pública de la siguiente manera: La Inversión pública en términos generales se refiere a una actividad realizada que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios. Se puede

entender que la inversión pública desempeña un papel fundamentalen toda estrategia nacional de desarrollo contra la pobreza, incluido cumplir los objetivos de desarrollo, tal desarrollo requiere de inversiones en el terreno de los recursos físicosy humanos. Los programas de inversión pública pueden aumentar los recursos físicos por medio de la inversión en equipamiento e infraestructura (por ejemplo, transporte y telecomunicaciones) y aumentar los recursos humanos a través de la inversión en salud, educación, capacitación e investigación científica. Hay varias definiciones de inversión pública, pero sino solo aproximaciones debido a que este concepto puede cambiar en la medida que las necesidades y políticas se vayan modificando de acuerdo a cada sociedad. Por ello, para los investigadores, la inversión pública social es aquella inversión cuyo fin es el de proveer de servicios y bienes públicos sociales a los ciudadanos, así como los gastos dirigidos a programas especiales tendientesa reducir el nivel de pobreza y la inequidad. La acción del estado debe estar orientada a cumplir las ganancias y las consecuencias del bienestar de la sociedad.

Eficiencia. Una política de gasto eficiente es cuando los recursos están destinados de modo de maximizar el bienestar social. En este sentido, se trata de saber en qué medida el esfuerzo que hace la población para pagar los tributos tiene una correlación exacta de bienes yservicios por parte del Estado. Se distinguen dos tipos de eficiencia del gasto social:

a. Eficiencia externa: Se vincula con la selección de actividades o de los programas que permitan de la manera óptima lograr las metas fijadas por la política social. El problema es de diseño de la política social. La evaluación se efectúa por el cumplimiento de las metas, se puede realizar, entre otros métodos más sofisticados, por la utilización de indicadores diseñados en relación con las metas. Estos indicadores permiten medir los avances o retrocesos en materia de eficiencia externa.

b. Eficiencia interna. Es mejor uso de los recursos públicos disponibles para ejecutar lasacciones y alcanzar los objetivos de la política social. Es decir, implica la selección de un proceso productivo que reduce los costos de producción y mejore la calidad de los factores involucrados en la prestación de los servicios públicos.

La modalidad de Asociación Público Privada (APP). La modalidad de Asociación Público Privada (APP) o de concesión para desarrollar proyectos de infraestructura pública, consiste en establecer un contrato entre una entidad pública (concedente) que cede determinados bienes materiales o inmateriales a otra Entidad (concesionaria) durante un periodo de tiempo, con el compromiso de esta última de realizar las inversiones necesarias para construir o modernizar el proyecto en cuestión y posteriormente hacerse cargo de la explotación y gestión del servicios del proyecto. Durante estos periodos, la concesionaria sé beneficiará total o parcialmente de los ingresos generados por la facturación a los usuarios de los servicios prestados por el proyecto de Concesión para el desarrollo de proyectos de infraestructura pública, se celebra un contrato entre una entidad pública (concedente) que dispone de determinados bienes materiales e inmateriales que se conceden por un periodo de tiempo, a otra entidad privada (concesionaria), con el compromiso de esta última de realizar las inversiones necesarias para construir o modernizar el proyecto en cuestión, para luego encargarse de la explotación y gestión de los servicios del proyecto. Durante este periodo, la concesionaria se beneficiará total o parcialmente de los ingresos generados por la facturación a los usuarios de losservicios prestados por el proyecto.

En cambio, en Perú la modalidad de cofinanciación fue considerada aceptable por las entidades concedentes, que argumentaron la necesidad de hacer mejor la concesión, en los casosen que los ingresos previstos pudieran no ser suficiente para asegurar al concesionario una adecuada rentabilidad de su inversión en el proyecto. Sin embargo, la aplicación de la cofinanciación requiere a una definición razonable y equitativa del importe de la financiación que el donante aportaría, en aras del interés público, lo que exige estudios preliminares sólidospara precisar los presupuestos de gastos y la programación de las inversiones, así como estimarlas proyecciones más probables de los ingresos futuros. Lamentablemente, en el país, este requisito no se ha cumplido en la mayoría de los proyectos contratados bajo esta modalidad, loque genera dudas sobre las condiciones contractuales.

La Obras fiscales son un mecanismo que permite que las empresas privadas coordinadas con los gobiernos regionales y locales para la realización de obras de alta prioridad; a cambio, los gastos en que incurran estas empresas en la financiación o ejecución de dichas obras serán descontadas hasta en un50% de su Impuesto a la renta. En otras palabras, una vez que la empresa privada finaliza la obra, necesita un Certificado de Inversión Pública Regional y Local (CIPRL),que debe presentar al Ministerio de Economía y Finanzas como manera de pago de su Impuesto ala Renta. El objetivo principal de este mecanismo es la ejecución eficaz y rápida de obras que mejoren los servicios públicos para la población y aceleren el desarrollo social-económico de lasregiones. Además, no se descarta un efecto positivo

sobre el empleo, tanto en la fase de construcción como en la posterior de explotación y mantenimiento de la obra. Los proyectos quepueden acogerse a esta modalidad son principalmente proyectos de infraestructuras, deben ser aprobadas por el Consejo Regional o el Consejo Municipal y deben ser declarados viables por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Actualmente 921 proyectos tienen estas características; sin embargo, desde la creación de este mecanismo en 2008, solo 33 proyectos han sido ejecutados a través de este mecanismo.

Variable dependiente: Calidad de vida

Robles-Espinoza, A.I. (2016) del citado autor nos dice que en 1948, la OrganizaciónMundial de la Salud (OMS) definió la salud como "un estado de completo bienestar físico, mental y social y no solo la ausencia de afecciones o enfermedades". Este concepto fue actualizado por última vez en 2009".

Gill y Feinstein (2016) Sin embargo, el autor menciona que "sugiere que cuando se hablade calidad de vida, se debe dar importancia a las cosas relativas a las que las personas dan un cierto valor en su vida y que siempre debe provenir del propio individuo".

La calidad de vida, para ser evaluada, debe ser reconocida en su concepto multidimensional, que incluye lo físico, lo psicológico y lo social. Estas dimensiones están influenciadas por las creencias, experiencias, percepciones y expectativas de una persona ypueden ser conceptualizadas como percepciones de la salud.

Schalock (1996), respecto a la Calidad de Vida definió que este concepto es importante ysurge como uno de los factores más importantes que pueden

contribuir a la mejora de una sociedad que está experimentando cambios sociales, políticos, tecnológicas y económicas. En este sentido, el concepto puede utilizarse para varios fines, como evaluar las necesidades y los niveles de satisfacción de las personas, evaluar los resultados de los programas y servicios para las personas, dirigir y orientar la prestación de servicios y servir para formular políticas nacionales e internacionales dirigidos a la población más específicos, como las personas con discapacidades.

Indice de Desarrollo Humano (IDH). (Cardona-Arias y Higuita-Gutiérrez, 2014) Al comentar el Índice de Desarrollo Humano, el autor señalo lo siguiente "El IDH marcó un hito en laforma en que los países y la comunidad internacional entienden y miden el desarrollo. Este concepto deja claro que la verdadera riqueza de las naciones son las personas y que la meta del desarrollo debe ser crear condiciones que permitan a las personas vivir una vida larga, saludable y creativa".

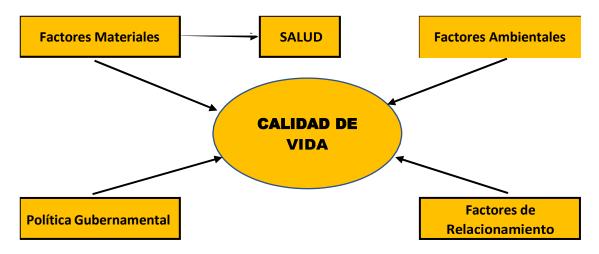
El desarrollo humano debe comprenderse como un proceso que amplía las opciones, las libertades y las capacidades de las personas para que puedan disfrutar de salud y bienestar y tener acceso a los conocimientos y recursos necesarios para vivir con dignidad.

En América Latina, los valores de los componentes del IDH y otros indicadores relacionados (por ejemplo, desigualdad y género) muestran un panorama relativamente positivode las regiones. En todos los países de la región, los índices de desarrollo humano han mejoradode manera constante desde 1990, lo que a su vez significa avances significativos en los componentes del desarrollo humano.

Factores de Calidad de Vida.

Figura 3

Factores de Calidad de Vida Elaboración: Las Autoras



Fuente: Schalock

De esta manera elegimos el Factor Material, porque dentro del mencionado factorencontramos el componente de Salud.

Factores Materiales. Los factores de materiales son los recursos que uno tiene:

- Ingresos Disponibles
- Posición en el Mercado de Trabajo
- Salud
- Nivel de Educación, etc.

Muchos autores consideran una relación causa-efecto entre los recursos y las condicionesde vida. Si hay más y mejores recursos, mayor es la probabilidad de una buena calidad de vida.

Factores Ambientales. Los factores ambientales son las características del barrio/comunidad que podría influir en la calidad de vida, tales como: la presencia y el acceso alos servicios, el grado de seguridad y la delincuencia, el tráfico y la movilidad, la posibilidad deutilizar las nuevas tecnologías que facilitan la vida. Las características de los hogares también son importantes

para la calidad de las condiciones de vida.

Factores de Relacionamiento. La integración en organizaciones sociales y religiosas, eltiempo de ocio y el rol social tras la jubilación son factores que pueden influir en la calidad de vida en la vejez. Donde la familia juega un papel central en la vida de las personas mayores, losamigos, vecinos y otras redes de apoyo juegan y hacen un papel modesto.

Políticas Gubernamentales. Velarde-Jurado y Avila-Figueroa (2002) Hay que señalar que este autor se refiere a las políticas públicas según el siguiente enfoque: La calidad de vida nosólo debe ser vista desde una perspectiva individual, sino también desde una perspectiva social. La calidad de vida y del bienestar de las personas mayores depende total o parcialmente de las políticas existente. Esperanza de vida: servicios de población y vivienda, esperanza de vida al nacer.

2.3. Definición de términos básicos.

Inversión Pública

El uso de recursos públicos para crear, aumentar y mejorar las existencias de capital público y/o humano con el objetivo de aumentar la capacidad del país para prestar servicios y/o producir bienes. Solo se tienen en cuenta las inversiones no financieras del sector público.

Gasto Público

Es el conjunto de gastos en forma de gasto corriente, gasto de capital y servicios de la deuda que realizan las Entidades con cargo al presupuesto respectivo y que se destinan a la prestación de servicios y acciones públicas de acuerdo con los cometidos y objetivos institucionales.

Calidad de Vida

La Calidad de Vida se evalúa en cinco ámbitos diferentes: bienestar físico, bienestar material, bienestar social (las relaciones interpersonales, amistades, familia, comunidad) desarrollo y la Calidad de Vida se evalúa analizando cinco áreas diferentes. Bienestar físico bienestar material bienestar social (relaciones personales, amistades, familia, comunidad), desarrollo y comodidademocional".

Gasto Social

Se trata de medidas aplicadas por el Estado destinadas a desarrollar las competencias básicas delas personas y permitir su mejora y utilización posterior. Estas habilidades son esenciales para llevar una vida digna, saludable, largo, creativa y productiva.

Desigualdad

Se utiliza para denotar lo contrario de la igualdad, es decir, el desequilibrio entre dos o más cosa. El término de desigualdad suele tener un significado negativo y no significa diversidad (enel sentido de que no todos son iguales), sino que representa la idea de un desequilibrio entre dos o más partes que de hecho están presentes. Normalmente el término se refiere a cuestiones sociales y al acceso a un estilo de vida unificado. Estos son fenómenos que tienen que ver con la sociedad y figurar el establecimiento de jerarquías sociales, diferencias y distinciones entre diferentes clase o grupos sociales.

Inequidad

Desigualdad o injusticia asociada a una situación de desigualdad que crea injusticia.

2.4. Formulación de Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis general

La inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural incide en el mejoramiento de la calidad de vida en la provincia de pasco, entre los años 2018 – 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- La inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana yrural incide en la conectividad y movilidad, en el periodo 2018 2019.
- La inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural influye en la inclusión social en la provincia de Pasco periodo 2018 -2019.
- ➤ La inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana incideen el bienestar social de la provincia de Pasco periodo 2018 2019.

2.5. Identificación de las Variables

Variables independientes

Inversión pública vial. Son los recursos financieros que invierte el sector público a travésde sus tres niveles de gobierno para crear, ampliar, modernizar, reponer y mejorar las capacidades productivas y las infraestructuras públicas o para proveer programas sociales (salud, vivienda, nutrición, etc) con el fin de aumentar la prosperidad de la sociedad.

Variables dependientes

Calidad de vida. Resultados cognitivos y afectivos del afrontamiento de los estresores ylos trastornos percibidos en comparación con los objetivos vitales,

como los elementos específicos de la enfermedad y los generales; la experiencia de la satisfacción vital, el afecto positivo y la ausencia de consecuencias negativo.

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores.

Mediante la Operacionalización de la variable se traduce los conceptos hipotéticos a unidades de medición, es decir, expresamos la variable a través de dimensiones e indicadores.

"Es un conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir unavariable" (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2018, p. 120).

Cuadro 6

Operacionalización de variable: Inversión Pública

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escalas
	Fase de pre	Pertinencia	Escala de Liker
	-	Rentabilidad Social	<u></u>
	inversión		1=Muy mal
Inversión		Sostenibilidad	
	Fase de inversión	Ejecución de obra	2=Poco
pública Vial		Liquidación de obra	
		•	3= Lo normal
urbano rural			
			4=Satisfecho
		Transferencia	
			5=Muy satisfecho
	Fase de post	Operación	
	inversión	Mantenimiento	

	Impacto	
Variables Dimensiones	Indicadores	Escalas
Conectividad	Accidentes de tránsito	Escala de Likert
у	por existir trochas	1=Totalmente en
movilidad	Accidente de tránsitopor mala condiciones	Desacuerdo 2=En
	terrestres	desacuerdo3=Ni

		Calles polvorientas	acuerdo, Ni
		Falto de transporte para	desacuerdo
Calidad		traslado	4=De acuerdo
devida			1-De dederdo
acviaa		Satisfacción de la	5=Totalmente de
		población	Acuerdo
	Inclusión social	Integración ente	
	social	comunidades	
		Roles comunitarios	
	Bienestar material	Estatus económicos	
		Empleo	
		Infraestructura vial	
	Bienestar	Satisfacción de la	
	emocional	población	
		Autoconcepto	
		Ausencia de estrés	

Fuente: Elaborado por la investigadora:

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.

La investigación experimental es apropiada cuando el investigador tiene una pregunta deinvestigación específica o una hipótesis sobre una relación causal entre dos variables, y es posible, factible y ético manipular la variable independiente y asignar aleatoriamente a los participantes a condiciones o a órdenes de condiciones. Por lo tanto, es lógico que la investigación no experimental sea apropiada -incluso necesaria- cuando no se cumplen estas condiciones. Hay muchas maneras de preferir la investigación no experimental.

3.2. Nivel de investigación.

En nuestra investigación el estudio realizado cumple con las condiciones suficientes para ser considerado descriptivo-correlativo. La investigación correlacional es un tipo de estudio cuyoobjetivo es evaluar la relación entre dos o más conceptos, categorías o variables.

3.3. Métodos de investigación.

En la investigación se utilizará el método hipotético-deductivo, que

establece que, a partirdel marco teórico, mediante el pensamiento deductivo, se formula una hipótesis que luego se intenta validar empíricamente. Todo el ciclo de inducción/deducción se describe como un proceso hipotético-deductivo designado.

3.4. Diseño de la investigación.

La presenta investigación es del tipo No Experimental

Si señalamos a Hernández et al. (2018) nos dice que "los estudios de investigación noexperimental se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos" (p.152).

El presente trabajo será de nivel: descriptivo comparativo.

Según Hernández, et. al. (2018) "el objetivo de la investigación descriptiva es indagar laincidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población" (p.154).

Comparativo: A través de la investigación se pretende comparar la percepción de poblaciones de diferentes ámbitos geográficos, es decir, comparar la percepción de pobladores dezonas urbanas y zonas rurales con respecto a las fases de la inversión pública.

3.5. Población y muestra.

Población

Es el conjunto de todos los casos que cumplen determinadas especificaciones. La presente investigación considera como población a los habitantes de los distritos de laprovincia de Pasco tanto urbana como rurales beneficiarios de las inversiones en infraestructura vial ejecutados por el gobierno regional de Pasco durante el periodo 2018 – 2019, que alcanza una población total

de57 118 habitantes.

Cuadro 7

Infraestructura vial, área de influencia y población muestral

N°	DESCRIPCIÓN	DISTRITO DE	POBLACIÓN
1	Construcción camino vecinal,	Ticlacayan	3185
	Tomaconga-Sunec-Distrito		
	Ninacaca, Provincia y Región Pasco.		
2	Mejoramiento de la carretera tramo	yanacancha Y	31265
	Cerro de Pasco-La Quinua, distrito	0	
	Yanacancha, Provincia y Región		
	Pasco		
3	Mejoramiento de la carretera tramo	o Paucartambo	10855
	Paucartambo Chupaca Cochambra	·,	
	distrito de Paucartambo, Provincia y		
	Región Pasco		
	TOTAL		45 305

Fuente: Dirección de Infraestructura GOREPA.

Cuadro 8

Características generales de las carreteras.

	Mejoramiento de la carretera tramo	Mejoramiento de la carretera tramo	Construcción camino
	Paucartambo Chupaca Cochambra,	Cerro de Pasco-La Quinua, distrito	vecinal,Tomaconga-
OBRAS/CARACTERISTICAS	distrito de Paucartambo, Provincia y	Yanacancha, Provincia y Región	Sunec-Distrito
	Región	Pasco	Ninacaca, Provincia y
	Pasco		RegiónPasco.
	PROCESO ADMINASTRITI	VO.	
AÑO DE LA CONVOCATORIA	17/09/2019	26/04/2019	22/11/2018
	1770372013	20,0 1,2025	22/11/2010
CONTRATO	LP-SM-2-2019-GRP/OBRAS-1	AS-SM-1-2019-GRP/OBRAS-1	LP-SM-7-2018-
			GRP/OBRAS-1
MONTO CONTRACTUAL	3,515,495.14	31,009,878.88	9,715,482.92
DISTRITO DE INFLUENCIA	Paucartambo	Yanacancha	Ninacaca
LONGITUD	4+796.95 KM	11+569 KM	70+360 KM
EMPRESA EJECUTORA	CONSORCIO COCHAMBRA	CONSORCIO VIAL PASCO	CONSORCIO AMERICA
			INTERNACIONAL
PLAZO DE EJECUCIÓN	240 días calendarios	240 días calendarios	150 días calendario
	PROCESO T'EC	CNICO	
COMPUESTO	PAVIMENTO FLEXIBLE	PAVIMENTO FLEXIBLE	PAVIMENTO
			AFIRMADO
COMPUESTOS DE	MAFS 5 CM	Carpeta Asfáltica en caliente 7.50	Afirmado
ESTRUCTURA		cm	
	Base Granular Triturada 20 CM	Base Granular 20.0 cm	_
	Sub base Granular Triturada 20	Sub base granular 15.0 cm	_

Fuente: Expedientes respectivos del Gobierno Regional de Pasco. Como **criterios de inclusión**, se ha considerado lo siguientes factores:

 a. Proyectos de inversión en infraestructura vial ejecutados por el gobierno regional de Pasco durante el periodo 2018 – 2019 más representativos de importancia para la integración vial departamental y de acceso desde zonas

- urbanas a zonas rurales en situación de abandono y extrema pobreza.
- b. Población del distrito beneficiario del proyecto de inversión en infraestructura vial ejecutados por el gobierno regional de Pasco durante el periodo 2018 2019.
- c. Pobladores masculinos y femeninos mayores de 15 Años y menores de 65 años.

Y como **criterios de exclusión**, se considera todos aquellos que no cumplen los criteriosde inclusión.

Muestra

Como muestra se consideró un subconjunto de la población objeto de la inferencia que alcanzo un total de 238 personas de las cuales 119 en el ámbito rural (distrito de Paucartambo) entre autoridades y pobladores y 119 en el ámbito urbano (distrito de Paucartambo). Los criteriosde selección de la muestra fueron los siguientes:

- a. Restringir la cantidad de Unidad de Análisis a dos ámbitos (urbano y rural), representativa y plausible de medición.
- b. Las Unidades de Análisis sean representativos del universo muestral, bajo el criterio de que la muestra debe incluir tanto a población del ámbito urbano, así como del ámbito rural quese encuentran asentados en la trayectoria de la infraestructura vial construida.

En este tipo de muestreo, también conocido como muestreo dirigido o deliberado, la selección de elementos no depende de la probabilidad, sino de las condiciones que permiten el muestreo, el acceso o la disponibilidad, de conveniencia; se seleccionan mediante mecanismo informales y no garantizan la representación completa de la población. En total, son 238 personas las que serán

entrevistadas.

El cálculo de la muestra se expone en el siguiente acápite.

$$n = \frac{N * Z\alpha^{2} * p * q}{d^{2} * (N-1) + Z\alpha^{2} * p * q}$$

Donde:

N = 10,855 Total de la población

 $Z\alpha^2$ = (si la seguridad es del 95%)

P = Proporción esperada (en este caso 80 % = 0.8)

q = 0.2

d = Precisión (en este caso deseamos un 5 %)

n = 238

n = 119 en el ámbito rural (distrito de Ninacaca y Paucartambo).n= 119 en el ámbito urbano (distrito de Yanacancha).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas de recolección de datos

La investigación científica requiere el uso de procedimientos bien definidos que sean replicables y pueden utilizarse repetidamente en condiciones similares y adaptarse para la investigación de carácter científico implica el uso de procedimientos definidos con claridad, replicables y capaces de ser aplicados repetitivamente bajo similar contexto y plausible de ser adaptados para futuras investigaciones, lograr ello implica el uso de técnicas e instrumentos que se encuentran íntimamente ligados al método de investigación elegido, otro aspecto importante aconsiderar es que las técnicas y los instrumentos de recolección de información debe estar orientado al logro del objetivo de la investigación.

Para la recolección de datos en el curso de la presente investigación se utilizó la técnica dela observación.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos en este estudio fue el cuestionario diseñado para "medir" las variables contenidas en la hipótesis, siendo "medir" el proceso de "asignar números, símbolos o valores a las propiedades de los objetos o eventos de acuerdo con las reglas.

Ficha técnica

Instrumento: "Cuestionario dirigido a población urbana y rural de la provincia de Pascobeneficiarios de inversión pública vial del Gobierno Regional de Pasco, Periodo 2018 – 2019"

Objetivo: Cuantificar la percepción de la población urbana y rural sobre las inversión en infraestructura vial del gobierno regional Pasco durante el periodo 2018 – 2019

Significación: El instrumento de recolección de datos denominado "Cuestionario dirigido a población urbana y rural de la provincia de Pasco beneficiarios de inversión pública vial del Gobierno Regional de Pasco, Periodo 2018 – 2019" contiene tres dimensiones: 1) Fase de preinversión, 2) Fase de inversión y 3) Fase de postinversión

Extensión: El cuestionario consta de 30 preguntas.

Administración: Entrevista individual aleatoria según criterios de inclusión.

Duración: El tiempo promedio de duración de la entrevista es un promedio de 15 a 20minutos.

Aplicación: población urbana y población rural del distrito de Paucartambo.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados se obtendrán mediante el instrumento que serán analizados utilizando métodos estadísticos, primero a nivel descriptivo lo que permitió mostrar las tendencias de la percepción de la población, y segundo a nivel inferencial con el fin de evidenciar las diferencias de percepción entre la población urbana y rural de la provincia de Pasco. En términos generales el análisis estadístico de la información y el arribo a las conclusiones de la investigación se realizó a través de los siguientes pasos:

- Se utilizará una matriz de datos en Excel para tabular y organizar los datos recolectados.
- **b.** Se utilizará el software estadístico IBM SPSS Statistics Versión 26, para procesar losdatos y mostrar los resultados a través de tablas y gráficos.
- c. Se procederá al análisis y evaluación de los resultados para arribar a las conclusionesde la investigación.
- **d.** Finalmente se validará a las conclusiones a través de juicio de expertos

3.8. Tratamiento Estadístico

Para la evaluación de la confiabilidad del instrumento, es decir, la evaluación de la fiabilidad interna del instrumento, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra. Los resultados se muestran en la siguiente tabla. Análisis de la fiabilidad de lasinversiones públicas.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Variable Independiente Inversión pública	: Variable dependiente Calidad de vida
N		119	119
Parámetros normales a,b	Media	2,44	2,77
T drumetros normares	Desv. Desviación	,777	,897
Máximas	Absoluto	,245	,255
diferencias	Positivo	,234	,249
unerencias	Negativo	-,245	-,255
extremas			
Estadístico de prueba		,245	,255
Sig. asintótica(bilateral)		,000c	,000c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se utilizó la correlación de Sperman para determinar el nivel de asociatividad entre las variables: variable independiente Inversión pública vial y la variable dependiente calidad de vida, así mismo la dimensiones cuya fórmula presentamos a continuación:

$$\mathbf{r}_{\mathbf{k}} = 1 - \underbrace{\frac{6\sum d^2}{n(n^2-1)}}$$

 $r_s = \text{Coeficiente de correlación por rangos de Spermand} = \text{Diferencia entre}$ los rangos (X menos Y)

n = Números de datos

Del mismo modo se utilizó la prueba normalidad U de Mann Whitney que sirve para comparar dos grupos de rangos o muestras independientes como es la zona urbana con la zona rural y géneros y determinar que la diferencia no se deba

al azar de tal manera que la diferencia sea estadísticamente significativa. Por tanto, se hicieron prueba normalidad U de Mann Whitneypara las dimensiones pre inversión, inversión y post inversión.

3.9. Orientación ética filosófica y epistémica (opcional según la naturaleza de la investigación).

Todo el proceso de investigación será regido por los principios éticos de la práctica profesional e institucional, a lo largo del proceso de investigación se tuvo particular cuidado en mantener la confidencialidad de la información recopilada tanto en el procesamiento, así como enla difusión de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

Se utilizó la correlación de Sperman para determinar el nivel de asociatividad entre las variables: variable independiente Inversión pública vial y la variable dependiente calidad de vida, así mismo la dimensiones cuya fórmula presentamos a continuación:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Sperman

$$\mathbf{g}_{\mathbf{A}} = 1 - \underbrace{\frac{6\sum d^2}{n(\mathbf{n}^2 - 1)}}_{\mathbf{n}}$$

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Números de datos

Del mismo modo se utilizó la prueba normalidad U de Mann Whitney que sirve para comparar dos grupos de rangos o muestras independientes como es la zona urbana con la zona rural y géneros y determinar que la diferencia no se deba al azar de tal manera que la diferencia sea estadísticamente significativa. Por tanto, se hicieron prueba normalidad U de Mann Whitney para las dimensiones

pre inversión, inversión y post inversión.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

Tabla 1 *Género: Femenino y masculino.*

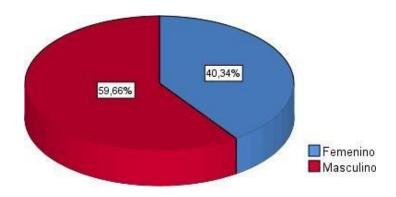
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	48	40,3
Masculino	71	59,7
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la variable inversión pública vial del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 59.7% pertenecen al género masculino, mientras que el 40,3% representa al género femenino de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 4Género: Femenino y masculino.



Inversión pública y calidad de vida del sector urbano

 Tabla 2

 Percepción sector urbano: Variable Independiente Inversión pública

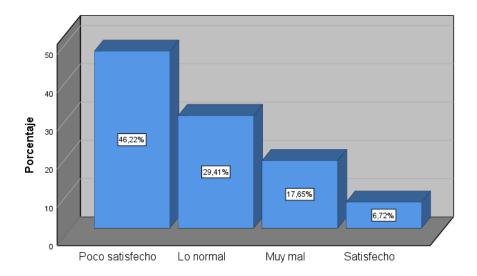
	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	21	17,6
Poco satisfecho	55	46,2
Lo normal	35	29,4
Satisfecho	8	6,7
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la variable inversión pública vial del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 46.2% contestó poco satisfecho, mientras que el 29,4% dijo lo normal, asimismo el 17,6% contestó muy mal y finalmente el 6,7% dijo estar satisfecho con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 5
Percepción sector urbano: Variable Independiente Inversión pública.



Percepción sector urbano: Variable dependiente Calidad de vida

Tabla 3Percepción sector urbano calidad de vida.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	7,6
En desacuerdo	32	26,9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	60	50,4
De acuerdo	13	10,9
Totalmente de acuerdo	5	4,2
Tota1	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

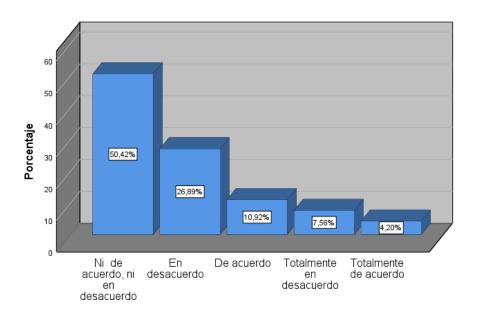
Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la variable calidad de vida del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 50.4% contestó ni de acuerdo, ni en desacuerdo, mientras que el 26,9% dijo en desacuerdo, asimismo el 10,9% contestó de acuerdo el7.6% dijo totalmente en desacuerdo y finalmente el 4,2% dijo estar totalmente de acuerdo con la inversión

pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad devida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 6

Percepción sec tor urbano calidad de vida.



Percepción sector urbano: Dimensión Pre inversión

Tabla 4Percepción sector urbano pre inversión.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	12	10,1
Poco satisfecho	52	43,7
Lo normal	50	42,0
Satisfecho	5	4,2
Total	119	100,0

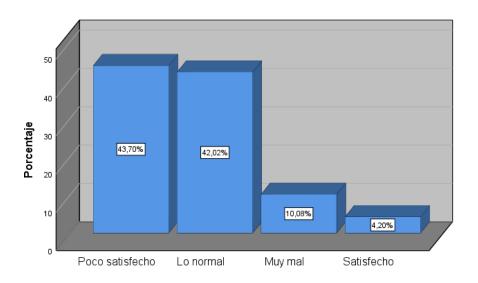
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la variable calidad de vida del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 43.7%

contestó poco satisfecho, mientras que el 42% dijo lo normal, asimismo el 10,1% contestó muy mal el 4.2% dijo satisfechode una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 7 *Percepción sector urbano pre inversión.*



Percepción sector urbano: Dimensión Inversión

Tabla 5Percepción sector urbano Inversión.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	19	16,0
Poco satisfecho	57	47,9
Lo normal	38	31,9
Satisfecho	5	4,2
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

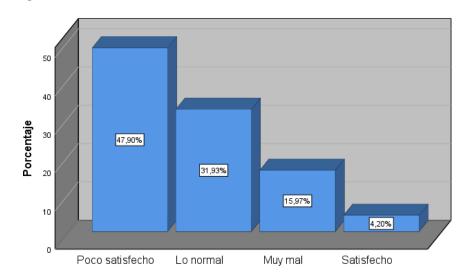
Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la dimensión inversión vial del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el

47.9% contestó poco satisfecho, mientras que el 31,9% dijo lo normal, asimismo el 16% contestó muy mal y finalmente el 4.2% dijo estar satisfecho con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la poblaciónurbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 8

Percepción sector urbano Inversión



Percepción sector urbano: Dimensión Post Inversión

Tabla 6Percepción sector urbano post Inversión

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	22	18,5
Poco satisfecho	78	65,5
Lo normal	14	11,8
Satisfecho	5	4,2
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

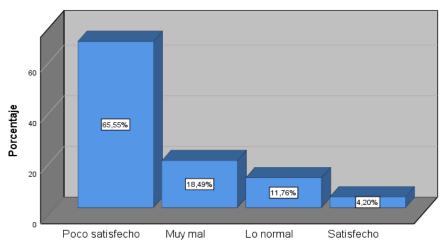
Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la dimensión post

inversión del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 65.5% contestó poco satisfecho, mientras que el 18,5% dijo muy mal, asimismo el 11,8% contestó lo normal y finalmente el 4,2%, dijo estar satisfecho con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadasdel tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 9

Percepción sector urbano post Inversión.



Percepción sector urbano: Dimensión conectividad y movilidad

Tabla 7Percepción sector urbano conectividad y movilidad.

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	8	6,7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	40	33,6
De acuerdo	56	47,1
Totalmente de acuerdo	15	12,6
Total	119	100,0

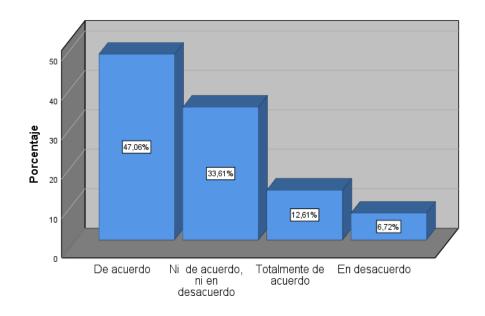
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la dimensión conectividad y movilidad del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 47.1% contestó de acuerdo, mientras que el 33,6% dijo ni de acuerdo, ni en desacuerdo, asimismo el 12,6% contestótotalmente de acuerdo y finalmente el 6,7% dijo en desacuerdo con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 10

Percepción sector urbano conectividad y movilidad.



Percepción sector urbano: Dimensión inclusión social.

 Tabla 8

 Percepción sector urbano inclusión social

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	15	12,6
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	64	53,8
De acuerdo	40	33,6
Total	119	100,0

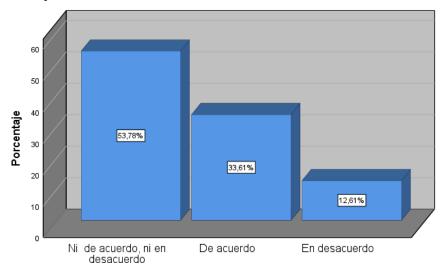
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la dimensión inclusión social del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 53.8% contestó ni de acuerdo, ni endesacuerdo, mientras que el 33,6% dijo de acuerdo, asimismo el 12,6% contestó en desacuerdo con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 11

Percepción sector urbano inclusión social



Percepción sector urbano: Dimensión bienestar material

Tabla 9Percepción sector urbano bienestar material

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	48	40,3
En desacuerdo	55	46,2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	13,4
Total	119	100,0

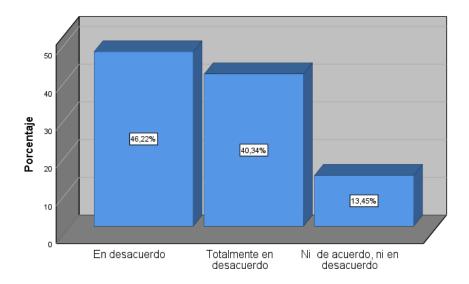
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la dimensión bienestar material del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 46.2% contestó en desacuerdo, mientras que el 40,3% dijo totalmente en desacuerdo, asimismo el 13,4% contestó ni de acuerdo, ni en desacuerdo de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión

pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad devida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 12Percepción sector urbano bienestar material



Percepción sector urbano: Dimensión bienestar emocional.

Tabla 10Percepción sector urbano bienestar emocional

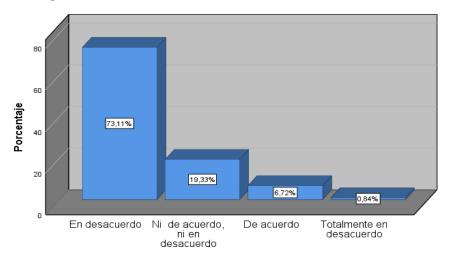
	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	,8
En desacuerdo	87	73,1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	23	19,3
De acuerdo	8	6,7
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano respecto a la dimensión bienestar emocional del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 73.1% contestó en desacuerdo, mientras que el 19,3% dijo ni de acuerdo, ni en desacuerdo asimismo el 6,7% contestó de acuerdoy finalmente el 0,8% dijo totalmente en desacuerdo con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobiernoregional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 13Percepción sector urbano bienestar emocional



Inversión pública y calidad de vida sector rural

Percepción sector rural: Variable Independiente Inversión Pública

Tabla 11Percepción sector rural Inversión Pública

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	12	10,1
Poco satisfecho	57	47,9
Lo normal	42	35,3
Satisfecho	8	6,7
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

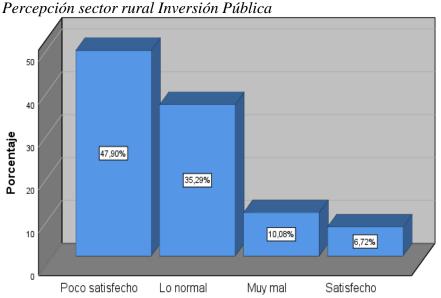
Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la variable inversión

pública vial delgobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 47.9% contestó poco satisfecho, mientras que el 35,3% dijo lo normal, asimismo el 10,1% contestó muy mal y finalmente el 6,7% dijo estar satisfecho con la inversión pública de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadasdel tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Davagnajón sagtar mungl Invanción Dública

Figura 14



Percepción sector rural: Variable dependiente Calidad de vida

Tabla 12Percepción sector rural calidad de vida

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	5,0
En desacuerdo	26	21,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	70	58,8
De acuerdo	17	14,3
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

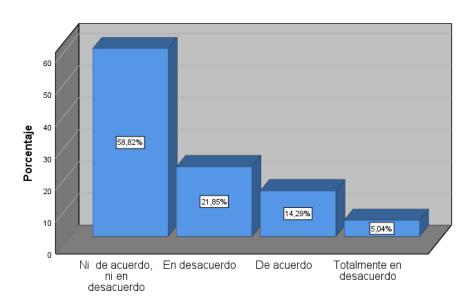
Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la variable calidad de vida vial del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 58.8% contestó ni de acuerdo, ni endesacuerdo, mientras que el 21,8% dijo en desacuerdo, asimismo el 14,3% contestó de acuerdo y finalmente el 5% dijo estar totalmente en desacuerdo con la calidad de vida, una muestra aleatoriade 119 personas encuestadas del tema "análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de pasco, periodo 2018

- 2019".

Figura 15

Percepción sector rural calidad de vida.



Percepción sector rural: Dimensión pre Inversión

Tabla 13Percepción sector rural pre Inversión

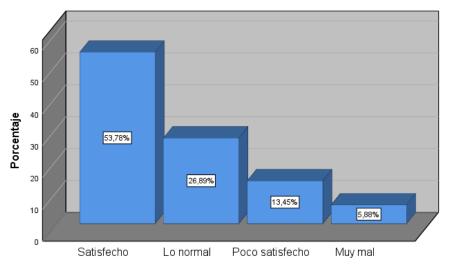
	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	7	5,9
Poco satisfecho	16	13,4
Lo normal	32	26,9
Satisfecho	64	53,8
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión pre inversión del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 53.8% contestó satisfecho, mientrasque el 26,9% dijo lo normal, asimismo el 13,4% contestó poco satisfecho y finalmente el 5,9% dijo muy mal de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 16Percepción sector rural pre Inversión



Percepción sector rural: Dimensión Inversión

Tabla 14Percepción sector rural inversión

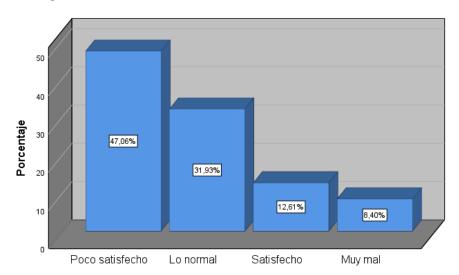
	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	10	8,4
Poco satisfecho	56	47,1
Lo normal	38	31,9
Satisfecho	15	12,6
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión inversión del gobiernoregional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 47.1% contestó poco satisfecho, mientras queel 31,9% dijo lo normal, asimismo el 12,6% contestó satisfecho y finalmente el 8,4% dijo muy mal de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 17Percepción sector rural inversión.



Percepción sector rural: Dimensión Post Inversión

Tabla 15Percepción sector rural post Inversión

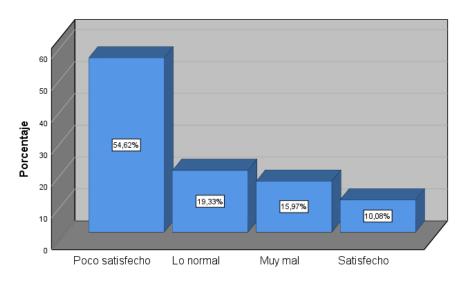
	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	19	16,0
Poco satisfecho	65	54,6
Lo normal	23	19,3
Satisfecho	12	10,1
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión post inversión del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 54.6% contestó poco satisfecho, mientras que el 19.3,9% dijo lo normal, asimismo el 16,0% contestó muy mal y finalmente el 10.1% dijo estar satisfecho de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y ruraly la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 18Percepción sector rural post Inversión.



Percepción sector rural: Dimensión Conectividad y movilidad.

Tabla 16Percepción sector rural conectividad y movilidad

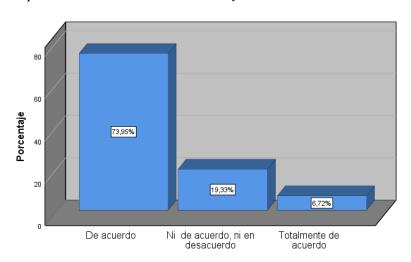
	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	23	19,3
De acuerdo	88	73,9
Totalmente de acuerdo	8	6,7
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión conectividad y movilidad del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 73.9% contestó de acuerdo, mientras que el 19,3% dijo ni de acuerdo, ni en desacuerdo, asimismo el 6,7% contestó totalmente de acuerdo de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 19Percepción sector rural conectividad y movilidad.



Percepción sector rural: Dimensión Inclusión social

Tabla 17Percepción sector rural inclusión social

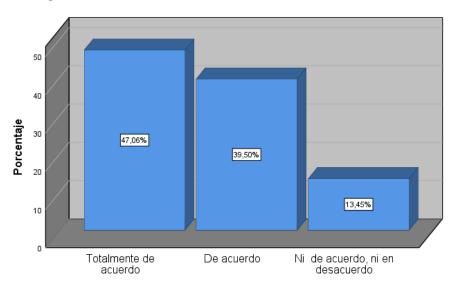
	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	13,4
De acuerdo	47	39,5
Totalmente de acuerdo	56	47,1
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión inclusión social del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 47.1% contestó totalmente de acuerdo, mientras que el 39.5% dijo de acuerdo, asimismo el 13,4% contestó ni de acuerdo, ni en desacuerdo de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 20Percepción sector rural inclusión social.



Percepción sector rural: Dimensión Bienestar material

Tabla 18Percepción sector rural bienestar material

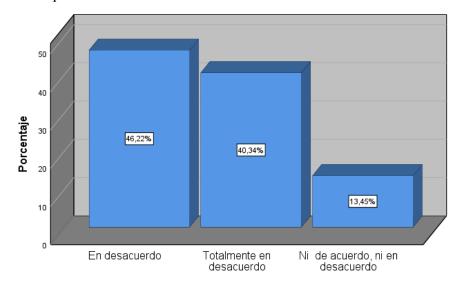
	Frecuencia	Porcentaje
Totalme nte en desacue	48	40,3
rdo		
En desacuerdo	55	46,2
Ni de acuerdo, ni en	16	13,4
desacuerdo		
Total	119	100,0

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión bienestar material del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 46.2% contestó en desacuerdo, mientras que el 40,3% dijo totalmente en desacuerdo, asimismo el 13,4% contestó ni de acuerdo,ni en desacuerdo de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad devida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 21Percepción sector rural bienestar material



Percepción sector rural: Dimensión Bienestar emocional

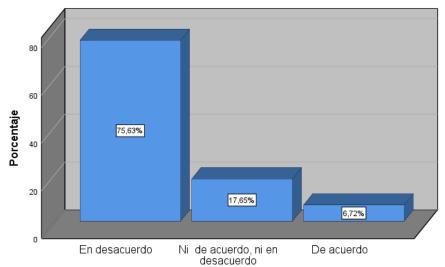
Tabla 19

Percepción sector rural bienestar emocional.

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector rural respecto a la dimensión bienestar emocional del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron: el 57,6% contestó en desacuerdo, mientras que el 17,6% dijo ni de acuerdo, ni en desacuerdo, asimismo el 6,7% contestó de acuerdocon una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión públicavial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 22Percepción sector rural bienestar emocional



Percepción: Variable Independiente Inversión pública sector Urbano y

Rural

Tabla 20
Inversión pública sector urbano y rural.

Urbano	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	21	17.6%
Poco satisfecho	55	46.8%
Lo normal	35	29.4%
Satisfecho	8	6.2%
Total	119	100.00%
Rural	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	12	10.1%
Poco satisfecho	57	47.9%
Lo normal	42	35.3%
Satisfecho	8	6.7%
Total	119	100.00%

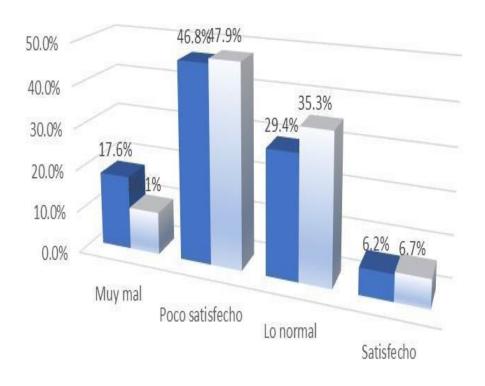
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano y rural del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron urbano: el 46.8% contestó poco satisfecho, mientras que el 29,4% dijolo normal, asimismo el 17,6% contestó muy

mal y finalmente el 6,2% dijo estar satisfecho. Mientras del sector rural: el 47.9% dijo poco satisfecho, el 35.3% contestó lo normal el 10.1% dijo muy mal y finalmente el 6.7% dijo estar satisfecho de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 23 *Inversión pública sector urbano y rural.*



■ Urbano ■ Rural

Percepción: Variable dependiente Calidad de vida sector Urbano y Rural

Tabla 21Percepción calidad de vida sector urbano y rural.

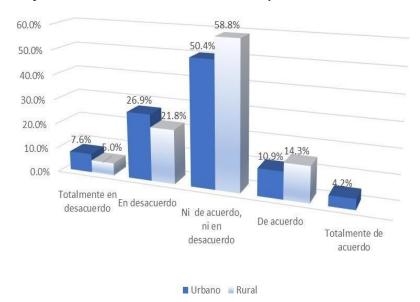
I Lub ou o	Engaranaia	Donosnis
Urbano	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo.	9	7.6%
En desacuerdo	32	26.9%
Ni de acuerdo, ni endesacuerdo	60	50.4%
De acuerdo	13	10.9%
Totalmente de acuerdo	5	4.2%
Total	119	100.0%
Rural	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	5.0%
En desacuerdo	26	21.8%
Ni de acuerdo, ni endesacuerdo	70	58.8%
De acuerdo	17	14.3%
Total	119	100,0
T . D 1 1 . 1 1 1		

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector Urbano y Rural del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron urbano: el 50.4% contestó ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 26,9% dijo en desacuerdo, asimismo el 10,9% contestó de acuerdo y finalmente el 7,6% dijo estar totalmente de acuerdo el 4.2% contestó estar totalmente de acuerdo. Mientras del sectorrural: el 58.8% dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 21.8% contestó en desacuerdo el 14.3% dijode acuerdo y finalmente el 5% dijo estar totalment4 en desacuerdo de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 24Percepción calidad de vida sector urbano y rural.



Percepción: Dimensión Pre inversión sector Urbano y Rural

Tabla 22Percepción Pre inversión sector Urbano y Rural.

Urbano	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	12	10.1%
Poco satisfecho	52	23.7%
Lo normal	50	42.0%
Satisfecho	5	24.2%
Total	119	100.0%
Rural	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	7	5.9%
Poco satisfecho	16	13.4%
Lo normal	32	46.9%
Satisfecho	64	33.8%
Total	119	100,0

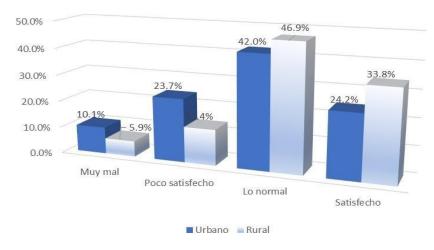
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano y rural del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron urbano: el 42% contestó lo normal, mientras que el 24,2% dijo satisfecho, asimismo el 23,7% contestó poco satisfecho y finalmente el 10,1% dijo estar muy mal. Mientras del sector rural: el

46.9% dijo lo normal, el 33.8% contestó satisfecho el 13.4% dijo pocosatisfecho y finalmente el 5.9% dijo muy mal de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadasdel tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 25Percepción Pre inversión sector Urbano y Rural.



Percepción: Dimensión Inversión sector Urbano y Rural

Tabla 23Percepción inversión sector urbano y rural.

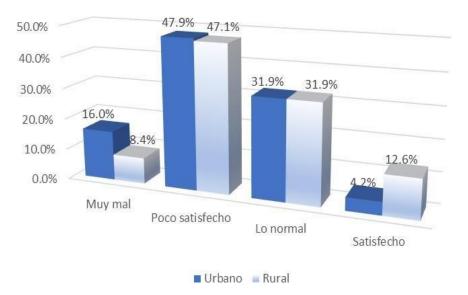
Urbano	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	19	16.0%
Poco satisfecho	57	47.9%
Lo normal	38	31.9%
Satisfecho	5	4.2%
Total	119	100.0%
Rural	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	10	8.4%
Poco satisfecho	56	47.1%
Lo normal	38	31.9%
Satisfecho	15	12.6%
Total	119	100.0%

Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano y rural del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron urbano: el 47.9% contestó poco satisfecho, mientras que el 31,9% dijolo normal, asimismo el 16% contestó muy mal y finalmente el 4,2% dijo estar satisfecho. Mientrasdel sector rural: el 47.1% dijo poco satisfecho, el 31.9% contestó lo normal el 12.6% dijo estar satisfecho y finalmente el 8.4% dijo muy mal de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadasdel tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 26Percepción inversión sector urbano y rural.



Percepción: Dimensión Post Inversión sector Urbano y Rural

Tabla 24Percepción Post Inversión sector Urbano y Rural.

Urbano	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	22	18.5%
Poco satisfecho	78	65.5%
Lo normal	14	11.8%
Satisfecho	5	4.2%
Total	119	100.0%
Rural	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	19	16.0%
Poco satisfecho	65	54.6%
Lo normal	23	19.3%
Satisfecho	12	10.1%
Total	119	100.0%

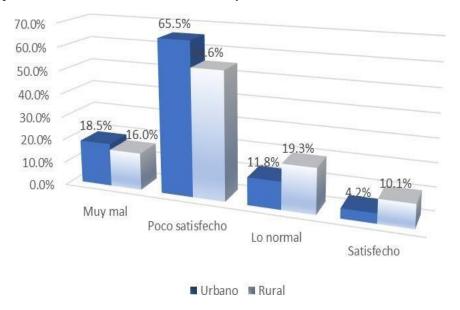
Fuente: Base de datos de la investigadora

Interpretación:

De acuerdo a la percepción del sector urbano y rural del gobierno regional de Pasco los resultados obtenidos fueron urbano: el 65.5% contestó poco satisfecho, mientras que el 18,5% dijomuy mal, asimismo el 11.8% contestó lo normal y finalmente el 4,2% dijo estar satisfecho.

Mientras del sector rural: el 54.6% dijo poco satisfecho, el 19.3% contestó lo normal el 16% dijomuy mal y finalmente el 10.1% dijo estar satisfecho de una muestra aleatoria de 119 personas encuestadas del tema "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019".

Figura 27Percepción Post Inversión sector Urbano y Rural.



4.3. Prueba de Hipótesis.

A continuación, hallaremos la prueba de la hipótesis con la correlación de Spearman noparamétrica la cual tiene la siguiente tabla de calificación:

Tabla 25Coeficiente de correlación de Spearman

Interpretación del coeficiente de correlación de				
	Spearman			
Valor de rho	Significado			
-1	Correlación megativa grande y perfecta			
-0.9 a -0.99	Correlación megativa muy alta			
-0.7 a -0.89	Correlación megativa negativa alta			
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada			
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja			
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja			
0	Correlación nula			
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja			
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja			
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada			
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta			
0.9 a 0.9	Correlación positiva muy alta			
1	Correlación positiva grande y perfecta			

Fuente: Cielo.org.mx

Hipótesis general

a. Formulación de hipótesis

Ha: No existe relación significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana y rural delos años 2018 – 2019.

Ho: Existe relación significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regionalPasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana y rural de los años 2018 – 2019.

b. Nivel de significancia:

Nuestro nivel de significancia es el 0.5% con un nivel de confianza del 95%.

c. Elección de la prueba estadística

El estadígrafo a utilizar es la correlación de Spearman por cuanto se trabajó con variables cualitativas ordinales (escala de likert) cuya fórmula es la siguiente:

r R= Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencias entre los rangos (x menos y)n = Números de datos

Utilizando el SPSS versión 26 obtenemos los siguientes resultados:

Correlaciones

			Variable	
			Independie	Variable
			nte	dependient
			Inversión	e Calidad
			pública	de vida
Rho de	Variable	Coeficiente de	1,000	,731
Spearman	Independiente	correlación		
	Inversión pública	Sig. (bilateral)		,004
		N	119	119
	Variable	Coeficiente de	,731	1,000
	dependiente Calidad	correlación		
	de vida	Sig. (bilateral)	,004	
		N	119	119

Estimación del p – valor

El valor de p significa la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta. Un valor $\label{eq:probabilidad} \text{de p} < 0.05 \text{ significa que la hipótesis nula es falsa}$

Un valor de p > 0.05 significa que la hipótesis nula es cierta.

En vista que el valor p es 0.004 menor a valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula.

Toma de decisión:

Por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, existe relación significativa en la percepción de la inversión

pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana y rural de los años 2018 – 2019.

Al obtener el coeficiente de correlación 0.731 es correlación positiva alta.

Hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis

Ho: La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco NO se relaciona con la calidad de vida en la dimensión conectividad y movilidad, entre la población urbana y rural en el periodo 2018 -2019.

Ha La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con la calidad de vida en la dimensión conectividad y movilidad, entre la población urbana y rural en el periodo 2018 -2019.

Nivel de significancia

Nuestro nivel de significancia es el 0.5% con un nivel de confianza del 95%.

Elección de la prueba estadística

El estadígrafo a utilizar es la correlación de Spearman por cuanto se trabajó con variables cualitativas ordinales (escala de Likert) cuya fórmula es la siguiente:

r R= Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencias entre los rangos (x menos y).

n = Números de datos

Utilizando el SPSS versión 26 obtenemos los siguientes resultados:

Correlaciones

			Variable	
			Independiente	Dimensión
			Inversión	conectividad y
			pública	movilidad
Rho de Spearman	Variable Independiente	Coeficiente de	1,000	,840
	Inversión pública	correlación		
		Sig. (bilateral)		,002
		N	119	119
	Dimensión conectividad	Coeficiente de	,840	1,000
	y movilidad	correlación		
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	119	119

d. Estimación del p – valor:

El valor de p significa la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta. Un valor de p < 0.05 significa que la hipótesis nula es falsa.

Un valor de p > 0.05 significa que la hipótesis nula es cierta.

En vista que el valor p es 0.002 menor a valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesisnula.

Toma de decisión:

Por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos lahipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, la percepción de lainversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con la calidad de vida en ladimensión conectividad y movilidad, entre la población urbana y rural en el periodo 2018 -2019. Al obtener el coeficiente de correlación 0.840 es correlación positiva alta.

Hipótesis específica 2

a. Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco

con la calidad de vida en la dimensión inclusión social en la población urbana rural periodo 2018 -2019.

Ha: Existe relación entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con la calidad devida en la dimensión inclusión social en la población urbana rural periodo 2018 -2019.

b. Nivel de significancia:

Nuestro nivel de significancia es el 0.5% con un nivel de confianza del 95%.

c. Elección de la prueba estadística

El estadígrafo a utilizar es la correlación de Spearman por cuanto se trabajó con variablescualitativas ordinales (escala de likert) cuya fórmula es la siguiente:

r R= Coeficiente de correlación por rangos de Spearmand = Diferencias entre los rangos (x menos y)

n = Números de datos

Utilizando el SPSS versión 26 obtenemos los siguientes resultados:

Correlaciones

			Variable	
			Independient	: Dimensión
			e Inversión	inclusión
			pública	social
Rho de	Variable Independiente	Coeficiente de	1,000	,880
Spearman	Inversión pública	correlación		
		Sig. (bilateral)		,004
		N	119	119
	Dimensión inclusión	Coeficiente de	,880	1,000
	social	correlación		
		Sig. (bilateral)	,004	
		N	119	119

d. Estimación del p-valor

El valor de p significa la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta.

Un valor de p < 0.05 significa que la hipótesis nula es falsa.

Un valor de p > 0.05 significa que la hipótesis nula es cierta.

En vista que el valor p es 0.004 menor a valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula.

e. Toma de decisión:

Por cuanto el valor es p < 0.004 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, existe relación entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con la calidad de vida en la dimensión inclusiónsocial en la población urbana rural periodo 2018 -2019.

Al obtener el coeficiente de correlación 0.880 es correlación positiva alta.

Hipótesis específica 3

a. Formulación de Hipótesis

Ho: La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco NO se relaciona conel bienestar material entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019.

Ha: La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con elbienestar material entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019.

b. Nivel de significancia:

Nuestro nivel de significancia es el 0.5% con un nivel de confianza del 95%.

c. Elección de la prueba estadística:

El estadígrafo a utilizar es la correlación de Spearman por cuanto se trabajó con variablescualitativas ordinales (escala de likert) cuya fórmula es la siguiente:

r R= Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencias entre los rangos (x menos y)

n = Números de datos

Utilizando el SPSS versión 26 obtenemos los siguientes resultados:

Correlaciones

			Variable Independiente Inversión pública	Dimensión bienestar material
Rho de Spearman	Variable Independiente Inversión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,764**
	involcion publica	Sig. (bilateral)		,004
		N	119	119
	: Dimensión bienestar material	Coeficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	
		N	119	119

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

d. Estimación del p-valor:

El valor de p significa la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta.

Un valor de p < 0.05 significa que la hipótesis nula es falsa

Un valor de p > 0.05 significa que la hipótesis nula es cierta.

En vista que el valor p es 0.004 menor a valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesisnula.

e. Toma de decisión:

Por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con el bienestar material entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019.

Al obtener el coeficiente de correlación 0.764 es correlación positiva alta.

Hipótesis específica 4

a. Formulación de Hipótesis

Ho La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco NO se relaciona con elbienestar emocional entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019.

Ha: La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con elbienestar emocional entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019.

b. Nivel de significancia:

Nuestro nivel de significancia es el 0.5% con un nivel de confianza del 95%.

c. Elección de prueba estadística:

El estadígrafo a utilizar es la correlación de Spearman por cuanto se trabajó con variablescualitativas ordinales (escala de likert) cuya fórmula es la siguiente:

r R= Coeficiente de correlación por rangos de Spearmand = Diferencias entre los

Correlaciones

			Variable Independiente Inversión pública	Dimensión bienestar emocional
Rho de Spearman	·	Coeficiente de	1,000	,885
	Inversión pública	correlación		
		Sig. (bilateral)		,007
		N	119	119
	Dimensión bienestar emocional	Coeficiente de correlación	,885	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	
		N	119	119

rangos (x menos y)

n = Números de datos

Utilizando el SPSS versión 26 obtenemos los siguientes resultados:

d. Estimación del p-valor:

El valor de p significa la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta.Un valor de p < 0.05 significa que la hipótesis nula es falsa

Un valor de p > 0.05 significa que la hipótesis nula es cierta.

En vista que el valor p es 0.007 menor a valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesisnula.

e. Toma de decisión:

Por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con el bienestar emocional entre lapoblación urbana y rural periodo 2018 -2019.

Al obtener el coeficiente de correlación 0.885 es correlación positiva alta.

Prueba no paramétrica con U de Mann-Whitney

a. Inversión pública vial Urbano según genero

Para la presente prueba se considerará los siguientes datos estadísticos, en base a la prueba de U de Mann Whitney, para alcanzar los valores de decisión de esta prueba. Para ello sehan considerado los siguientes supuestos de normalidad: a. La muestra haya sido recogida de forma independiente y aleatoriamente; b. la escala de medición sea ordinal; c. la población es diferente en relación a su mediana.

Media Muestral = 119

Mediana Muestral = 119

Estadísticos descriptivos

			Desv.		
	N	Media	Desviación	Mínimo	Máximo
Urbano: Variable	119	2,44	,777	1	4
Independiente Inversión					
pública					
Urbano: Variable	119	2,77	,897	1	5
dependiente Calidad de					
vida					
Genero: Femenino y	119	1,60	,493	1	2
Masculino					

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Genero: Femenino y		Rango	Suma de
	Masculino	N	promedio	rangos
Urbano: Variable	Femenino	48	47,90	2299,00
Independiente Inversión	Masculino	71	68,18	4841,00
pública	Total	119		
Urbano: Variable	Femenino	48	56,17	2696,00
dependiente Calidad de	Masculino	71	62,59	4444,00
vida	Total	119		

a. Variable de agrupación: Genero: Femenino y masculino.

De los

Estadísticos de prueba^a

	Urbano: Variable	
	Independiente	Urbano: Variable dependiente
	Inversión pública	Calidad de vida
U de Mann-Whitney	1123,000	1520,000
W de Wilcoxon	2299,000	2696,000
Z	-3,396	-1,081
Sig.	,001	,280
asintótica(bilateral)		

resultados obtenidos en la presente tabla, en comparación para la prueba de hipótesisgeneral, empleando la prueba de U de Mann Whitney compuesta por una variable y dos grupos (Urbano y Rural). Se puede determinar que en relación a el valor p = 0,001 en comparación al valor critico = 0.05, al 95 % de confiabilidad, la decisión a tomar es de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; entonces la conclusión general determinara que "Existe diferencias significativas en la percepción de inversión pública vial del gobierno regional entre la población urbana y rural de la provincia de Pasco, periodo 2018 – 2019".

Pre Inversión urbano rural según genero

Estadísticos descriptivos

			Desv.		
	N	Media	Desviación	Mínimo	Máximo
Urbano: Dimensión Pre	119	2,40	,729	1	4
inversión					
Rural: Dimensión pre	119	3,29	,913	1	4
Inversión					
Genero: Femenino y	119	1,60	,493	1	2
masculino					

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Genero: Femenino y		Rango	Suma de
	masculino	N	promedio	rangos
Urbano: Dimensión Pre	Femenino	48	38,50	1848,00
inversión	Masculino	71	74,54	5292,00
	Total	119		
Rural: Dimensión pre	Femenino	48	87,50	4200,00
Inversión	Masculino	71	41,41	2940,00
	Total	119		

Estadísticos de prueba^a

	Urbano:	Rural:
	Dimensión	Dimensión
	Pre inversión	pre Inversión
U de Mann-Whitney	672,000	384,000
W de Wilcoxon	1848,000	2940,000
Z	-6,095	-7,885
Sig.	,000	,000
asintótica(bilateral)		

a. Variable de agrupación: Genero: Femenino y masculino.

De los resultados obtenidos en la presente tabla, en comparación para la prueba de hipótesis general, empleando la prueba de U de Mann Whitney compuesta por una variable y dos grupos (Urbano y Rural). Se puede determinar que en relación a el valor p = 0,000 en comparación al valor critico = 0.05, al 95 % de confiabilidad, la decisión a tomar es de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; entonces la conclusión general determinara que "Existe diferencias significativas en la percepción de pre inversión vial del gobierno regional entre la población urbana y rural de la provincia de Pasco, periodo 2019 - 2019".

Inversión urbano rural según género

Estadísticos descriptivos

		Desv.			
	N	Media	Desviación	Mínimo	Máximo
Urbano: Dimensión	119	2,24	,770	1	4
Inversión					
Rural: Dimensión	119	2,49	,822	1	4
Inversión					
Genero: Femenino y	119	1,60	,493	1	2
masculino					

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Género: Femenino y		Rango	Suma de
	masculino	N	promedio	rangos
Urbano: Dimensión	Femenino	48	40,94	1965,00
Inversión	Masculino	71	72,89	5175,00
	Total	119		
Rural: Dimensión	Femenino	48	53,06	2547,00
Inversión	Masculino	71	64,69	4593,00
	Total	119		

Estadísticos de prueba^a

	Urbano:	Rural:	
	Dimensión	Dimensión	
	Inversión	Inversión	
U de Mann-Whitney	789,000	1371,000	
W de Wilcoxon	1965,000	2547,000	
Z	-5,365	-1,944	
Sig.	,000	,052	
asintótica(bilateral)			

a. Variable de agrupación: Genero: Femenino y masculino

De los resultados obtenidos en la presente tabla, en comparación para la prueba de hipótesisgeneral, empleando la prueba de U de Mann Whitney compuesta por una variable y dos grupos (Urbano y Rural). Se puede determinar que en relación a el valor p = 0,000 en comparación al valor critico = 0.05, al 95 % de confiabilidad, la decisión a tomar es de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; entonces la conclusión general determinara que "Existe diferencias significativas en la percepción de inversión vial del gobierno regional entre la población urbana yrural de la provincia de Pasco, periodo 2018 – 2019".

Post Inversión urbano rural según género

Estadísticos descriptivos

		Desv.			
	N	Media	Desviación	Mínimo	Máximo
Urbano: Dimensión	119	2,02	,689	1	4
Post Inversión					
Rural: Dimensión Post	119	2,24	,841	1	4
Inversión					
Genero: Femenino y	119	1,60	,493	1	2
masculino					

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Género: Femenino y		Rango	Suma de
	Masculino	N	promedio	rangos
Urbano: DimensiónPost	Femenino	48	59,43	2852,50
Inversión	Masculino	71	60,39	4287,50
	Total	119		
Femenino		48	61,40	2947,00
Rural: Dimensión	Masculino	71	59,06	4193,00
Post	Total	119		
Inversión				

Estadísticos de prueba^a

	Urbano:	Rural:		
	Dimensión	Dimensión		
	Post	Post		
	Inversión	Inversión		
U de Mann-Whitney	1676,500	1637,000		
W de Wilcoxon	2852,500	4193,000		
Z	-,177	-,400		
Sig.	,004	,689		
asintótica(bilateral)				

a. Variable de agrupación: Genero: Femenino y masculino.

De los resultados obtenidos en la presente tabla, en comparación para la prueba de hipótesis específica, empleando la prueba de U de Mann Whitney compuesta por una variable y dos grupos (Urbano y Rural). Se puede determinar que en relación a el valor p = 0,004 en comparación al valor critico = 0.05, al 95 % de confiabilidad, la decisión a tomar es de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; entonces la conclusión general determinara que "Existe diferencias significativas en la percepción de post inversión vial del gobierno regional entre la población urbana y rural de la provincia de Pasco, periodo 2018 – 2019".

4.4. Discusión de resultados

En nuestra investigación "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pascoentre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019" hemos arribado a conclusiones la cual deseamos contrastar y corroborar con las demás investigaciones de corte nacional e internacional.

Para la variable inversión pública vial realizaremos la comparación con (Campos & Figueroa, 2018) Tesis para optar el título profesional de economía

cuyo título es "Efecto de la inversión pública y gasto Público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y la Libertad, período 2000-2017" de la Universidad Privada Antenor Orrego de la Facultad de Ciencias Económicas, escuela profesional de Economía y finanzas, cuyaconclusión es la siguiente: "El índice de la inversión pública de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, indica que, a mayor inversión en los sectores de educación, salud, saneamiento y programas sociales, incrementa el índice de desarrollo humano (IDH) mejorando la calidad de vida de la población. El aumento del gasto público incide de manera negativa en el índice de desarrollo humano de las regiones de Amazonas, La Libertad y Lambayeque, período 2000-2017. Que demuestra que, a mayor gasto público, el índice de desarrollo humano (IDH) de la población disminuye, debido a que el gasto no es ejecutado para la mejora de calidad de vida dela población.

Nosotros encontramos el siguiente hallazgo por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valoralfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, enconsecuencia, existe relación significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana yrural de los años 2018 – 2019. Al obtener el coeficiente de correlación 0.731 es correlación positiva alta.

Para la dimensión control previo comparamos con (Olivares, 2018), para optar el título profesional de economista con el título "Incidencia de la inversión pública en el sector educación en la Región Pasco 2007-2014" Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, facultad de cienciascontables y económicas, en la cual llegaron a la siguiente conclusión:

De la Hipótesis 1 planteada: "Los resultados internacionales nos muestran que la Educación Básica Regular en el Perú es deficiente y depende de la Inversión Pública Nacional". Existe relación significativa entre las variables observadas: Es decir, hay quejas que el programa de inversiones tiene ciertas limitaciones en su formulación, evaluación y ejecución por parte de los grupos de interés, y ello se debe fundamentalmente a la ineficiencia de la gerencia general, deinfraestructura, de desarrollo social y económico. Una de las razones es que se trabaja sin planificación. De manera que hay relación entre estas variables, que componen la hipótesis".

En nuestro caso se obtuvo por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, lapercepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con la calidad de vida en la dimensión conectividad y movilidad, entre la población urbana y rural en el periodo 2018 - 2019. Al obtener el coeficiente de correlación 0.840 es correlación positiva alta.

Para la dimensión control simultáneo (Manayay, 2018) para optar el grado académico de doctor en economía "Las decisiones de inversión y su impacto en la reducción de la pobreza en el Perú" de la Universidad Nacional Federico Villarreal, escuela universitaria de posgrado, las conclusiones fueron:

"Los coeficientes obtenidos de la regresión, nos están indicando el impacto que tienen sobre la incidencia de la pobreza. Además, estadísticamente cumplen la condición de hipótesis porque en todos los casos el PVALOR (Sig) es menor que 0,05 (el sig. Del coeficiente del PBI es0,030; de las decisiones de inversión 0,001 y el coeficiente de las inversiones 0,000. Se halló unacorrelación inversa y negativa de -96,7% lo que permite apreciar el impacto que tienen las

decisiones de inversión en la reducción de la incidencia de la pobreza. Por lo tanto, el gobierno debe tratar de impulsar la inversión pública no solo a nivel de gobierno central, sino también a nivel de las regiones y municipios. De la misma forma debe dar impulso a la inversión privada destrabando los proyectos mineros que actualmente están paralizados, asimismo, se deben mejorarlas inversiones en infraestructura".

Los resultados obtenidos en nuestra investigación es la siguiente: por cuanto el valor es p < 0.004 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos conla hipótesis alterna, en consecuencia, existe relación entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con la calidad de vida en la dimensión inclusión social en la población urbana ruralperiodo 2018 -2019. Al obtener el coeficiente de correlación 0.880 es correlación positiva alta.

Finalmente, para la dimensión control posterior comparamos con Alvares I. (2018) tesis pregrado tesis pregrado "Análisis y estudio de la red vial pavimentada de la Región utilizando el sistema computacional dTIMS" Universidad de Chile Departamento de Ingeniería Civil.

Conclusiones: "El empleo de los sistemas computacionales, como una herramienta de apoyo en la planificación de la mantención y conservación de las redes viales, posee múltiples ventajas. Entre las cuáles se puede destacar. La principal virtud del dTIMS es su novedosa estructuración segmentada. Como se explicó en el informe, se encuentra dividido en 3 modos, cuyo acceso es dependiente del tipo de usuario. En efecto, el usuario leve sólo tendrá acceso al modo View & Query, es decir, podrá solamente acceder a los resultados de los análisis previamente realizados a una red vial determinada. El usuario medio, además, tendrá acceso al modo Análisis, por lo que podrá modificar la red vial en

estudio, agregando, eliminado o modificando las características de sus elementos. Finalmente, se encuentra el usuario avanzado que tendrá acceso al modo Set up, con el cual podrá, en adición a las facultades de los usuarios anteriores, modificar la manera en que serán estimados los estados de los pavimentos en el tiempo, los tratamientos quese les podrán aplicar y las características generales de los análisis.

En la presente investigación tenemos lo siguiente por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco serelaciona con el bienestar emocional entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019. Al obtener el coeficiente de correlación 0.885 es correlación positiva alta.

CONCLUSIONES

En nuestra investigación intitulado "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018 - 2019" llegamos a las siguientes conclusiones:

 Existe relación significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana y rural de los años 2018 – 2019.

Al obtener el coeficiente de correlación 0.731 es correlación positiva alta.

- 2. La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con la calidad de vida en la dimensión conectividad y movilidad, entre la población urbana y rural en el periodo 2018 -2019. Se obtuvo el coeficiente de correlación 0.840 es correlación positiva alta.
- 3. Por cuanto el valor es p < 0.004 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, existe relación entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con la calidad de vida en la dimensióninclusión social enla población urbana rural periodo 2018 -2019. Se obtuvo el coeficientede correlación 0.880 es correlación positiva alta.</p>
- 4. Por cuanto el valor es p < 0.006 menor al valor alfa que es 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula, nos quedamos con la hipótesis alterna, en consecuencia, la percepción de lainversión públicavial del gobierno regional Pasco se relaciona con el bienestar material entre la población urbana yrural periodo 2018 -2019.</p>

Se obtuvo el coeficiente de correlación 0.764 es correlación positiva alta.

5. La percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con elbienestaremocional entre la población urbana y rural periodo 2018 -2019. Se obtuvo el coeficiente de correlación 0.885 es correlación positiva alta.

RECOMENDACIONES

En vista que existe relación significativa en la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con en el mejoramiento de la calidad de vida, entre la población urbana yrural se recomienda hacer el seguimiento por parte de las autoridades locales.

Toda vez que la percepción de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco se relaciona con la calidad de vida en la dimensión conectividad y movilidad, entre la población urbana y rural se recomienda realizar una supervisión exhaustiva por parte de la población y autoridades pertinentes.

Al existir relación entre la inversión pública vial del gobierno regional Pasco con la calidad de vida en la dimensión inclusión social en la población urbana rural se recomienda la fiscalizaciónen las obras viales por parte de los entes responsables con criterio de principios y valores éticos para garantizar el impacto en la población.

A razón de existir asociatividad en la percepción de la inversión pública vial del gobiernoregional Pasco con el bienestar material entre la población urbana y rural. Se sugiere a las autoridades y población en conjunto velar por el fiel cumplimiento del contrato y garantizar que se aplique el principio de eficiencia efectividad y calidad.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Campos, L., & Figueroa, K. (2018). Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad devida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, período 2000-2017. http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4353
- Cardona-Arias, J. A., & Higuita-Gutiérrez, L. F. (2014). Applications of a WHO-designed instrument for the quality of life evaluation. *Revista Cubana de Salud Publica*, 40(2), 175–189.chrome extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A% 2F%2Fwww.sci elosp.org%2Farticle%2Fssm%2Fcontent%2Fraw%2F%3Fresource_ssm_path%3 D%2Fmedia%2 Fassets%2Frcsp%2Fv40n2%2Fspu03214.pdf&clen=214238
- Cerda, H. (2017). *Inversión pública, infraestructuras y crecimiento económico chileno,* 1853-2018.https://ddd.uab.cat/record/116333
- el Peruano, normas legales. (2018). Decreto legislativo que crea el Sistema Nacional de ProgramaciónMultianual y Gestión de Inversiones. In *El Peruano* (Vol. 1432, Issue 60, p. 4). http://busquedas.elperuano.com.pe/download/url/decreto-legislativo-que-crea-el-sistema-nacional-de-programa-decreto-legislativo-n-1252-1459453-1
- Hernández, L. J., Ocampo, J., Ríos, D., & Calderón, C. (2017). El modelo de la OMS como orientadoren la salud pública a partir de los determinantes sociales. *Revista de Salud Pública*, 19(3), 393–395. https://doi.org/10.15446/rsap.v19n3.68470
- Hernández, R., Hernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigción* (Sexta edic).

McGraw Hill.

%252F%252Fre

Llungo Ortiz, J. (2018). Desigualdades y políticas regionales en América Latina: una visión actual.

Investigaciones Regionales: Journal of Regional Research, 41, 11–51.

- López, R. (2018). Las obras por impuestos y su contribución al crecimiento de la infraestructuraunviersitaria.
- Manayay, E. (2018). "Las decisiones de inversión y su impacto en la reducción de la pobreza en elPerú" (Issue 054).
- Ojeda, M. (2017). Análisis de la correlación entre inversión pública y las disparidades territoriales en le Perú 2016. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%253A

positorio.uchile.cl%252Fbitstream%252Fhandle%252F2250%252F149562%252 FAnalisis-de-la- correlacion-entre-inversion-publica-y-las-disparidades-territoriales-en-el- Peru.pdf%253Fsequence%25

Olivares, E. (2018). Incidencia de la inversión pública en el sector educación en la región Pasco 2016 - 2017. In *Interciencia* (Vol. 1, Issue 1). http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6050/Tesis_ 57389.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10302%0Ahttp://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/414/1/T0 26_70261078_T.pdf

PASCODIAGNOSTICO_BRECHAS_GOBIERNO_REGIONAL_2019. (n.d.).

Robles-Espinoza, A. I., Rubio-Jurado, B., de la Rosa-Galván, E. V., & Nava-Zavala, A. H. (2016). Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los

- cuidados de salud. ElResidente, 11(3), 120–125.
- Salinas, D. (2018). Infraestructuras públicas: Fundamentos Constitucionales y Económicos de la intervención estatal y de la participación activa de los particualres en el mercado. FundamentosConstitucionales y Económicos de la intervención estatal y de la participación activa de los particulares en el mercado
- Seminario, B., Sandorn, C., & Alva, N. (2006). Cuando despetemos en el 2062: Visiones del Perú en50 años. In *Ultrasound in Medicine & Biology* (Vol. 32, Issue 5). https://doi.org/10.1016/j.ultrasmedbio.2006.02.354
- Trejo, A. (2020). Análisis del impacto de el PIB de Chile de la inversión pública en una cartera de peroyectos de Infraestructura a ejecutar en el período 2016 .- 2020, de magnitud necesaria paraalcanzar niveles de inversión de una economía en vías de desarrollo.
- Vargas, C. (2016). Gasto público social : conceptos y alcances. *Journal of Development Studies*, 34(2), 116–153. http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/gasto-publico-social-conceptos-alcances.pdf
- Velarde-Jurado, E., & Avila-Figueroa, C. (2002). Evaluación de la calidad de vida. *Salud Pública de México*, 44(4), 349–361. https://doi.org/10.1590/s0036-36342002000400009
- Velasquez, A. (2021). La licitación con financiamiento: Una alternativa a las asociaciones público privadas (APP) en proyectos de infraestructura de transporte en Perú. *EasyChair Preprint*, 5968. https://easychair.org/publications/preprint/hx2s



Instrumento de recolección de datos.

Cuestionario dirigido a población urbana y rural de la provincia de Pasco beneficiarios de inversión pública vial del Gobierno Regional de Pasco, Periodo2013 - 2016

El cuestionario es anónimo y garantizar la confidencialidad de tus respuestas. Solo marca con una (x) una de las alternativas. No puede quedar ningún ítem sin respuesta.

IDATOS GNERALES:

Escala de puntuad 1=Totalmente en Desacuerdo	zión: 2=En Desacuerdo	3=Ni acuerdo, Ni desacuerdo	4=De acuerdo	5=Totalmente de Acuerdo									
Profesión/Ocupa	ación:												
Lugar de residen	icia:		Distrito										
Sexo: M	F	Edad:	Tiempo de residencia:										
~													

II CUESTIONARIO

	VARIABLE INDEPENDIENTE: INVERSIÓN PÚBLICA VIAL	
	URBANA RURAL	ESCALA
L		

DIMENSION 01 FASE DE PREINVERSION	1	1	2	3	4	5
1. Estoy muy seguro que la inversión pública vial soluciona los problemas de						
accesibilidad de los lugareños.						
2. Creemos que es competencia del estado en realizar obras en este tipo de						
proyectos.						
3. Estoy seguro que la inversión pública vial traerá desarrollo y progreso en						
los pobladores.						

4. Consideramos que el gobierno cuenta con disponibilidad de recursos para					
invertir en la operación y mantenimiento de la obra.					
5. Consideramos la existencia de disponibilidad en las comunidades para el					
mantenimiento de la obra.					
DIMENSION 02 FASE DE INVERSION					
6. Considero que en la elaboración del expediente técnico se tomó en cuenta					
las sugerencias y observaciones de los pobladores.					
7. Tengo referencia y fui informado del costo total y los plazos de ejecución					
de la obra.				ı	
8. Estoy seguro de que las obras terminadas se han realizado en función al					
expediente técnico aprobado.					
9. Tengo entendido que durante el plazo de ejecución hubo paralizaciones					
y/o retrasos.				ĺ	
10. Tengo entendido que las obras ejecutadas generaron gastos adicionales					
para su culminación.					
11. Considero que las obras ejecutadas se terminaron de acuerdo al tiempo]			ı [
				1	
programado.					
12. Creemos que las obras terminadas se ejecutaron de acuerdo al					
presupuesto inicial aprobado.				1	
13. Tengo conocimiento que las obras ejecutadas presentan observaciones o					
deficiencias.					
14. Tuvimos conocimiento o participé en el programa de ceremonia de					
inauguración de la obra.					
15. Tengo conocimiento que alguna entidad del estado está a cargo o es					
responsable de la carretera.					

DIMENSION 03 FASE DE POST INVERSION			
16. Consideramos que la obra ejecutada contribuye a mejorar la integración			
vial con la capital del distrito, provincia o región.			
17. Consideramos que la obra ejecutada tiene calidad y cuenta con las			
garantías del caso.			
18. Estamos seguro que la obra ejecutada permitirá que los productos de la			
zona lleguen al mercado regional y nacional.			

		3= Lo		5= Muy
1=Muy mal	2= Poco	normal	4= Satisfecho	satisfecho
		normai		sausiecho

N°	VARIABLEDEPENDIENTE: CALIDAD DEVIDA		E	SCA	LA	
DIM	ENSION 01CONECTIVIDAD YMOVILIDAD	1	2	3	4	5
19	En mi localidad es frecuente los accidentes de tránsito por las trochas carrosales.					
20	En mi localidad es frecuente los accidentes de tránsito por las malas condiciones terréstres.					
21	En mi localidad es molestoso transitar por existir calles polvorientas.					
22	Existe dificultad de movilidad de los vecinos por el limitado transporte para traslado					
DIM	ENSION 02 INCLUSIÓN SOCIAL					
23	Considero limitado la integración entre nuestras comunidades vecinas					
24	Los trabajos comunitarios considero que son limitadas para mejorar la convivencia					
DIM	ENSION 03 BIENESTAR MATERIAL					
25	Nuestros ingresos económicos cubren nuestras necesidades básicas					
26	Considero que existe suficiente empleo en mi zona					
27	La infraestructura vial es adecuada en mi localidad.					
DIM	ENSION 04 BIENESTAR EMOCIONAL					
28	Considero que la población esta satisfecho con la calidad de vida.					
29	Me considero una persona realizada					
30	Las preocupaciones son normales y pasajeras en mi familia.					

Procedimiento de validación y confiabilidad.

"Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional Pasco entre la población urbana y rural y la calidad de vida en la provincia de Pasco, periodo 2018-2019"

PARTE A: DATOS DEL EXPERTO

• Apellidos y Nombres : REQUIS CARBAJAL LUIS

• Grado académico : DOCTOR

• Titulo Profesional : INGENIERO CIVIL

• N° de registro CIP : 76748

PARTE B: ASPECTOS A CONSIDERAR

Puntuación

En las siguientes páginas usted evalúa los instrumentos de recolección de datos para poder validarlos.

En las respuestas por favor marque con una "X" la respuesta escogida entre las opciones que se presentan:

- 0. En desacuerdo.
- 1. De acuerdo X

Validez

- Validez de contenido: Corresponde a medir la variable o dimensión,
- Validez de constructo: Corresponde a medir el indicador planteado.
- Validez de criterio: Clasificar según las categorías establecidas.

Especificaciones

- Claridad
- Objetividad
- Consistencia
- Coherencia
- Pertinencia

- Suficiencia
- Relevancia

PARTE C: VALIDACIÓN

Validez		Pregunta	Pun	tuación	Observaciones
vanuez		Tregunta	0	1	
	1	¿El instrumento persigue el fin del objetivo general?		1	
	2	¿El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos?		1	
De contenido	3	¿EL número de dimensiones es adecuado?		1	
De contenido	4	¿Hay claridad en la estructura de los instrumentos?		1	
	5	¿Las hipótesis planteadas se contrastarán con la información recolectada en los instrumentos?		1	
	6	¿El número de indicadores es adecuado?		1	
	7	No existe ambigüedad en los indicadores	0		
	8	¿Los indicadores considerados son acorde al nivel de información necesitada?		1	
De constructo	9	¿Los indicadores miden lo que se busca investigar?		1	
	10	¿Las dimensiones consideradas bastan para evaluar la variable?		1	
	11	¿Los indicadores son medibles?		1	
De criterio	12	¿Los instrumentos se comprenden con facilidad?		1	
CITCITO	13	¿Las opciones del instrumento se		1	
		presentan en orden lógico?		1	
	14	¿La secuencia planteada es adecuada?		1	
	15	No es necesario considerar otros campos		1	
		Total		14	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si	
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable	()
Apellidos y nombre(s) del juez evaluador: REQUIS CARBAJAL LUIS	
Especialidad: Metodólogo () Temático (X)	

Grado: Maestro () D	Octor (X)
Titulo profesional: I	NGENIERO CIVIL
N° de registro CIP:	7674

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

Base de datos del excel

	Variable independiente: Inversión pública Vial Urbano																			Varia	ble depen	diente: Cal	idad de vi	da zona ur	bana					
		Dimensió	n: Fase pre	einversión					Dii	mensión : I	ase inver	sión				Dimensi	ón: Post ir	nversión	Dimen	sión: Cone	ctividad y	Mov.	D: Inclus	ión social	D: Bio	enestar ma	terial		nsión: Bie mociona	
Genero	Urbano_ preinv1	Urbano_ preinv2	Urbano_ preinv3	Urbano_ preinv4	Urbano_ preinv5	Urbano_ inversio n6	Urbano_ inversio n7	Urbano_ inversio n8	Urbano_ inversio n9	Urbano_ inversio n10	Urbano_ inversio n11	Urbano_ inversio n12	Urbano_ inversio n13	Urbano_ inversio n14	Urbano_ inversio n15	Urbano_ postinv1 6	_	Urbano_ postinv1 8	Urbano_ conectiv	Urbano_ conectiv 2	Urbano_ conectiv 3	Urbano_ conectiv 4	Urbano_ inclusion 5	Urbano_ inclusion 6	Urbano_ Bienesta r7	_	Urbano_ Bienesta r9	Urbano_ emocion al10	Urbano_ emocion al11	Urbano_ emocion al12
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	3	4
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
2	1	4	5	5	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	3	5	5	5	5	1	3	1	4	3	3	4	5
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	3	4
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
2	1	4	5	5	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	3	5	5	5	5	1	3	1	4	3	3	4	5
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3

	Variable independiente: Inversión pública Vial Urbano													Variable dependiente: Calidad de vida zona urbana																
		Dimensión	n: Fase pro	einversión					Din	nensión : I	ase invers	sión				Dimensio	ón: Post in	versión	Dimen	sión: Cone	ctividad y	Mov.	D: Inclusi	ión social	D: Bie	enestar ma	terial		nsión: Bien emocional	
Genero	Urbano_ preinv1	_	Urbano_ preinv3	Urbano_ preinv4	Urbano_ preinv5	Urbano_ inversio n6	Urbano_ inversio n7	Urbano_ inversio n8	Urbano_ inversio n9	Urbano_ inversio n10	Urbano_ inversio n11	Urbano_ inversio n12	Urbano_ inversio n13	Urbano_ inversio n14	_	Urbano_ postinv1 6	Urbano_ postinv1 7	Urbano_ postinv1 8	Urbano_ conectiv	Urbano_ conectiv 2	Urbano_ conectiv 3	Urbano_ conectiv 4	_	Urbano_ inclusion 6	_	Urbano_ Bienesta r8	Urbano_ Bienesta r9	Urbano_ emocion al10	Urbano_ emocion al11	Urbano_ emocion al12
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	3	4
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	1	2 2	2 2	3	3 5	3	5	1	1	2 2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
2	1	4	5	5	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	3	5	5	5	5	1	3	1	4	3	3	4	5
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2 2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	3	4
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	4	2	2	4	4	1	3	5	3 5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2 2	3 2	2 2	2 2	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	3	1 2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
2	1	4	5	5	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	3	5	5	5	5	1	3	1	4	3	3	4	5
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3

							Variabl	le independ	liente: Inv	ersión púb	lica Vial U	Jrbano										Varial	ble depend	iente: Cali	dad de vi	da zona ur	bana			
		Dimensiór	n: Fase pro	einversión					Dir	nensión : I	ase invers	sión				Dimensio	ón: Post ir	nversión	Dimen	sión: Cone	ctividad y	Mov.	D: Inclusi	ón social	D: Bi	enestar ma	terial		sión: Bier	
Genero	Urbano_ preinv1	Urbano_ preinv2	Urbano_ preinv3	Urbano_ preinv4	Urbano_ preinv5	Urbano_ inversio n6	Urbano_ inversio n7	Urbano_ inversio n8	Urbano_ inversio n9	Urbano_ inversio n10	Urbano_ inversio n11	Urbano_ inversio n12	Urbano_ inversio n13	Urbano_ inversio n14	Urbano_ inversio n15	Urbano_ postinv1	Urbano_ postinv1 7	Urbano_ postinv1 8	Urbano_ conectiv	Urbano_ conectiv 2	Urbano_ conectiv 3	Urbano_ conectiv 4	Urbano_ inclusion 5	Urbano_ inclusion 6	Urbano_ Bienesta r7	Urbano_ Bienesta r8	Urbano_ Bienesta r9	Urbano_ emocion al10	Urbano_ emocion al11	Urbano_ emocion al12
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	2	3
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	3 1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
2	1	4	5	5	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	3	5	5	5	5	1	3	1	4	3	3	4	5
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	1	1	1	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	3	4
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	4	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5
1	2	2	5	5	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	5	5 4	5	5	4	2	4	1	1	3	2	3
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	1	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	2	1	1	2	3
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	1	4	1	2	1	1	3	4
2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	4	4	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2	3	4
2	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5	1	2	2	2	3	4
2	3	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	2	3	5	3	5	1	1	2	2	3	4
2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	2	4	4
2	1	4	5	5	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	4	4	1	3	5	3	5	5	1	3	1	3	3	2	4	5

							Varia	ble indepe	ndiente: I	nversión p	ública Via	ıl Rural										Var	iable depe	endiente: C	'alidad de	vida zona	rural			
Genero		Dimensió	n: Fase p	einversión					Di	imensión :	Fase inve	rsión				Dimens	ión: Post i	nversión	Dimer	nsión: Con	ectividad :	y Mov.	D: Inclus	sión social	D: B	Bienestar m	naterial		ensión: Bie emocion:	
	einvers 1	einvers2	einvers3	einvers4	einvers5	version6	version7	Rural_In version8	version9	version 1	1	version1	3	version1	version1	Rural_p ostinv16	Rural_p ostinv17	ostinv18	Rural_c onectivi d1	onectivi d2	onectivi d3	onectiv d4	Rural_in	clusion6	_	7 aterial8		Rural_e mociona 110	mociona 111	mociona 112
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	I	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1 -	5	1	1	1	1	2	4
1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	
2	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	2	3		5	_			3		2									4	5	2		3			3		1	5
1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3	5
1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	+ +	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
1	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	2	3	2	1	5
1	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5
1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4
1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
1	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4

							Varia	ible indepe	ndiente: Iı	nversión p	ública Via	l Rural										Var	iable depe	ndiente: Ca	alidad de	vida zona	rural			
Genero		Dimensió	in: Fase p	einversión	1				Di	mensión :	Fase inve	rsión				Dimens	ión: Post i	nversión	Dimer	nsión: Con	ectividad y	Mov.	D: Inclus	sión social	D: B	ienestar m	aterial		ensión: Bie emocion:	
Genero	Rural_Pr einvers1	_	Rural_Pr einvers3		_	Rural_In version6	_	Rural_In version8	version9	Rural_Inversion	Rural_In version 1	version1	Rural_In version1	Rural_In version1	version1	Rural_p ostinv16	Rural_p ostinv17		Rural_c onectivi d1	onectivi d2	onectivi d3	onectivi d4	Rural_in clusion5	Rural_in clusion6	_	Rural_m aterial8		Rural_e mociona 110	_	mociona 112
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	3	3	2	1	5
1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4
1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
1	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	2	3	2	1	5
1	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5
1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	3	1	1	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
1	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
1	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	2	3	2	1	5
1	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5
1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 4	4	4	4	4	4	3		3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	J	3	3	3	4	3	J	J	1	J	1	1	1	1		4

							Varia	ible indepe	ndiente: In	nversión pú	blica Vial	Rural										Vari	able depen	ndiente: Ca	alidad de v	ida zona 1	rural			
Genero		Dimensiór	n: Fase pro	einversión					Di	mensión : I	Fase inver	sión				Dimensi	ón: Post i	nversión	Dimen	sión: Con	ectividad y	Mov.	D: Inclus	ión social	D: Bi	enestar m	aterial		ensión: Bie emociona	
Genero		_	_	_	_	Rural_In version6	_	Rural_In version8	Rural_In version9	Rural_In version1	Rural_In version1	version1	version1	Rural_In version1 4	version1 5	Rural_p ostinv16	Rural_p ostinv17		Rural_c onectivi d1	Rural_c onectivi d2	onectivi d3	d4	_	Rural_in clusion6	Rural_m aterial7	Rural_m aterial8		Rural_e mociona 110	Rural_e mociona 111	mociona 112
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
2	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	2	3	2	1	5
2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5
2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	I	I -	1	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	- I	5	1	1	1	1	2	4
2	<u> </u>	3	4	3	<u> </u>	4	3	3	4	3		4		3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
2	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3		3			5	4	3	-	2	2	2	2	1	4
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4 2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	2	3	2	1	5
2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5
2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5
2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	1	1	1	1	2	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	1	2	2	1	2	4
2	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	1	2	2	1	1	4
2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	4
2	3	2	3	2	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	2	3	2	1	5
2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5
2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5

Matriz de Consistencia

Tema: "Análisis de la inversión pública vial del gobierno regional pasco entre la población urbana y rural y la calidadde vida en la provincia de pasco, periodo 2018 - 2019"

Autor: Sharon Consuelo, RIVERA JULCA.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e ind	licadores		
			Variable Indep	pendiente: Invers	ión pública v	ial urbano
			rural/ Variable	dependiente: Cali	dad de Vida	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Indicadores	Ítems	Niveles o
¿Cómo se está	Comparar la	La inversión pública	Independiente:			Rangos
dando la inversión	incidencia que existen	vial del gobierno	Dimensiones			
pública vial del	en la inversión	regional Pasco entre	Fase de pre	Pertinencia	1,2	Escala de
gobierno regional	pública vial del	la población urbana y	inversión	Rentabilidad	3	Likert
Pasco entre la	gobierno regional	rural incide en el		Social		1=Totalmente
población urbana	Pasco entre la	mejoramiento de la		Sostenibilidad	4,5	en
y rural para	población urbana y	calidad de vida en la	Fase de	Ejecución de	6,7,8,9,10	Desacuerdo
mejorar la calidad	rural con la calidad de	provincia de Pasco,	inversión	obra		

de vida en la	vida en la Provincia	entre los años 2018 –		Liquidación de	11,12,13	2=En
provincia de	de Pasco periodo	2019.		obra		Desacuerdo
pasco, entre los	2018 – 2019			Transferencia	14,15	3=Ni
años 2018 – 2019?			Fase de post	Operación	16	acuerdo, Ni
			inversión	Mantenimiento	17	desacuerdo
		Hipótesis especificas		Impacto	18	_ 4=De
	Objetivos específicos	a) La inversión				acuerdo
	a) Comparar como	pública vial del				5=Totalmente
Problemas	incide la inversión	gobierno regional				de Acuerdo
secundarios	pública vial del	Pasco entre la	Variable	Indicadores	Ítems	Niveles o
a) ¿Cómo incide	gobierno regional	población urbana y	Dependiente:			Rangos
la inversión	Pasco entre la	rural incide en la	Dimensiones			
pública vial del	población urbana y	conectividad y				
gobierno regional	rural para la	movilidad, en el		Accidentes de	19	Escala de
Pasco entre la	conectividad y	periodo 2018 -2019.		tránsito por		Liker
población urbana	movilidad, en la			existir trochas.		1=Muy mal

y rural para la	provincia de Pasco en	b) La inversión	Conectividad	Accidente de	20	2= Poco
conectividad y	el periodo 2018 -	pública vial del	y movilidad	tránsito por		3= Lo normal
movilidad, en la	2019.	gobierno regional		mala		4= Satisfe-
provincia de		Pasco entre la		condiciones		cho 5=
Pasco en el	b) Determinar la	población urbana y		terrestres.		Muy
periodo 2018 -	diferencia que existe	rural influye en la		Calles	21	satisfecho
2019?	entre la inversión	inclusión social en la		polvorientas		
b) ¿Cuál es la	pública vial del	provincia de Pasco		Falto de	22	_
diferencia de la	gobierno regional	periodo 2018 -2019.		transporte para		
inversión pública	Pasco entre la	c) La inversión		traslado.		
vial del gobierno	población urbana y	pública vial del	Inclusión	Integración	23	_
regional Pasco	rural con la inclusión	gobierno regional	social	ente		
entre la población	social, en la provincia	Pasco entre la		comunidades.		
urbana y rural en	de Pasco periodo	población urbana		Roles	24	_
la inclusión social,	2018 -2019.	incide en el bienestar		comunitarios.		

en la provincia de	c) Comparar como	social de la provincia	Bienestar	Estatus	25
Pasco periodo	incide la inversión	de Pasco periodo	material	económicos	
2018 -2019?	pública vial del	2018 -2019		Empleo	26
c) ¿Cómo incide la	gobierno regional			Infraestructura	27
inversión pública	Pasco entre la			vial.	
vial del gobierno	población urbana con			Satisfacción de	28
regional Pasco	el bienestar social, en		Bienestar	la población.	
entre la población	la provincia de Pasco		emocional	Autoconcepto	29
urbana con el	periodo 2018 -2019.			Ausencia de	30
bienestar social,				estrés	
en la provincia de					
Pasco periodo					
2018 -2019?					

Población y muestra	Técnica e Instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Población:	Variable 1: Percepción de	Descriptiva:
La población es el conjunto	inversión pública vial del	La Estadística Descriptiva incluye una serie de
de todos los casos que	gobierno regional Pasco	métodos estadísticos utilizados para resumir y
concuerdan con	entre la población urbana y	describir datos, como: Tablas, gráficos y análisis
determinadas	rural de la provincia de	con ayuda de cálculos.
especificaciones,	Pasco	
La presente investigación		El procesamiento de datos, elaboración de tablas
considera como población a	Técnica:	y figuras estadísticas para la presentación de los
los habitantes de los	Encuesta: Según	resultados se realizará con el software IBM SPSS
distritos de la provincia de	Hernández, et. al. (2018) la	Statistics y el statgraphic XVII.
Pasco beneficiarios de las	encuesta es un instrumento	
inversiones en	de investigación de	Inferencial:
infraestructura vial	mercados a través del cual	
	La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, La presente investigación considera como población a los habitantes de los distritos de la provincia de Pasco beneficiarios de las inversiones en	La población es el conjunto inversión pública vial del de todos los casos que gobierno regional Pasco concuerdan con entre la población urbana y determinadas rural de la provincia de especificaciones, Pasco La presente investigación considera como población a Técnica: los habitantes de los Encuesta: Según Hernández, et. al. (2018) la Pasco beneficiarios de las encuesta es un instrumento inversiones en de investigación de

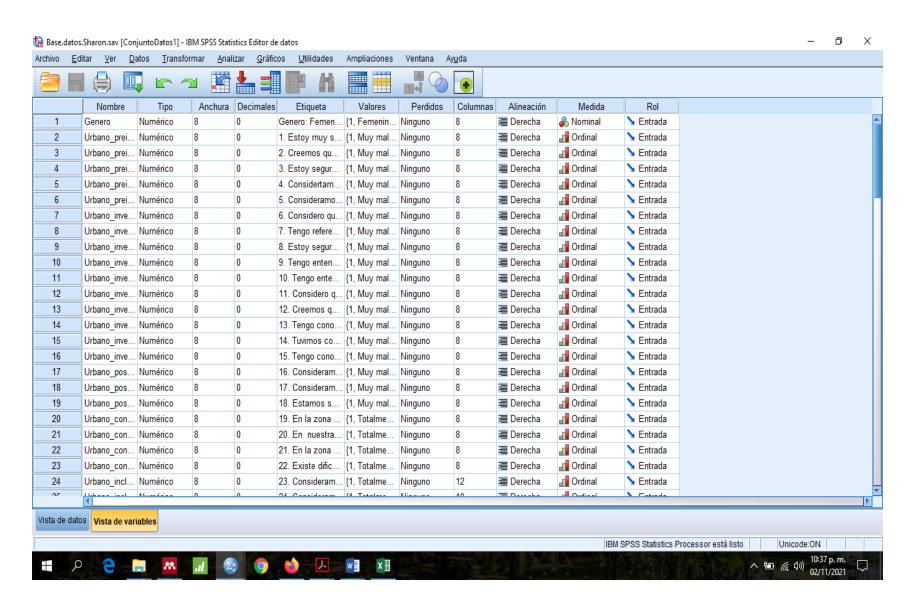
Transversal: Debido a queejecutados por el gobiernose puede obtenerLa interferencia estadística es el conjunto dela recolección de datos seregional de Pasco durante elinformación específica demétodos utilizados para generalizar o inferir unarealizará en un únicoperiodo 2013 – 2016, quelas personas encuestadaspoblación a partir de una muestra. La conclusiónmomento.alcanza una población totalmediante el uso depuede contener conclusiones que no sonDescriptivo: Segúnde 47,683 habitantes.cuestionarios.absolutamente seguras, por lo que es necesarioObjetivo de la investigaciónTipo de muestra:Instrumento: Se hadecir, la probabilidad.es indagar la incidencia deLa muestra es de 238 es deutilizado el cuestionarioEl análisis e interpretación de los resultadosla sa modalidades o niveles detipo intencional, es decir, lapara realizar la mediciónEl análisis e interpretación de los resultadospoblación". (p.154).directa e intencionalejecución de obras viales.de la investigación.Comparativo: A través dedirigido a una poblaciónÁmbito de aplicación:comparar la percepción deconsiderando para ello elpoblación urbana y ruralpoblaciones de diferentescaso particular de unabeneficiarios de lainfraestructura vial queinfraestructura vial que				
realizará en un único periodo 2013 – 2016, que las personas encuestadas población a partir de una muestra. La conclusión momento. alcanza una población total mediante el uso de puede contener conclusiones que no son de 47,683 habitantes. cuestionarios. absolutamente seguras, por lo que es necesario que éstas se dan con una medida de fiabilidad, es objetivo de la investigación Tipo de muestra: Instrumento: Se ha decir, la probabilidad. es indagar la incidencia de La muestra es de 238 es de utilizado el cuestionario las modalidades o níveles de tipo intencional, es decir, la para realizar la medición El análisis e interpretación de los resultados población". (p.154). directa e intencional ejecución de obras viales. de la investigación. Comparativo: A través de directa e intencional éjecución de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural población urbana y rural beneficiarios de la beneficiarios de la considerando para ello el población urbana y rural beneficiarios de la	Transversal: Debido a que	ejecutados por el gobierno	se puede obtener	La interferencia estadística es el conjunto de
momento. alcanza una población total mediante el uso de puede contener conclusiones que no son absolutamente seguras, por lo que es necesario que éstas se dan con una medida de fiabilidad, es objetivo de la investigación Tipo de muestra: Instrumento: Se ha decir, la probabilidad. es indagar la incidencia de La muestra es de 238 es de utilizado el cuestionario las modalidades o niveles de tipo intencional, es decir, la para realizar la medición El análisis e interpretación de los resultados una o más variables en una selección de la muestra fue de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos de la investigación se pretende dirigido a una población Comparativo: A través de dirigido a una población de aplicación: consparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural población urbana y r	la recolección de datos se	regional de Pasco durante el	información específica de	métodos utilizados para generalizar o inferir una
Descriptivo: Según de 47,683 habitantes. cuestionarios. absolutamente seguras, por lo que es necesario que éstas se dan con una medida de fiabilidad, es objetivo de la investigación Tipo de muestra: Instrumento: Se ha decir, la probabilidad. es indagar la incidencia de La muestra es de 238 es de utilizado el cuestionario las modalidades o niveles de tipo intencional, es decir, la para realizar la medición El análisis e interpretación de los resultados una o más variables en una selección de la muestra fue de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos población". (p.154). directa e intencional ejecución de obras viales. Comparativo: A través de dirigido a una población La investigación se pretende urbana y otra rural Ámbito de aplicación: considerando para ello el población urbana y rural beneficiarios de la eneficiarios de la	realizará en un único	periodo 2013 – 2016, que	las personas encuestadas	población a partir de una muestra. La conclusión
Hernández, et. al. (2018) "el que éstas se dan con una medida de fiabilidad, es objetivo de la investigación Tipo de muestra: Instrumento: Se ha decir, la probabilidad. es indagar la incidencia de La muestra es de 238 es de utilizado el cuestionario El análisis e interpretación de los resultados una o más variables en una selección de la muestra fue de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos objetivos directa e intencional ejecución de obras viales. Comparativo: A través de dirigido a una población comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural población urbana y rural seneficiarios de la beneficiarios de la caso particular de una beneficiarios de la	momento.	alcanza una población total	mediante el uso de	puede contener conclusiones que no son
objetivo de la investigación es indagar la incidencia de las modalidades o niveles de ipo intencional, es decir, la para realizar la medición de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos población". (p.154). Comparativo: A través de la investigación se pretende urbana y otra rural Ambito de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el poblacion urbana y rural beneficiarios de la decir, la probabilidad. El análisis e interpretación de los resultados pertinentes se realizarán acorde con los objetivos de la investigación. Ambito de aplicación: poblacion urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	Descriptivo: Según	de 47,683 habitantes.	cuestionarios.	absolutamente seguras, por lo que es necesario
es indagar la incidencia de la muestra es de 238 es de utilizado el cuestionario las modalidades o niveles de tipo intencional, es decir, la para realizar la medición El análisis e interpretación de los resultados una o más variables en una selección de la muestra fue de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos población". (p.154). directa e intencional ejecución de obras viales. de la investigación. Comparativo: A través de dirigido a una población urbana y otra rural fomparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	Hernández, et. al. (2018) "el			que éstas se dan con una medida de fiabilidad, es
las modalidades o niveles de tipo intencional, es decir, la para realizar la medición El análisis e interpretación de los resultados una o más variables en una selección de la muestra fue de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos población". (p.154). directa e intencional ejecución de obras viales. Comparativo: A través de dirigido a una población la investigación se pretende urbana y otra rural Ámbito de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	objetivo de la investigación	Tipo de muestra:	Instrumento: Se ha	decir, la probabilidad.
una o más variables en una selección de la muestra fue de la percepción de la pertinentes se realizarán acorde con los objetivos población". (p.154). directa e intencional ejecución de obras viales. de la investigación. Comparativo: A través de dirigido a una población la investigación se pretende urbana y otra rural Ámbito de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	es indagar la incidencia de	La muestra es de 238 es de	utilizado el cuestionario	
población". (p.154). directa e intencional ejecución de obras viales. de la investigación. Comparativo: A través de dirigido a una población la investigación se pretende urbana y otra rural Ámbito de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	las modalidades o niveles de	tipo intencional, es decir, la	para realizar la medición	El análisis e interpretación de los resultados
Comparativo: A través de dirigido a una población la investigación se pretende urbana y otra rural Ámbito de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	una o más variables en una	selección de la muestra fue	de la percepción de la	pertinentes se realizarán acorde con los objetivos
la investigación se pretende urbana y otra rural Ámbito de aplicación: comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	población". (p.154).	directa e intencional	ejecución de obras viales.	de la investigación.
comparar la percepción de considerando para ello el población urbana y rural poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	Comparativo: A través de	dirigido a una población		
poblaciones de diferentes caso particular de una beneficiarios de la	la investigación se pretende	urbana y otra rural	Ámbito de aplicación:	
	comparar la percepción de	considerando para ello el	población urbana y rural	
ámbitos geográficos, es infraestructura vial que	poblaciones de diferentes	caso particular de una	beneficiarios de la	
	ámbitos geográficos, es	infraestructura vial que		

decir, comparar la	atraviesa tanto por una	ejecución de obras viales
percepción de pobladores	población urbana	en la provincia de Pasco.
de zonas urbanas y zonas	(Yanacancha) y una	Forma de ejecución:
rurales con respecto a las	población rural (Ninacaca y	entrevista aleatoria según
fases de la inversión	Paucartambo).	criterios de inclusión en un
pública.		promedio de 15 a 20
Básico: El propósito de la		minutos.
investigación es generar		

conocimiento.

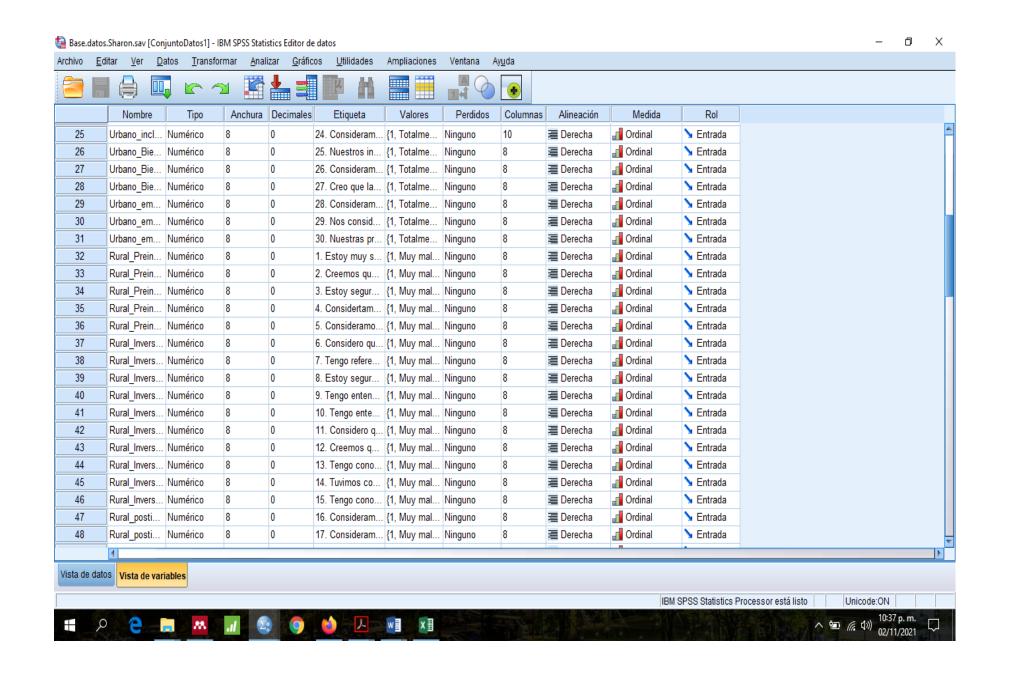
Variables	Dimensiones	Indicadores
Inversión pública Vial	Fase de pre	Pertinencia
ırbano rural	inversión	Rentabilidad Social
		Sostenibilidad
	Fase de inversión	Ejecución de obra
		Liquidación de obra
		Transferencia
	Fase de post	Operación
	inversión	Mantenimiento
		Impacto
Calidad de vida	Conectividad y	Accidentes de tránsito por existir
	movilidad	trochas
		Accidente de tránsito por mala
		condiciones terrestres
		Calles polvorientas
		Falto de transporte para traslado
		Satisfacción de la población
	Inclusión social	Integración ente comunidades
		Roles comunitarios
	Bienestar material	Estatus económicos
		Empleo
		Infraestructura vial
	Bienestar emocional	Satisfacción de la población
		Autoconcepto
		Ausencia de estrés

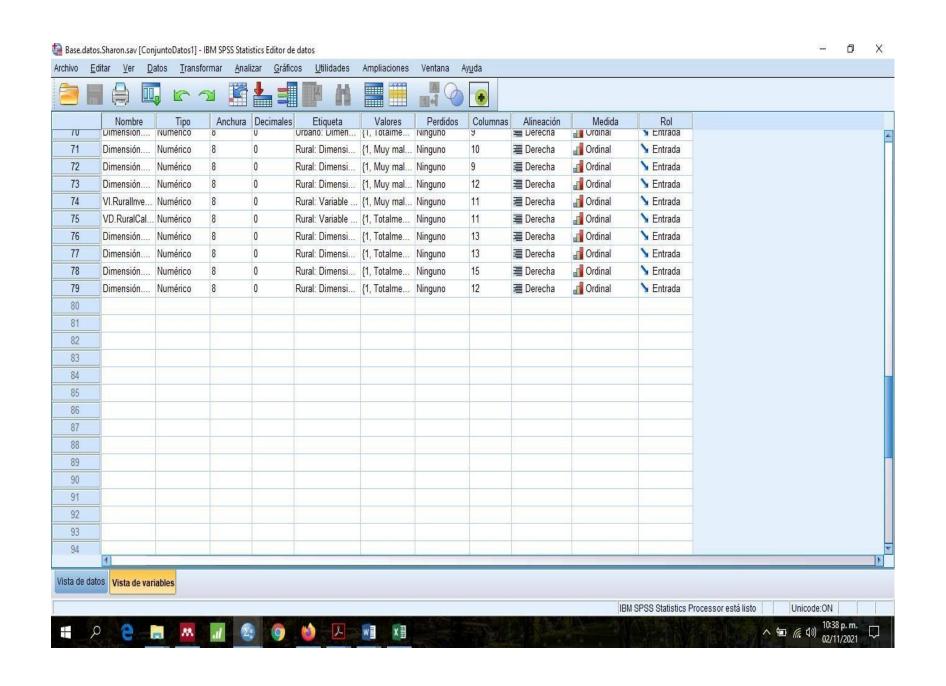
Base de datos del IBM SPSS Statistics Editor de de datos.



🚂 Base.datos.Sharon.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos <u>A</u>nalizar Gráficos Archivo Editar <u>V</u>er <u>D</u>atos Transformar <u>U</u>tilidades Ampliaciones Ventana Ay<u>u</u>da 14 Rol Anchura Decimales Etiqueta Alineación Medida Nombre Tipo Valores Perdidos Columnas 8 0 {1, Muy mal. 8 Derecha Ordinal Entrada 49 Rural posti.. Numérico 18. Estamos s.. Ninguno 50 8 0 19. En la zona 8 Derecha Ordinal Entrada Rural cone... Numérico {1, Totalme.. Ninguno 51 Numérico 8 0 20. En nuestra.. {1, Totalme.. 8 Derecha Ordinal Entrada Rural cone... Ninguno 52 8 0 Ninguno 8 Ordinal Entrada Rural cone... Numérico 21. En la zona {1, Totalme.. Derecha 53 Rural cone... Numérico 8 0 22. Existe dific. {1, Totalme.. 8 Derecha Ordinal Entrada Ninguno 54 Rural_inclus... Numérico 8 0 23. Consideram. 8 Derecha Ordinal Entrada {1, Totalme.. Ninguno 8 0 8 55 Rural inclus... Numérico 24. Consideram. {1, Totalme. Derecha Ordinal Entrada Ninguno Entrada 56 Rural mater... Numérico 8 0 25. Nuestros in. {1, Totalme. 10 Derecha Ordinal Ninguno 8 Ordinal 57 0 {1, Totalme... 8 Entrada Rural mater... Numérico 26. Consideram... Ninguno Derecha 58 8 0 8 Ordinal Entrada Rural mater... Numérico 27. Creo que la. {1, Totalme... Ninguno Derecha Ordinal 59 Rural_emoc... Numérico 8 0 28. Consideram. {1, Totalme... Ninguno 8 Derecha Entrada Rural_emoc... Numérico 8 0 8 Ordinal 60 29. Nos consid. {1, Totalme.. Ninguno Derecha Entrada 8 Entrada 61 Rural emoc... Numérico 0 30. Nuestras pr... {1, Totalme... 8 Derecha Ordinal Ninguno 8 Ordinal Entrada 62 Numérico 0 13 Derecha Dimension... Urbano: Dimen. {1, Muy mal.. Ninguno 63 8 0 Ordinal Entrada Dimension.I... Numérico Urbano: Dimen. 11 Derecha {1, Muy mal... Ninguno 64 Dimension.... Numérico 8 0 Urbano: Dimen. 10 Derecha Ordinal Entrada {1, Muy mal... Ninguno 65 VI.Inversion. Numérico 8 0 Urbano: Variabl {1, Muy mal... Ninguno 10 Derecha ■ Ordinal Entrada 66 VD.Calidad. 8 0 Ordinal Entrada Numérico Urbano: Variabl. {1, Totalme.. Ninguno 11 Derecha 67 8 0 {1, Totalme... 10 Ordinal Entrada Dimensión... Numérico Urbano: Dimen. Derecha Ninguno 68 8 0 Ordinal > Entrada Dimensión.I... Numérico Urbano: Dimen. {1, Totalme... 11 Derecha Ninguno 69 Dimensión... Numérico 8 0 Urbano: Dimen. {1, Totalme. 14 Derecha Ordinal Entrada Ninguno 70 Dimensión... Numérico 8 0 Urbano: Dimen. {1, Totalme... 9 Derecha Ordinal Entrada Ninguno 8 71 Dimensión.... Numérico 0 Rural: Dimensi. {1, Muy mal... Ninguno 10 Derecha Ordinal Entrada 8 Ordinal 72 0 9 Entrada Dimensión.... Numérico Rural: Dimensi... {1, Muy mal... Ninguno Derecha --1

Vista de datos Vista de variables





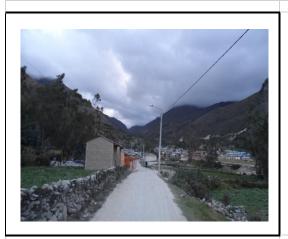
Fotografías de la Situación 2019 y actual.

OBRA 1: Mejoramiento de la carretera tramo Paucartambo Chupaca Cochambra, distrito de Paucartambo, Provincia y Región Pasco





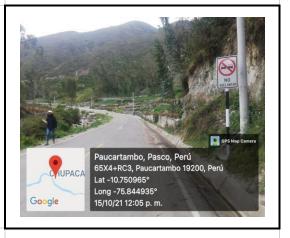
Se observa la vista anterior y actual. en pumto 1





Se observa la vista anterior y actual. en pumto 2





Se observa la vista anterior y actual. en pumto 3

OBRA 2: Mejoramiento de la carretera tramo Cerro de Pasco-La Quinua, distrito Yanacancha, Provincia y Región Pasco





Parte inicial del tramo apartir de Cerro de Pasco.





Se presentan el proceso constructivo del puente en la Quinua.





Parte inicial del tramo a partir de la Quinua.

OBRA 3: Construcción camino vecinal, Tomaconga-Sunec-Distrito Ninacaca, Provincia y Región Pasco.





La vista muestra a pobladores transportando mineral a lomo de llamas.





Entrada de Tomaconga, inicios de los trabajos.





En la progresiva 3+000 aparecen Baches de gravedad 3.

Fotografías de la Encuesta a los beneficiarios.

OBRA 1: Mejoramiento de la carretera tramo Paucartambo Chupaca Cochambra, distrito de Paucartambo, Provincia y Región Pasco





Se observa la vista anterior y actual. en pumto 1





Se observa la vista anterior y actual. en pumto 2





Se observa la vista anterior y actual. en pumto 3

OBRA 2: Mejoramiento de la carretera tramo Cerro de Pasco-La Quinua, distrito Yanacancha, Provincia y Región Pasco





Parte inicial del tramo apartir de Cerro de Pasco.





Se presentan el proceso constructivo del puente en la Quinua.





Parte inicial del tramo a partir de la Quinua.

OBRA 3:Construcción camino vecinal, Tomaconga-Sunec-Distrito Ninacaca, Provincia y Región Pasco.





La vista muestra a pobladores transportando mineral a lomo de llamas.





Entrada de Tomaconga, inicios de los trabajos.





En la progresiva 3+000 aparecen Baches de gravedad 3.