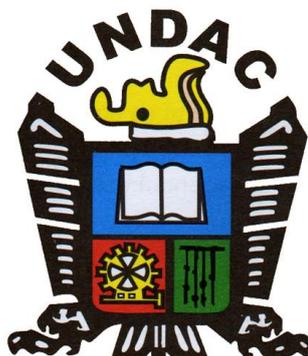


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN GERENCIA E INNOVACION EDUCATIVA**



**EL MECE Y COMPRESION LECTORA EN  
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÒN EDUCATIVA  
HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA, PROVINCIA  
TARMA, REGIÒN JUNÌN**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO**

**Presentado por:**

**Lic. TORPOCO QUISPE, Hugo**

**PASCO – PERÚ 2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN GERENCIA E INNOVACION EDUCATIVA**



**EL MECE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA,  
PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN**

**PRESENTADO POR:**

**Lic. TORPOCO QUISPE, Hugo**

**SUSTENTADO Y APROBADO ANTE LA COMISIÓN DE JURADOS:**

---

**Dr. Flaviano A. ZENTENO RUIZ  
PRESIDENTE**

---

**Dra. Juana GONZALES CHAVEZ  
MIEMBRO**

---

**Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN  
MIEMBRO**

Este trabajo dedico a mis  
padres por su aliento  
constante y a mis hijos por  
ser mi fuente de inspiración  
y orgullo.

## **RECONOCIMIENTO**

A la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín, a mi asesor de tesis por su orientación adecuada y a los jurados calificadores por precisar nuestras mejoras en el presente trabajo de investigación

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado EL MECE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA, PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN, trata sobre la relación que existe entre EL MECE como técnica de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín, para el cual se formuló los siguientes objetivos: Determinar la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín. Determinar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria Determinar el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Para lograr estos objetivos se trabajó metodológicamente con el diseño correlacional, ayudado por una encuesta validada y con confiabilidad que aplicado a la muestra de estudio nos presentó resultados que fueron presentados haciendo uso de la frecuencia porcentual, que nos permitió arribar a las siguientes conclusiones: 1. Se determinó la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín, siendo esta relación directa y positiva, con un coeficiente de correlación de 0,83. 2. Se determinó el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de

educación secundaria siendo este nivel bajo. 3. Se determinó el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, siendo este grado básico.

Finalmente, el trabajo se completó con las fuentes bibliográficas y también la sección de anexos, que principalmente considera los resultados no presentados en el capítulo IV, así como la validez y confiabilidad de los instrumentos e investigación.

EL AUTOR

## **ABSTRAC**

This research paper called MECE and Reading Comprehension THE STUDENTS OF EDUCATIONAL INSTITUTION HORIZONTE, Tarma District. TARMA province, Junín Region, discusses the relationship between the MECE as technical reading and reading comprehension in students of the educational institution Horizonte, district of Tarma province Tarma, Junín Region, for which the following objectives were formulated To determine the relationship of the MECE and reading comprehension in students in the first grade of secondary school education Horizonte, district of Tarma province Tarma, Junín Region. Determine the level of reading comprehension of students in the first grade of secondary education determine the degree of knowledge of MECE of first grade students of secondary education. .

To achieve these objectives we worked methodically with the correlational design, aided by a validated and reliable survey that applied to the study sample presented us results that were submitted using the percentage frequency, which allowed us to reach the following conclusions: 1 . the relationship of the MECE and reading comprehension in students of the first grade of secondary school education Horizonte, district of Tarma province Tarma, Junín Region, this being a direct and positive relationship with a correlation coefficient of 0 is determined, 83. 2. The level of reading comprehension of students in the first grade of secondary education and this low level was determined. 3. The level of knowledge of MECE of first

grade students of secondary education was determined, and this basic degree.

Finally the job was completed with bibliographic sources and also section of annexes which mainly considers the results not presented in Chapter IV, as well as the validity and reliability of the instruments and research.

## ÍNDICE

*Págs.*

DEDICATORIA  
RECONOCIMIENTO  
RESUMEN  
ÍNDICE  
INTRODUCCIÓN.

### PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEÓRICOS

#### CAPÍTULO I

##### PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1.	IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.2.	DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.3.	FORMULACIÓN DE PROBLEMA	17
1.3.1.	Problema General.	17
1.3.2.	Problemas Específicos	17
1.4.	OBJETIVOS	18
1.4.1.	Objetivo General	18
1.4.2.	Objetivos Específicos	18
1.5.	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.6.	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	19

#### CAPITULO II

##### MARCO TEÓRICO

2.1.	ANTECEDENTES DE ESTUDIO	20
2.2.	BASES TEÓRICAS-CIENTÍFICAS	23
2.2.1.	Fundamentos Sico didáctico de la lectura	23
2.2.2.	Concepto de lectura	25
2.2.3.	Niveles de Comprensiones Lectora	26
2.2.4.	Principios de la Comprensión Lectora	27
2.2.5.	Fases Lectora	28
2.2.6.	Mece	30

2.3. Definición de términos básicos	32
2.4. Formulación de hipótesis	33
2.5. Identificación de Variables	33
2.6. Definición Operacional de Variables	33

### ***CAPITULO III***

#### ***METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN***

3.1. Tipo de investigación	34
3.2. Metodología de investigación	34
3.3. Diseño de Investigación	35
3.4. Población y Muestra de Estudio	35
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	37
3.7. Selección y validación de instrumentos de investigación	37

### ***CAPITULO IV***

#### ***RESULTADOS Y DISCUSIÓN***

4.1. Descripción del trabajo de campo	40
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	41
4.3. Prueba de hipótesis	48
4.4. Discusión de resultados	52

#### **CONCLUSIONES**

#### **RECOMENDACIONES**

#### **BIBLIOGRAFÍA**

#### **ANEXOS**

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación denominado: EL MECE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA, PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN, es una contribución para relacionar el MECE como técnica de lectura y la comprensión lectora en los alumnos de la institución educativa indicada; para ello el trabajo lo hemos dividido en capítulos de tal manera que el capítulo I trata sobre la problemática de la comprensión lectora en los alumnos y la técnica del MECE como alternativa de mejora; el capítulo II trata sobre el marco teórico en el que se desarrolla la comprensión lectora, el MECE y los niveles de comprensión lectora, asimismo el capítulo III trata sobre la metodología de estudio utilizada que básicamente considera los métodos y las técnicas del modelo correlacional y finalmente el capítulo IV trata sobre los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta validada y con confiabilidad sobre la vocalización y la comprensión lectora, los ismos que presentan correlación directa positiva y la investigación se completa con la sección de la fuentes bibliográficas consultadas y los anexos que complementan la investigación realizada, sobre todo resaltando las conclusiones arribadas y las sugerencias establecidas.

**EL AUTOR**

## **PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEÓRICOS**

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA**

La comprensión lectora sigue siendo el tema principal en el campo de la comunicación tanto en el nivel primaria como secundaria, por ello las investigaciones relacionadas a esta área deben enfatizar el uso de estrategias para hacer que la comprensión lectora mejore en nuestro medio como país, región y localidad; los resultados de las evaluaciones censales nos muestran que todavía no estamos bien, mejoramos constantemente pero todavía falta que alcancemos los niveles y metas requeridas para el 2016 como país, por ello es importante darle una mirada a las experiencias que hacen otras instituciones educativas para mejorar sus niveles de comprensión lectora, por ejemplo aquí presento la experiencia de una institución educativa para mejorar este hecho.

**PLAN DE ACCION PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES ÁREA  
DE COMUNICACIÓN**

**COORDINADOR(A): LOURDES MUÑOZ HERRERA**

**INTEGRANTES:**

**LOURDES MUÑOZ HERRERA**

**LUZ CAM SEGURA**

**LILIANA GUTIERREZ LEVANO**

**AUSBERTA SALAZAR BASALDUA**

**SITUACIÓN ACTUAL DE LOS APRENDIZAJES**

**Año 2012**

- 1º Sec. : 13.02
- 2º Sec. : 12.97
- 3º Sec. : 13.74
- 4º Sec. : 12.67
- 5º Sec. : 12.73

**Año 2013**

- 1º Sec. : 09.36
- 2º Sec. : 10.00
- 3º Sec. : 08.45
- 4º Sec. : 09.56
- 5º Sec. : 07.53

**Promedio por Nivel**

- VI Nivel : 12.74
- VI Nivel : 13.05

## **METAS**

### **Texto Escrito**

1. Produce reflexivamente diversos tipos de textos escritos con coherencia y cohesión, utilizando u vocabulario pertinente.
2. Comprende diversos tipos de textos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.

### **Textos orales**

1. Produce reflexivamente diversos tipos de textos orales según su propósito comunicativo, de manera espontánea planificada, usando variados recursos expresivos.
2. Comprende críticamente diversos tipos de textos orales en diferentes situaciones comunicativas, mediante procesos de escucha activa, interpretación y reflexión.

VI Nivel : 14

VI Nivel : 13

## **ESTRATEGIAS Y ACCIONES**

### **Expresión y Comprensión Oral**

- Aplicar con mayor énfasis las estrategias socializadoras: Declamación poética para 1º y 2º grado de sec. Dramatización 3º,4º y 5º.
- Concretar la invitación a la casa de la cultura.
- Realizar invitaciones de honor a declamadores, literatos y, ex alumnos talentosos.
- Proponer y asesorar exposiciones vivenciales.

### **Comprensión de textos**

- Manejo de fichas bibliográficas.
- Priorizar el sumillado.
- Fortalecer el uso de las técnicas de comprensión lectora.
- Manejo adecuado y oportuno del diccionario (Supervisar con frecuencia la responsabilidad de traer su diccionario)
- Aplicar estrategias teniendo en cuenta el diagnóstico del estilo de aprendizaje del aula.

### **Producción de textos**

- Fortalecer y supervisar la producción de diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas.
- Elaboración y exposición de materiales lúdicos que fortalezca el proceso de aprendizaje de nuestros alumnos en el área.

### **COMPROMISOS**

- Nos comprometemos a ejecutar las estrategias sugeridas en el material “Rutas de aprendizaje” y así lograr las metas propuestas para el 2013.
- Realizar seguimiento a los alumnos que presenten dificultad.
- Fortalecer y aplicar la estrategia de tratamiento de información.
- Brindar aprendizajes significativos teniendo en cuenta las estrategias de aprendizaje.

Finalmente, nos comprometemos prestar mayor atención a la aplicación de las estrategias metodológicas (Estrategias socializadoras, individualizadoras, personalizadora, de tratamiento de información)

Como se aprecia de todo lo presentado en este caso resalto el uso de estrategias de lectura que han de profundizarse para lograr las metas establecidas para esa oportunidad se presenta la estrategia MECE, que significa Modelo Educativo Centrado en el Estudiante que trabajará la mejora de la comprensión lectora basada en la Relajación, Repetición, Interés, Atención y Actitud: todo este hecho me ha permitido formular los problemas de investigación que más adelante doy a conocer.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación se realizará en la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín

## **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:**

### **1.3.1. Problema General:**

¿Cómo es la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín?

### **1.3.2. Problemas específicos:**

- a) ¿Cómo es el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria?
- b) ¿Cuál es el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria?

#### 1.4. **OBJETIVOS:**

##### 1.4.1. **Objetivo General:**

Determinar la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.

##### 1.4.2. **Objetivos Específicos:**

- a) Determinar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.
- b) Determinar el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

#### 1.5. **JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:**

La presente investigación relacionado a la mejora de la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria tiene una importancia teórica ya que la estrategia del MECE, Modelo Educativo Centrado en el Estudiante será integrada a la teoría de las estrategias de comprensión lectora, para facilitar la mejora de la lectura en otros campos del saber, asimismo la importancia práctica del MECE se da principalmente en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, ya que permitirá mejorar su nivel de comprensión lectora, así como la rapidez para la lectura, el mismo que se reflejara en mejora de resultados en la institución educativa que involucra a profesores y padres de familia, de allí la importancia que los profesores pueden replicar esta experiencia en otras realidades educativas similares a la desarrollada.

## **1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Todo trabajo de investigación tiene limitaciones, esta no es la excepción, se tienen limitaciones de carácter de acceso a la información referido al MECE, ya que la bibliografía que contamos es escasa, sin embargo, la búsqueda de información en internet nos mostrara la salida para este caso

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO.**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO:**

2.1.1. ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA LA COMPRESIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ISABEL”-HUANCAYO- 2011. DE Br. SANTIVAÑEZ SÁNCHEZ NOÉ TITO y Br. VÉLIZ GUEVARA LIZ, quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Se ha demostrado con un nivel de significancia del 5% que las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora han influido favorable y significativamente en el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del

primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Santa Isabel”- Huancayo en el 2011. (Cuadro N° 19).

2. Las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora han influido favorable y significativamente en la Expresión y comprensión oral del área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Santa Isabel”- Huancayo en el 2011. (Cuadro N° 19).
3. Las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora han influido favorable y significativamente en la Comprensión de textos del área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Santa Isabel”- Huancayo en el 2011. (Cuadro N° 19).
4. Las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora han influido favorable y significativamente en la Producción de textos del área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Santa Isabel”- Huancayo en el 2011. (Cuadro N° 19).

Como podemos apreciar los investigadores evidencian que la estrategia metacognitiva usada en la lectura de textos ha mejorado significativamente la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la institución educativa indicada, el mismo que tendremos en cuenta en la presente investigación.

2.1.2. Estrategias de comprensión de lectura mediadas por TIC. Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria de las

investigadoras: Cecilia Thorne, Kim Morla, Teresa Nakano, Beatriz Mauchi, Lorena Landeo, Román Huerta, Angie Vásquez, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, quienes arribaron a las siguientes conclusiones:

- La plataforma logra mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, especialmente, en los textos narrativos y en el vocabulario. Sin embargo, aún no evidencia efectividad para la comprensión de textos informativos.
- El entorno virtual interactivo, al ofrecer un medio altamente motivante a los estudiantes, ha facilitado mantener su atención en el desarrollo de las estrategias y actividades de aprendizaje propuestas.
- La incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza por parte de los docentes ha requerido no sólo capacitarlos en el manejo técnico de la plataforma, sino también ayudarlos a vencer sus temores frente a la tecnología.
- El desarrollo de actividades pedagógicas mediante la plataforma ha sido una manera de capacitar a los docentes en estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora.
- A pesar de la capacidad interactiva y el fácil acceso a las actividades de la plataforma se ha evidenciado que los estudiantes requieren la asistencia y seguimiento del docente. Al parecer, los estudiantes emplean la tecnología, pero aún no han desarrollado las habilidades necesarias para un aprendizaje autónomo mediado por las TIC.

- Queda pendiente explorar la potencialidad de la plataforma mediante la realización de otros estudios que involucren nuevos contextos (por ejemplo, colegios públicos), diferentes grados de escolaridad (4°, 5° y 6° grado) y evaluaciones estandarizadas para el caso de vocabulario.
- Por último, es necesario incorporar estrategias pertinentes para la comprensión de textos informativos, además, de incluir una mayor variedad de este tipo de textos.

Como se puede apreciar el uso de las tecnologías de información y comunicación social han influido bastante para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de este nivel educativo, el mismo que se tendrá en cuenta en la presente investigación.

## **2.2. BASES TEÒRICAS CIENTÌFICAS**

### **2.2.1. Fundamentos Sico didácticos de la lectura:**

**A. Principio que podríamos denominar de “LUDIFICACION” de las actividades implicadas.** El juego es en sí mismo alternante motivante e integrador en el desarrollo personal del niño. Aplicamos en esto el conocimiento principio de Premack: el niño se ve implicado en una actividad tediosa, como es la lectura de un texto ordinario para pasar luego a una actividad lúdica, motivante en sí misma.

**B. Principio de PARTICIPACION ACTIVA:** el propio alumno se convertirá en autor de la propia actividad, apoyándose en un determinado texto (literatura recreativa, texto de lectura, libro de textos...). Participa activamente en la construcción de los ejercicios y

elaboración de los cuadernos de clase, en base a los mismos ejercicios.

**C. principio del MODELADO:** el alumno dispondrá de ejemplos relativos a las actividades, como paso previo a las propias creaciones. Estas actividades previas nunca tendrán carácter puramente evaluador, sino carácter de modelo: solo perseguimos que el alumno aprenda a realizar las actividades lúdicas que le vamos a proponer.

**D. principio de INTEGRACION Y ATENCION A LA DIVERSIDAD:**

Debido al carácter lúdico de las actividades, es fácil trabajar en pequeños grupos, donde intentaremos integrar niños menos capaces con los más capaces.

**E. Principio de INTERDISCIPLINARIEDAD:** Los mismos principios, las mismas estrategias e incluso el mismo tipo de actividad pueden adaptarse y desarrollarse simultáneamente en todas las áreas que requieran desarrollo lector. Esto permite llevar un trabajo y una organización en común entre un mayor número de docente.

El 13 mayo del 2003, el congreso de la república del Perú aprobó la ley del libro y de fomento de la lectura.

En lo esencial la ley aprobada en un valioso punto de partida para que el país recupere el amor por la lectura, y es un motivo de amplio regocijo para todo los peruano amates de la lectura.

### **2.2.2. Concepto de Lectura.**

El sentido etimológico de leer tiene su origen en el verbo latino legere, alcanza a ser muy revelador pues connota las ideas de recoger, cosechar, adquirir un fruto.

Leer es un acto por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se devela un mensaje cifrado, sea éste un mapa, un gráfico, un texto. De este modo viene a ser una respuesta a la inquietud por conocer la realidad, pero también es el interés de conocernos a nosotros mismos, todo ello a propósito de enfrentarnos con los mensajes contenidos en todo tipo de materiales.

En el ámbito de la comunicación, la lectura viene a ser un acto de sintonía entre un mensaje cifrado de signos y el mundo interior del hombre, es hacerse receptor de una emisión de símbolos que se hizo en tiempos y lugares casi imprevisibles, remotos o cercanos; pero a la vez es hacer que aflore algo muy personal, posibilitando que surja desde el fondo de nuestro ser la identidad que nos es congénita.

“Se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito”  
(Adam y Starr, 1982).

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura.

Leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos.

Leer es antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto.

Leer es también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; no implica, aceptar tácitamente cualquier proposición, pero exige del que va a criticar u ofrecer otra alternativa, una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando.

### **2.2.3. Niveles de comprensión lectora:**

En el proceso de comprensión se realizan diferentes operaciones que pueden clasificarse en los siguientes niveles: Los niveles de comprensión lectora son graduaciones en la lectura a nivel de complejidad a saber:<sup>1</sup>

**Nivel literal:** se refiere a la aptitud o capacidad de nuestro amigo lector para evocar sucesos o hechos tal como aparecen expresados en el texto. Generalmente, este nivel de comprensión lectora es un proceso de lectura, guiado básicamente en los contenidos del texto, es decir se atiene a la información reflejada o consignada en el texto. Hay transferencia de información desde el texto a la mente del lector; en este nivel de comprensión lectora destaca las habilidades mnemotécnicas. La comprensión en este nivel es con preguntas literales sobre el tema leído, cuyas respuestas aparecen explícitamente en el texto.

**Nivel inferencia:** Se caracteriza porque es el nivel más alto de comprensión, donde el lector, al analizar el texto, va más allá de lo expresado por el autor. Es capaz de deducir o inferir ideas o

---

<sup>1</sup> Isabel Solé(1998) Estrategias del Lectura

informaciones que no han sido señaladas o expresadas de manera explícita en el texto, sino que han sido omitidas y que pueden ser deducidas por el lector cuando hace uso del nivel inferencial. Supone el reconocimiento de ideas implícitas, no expresadas, es decir, el lector lee lo que no está en el texto, es un aporte en el que prima su interpretación, relacionando lo leído con sus saberes previos que le permita crear nuevas ideas en torno al texto.

**Nivel crítico:** Para llegar a este nivel, es necesario efectuar una lectura reflexiva, reposada; su finalidad es entender todo el texto. Es una lectura más lenta, pues, se puede volver una y otra vez sobre los contenidos, tratando de interpretarlos y obtener una mejor comprensión. Permite al lector expresar opiniones y emitir juicios en relación al texto. Puede reflexionar sobre el contenido del mismo a fin de emitir un juicio crítico valorativo o una opinión sobre lo leído.

Este nivel se debe practicar desde que el niño es capaz de decodificar los símbolos a su equivalente oral. Toda lectura crítica requiere que el lector exprese opiniones personales en torno al tema leído, para que de esta manera demuestre haber entendido lo que expresa el texto; es decir, en este nivel el lector es capaz de meditar, reflexionar sobre el tema, llegando a una total comprensión, emitiendo su posición a través de una crítica y tomando decisiones sobre el particular.

#### **2.2.4 Principios de la comprensión lectora:**

La comprensión está influida a la vez por la habilidad oral del lector, sus actitudes, el propósito de la lectura y su estado físico y afectivo general. Al

implementar el programa de comprensión, el profesor ha de tener en cuenta estos principios:

- La experiencia previa del lector es uno de los elementos fundamentales dentro de su capacidad general para comprender un texto.
- La comprensión es el proceso de elaborar significados en la interacción con el texto.
- Hay distintos problemas o tipo de comprensión, pero esto no equivalen a habilidades aisladas dentro de un proceso global.
- La forma en que cada lector lleva a cabo las actividades de comprensión depende de su experiencia previa.
- La comprensión es un proceso asociado al lenguaje y debiera entrenárselo como parte integral de las técnicas del lenguaje: la audición, el habla, la lectura y la escritura.

#### **2.2.5. Fases lectoras:**

Es interesante tener en cuenta que existen diversas fases lectoras por las que pasan los niños relacionados con su espacio y sus gustos.

**Durante los dos primeros años de su vida**, etapa no lectora, lo importante será el contexto en el que se presenten los libros. El niño explora a través de los sentidos, por lo que se recomiendan libros de plásticos, color, sonidos..., se le denomina “**edad sorpresiva**”.

**La siguiente etapa de 2 a 4 años, “la edad simbólica”**, está marcada por todo aquello que despierta la curiosidad. Se ha de buscar libros que estimulen un aprendizaje oral y escrito y desarrollen la capacidad de observación y atención. Para ello están aquellos libros participativos o

creativos, con juegos...; o los de conocimiento en los que descubre hechos reales; y también aquellos con contenidos informativos, con las que de una manera sencilla se captan conceptos básicos.

De 4 a 6 años, los niños quieren conocer cosas más lejanas a su entorno, buscan personajes imaginarios como dragones, piratas... los libros adecuados son los libros ilustrados, historieta, comics... Es la “**edad rítmica**”.

A la hora de seleccionar un libro es fundamental la ilustración, el tamaño pequeño y la encuadernación en estas dos etapas pre – lectoras. Existe un disfrute material y visual con el objeto.

La comprendida entre **6 y 8 años**, es edad de fantasía, “**imaginativa**”. Comienzan a soñar, a preguntar, a experimentar miedos... A esta edad les gusta todo tipos de cuentos, han desarrollado el sentido de la narración. Por tanto, las técnicas serán los animales, la magia, historias familiares y los clásicos de hadas y princesas. Sigue predominando la imagen, pero el texto empieza a tener importancia, aunque sea breve. Tenemos buen ejemplo en los llamados álbum.

Se denomina “**edad heroica**” la comprendida entre **los 9 y 12 años**. Aquí se mezcla la fantasía con la realidad, se reconocen sentimientos, un sentido extraño del humor, afirman su independencia, aunque participan en juegos de equipos: les gustan, por tanto, las aventuras de pandillas. Les encantan los libros de aventura, de exploradores y héroes, de ciencia – ficción, narraciones detectivescas y misterio, de miedo. Y especialmente los tebeos.

**Gianni Rodari** dice: “nunca se debe ordenar leer un libro a nadie, lo mejor es sugerir, mostrar, indicar, aquellos libros que nos parecen los mejores, para que nuestros hijos y alumnos se diviertan y aprendan”. El alejamiento de los jóvenes de la lectura puede deberse a que nunca han encontrado lo que realmente buscaban. Así al texto, existe el argumento y la tipografía ha de ser atractiva y clara.

#### **2.2.6. MECE**

El MECE, Modelo Educativo Centrado en el Estudiante, basado fundamentalmente en la Relajación, Repetición, Interés, Atención y Actitud es una estrategia fundamental para mejorar la comprensión lectora en nuestro medio, de allí que cada una de ellas significa lo siguiente:

##### **Relajación.**

Para iniciar el proceso de la lectura uno debe estar relajado, dejar la mente en blanco, dejar atrás las preocupaciones, estar listo para enfrentar la lectura, para ello sugerimos realizar el siguiente ejercicio de relajación.

Cierro los ojos e imagínese que esta en un campo de abundante vegetación y de muchas flores, usted camina con la persona que más ama y está feliz de caminar por esos lugares, recoge las margaritas que existen en ese lugar y empieza a desojar cada una de ellas contando en forma regresiva, por ejemplo desde 20 hasta 0, luego habrá los ojos e inicie la lectura correspondiente.

Este ejercicio ayuda a relajar el cerebro en sus dos hemisferios, haciéndolo que esté listo para el trabajo próximo, no demanda de mucho

esfuerzo y tampoco de tiempo, pero para efectos de lectura hace que se logre la mejor comprensión.

### **Repetición.**

Esta técnica que se sugiere en conjunto requiere de mucha práctica constante, el logro de la comprensión lectora se hará después de repetidas veces esta técnica, no es un sólo acto, por el contrario hay que ser constantes.

### **Interés.**

Fundamentalmente uno lee lo que le interesa y se nota que evitas distracciones porque estas concentrado en lo que lees, por ello hay que buscar un motivo para no desconcentrarse y hacer que la lectura sea placentera y beneficiosa.

### **Atención.**

Uno define el nivel de atención que le pones a la lectura, estos niveles de atención tienen que ver con lo externo y lo interno; en lo externo evitar los ruidos diversos, buscar un ambiente cómodo entre otros elementos que considerar; en lo interno están las diversas reflexiones presentes que deben guardar un orden de atención, primero es concentrarse en lo que hacemos en ese instante. Atender es buscar una motivación en la lectura y priorizar las actividades que hay que realizar.

### **Actitud.**

La más importante, debido a que depende de ti, si tu crees que puedes hacerlo lo harás, pero si no crees en ti no podrás hacerlo por ello que la

actitud es importante en cada uno de nosotros, debemos siempre tenerlo en cuenta.

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **3.3.1. Relajación**

Liberación de todas las preocupaciones del cuerpo y la mente y que se elimine las tensiones que tienen acumuladas. Implica dejar la mente en blanco

### **3.3.2. Repetición**

Los resultados de todas las técnicas para leer con rapidez, concentrarse o comprender, los vera después de mucha práctica, de tal forma que es importante la repetición de cada una de ellas y con la formalidad y exigencia del caso.

### **3.3.3. Interés**

Poner la incidencia del caso en el tema, usted debe poner de por medio algo que le interesa en cada lectura, saber que es provechoso leer para informarse y poder tener capacidad de respuesta frente a temas actuales.

### **3.3.4. Atención**

La decisión de atender algo que está haciendo es suya, de allí que debe ponerle la atención respectiva a cada técnica o procedimiento para la lectura.

## 2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

### 2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación directa y positiva entre el MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.

### 2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

- a) El nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria es bajo.
- b) El grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria es básico.

## 2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

### 3.5.1. Variable 1 (V1)

El MECE

### 3.5.2. Variable 2 (V2)

La comprensión lectora

## 2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES:

**TABLA N° 01  
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MS Y RESPUESTAS
El MECE	Procedimientos	Relajación Repetición Interés Atención Actitud	✓ (+) De acuerdo con la afirmación ✓ (-) En desacuerdo con la afirmación
Comprensión lectora	✓ Literal ✓ Crítica	✓ Muy bueno ✓ Bueno ✓ Regular ✓ Deficiente	✓ Destacado de 17-20 ✓ Bueno de 14-16 ✓ Regular de 11-13 ✓ Deficiente 0 – 10

**FUENTE: ENCUESTA A ESTUDIANTES**

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACION**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica Aplicada.**

Según Oseda, Dulio (2008:117), “El tipo de estudio de la presente investigación es aplicada porque no persigue una utilización inmediata para los conocimientos obtenidos, sino que busca acrecentar los acontecimientos teóricos para el progreso de una ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas”

#### **3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo**

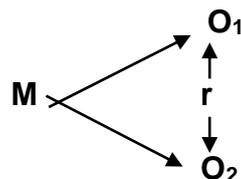
En la presente investigación, se utilizará el método cuantitativo. Según Hugo Sánchez Carlessi (1998:25), “Es el camino a seguir mediante una serie operaciones y reglas prefijadas, que nos permite alcanzar un resultado propuesto. En tal sentido toda labor de procesamiento humano de información requiere asumir el camino más educado y viable para lograr el objetivo trazado. También puede considerarse el método como

un procedimiento de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, procedimiento en el cual se hace uso fundamental del pensamiento lógico. Es decir, el método es la manera sistematizada en que se efectúa el pensamiento reflexivo que nos permite llevar a cabo un proceso de investigación científica”. Analizaremos las características de las variables desempeño laboral y clima organizacional.

### 3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

Según Sánchez, Hugo y otros (1998:79), “El diseño de la investigación es el descriptivo - correlacional, porque se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la variable 1.

O<sub>2</sub> = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. La Población:

Según Oseda, Dulio (2001:120) “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”.

La población lo constituyen los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín en número de 60 distribuidos en secciones A y B.

#### **3.4.2. Muestra:**

El mismo Oseda, Dulio (2001:120) menciona que “la muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice los resultados a la población”.

La muestra lo constituyen los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín, en número de 40 distribuidos en secciones A y B.

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**TABLA 02  
VOCALIZACIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA**

Técnicas	Instrumentos	Datos a observar
<b>Fichaje</b>	Fichas bibliográficas, resumen, transcripción y resumen.	Marco teórico conceptual, recolectar y detectar la mayor cantidad de información relacionada con el trabajo de investigación.
<b>Cuestionario</b>	Cuestionario de encuesta sobre el MECE.	La descripción de los hábitos del MECE cuando se lee
<b>Cuestionario</b>	Cuestionario de encuesta sobre la comprensión lectora	La descripción de los niveles de comprensión lectora.

### 3.6. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se utilizará el programa SPSS v.17 para calcular los siguientes estadígrafos:

Las Medidas de Tendencia Central:

### 3.7. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO:

- Las Medidas de Tendencia Central, Media aritmética, Mediana y moda.
- Medidas de Dispersión: La Varianza, Desviación Media, coeficiente de variabilidad, kurtosis, La r de Pearson.

La r de Pearson: 
$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2] [n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$K = \frac{Q}{P_{90} - P_{10}}$$

### **3.8 SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Los instrumentos de investigación fueron validados mediante el juicio de expertos y la confiabilidad de los mismos se realizó haciendo uso del método Alfa de Cronbach, cuyos resultados acompañamos en la sección de anexos.

## **SEGUNDA PARTE: DEL TRABAJO DE CAMPO**

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

#### **4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

Contando con los cuestionarios elaborados y validados por el juicio de expertos y con el coeficiente de confiabilidad de 0.81, realizado con el método de Alfa de Crombach, cuyos resultados acompaño en la sección de anexos, aplique el instrumento en mención a la muestra indicada; específicamente a los alumnos de la Institución Educativa, destacándose lo siguiente:

- Se aplicó simultáneamente los instrumentos a los alumnos de la Institución Educativa
- La aplicación de los instrumentos estuvo planificado para una hora, 30 minutos, pero muchos terminaron de responder a las interrogantes antes de los 30 minutos.

- Los instrumentos se aplicaron en la misma Institución Educativa
- Durante la aplicación de los instrumentos se tuvo en cuenta que contestaran todas las preguntas, revise cada uno de ellos y les di la conformidad correspondiente. Siempre ayudándoles con las aclaraciones y lecturas correspondientes
- Posteriormente codifique cada instrumento, dándole el puntaje a cada respuesta de los ítems respectivos, variando desde 4, 2 y 0 respectivamente, desde la respuesta que considero acertada hasta la menos acertada, para ingresarlo a la base de datos ayudado por el programa SPSS versión 17.
- Luego procese los datos y usando la frecuencia porcentual los presente en tablas y gráficos estadísticos.
- Posteriormente con la información obtenida se hizo el análisis e interpretación de los resultados teniendo en cuenta las hipótesis de investigación.

## **4.2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **4.2.1. Encuesta a Estudiantes**

Los alumnos respondieron el cuestionario y estas fueron sus respuestas.

Considero el ítem 1

Expresa sus ideas con claridad sobre el contenido del texto.

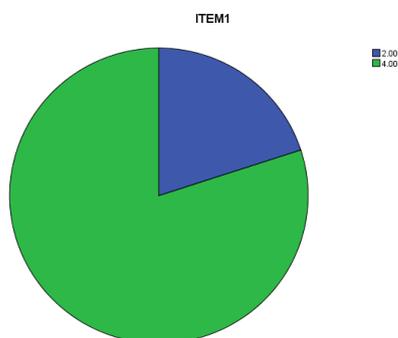
**TABLA N° 03  
IDEAS SOBRE CONTENIDO DE LECTURA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	8	20,0	20,0	20,0
	4,00	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 80% de los alumnos encuestados sostienen que expresan sus ideas siempre con claridad, mientras que el 20% de los alumnos lo hace a veces.

**GRAFICO N° 01**



Fuente: Tabla N° 03

Considero el ítem 2

Expone con entonación adecuada, el argumento del texto leído.

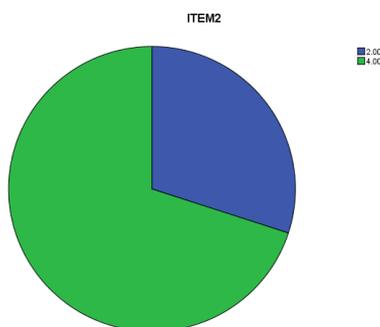
**TABLA N° 04  
ENTONACION ADECUADA EN UN TEXTO LEIDO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	12	30,0	30,0	30,0
	4,00	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 70% de los alumnos encuestados exponen con entonación adecuada el argumento del texto leído siempre, mientras que el 30% de los alumnos lo hace a veces

**GRAFICO Nº 02**



Fuente: Tabla Nº 04

Considero el ítem 3

Expresa con voz audible para los oyentes, durante su exposición del tema del texto.

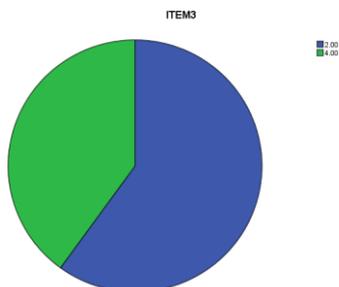
**TABLA Nº 05**  
**VOZ AUDIBLE EN EXPOSICION DE TEMAS DE LECTURA REALIZADA**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 2,00	24	60,0	60,0	60,0
4,00	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 40% de los alumnos encuestados manifiestan que expresan con voz audible siempre el texto leído, mientras que el 60% de los alumnos sostienen que lo hacen a veces

**GRAFICO N° 03**



Fuente: Tabla N° 05

Considero el ítem 4

Escucha las interrogantes propuestas por sus compañeros y las absuelve.

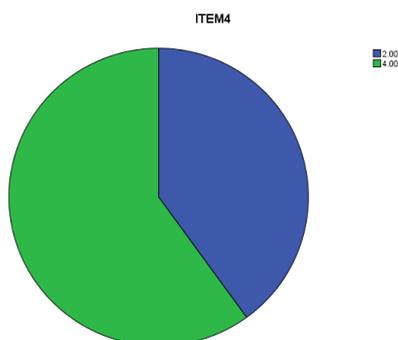
**TABLA N° 06**  
**INTERROGANTES PROPUESTAS POR SUS COMPAÑEROS**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 2,00	16	40,0	40,0	40,0
4,00	24	60,0	60,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 60% de los alumnos encuestados sostienen que siempre escuchan las interrogantes de sus compañeros y las absuelven, mientras que el 40% de los alumnos manifiestan que lo hacen a veces.

**GRAFICO N° 04**



Fuente: Tabla N° 06

Considero el ítem 12

Usa progresivamente la repetición en la práctica de la lectura

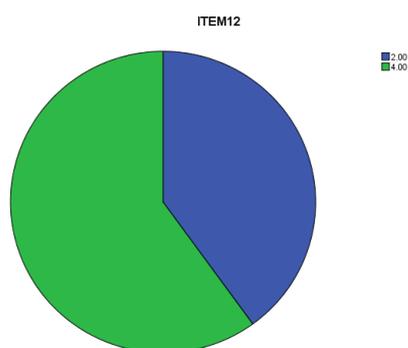
**TABLA Nº 07**  
**USO DE LA REPETICIÓN EN LA LECTURA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	16	40,0	40,0	40,0
	4,00	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 60% de los alumnos sostienen que siempre usan progresivamente la repetición en sus ejercicios de lectura sobre temas de su interés, mientras que el 40% de los alumnos sostienen que lo hacen a veces.

**GRAFICO Nº 05**



Fuente: Tabla Nº 07

Considero el ítem 13

Manifiesta progresivamente su interés por la lectura

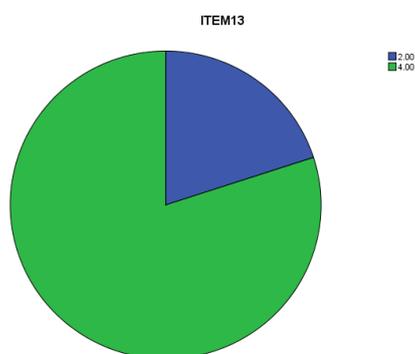
**TABLA Nº 08**  
**INTERES POR LA LECTURA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	8	20,0	20,0	20,0
	4,00	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 80% de los alumnos sostienen que siempre manifiestan progresivamente su interés por la lectura, en tanto el 20% de los alumnos sostienen que lo hacen a veces.

**GRAFICO Nº 06**



Fuente: Tabla Nº 08

Considero el ítem 14

Mejora su nivel de atención en la práctica de la lectura

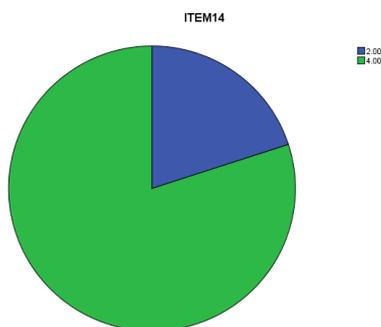
**TABLA Nº 09**  
**NIVEL DE ATENCIÓN EN LA PRACTICA DE LA LECTURA**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 2,00	8	20,0	20,0	20,0
4,00	32	80,0	80,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 80% de los alumnos sostienen que siempre mejoran su nivel de atención en la práctica de la lectura, en tanto el 20% de los alumnos sostienen que lo hacen a veces

**GRAFICO Nº 07**



Fuente: Tabla Nº 09

Considero el ítem 15

Mantiene una actitud positiva en la práctica de la lectura

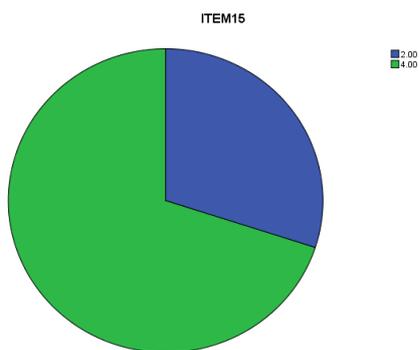
**TABLA Nº 10**  
**ACTITUD POSITIVA EN LA PRACTICA DE LA LECTURA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	12	30,0	30,0	30,0
	4,00	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a estudiantes

El 70% de los alumnos sostienen que siempre mantienen una actitud positiva en la práctica de la lectura, en tanto el 30% de los estudiantes manifiestan que esta actitud es a veces.

**GRAFICO Nº 08**



Fuente: Tabla Nº 10

De los encuestados, el 60% de los alumnos sostienen que siempre expresan sus ideas con claridad sobre el contenido del texto leído y el 40% de los alumnos lo hace a veces

### 4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### PRUEBA DE NORMALIDAD

**TABLA N° 11  
ESTAISTICAS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES**

	ITEM 1	ITE M2	ITE M3	ITE M4	ITE M5	ITE M6	ITE M7	ITE M8	ITE M9	ITE M10	ITE M11	ITE M12	ITE M13	ITE M14	ITE M15
N Válidos	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	3,60 00	3,40 00	2,80 00	3,20 00	2,40 00	3,20 00	3,20 00	3,40 00	3,40 00	3,40 00	3,40 00	3,20 00	3,60 00	3,60 00	3,40 00
Mediana	4,00 00	4,00 00	2,00 00	4,00 00	2,00 00	4,00 00									
Moda	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00 <sup>a</sup>	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

Fuente: Encuesta a Estudiantes

Como podemos apreciar en los resultados reflejados en la tabla correspondiente la distribución de datos no corresponde a la normal, debido a que la media aritmética, la mediana y la moda son diferentes, luego se hará uso de las técnicas estadísticas establecidas para dichos resultados.

#### **Nivel Inferencial: Análisis de Correlación y Prueba de Hipótesis.**

La correlación es una prueba de hipótesis que debe ser sometida a contraste y el coeficiente de correlación cuantifica la correlación entre dos variables, cuando esta exista.

En este caso, se empleó el coeficiente de correlación de Kendall cuyos resultados difieren en 0.1 en relación al coeficiente “r de Pearson” para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre

variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y – 1 (correlación negativa perfecta). El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinado; por lo que el cálculo se hará con el coeficiente de Perason.

**TABLA Nª 12  
VALORES Y SIGNIFICADO DE CORRELACIONES**

<b>Valor del coeficiente</b>	<b>Magnitud de correlación</b>
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación Moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

**Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).**

**HIPÓTESIS GENERAL:**

Hp: Existe una relación directa y positiva entre el MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.

Ho: No existe una relación directa y positiva entre el MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.

### **Hipótesis Específicas**

- El nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria es bajo.
- El grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria es básico.

### **Hipótesis específicas nulas**

- El nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria no es bajo.
- El grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria no es básico.

### **1.- Hipótesis Estadística**

$$H_p : r_{xy} \neq 0$$

$$H_o : r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0.05$$

Denota:

H<sub>p</sub>: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H<sub>o</sub>: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor  $\alpha=0.05$

### **2.- Instrumentos:**

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Kendall para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

### 3.- Prueba Estadística.

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

### 4.- Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula:

$$\text{Kendall: } \{r_{xy} / 0.5 \leq rho \leq 1\}$$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

### 5.- Resultado

**TABLA N<sup>o</sup> 13  
CORRELACIONES ENTRE EL MECE Y COMPRENSIÓN  
LECTORA**

		EL MECE	COMPRENSIÓN LECTORA
Tau_b de Kendall	EL MECE	1,000	.083
	Coeficiente de correlación	.	.
	Sig. (bilateral)	.	.
N		2	2
COMPRENSIÓN LECTORA	EL MECE	.083	1,000.
	Coeficiente de correlación	.	.
	Sig. (bilateral)	.	.
N		2	2

Como podemos observar en la tabla, existe un grado de Correlación negativa entre las variables (0.83) a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%.

Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido, luego existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal directa negativa significativa entre las variables.

**INFERENCIA:**

Existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que:

Existe una relación directa y positiva entre el MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.

**4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados de la investigación nos muestran que el MECE como técnica de lectura mejora la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación secundaria, esto lo evidencia los resultados procesados del cuestionario, pero lo evidencian mejor las tablas 1, 2, 3, 4, 12, 13, 14 y 15 respectivamente, así también lo evidencia la correlación de 0.80 entre las variables indicadas

## **CONCLUSIONES**

1. Se determinó la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín, siendo esta relación directa y positiva, con un coeficiente de correlación de 0,83.
2. Se determinó el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria siendo este nivel bajo.
3. Se determinó el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, siendo este grado básico.

## **RECOMENDACIONES**

1. Continuar con la validación de la hipótesis de investigación en Instituciones Educativas del nivel secundario, considerando el mismo grado y también otros grados afines en la región Pasco y a nivel nacional, mejorando progresivamente el instrumento en la parte del MECE.

## BIBLIOGRAFIA

1. Díaz R. Aguirre, (2003) "Estrategia para promover el placer e la lectura en el aula" en estado de Mérida.
2. Goñi R. Sangama, (2007) Dramatización como técnica en la comprensión de textos narrativos en educación primaria" realizado en Lima Perú.
3. Hernández Sampieri, Roberto . Metodología de la Investigación. 3ra.edición. Editorial Esfuerzo S.A. México 2005.
4. Luque V. Olinka y Quispe M. Fredy (2007) realizaron esta investigación sobre "El Proceso Lector y los niveles de comprensión Lectora en los estudiantes del Quito grado de Educación Secundaria de Educación Básica Regular de las Instituciones Educativas de la región Moquegua" Universidad Cesar Vallejo-Lima Perú.
5. Saldaña G. y torres V. "nivel de comprensión lectora no literarios de los integrantes de 1998 a las escuelas de educación de la universidad nacional del santa" en Perú el año 1998.
6. Santos M. "los hábitos de la lectura en los niños de educación primaria" en Perú el año 2001.
7. Rinaudo, María C. y Antonio Gonzales F. (2001) Estrategias de Aprendizaje, Comprensión de Lectura y Rendimiento Académico. En: Lectura y Vida. Año 23, N° 3; Buenos Aires, Argentina p 40-49.
8. Johnston, Peter H. (1989) La Evaluación de la Comprensión Lectora. Un Enfoque Cognitivo. Edit. Visor. Madrid, España. p.125

9. Poggioli Lissette. (1995) Estrategias Cognoscitivas: Una Revisión Teórica y Empírica en Puente Aníbal. Psicología Cognoscitiva Edit. Mc. Graw Hill, Venezuela p 471.
10. Lescano, Marta (2001) Lectura, Escritura y Democracia. Evaluación de la Comprensión Lectora. Seminario Internacional de la Cátedra. UNESCO. Consultado en enero de 2006. Disponible en: [http://www.geocities.com/urgencias\\_didacticas/evcomplec.doc](http://www.geocities.com/urgencias_didacticas/evcomplec.doc).

# **ANEXOS**



## ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	GENERAL	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b></p> <p>¿Cómo es la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) ¿Cómo es el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria?</p> <p>b) ¿Cuál es el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación del MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) Determinar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.</p> <p>b) Determinar el grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe una relación directa y positiva entre el MECE y la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, Región Junín.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>a) El nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria es bajo.</p> <p>b) El grado de conocimiento del MECE de los estudiantes del primer grado de educación secundaria es básico.</p>	<p><b>Clasificación de la investigación:</b></p> <p>Por su finalidad es: <b>Descriptiva</b>.</p> <p>Por su profundidad es: <b>Correlacional</b></p> <p>Por su alcance temporal es: <b>Transversal</b>.</p> <p>Por su amplitud es: <b>Micro educativo</b></p> <p>Por su carácter es: <b>Cuantitativa</b></p> <p>Por su naturaleza es: <b>Correlacional</b></p> <p>Por sus fuentes es: <b>Mixta</b></p> <p>Por su marco es de: <b>Campo</b></p> <p><b>Tipo:</b> básica</p> <p><b>Diseño:</b> descriptivo - correlacional.</p>



**ANEXO 2**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÒN**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN GERENCIA E INNOVACIÒN EDUCATIVA**  
**INSTRUMENTO DEL MECE Y COMPRENSIÒN LECTORA**

**INSTRUCCIONES:**

Lea cada afirmaciòn y responda correctamente con las alternativas:  
siempre, a veces o nunca en cada una de ellas.

<b>Nº</b>	<b>ITEM</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>NUNCA</b>
1	Expresa sus ideas con claridad sobre el contenido del texto.			
2	Expone con entonaciòn adecuada, el argumento del texto leido.			
3	Expresa con voz audible para los oyentes, durante su exposiciòn del tema del texto.			
4	Escucha las interrogantes propuestas por sus compa˜eros y las absuelve.			
5	Enjuicia las ideas y el propòsito comunicativo del autor del texto.			
6	Relata los hechos principales del texto leido en forma secuencial.			
7	Utiliza gestos y mímicas sin exageraciones cuando personifica al personaje central del texto.			
8	Expresa sus ideas con orden y argumentos pertinentes demostrando seguridad con respecto al texto.			
9	Interpreta el mensaje que transmite el texto.			
10	Propone alternativas de soluciòn frente al conflicto social del texto.			
11	Usa progresivamente la Relajaciòn en la pràctica de la lectura			
12	Usa progresivamente la repeticion en la pràctica de la lectura			
13	Manifiesta progresivamente su interès por la lectura			
14	Mejora su nivel de atenciòn en la pràctica de la lectura			
15	Mantiene una actitud positiva en la pràctica de la lectura			

### ANEXO 03

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN ESCUELA DE POSTGRADO

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

#### I. REFERENCIA

- a) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Mg. Franklin Toledo Guerreros  
b) PROFESIÓN: Licenciado en Educación  
c) GRADOS ACADÉMICOS: Magister en Enseñanza de la Matemática  
d) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA: 20 años en educación básica  
e) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: IE. Ambo  
f) TELEFONO Y E-MAIL: toledof@yahoo.com

#### II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

EL MECE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA. PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN

#### III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados, inadecuados})} = 15 / 15 = 1$$

#### IV. RESOLUCIÓN

Válido (V ≥ 0,80)

#### V. COMENTARIOS FINALES

Aplicar el instrumento a la muestra

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE EXPERTO  
DNI:

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

**I. REFERENCIA**

- a) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Mg. Elizabeth Fernández Mallqui
- b) PROFESIÓN: Licenciada en Educación
- c) GRADOS ACADÉMICOS: Magister en Liderazgo y Gestión Educativa.
- d) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA: 20 años en educación básica
- e) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: IE. Mariano Melgar
- f) TELEFONO Y E-MAIL: elizabeth@hotmail.com

**II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:**

EL MECE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA. PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN

**III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM**

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\sum(\text{adecuados})}{\sum(\text{adecuados, inadecuados})} = 15 / 15 = 1$$

**IV. RESOLUCIÓN**

Válido (V ≥ 0,80)

**V. COMENTARIOS FINALES**

Aplicar el instrumento a la muestra

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE EXPERTO

DNI:

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

**I. REFERENCIA**

- a) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Mg. Francisco Villegas
- b) PROFESIÓN: Licenciado en Educación
- c) GRADOS ACADÉMICOS: Magister en Liderazgo y Gestión Educativa.
- d) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA: 20 años en educación básica
- e) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: IE. Almirante Grau
- f) TELEFONO Y E-MAIL: francisco@gmail.com

**II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:**

EL MECE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORIZONTE, DISTRITO DE TARMA. PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN

**III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM**

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados, inadecuados})} = 15 / 15 = 1$$

**IV. RESOLUCIÓN**

Válido ( $V \geq 0,80$ )

**V. COMENTARIOS FINALES**

Aplicar el instrumento a la muestra

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE EXPERTO  
DNI:

RESUMEN DE LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR MEDIO DEL MÉTODO DEL JUICIO DE EXPERTOS.

ITEMS	EXP1	EXP2	EXP3	SUMA	V AIKEN
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1
TOTAL					V=1

**ANEXO 4**

**CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	40	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	15

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM1	45,6000	53,169	,597	,783
ITEM2	45,8000	55,344	,339	,798
ITEM3	46,4000	58,092	,119	,814
ITEM4	46,0000	48,410	,832	,761
ITEM5	46,8000	42,831	,794	,753
ITEM6	46,0000	47,590	,620	,774
ITEM7	46,0000	52,513	,513	,786
ITEM8	45,8000	54,523	,401	,794
ITEM9	45,8000	50,421	,728	,771
ITEM10	45,8000	55,344	,339	,798
ITEM11	45,8000	61,087	-,074	,825
ITEM12	46,0000	59,077	,054	,818
ITEM13	45,6000	58,913	,106	,811
ITEM14	45,6000	58,913	,106	,811
ITEM15	45,8000	50,421	,728	,771

**ANEXO 5**  
**RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE VOCALIZACION Y COMPRENSION LECTORA**  
**ITEM5**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	8	20,0	20,0	20,0
	2,00	16	40,0	40,0	60,0
	4,00	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**ITEM6**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	8	20,0	20,0	20,0
	2,00	16	40,0	40,0	60,0
	4,00	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**ITEM7**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	16	40,0	40,0	40,0
	4,00	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**ITEM8**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	12	30,0	30,0	30,0
	4,00	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**ITEM9**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	12	30,0	30,0	30,0
	4,00	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**ITEM10**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	12	30,0	30,0	30,0
	4,00	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**ITEM11**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	12	30,0	30,0	30,0
	4,00	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	