

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMIA**



**T E S I S**

**El producto bruto interno y el empleo impactado por la pandemia y su  
recuperación en el Perú 2020 - 2021**

**Para optar el título profesional de:**

**Economista**

**Autores: Bach. Jhulyza Aurelia CRISTOBAL CAYETANO**

**Bach. Lizbeth Nidays ATENCIO SALGADO**

**Asesor: Ms. Percy Fredi HERRERA PINEDA**

**Cerro de Pasco – Perú – 2022**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMIA**



**T E S I S**

**El producto bruto interno y el empleo impactado por la pandemia y su  
recuperación en el Perú 2020 – 2021**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Angel TORRES VASQUEZ**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Oscar LOPEZ GUTIERREZ**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Felipe Orestes HUAPAYA ZAVALA**  
**MIEMBRO**

## DEDICATORIA

A nuestros padres y hermanos por  
sus buenos consejos que nunca  
olvidaremos, por estar siempre con  
nosotros y desearnos éxitos en nuestra  
vida profesional

## RECONOCIMIENTO

Al culminar nuestra investigación queremos agradecer al profesor **Ms. Percy F. HERRERA PINEDA**, Asesor de nuestro trabajo de investigación, quien con sus atinadas sugerencias pudimos enriquecer el contenido de la presente investigación, por otra parte, queremos agradecer a los profesores de nuestra Carrera profesional de Economía, quienes durante los cinco años nos han enseñado, no solo los temas de las asignaturas, sino también el buen derrotero a seguir progresando.

Tenemos que reconocer muy especialmente a **nuestros padres** por haber incansablemente acicateado y recordarnos a seguir perseverando y no desmayar en cumplir nuestros objetivos, que también han sido sus objetivos de ellos, desde que empezamos a estudiar desde niños, a ellos nuestro eterno agradecimiento y prometemos reconocerles siempre.

**Jhulyza y Lizbeth**

## RESUMEN

Conocedores de que la pandemia producida por la Covid 19 afectó el sistema productivo, el empleo, los ingresos e incrementó la pobreza en el Perú, nos hemos trasado el objetivo de describir en qué medida esta enfermedad afectó el crecimiento del Producto Bruto Interno (PIB), las inversiones, y el empleo, ello con el fin de analizar, reflexionar y dar alternativas para nuevamente reflotar la producción y las condiciones de vida de nuestra sociedad. Nuestra investigación es de carácter descriptiva, pero también explicativa pues analizamos las variables, las dimensiones y los indicadores de nuestras hipótesis. Para desarrollar hemos utilizado el método inductivo, deductivo y las técnicas bibliográficas, la observación, la encuesta estratificada, y la entrevista a personas de nuestro medio (pero seleccionadas) con el fin de analizar las distintas variables de nuestra hipótesis; pero también hemos utilizado los enfoques cuantitativo y cualitativo para explicar en qué medida la pandemia las variables afectaron al sistema productivo, se ha utilizado también el diseño transversal de investigación, pues hemos hecho encuestas a grupos estratificados de la población, para nuestro caso solo en una sola oportunidad. para realizar las encuestas hemos utilizado la muestra probabilística y la no probabilística; para la demostración de las hipótesis se han utilizado la estadística descriptiva y la inferencial haciendo uso del programa Ji cuadrada, el cual ha relacionado las variables dependiente e independiente de las hipótesis. Cerramos la investigación con los resultados obtenidos, donde hemos confrontado nuestros resultados con los resultados y los hechos ocurridos en la misma realidad.

Para culminar el presente trabajo de investigación hemos presentado las conclusiones y recomendaciones.

**Palabras clave:** El PIB, los ingresos y el impacto de la pandemia

## ABSTRACT

Knowing that the pandemic produced by Covid 19 affected the productive system, employment, income and increased poverty in Peru, we have set ourselves the goal of describing to what extent this disease affected the growth of the Gross Domestic Product (GDP) , investments, and employment, in order to analyze, reflect and provide alternatives to once again revive production and living conditions in our society. Our research is descriptive, but also explanatory, since we analyze the variables, dimensions and indicators of our hypotheses. To develop we have used the inductive, deductive method and bibliographic techniques, observation, stratified survey, and interviews with people from our environment (but selected) in order to analyze the different variables of our hypothesis; but we have also used quantitative and qualitative approaches to explain to what extent the variables affected the productive system by the pandemic, the cross-sectional design of research has also been used, since we have carried out surveys of stratified groups of the population, in our case only in one single chance. to carry out the surveys we have used the probabilistic and non-probabilistic sample; For the demonstration of the hypotheses, descriptive and inferential statistics have been used using the Chi square program, which has related the dependent and independent variables of the hypotheses. We close the investigation with the results obtained, where we have compared our results with the results and the events that occurred in the same reality.

To complete this research work we have presented the conclusions and recommendations.

Keywords: GDP, income and the impact of the pandemic

## INTRODUCCIÓN

Nuestro trabajo de investigación se define como el análisis del Producto Bruto Interno y el Empleo Impactado por la Pandemia y su Recuperación en el Perú en los años 2020 – 2021, El tema es de virtual y plena vigencia, hay que tener presente que la pandemia aún no ha terminado, algunos analistas en salud manifiestan que la COVID 19 ha venido para quedarse, de manera que siempre tendremos que estar en guardia para no contagiarse; lamentablemente la pandemia en los años 2020 y 2021 afectó grandemente el sistema productivo y la vida de nuestros compatriotas.

El interés de nuestro estudio es conocer los pormenores de cómo fue afectado el PBI y el empleo por la pandemia en los años 2020-2021 y cómo se puede reflejar en los siguientes años, frente a ello qué medidas podemos adoptar para superar los grandes daños a los ingresos de los peruanos. Nuestra investigación vale como estudio académico, uno de nuestros objetivos fue hacer el análisis y dar alternativas para solucionar el problema; desde el punto de vista profesional nuestra investigación es el inicio, para a partir de esto mejorar las investigaciones y publicar un artículo científico.

Nuestra investigación es de **tipo aplicada**, porque está relacionada con la realidad misma y básica por que busca nuevos conocimientos sacados de la misma realidad, además tiene un nivel descriptivo (por que ha descrito el fenómeno real del PIB y del empleo afectados por la pandemia), pero también explicativo-correlacional porque las variables se relacionan entre sí.

En nuestra investigación hemos utilizado el **método inductivo**, porque en el análisis hemos partido de un hecho particular (situación del empleo en cerro de Pasco), a un hecho general (situación del empleo a nivel nacional), también estamos aplicando el **método deductivo** porque partimos de una teoría o hecho general (situación del crecimiento del PBI a nivel nacional), a un hecho particular (el crecimiento del PIB a nivel regional).

Por otra parte, debemos mencionar que hemos utilizado el diseño de investigación transversal o transeccional, porque hemos hecho uso de las encuestas en busca de información primaria, se ha utilizado para nuestro análisis el programa Ji cuadrada, que es la estadística descriptiva e inferencial.

El objetivo de nuestra investigación es describir en qué medida la caída de las inversiones extranjeras directas (IDE) afectaron el crecimiento del PBI, esto es importante porque se ha explicado las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión pública como componente del PBI, también es importante por que explicamos cómo el PBI es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en el apogeo de la pandemia producido en el año 2020-2021

**Nuestra investigación se resume en cuatro capítulos que a continuación indicamos:**

En el Capítulo I, abordamos el planteamiento del problema donde fundamentamos los problemas que nos ha aquejado la pandemia, no solo al sistema productivo, con la caída del PBI, del empleo y el aumento de la pobreza, sino también fueron afectadas las mismas personas, pues se llegó a las 220,000 fatalidades.

En el capítulo II, abordamos el marco teórico, en cuyos antecedentes vemos los trabajos de PBI que otros autores ha estudiado con anterioridad a la pandemia, podemos fijarnos que el PIB ha ido en aumento, pero el empleo ha subido, pero en poco porcentaje. También tratamos conceptos del PIB, de exportaciones, consumo privado e inversiones privadas, todo relacionado con el crecimiento del PIB.

En el capítulo III hemos trato del tipo de investigación que es una investigación aplicada porque está relacionada con la misma realidad social y económica nacional, nuestra investigación es descriptiva y correlacional, porque hemos descrito las variables pero también hemos analizado las mismas, utilizando el enfoque de investigación cuantitativo (por que hemos hecho uso de la estadística, tablas estadísticas y análisis con Excel) y el cualitativo (porque hemos hecho análisis teóricos siempre buscando pareceres de varios autores),



Se han realizado las encuestas a personas de instituciones pública y privadas de nuestra provincia, que son reflejo de lo que viene sucediendo a nivel nacional.

Finalmente, en el capítulo IV hemos presentado, analizado e interpretado los datos e información bibliográfica de nuestra investigación, todo utilizando métodos cuantitativos como la estadística y los programas de Chi cuadrada para ver cómo se han relacionado las variables de las hipótesis; finalmente presentamos la discusión de los resultados y para culminar presentamos las conclusiones y recomendaciones.

**Jhulyza y Lizbeth**

## INDICE

Pág.

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

### CAPITULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema .....	1
1.1.1.	Identificación del problema .....	1
1.1.2.	Planteamiento del problema .....	2
1.2.	Delimitación de la investigación .....	7
1.2.1.	Delimitación temporal .....	7
1.2.2.	Delimitación de población .....	7
1.2.3.	Delimitación geográfica .....	8
1.3.	Formulación del problema .....	8
1.3.1.	Problema general .....	8
1.3.2.	Problemas específicos .....	8
1.4.	Formulación de objetivos.....	9
1.4.1.	Objetivo general .....	9
1.4.2.	Objetivos específicos .....	9

1.5.	Justificación de la investigación .....	9
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	10

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes del estudio .....	11
2.1.1.	Problemas que trae la economía informal en el pib .....	11
2.1.2.	Incidencia del covid-19 en el PBI del Perú del año 2020 .....	12
2.1.3.	La IDE en el Perú y el crecimiento del PIB .....	12
2.1.4.	Las exportaciones mineras peruanas coadyuvan al PIB Perú.....	14
2.1.5.	Siempre la recaudación tributaria se relaciona con el PIB.....	14
2.1.6.	Efectos de la pandemia en las relaciones laborales en Arequipa.....	14
2.2.	Bases teóricas – científicas .....	15
2.2.1.	Perú PBI: - 12,9%.....	15
2.2.2.	¿Quién se relaciona con la economía informal y por qué? .....	15
2.2.3.	Participación y compromiso de la economía informal .....	16
2.2.4.	Reducir la dependencia de la economía informal .....	17
2.2.5.	El año 2020 se cerró con desempleo y miles en calidad de parados.....	17
2.2.6.	Efectos de la pandemia en el empleo en Perú .....	19
2.2.7.	Radiografía del impacto en el empleo .....	19
2.2.8.	Los estabilizadores automáticos del empleo .....	22
2.2.9.	La informalidad en la producción y su efecto en el PIB. ....	23
2.2.10.	La pandemia del coronavirus y las consecuencias en la economía peruana y del mundo .....	24
2.2.11.	Daños del coronavirus en la economía del Perú.....	25

2.3.	Definición de términos básicos.....	28
2.4.	Formulación de hipótesis.....	29
2.4.1.	Hipótesis general.....	29
2.4.2.	Problemas específicos .....	29
2.5.	Identificación de variables. ....	30
2.5.1.	Variable independiente.....	30
2.5.2.	Variables dependientes.....	30
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	30

### CAPITULO III

#### METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	31
3.1.1.	Investigación aplicada .....	31
3.1.2.	Investigación documental.....	31
3.2.	Nivel de investigación .....	31
3.2.1.	Descriptiva .....	31
3.2.2.	Explicativa.....	32
3.2.3.	Enfoques de la investigación. Estos enfoques son los siguientes:.....	32
3.3.	Método de la investigación .....	33
3.3.1.	Método inductivo .....	33
3.3.2.	Método deductivo .....	34
3.4.	Diseño de investigación.....	34
3.4.1.	Diseño transversal o transeccional .....	34
3.5.	Población y muestra .....	35

3.5.1.	La población .....	35
3.5.2.	La muestra.....	35
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	38
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	38
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos .....	39
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación...39	
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	40
3.8.1.	El procesamiento de los datos .....	40
3.8.2.	Análisis de los datos.....	40
3.9.	Tratamiento estadístico .....	41
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	41

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo .....	42
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados. ....	43
4.2.1.	De la primera hipótesis ( $he_1$ ).....	43
4.2.2.	De la segunda hipótesis ( $he_2$ ) .....	49
4.2.3.	La tercera hipótesis ( $he_3$ ) .....	53
4.3.	Prueba de hipótesis .....	58
4.3.1.	De la hipótesis 1 ( $h_1$ ) .....	58
4.3.2.	De la hipótesis 2 ( $h_2$ ) .....	61
4.3.3.	De la hipótesis 3 ( $h_3$ ) .....	63
4.4.	Discusiones de resultados.....	66

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

##### **1.1.1. Identificación del problema**

Uno de las variables macroeconómicas que debe crecer permanentemente a través de los meses y años es el Producto Bruto Interno, o si no crece debe estar siempre positivo, el crecimiento de esta variable macroeconómica será una buena señal para el crecimiento del empleo, mejoramiento de los ingresos la reducción de la pobreza y se reflejará en el bienestar económico y social de la población peruana. El buen o mal manejo de estas variables por el gobierno es de suma importancia para el pueblo peruano, de ello depende el bienestar de la sociedad. Si el manejo del PIB es bueno, habrá un crecimiento de la economía, y si es malo la sociedad en pleno se verá afectada. En los 2020 y 2021 venimos afrontando la pandemia originada por el COVID 19, frente a esta situación queremos averiguar y analizar cómo esta pandemia ha afectado nuestra economía reflejada en el PBI.

## **1.1.2. Planteamiento del problema**

### **A. El contexto internacional**

A nivel internacional el Covid 19 a afectado las economías específicamente de los países latinoamericanos A continuación, veremos algunas economías externas que tuvieron grandes descensos en sus economías (PIB), debido a la pandemia. La pandemia provocada por la Covid 19 es la variable determinante para que la economía mundial y nacional haya sido afectada en grandes proporciones especialmente en los años 2020 y 2021; según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) en estos años se ha registrado una gran contracción de la economía, después de la segunda Guerra mundial de los años 1944 -1949

Nuestra región latinoamericana sufrió la mayor caída de su Producto Bruto Interno (PBI), en este contexto podemos decir que los países Latinoamericanos fueron los más golpeados por la pandemia que aún no termina.

#### **LA COVID 19 EN VENEZUELA**

Venezuela fue afectado grandemente por la enfermedad igual que todos los países latinos, su PBI cayó el -30% respecto del año anterior, agravado por la crisis social que viene pasando; muy a pesar que este país tiene muchos recursos petroleros. Venezuela a parte de sus problemas internos, fue agravado por la pandemia, afectando grandemente el empleo.

#### **LA COVID 19 EN PANAMÁ**

Entre los años 2010 y 2019 la República de Panamá registro un crecimiento económico de aproximadamente 6.5% en su PBI. Sin embargo, la Pandemia la hizo caer estrepitosamente llegando hasta el 11%, también cayeron los ingresos en sector turístico que siempre es su fuerte. En realidad, cayó la producción en todos los sectores; sin embargo, los analistas panameños han sostenido que el año 2021 volverán a recuperar su crecimiento en por lo menos el 5,5 % en su PBI, así lo manifestaron los analistas de la Cepal. Panamá es un



país solvente destacado grandemente por el turismo, sin embargo, el empleo ha caído, es decir ha habido un paro laboral.

#### LA COVID 19 EN LA ARGENTINA

Es otro país latinoamericano que fue golpeado duramente por la pandemia, ya en años anteriores al COVID 19 venía cayendo en su producción, y en el año 2020 cayó al -11% según los datos de la Cepal. Realmente en toda Latinoamérica producto del PIB que hizo caer el PBI, también cayó el empleo.

#### LA COVID 19 EN MEXICO (PBI: -1)

México pasó la pandemia en forma difícil y tuvo muchas pérdidas humanas y su economía también fue afectada, así tenemos que su PIB fue hasta el -1 el año 2021; los factores que incidieron en la baja producción fueron por escasos ingresos petroleros en los meses de pandemia, produciéndose también las exportaciones en un 11.2% de bienes que no son de hidrocarburos exportados a EE.EE, por último, el 12% de exportaciones se fueron al resto del mundo. El empleo se redujo a los niveles más bajos de los últimos años. Estos acontecimientos antes dichos que han provocado la caída del empleo.

#### LA COVID 19 EN ECUADOR PBI: - 9%

Se sabe que el PIB en la República de Ecuador, en el año 2020 cayó a – 9% como producto de la pandemia de la COVID 19; se redujeron drásticamente todos los componentes de la demanda agregada; a cerca de las exportaciones petroleras del país podemos ver que disminuyeron en un 44% en términos interanuales para el año 2020. Pero para el año 2021 el PIB creció el 1%, pero depende de la recuperación de la demanda interna y de las inversiones públicas y privadas, como lo dice también la CEPAL. Estos acontecimientos produjeron la caída drástica del empleo.

### **B. Contexto nacional**

#### **1. PERU PBI: - 11.1%**

Nuestro País fue afectado gravemente por la pandemia producido por el Corona virus, el INEI manifiesta que la economía peruana tuvo un crecimiento negativo de 11.1% después de más de veinte años de crecimiento. El pueblo peruano sufrió la pérdida de miles de nuestros compatriotas, las familias fueron afectas, por lo que el gobierno dicto una norma que nos obligó al confinamiento domiciliario.

Nuestro país es pueblo de mucho empeño, INEI manifiesta, que el PIB a diciembre del 2020 creció en 0.5% luego de nueve meses de continua contracción; la analista manifiesta que el Perú tuvo una caída del 11.12% por la pandemia en el 2020; sin embargo, su peor resultado de las últimas décadas y se interrumpen también más 20 años de crecimiento.

Finalmente manifestamos acerca del crecimiento peruano que los sectores que más fueron afectados son:

“Minería e Hidrocarburos (-13,16%); Manufactura (-13,36%); Construcción (-13,87%); Comercio (-15,98%); Transporte, Almacenamiento y Mensajería (-26,81%); Alojamiento y Restaurantes (-50,45%) y; Servicios Prestados a Empresas (-19,71%)” (INEI, 2020).

## **2. EL DESEMPLEO CRECIÓ EN EL AÑO 2020 y 2021**

Definitivamente el desempleo creció mayormente en los sectores “C”, “D” y “E”, para estos sectores la pandemia fue peor que un terremoto de grado mayor, no solo se perdieron totalmente empleos; también quedaron las personas paradas sin recibir un sueldo hasta que sus empleadores les reciba. El confinamiento decretado por el gobierno llevó a que las personas dejaran sus empleos y se dediquen a actividades informales con el riesgo de

que se contagien. Allí se produjeron miles de muertes nuestros compatriotas.

En síntesis, lo que se quiere argumentar es que la pandemia trajo desempleo de los trabajadores, pero también se cayó la producción.

“En un mes como diciembre tradicionalmente bueno para el empleo, el paro registrado se incrementó en 36.825 personas (0,96%) respecto al mes anterior lo que refleja el impacto de la pandemia en la actividad de servicios y comercio” **(Cinco Días, 2020).**

Se dice que Para fines del 2021 según los analistas la producción se elevó en Telecomunicaciones (4,87%); Administración Pública y Defensa (4,15%); Agropecuario (1,28%) y Pesca (2,08%); El sector Pesca creció en 108.54% debido a la mayor captura de anchoveta (311.72%), así como por la mayor captura de productos de consumo humano directo.



Fuente: Extra noticias (2020). Ranking: Las economías latinas que se desplomaron

### C. EL PROBLEMA DEL COVID 19 EN LA ECONOMÍA PERUANA

El crecimiento del PIB peruano ha sido frágil en su alcance al referirse al empleo y bienestar del pueblo peruano especialmente de los

sectores de los estratos “C”, “D” y “E”, el crecimiento no ha sido suficiente para sacarnos de la pobreza.

Esta aseveración se puede verificar con el incremento rápido de la pobreza de un 5 a un 10%; es decir fácilmente vamos a llegar a un 30 % de la población como pobre, estamos hablando de 9 millones de peruanos pobres y de cinco millones de la población en extrema pobreza.

A estas alturas podemos avizorar que la recuperación de la economía será lenta, pues la economía está funcionando a un 50% y se puede agravar a menos del 50%. Sectorialmente, estamos cayendo estrepitosamente en el sector Turismo y en los centros comerciales (como Gamarra) , sin embargo los supermercados han sido afectados en menor cuantía.

La pandemia producida por el Covid 19, ha traído la temible recesión económica a nivel mundial, como aquella que se produjo en el año 1930, otra recesión conocida se produjo en el año 1983 debido al fenómeno del niño, ello se produjo en el gobierno de Fernando Belaunde; Otra recesión catastrófica se produjo entre los años 1988 1990 en el tiempo de Alan García.

Un Efecto grave que viene produciendo la pandemia es la caída de la bolsa de Valores de Lima; en un inicio cayó bruscamente por la caída de la producción minera, pero luego se recuperó gracias al alza de los minerales que venimos exportando. El control de la enfermedad será decisivo para la recuperación, ya sea a través de un tratamiento, una vacuna o la inmunización social.

La pandemia también afectó a las AFPs debido a que los trabajadores se quedaron sin empleo por lo que tuvieron la necesidad de dinero, este motivo trajo que los trabajadores solicitaran su dinero, trayendo

una controversia entre los contribuyentes y el sistema privado de pensiones.

Según Francke, (2021) la economía en el año 2021 la economía ha crecido el 13% lo que quiere decir que se ha reactivado menormente, incluso se está superando a algunos países de América latina, estos son visos que el próximo año también tendremos un crecimiento considerable. (Francke 2021)

Luego agregó **Francke, (2021)** que del 2022 al 2026 las proyecciones se actualizaron pues las cifras macroeconómicas están a nuestro favor, las reconsideraciones siempre se dan todos los años, dependiendo de la evolución de las variables macroeconómicas en el año corriente. Además, se sabe que el déficit fiscal se está reduciendo (Francke, 2021).

Nosotros podemos avizorar entonces que la economía tendrá un repunte a partir, se recuperará en los próximos años después de la pandemia.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **1.2.1. Delimitación temporal**

El periodo de nuestra investigación abarca los años de la pandemia es decir 2020 y el año 2021, en estos años fue el periodo cuando el PIB, el empleo fue impactado drásticamente por la pandemia, pero también fue afectada la misma población por el virus.

### **1.2.2. Delimitación de población**

Nuestra investigación abarcó la población nacional afectada; pero para efectos de estudio en las encuestas hemos tomado solamente una unidad de análisis perteneciente a la provincia de Pasco, específicamente el funcionarios y trabajadores de las instituciones más importantes de nuestra provincia, sede regional, municipalidades metropolitanas, instituciones privadas financieras.

### 1.2.3. Delimitación geográfica

El análisis del PIB, y del empleo afectado por la pandemia producida por el COVID 19 es de carácter nacional. Pero para efectos de análisis cuantitativo se ha seleccionado a nuestra Provincia de Pasco como área piloto de análisis.



### 1.3. Formulación del problema

#### 1.3.1. Problema general

**PG:** ¿En qué medida la pandemia producida por el COVID 19 a afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno, las inversiones, y el empleo en los sectores productivos en el año 2020?

#### 1.3.2. Problemas específicos

**PE1:** ¿En qué medida la caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico-PIB?

**PE2:** ¿De qué manera las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI?

**PE3:** ¿Como el Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

**OG:** Describir en qué medida la pandemia producida por el COVID 19 a afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno, al PIB, las inversiones, y el empleo en los sectores productivos en el año 2020

### **1.4.2. Objetivos específicos**

**OE<sub>1</sub>:** Describir en qué medida la caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico-PIB

**OE<sub>2</sub>:** Explicar de qué manera las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI

**OE<sub>3</sub>:** Explicar cómo el Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020

## **1.5. Justificación de la investigación**

Nuestra investigación se justifica realizarlo por las siguientes razones:

La pandemia producida por el COVID 19, no solo ha afectado la salud y la vida de los peruanos, ha afectado también a todos los sectores económicos que conforman la estructura productiva de nuestra economía, de manera que el Producto Bruto Interno (PIB) ha sido afectada por la Pandemia que tiene un carácter mundial. Este problema de la afección del PIB ha afectado también el empleo de los peruanos en todos los sectores.

Bajo estas circunstancias urge la solución rápida y contundente en la superación del problema del PBI, se tiene que reactivar la economía, acabar con el peligro de la recesión productiva, para superar el incremento del desempleo.

Nuestra investigación ha sido posible realizarlo porque se ha tenido información de las instituciones públicas, como del INEI, BCR, del MEF y de los gobiernos subnacionales. Po motivos de que la Pandemia sigue vigentes en el Perú, no se podrán hacer encuestas, de manera que nuestra investigación será descriptiva pero analítica según la información que se obtenga.

Por otra parte, Nuestra **investigación está dirigida a toda la población** peruana, pues este es un estudio que se basa en información o datos macroeconómicos globales pero objetivos. Pues los datos son oficiales.

Nuestra investigación ha optado **por el método de investigación convencional**, de manera que los resultados serán útiles para futuras investigaciones, donde se puedan realizar análisis comparativos entre periodos temporales concretos, además de evaluar las investigaciones que se llevarán a cabo.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Tenemos algunas limitaciones como:

- ❖ Consideramos como limitación en la investigación el no uso de muestras para encuestas, ello porque a nivel país no se ha podido hacer encuestas porque el análisis es global, tampoco podemos hacer encuestas en la Provincia Pasco debido a que la Pandemia lo impide y sigue vigente-
- ❖ Otra limitación es que no se ha podido tener un efectivo y eficiente asesoramiento con nuestro profesor asesor, debido a que las plataformas y el internet fallan; pero de todas maneras se ha aprovechado las sugerencias teóricas que nuestro asesor ha recomendado.
- ❖ La falta de tiempo fue una limitación para acelerar nuestra investigación, la Pandemia provocado por el COVID 19 ha limitado nuestra acción para llevar a cabo nuestras aspiraciones más próximas. Hacer una investigación necesita tiempo y también desembolso económico, lamentablemente la pandemia ha obligado a dejar casi todos los proyectos personales.



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del estudio**

Tenemos los siguientes antecedentes:

##### **2.1.1. Problemas que trae la economía informal en el pib**

Sobre la economía informal Cueto & López (2018), Manifiestan que esta informalidad se está produciendo casi en todos los aspectos, se muestra la informalidad en la producción real, en los negocios pequeños y medianos, se da en la educación, en las costumbres de las personas que se tiene arraigada desde la infancia (Cueto & López, 2018)

En realidad, desde hace años atrás hemos venido “cultivando” la informalidad, desde el gobierno hasta nosotros personas naturales, con nuestra conducta en la vida diaria.

Al respecto, Cueto & López, 2018) dicen que la informalidad, se da básicamente en las Mypes por la existencia de demasiada burocracia en las instituciones públicas como las municipalidades, la SUNAT, etc. A esto se agrega los costos que acarrea la legalización, a parte de las dadas que se tiene que desembolsar para efectivizar el trámite; por estas razones se necesita reformar muchos aspectos del gobierno central, regionales. **(Cueto y López, 2018).**

Sobre este mismo tema (Cueto y López, 2018) señala que cuando hay producción, se incrementan los impuestos ello favorece a la economía porque hay mayor recaudación tributaria, vemos que el PBI se relaciona en forma lineal con la recaudación tributaria de las personas naturales y jurídicas, se reactiva también las exportaciones, el consumo interno y las inversiones (Cueto y López, 2018).

### **2.1.2. Incidencia del covid-19 en el PBI del Perú del año 2020**

**Ramos, (2021)** en su investigación los efectos que tiene el COVID -19 en el Producto Bruto Interno del Perú (PBI) del año 2020, concluye que, “esta pandemia mundial tuvo efectos desbastadores en el PBI del país y de todos los sectores de nuestra economía, provocando también una reducción en la recaudación de nuestros impuestos afectando los ingresos nacionales” **(Pág. 6)**.

### **2.1.3. La IDE en el Perú y el crecimiento del PIB**

Es importante mencionar que la IED es de fundamental importancia en el Perú, Bustamante Romaní, (2017), señala que la IED tiene sus implicancias es decir ha hecho crecer la economía reactivando la producción en la gran empresa y por externalidades también a la pequeña y microempresa creando un gran impacto; realmente la IED produjo una gran expansión en estas últimas décadas” **(Pag.51)**.

La aparición de la pandemia hizo tambalear a la economía a pesar que en años anteriores se vio fortalecida con la IED, ante esto **Gonzales, Castillo, et al., (2020)** señala que el PIB fue afectado grandemente por el COVID 19, pues se produjo un shock de oferta y demanda agregadas, se paralizó la economía, la sociedad por el confinamiento, las familias perdían sus miembros con fatalidades (fallecidos), aumento el ejército de desocupados, aumentó el desempleo, la mora bancaria, los ahorros, aumento el déficit presupuestal, creció la deuda externa (pag.18).

Realmente en tiempos de pandemia producidos por El COVID-19 los ingresos del gobierno fueron los más negativos, Ramos, (2021) manifestó que por la cuarentena a que fuimos sometidos, la economía se paralizó, los trabajadores en su gran mayoría perdieron sus empleos, por ello tuvieron poca capacidad de consumo, tanto que el gobierno dio bonos, que en realidad no fueron suficientes para cubrir la canasta básica ya afectada, de manera que las ventas y las compras fueron impactadas grandemente. (Pág. 42)

Ramos Quevedo, (2021), manifiesta con razón que el gasto de gobierno permite atender grandes demandas de los ciudadanos, las entidades estatales serán eficientes en el gasto en la medida que estos recursos vayan a aliviar las necesidades de salud y de alimentación a la gran población de magros ingresos.

Antes de la pandemia y después de la misma se ha tenido deficiencias en gasto, no solo en salud, sino también en todos los sectores, al respecto **Ramos Quevedo, (2021)**, manifiesta que se ha tenido problemas en el gasto presupuestal en salud a nivel nacional y regional, lo que se quiere ahora es ser eficaces en el gasto, pues los más ineficaces en el gasto este año fueron la región Ayacucho (gastó 49.9%), Cusco (59.6%) y Puno (62.4%) que registraron los más bajos gastos a nivel presupuestal, a pesar que se pudo gastar más. (Ramos Quevedo, 2021, Pág. 43).

Por otra parte sobre el tema, Dávila Morán, (2021), señala que el COVID 19 perjudica en forma dispar a los ciudadanos, a los que tienen empleo formal de una u otra manera se agenciaron para que el gobierno les diera alguna ayuda de emergencia; pero a los que tienen empleo informal fueron castigados duramente ante el desamparo de un empleo legal, se debe replantear la formalización para tener menos ejército de personas desempleadas y subempleadas, se requiere una reforma del Estado total. (pág. 12)

#### **2.1.4. Las exportaciones mineras peruanas coadyuvan al PIB Perú**

Cadenas, & Loayza, (2019) de la Universidad San Ignacio de Loyola, manifiesta que las exportaciones mineras especialmente las del oro y el cobre hasta el año 2018, ha tenido una gran importancia, debido a que han hecho que las exportaciones se incrementen y como reflejo también ayudaron con el crecimiento del PBI, siempre el crecimiento redundará en e, crecimiento del empleo. (Cadenas, & Loayza, 2019).

A través del desarrollo de la economía peruana siempre las exportaciones mineras han destacado en producción como en las exportaciones, lo lamentable es que siempre se exporta en T.M. brutas y sin valor agregado; ese es nuestro talón de Aquiles, solo somos productores primarios.

#### **2.1.5. Siempre la recaudación tributaria se relaciona con el PIB.**

Coloma, & Ayapi, (2018). En su investigación manifiesta acerca de la evolución de la producción en la región Loreto, en la que manifiesta que esta economía se basa en la extracción de recursos y con escaso valor agregado, de manera que el PBI se refleja solo en la recaudación tributaria. (Coloma & Ayapi, 2018).

Acerca de los tributos, e impuestos a la renta y el consumo, Coloma y Ayapi, (2018), señala, que el tributo mejor recaudado y más eficiente es el impuesto a la renta, de este se recaudó el 55.37% de la recaudación total, luego el más eficiente es el impuesto a la producción y al consumo, cuya cantidad en términos relativos es de 18.82% del total. **(Coloma y Ayapi, 2018)**

#### **2.1.6. Efectos de la pandemia en las relaciones laborales en Arequipa.**

La pandemia producida por el COVID 19, nos trajo lamentables pérdidas humanas, desempleo, migraciones, caída en la producción y acentuación de la pobreza.

**Díaz R., (2021)** en su investigación sobre la pandemia covid -19 en las relaciones laborales menciona que el trabajo realizado en Arequipa es un estudio

descriptivo cuyo objetivo fue determinar las implicancias laborales que causó la pandemia producida por la COVID 19; manifiesta también que se utilizaron la encuesta, cuyas preguntas se tomaron del cuadro de operacionalidad de variables, también muestra los resultados que son el deterioro del empleo y la informalidad. **(Díaz, R., 2021).**

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. Perú PBI: - 12,9%**

La economía peruana tuvo un gran bajón en su crecimiento, de un crecimiento de 5% en años anteriores al 2020, llegó a un crecimiento negativo.

Según, Rankin de Extra noticias, (2020). “El Perú llegó con un historial de una década de crecimiento económico, cerró con una caída de su PIB al año 2020, lo que le convierte en uno de los países más golpeados del mundo **debido al corona virus**”

Luego, **Extra Noticias Rankin (2020)**, señaló que "La caída del PIB de los socios comerciales impactó severamente la demanda externa, y la demanda interna se desplomó por la reducción del gasto de los hogares y la interrupción de proyectos de inversión"

Agregó con seguridad, **Extra Noticias Rankin (2020)**, que “otro factor que influyó en la caída del PIB fue el choque producido por la fuerte paralización de la producción causada por el confinamiento estricto que se extendió por varios meses”.

Según Wordpress.com, (2020), en medio de la pandemia en Perú recurrió a estímulos fiscales más importante que en toda América Latina, pero su efectividad estaba limitada por las cuarentenas decretadas y una ausencia de las inversiones y exportaciones, en pocas palabras se paralizó la economía. (Wordpress.com, 2020).

### **2.2.2. ¿Quién se relaciona con la economía informal y por qué?**

En el Perú hace mucho tiempo se tiene una economía informal, eso no haciendo bien a los trabajadores tampoco al Estado, al respecto Telos de la Universidad privada Beloso Chacín, (mayo, 2021) señala que, las personas que trabajan informalmente sean empleadores o trabajadores individuales no les interesa formalizarse porque están en ventaja sobre los trabajadores formales, pero también tiene desventajas porque tienen limitaciones financieras. (Telos, mayo 2021)

Luego sobre la informalidad Dávila Morán (2021), agrega que la informalidad trae problemas a la economía, pues no se pueden captar los tributos reales; los informales se ocultan de la autoridad financiera, donde tienen algunas ganancias financieras y no tienen compromiso con el marco tributario y no están afectadas por disposiciones regulatorias, (Dávila Morán, 2021),

A la misma vez Dávila Morán (2021), señala acerca de la regulación del mercado que, por existir fallas en el mercado, tiene que existir regulaciones necesarias y prevenir monopolios oligopolios que atentan contra la competencia, pero también se tiene que tener una legislación para que no campee la informalidad, que también trae competencia desleal (Dávila Morán, 2021).

### **2.2.3. Participación y compromiso de la economía informal**

Williams y Horodnic (2016) manifiesta que hay tres teorías sobre la economía informal: **La primera** es la que explica que la informalidad se da por falta de desarrollo económico y por falta de una eficiente burocracia, a esta se le llama teoría de la modernización. **La segunda teoría** es la que se refiere a que la economía informal se da por reglas onerosas y altos impuestos percibidos, esta es la teoría son de los enfoques neoliberales. **La tercera** se refiere a que la economía informal se produce por una deficiente intervención del gobierno y porque no se protegen a los trabajadores. (p.407)

Sobre este tema algunos analistas no están de acuerdo con estos enfoques, seguramente porque hablan de regulación, pero la regulación es

necesaria cuando se producen las fallas de mercado, sobre este tema se argumenta que puede haber una relación ideal entre el Estado, la regulación y la producción Williams y Horodnic (2016), aunque esta relación no han sido bienvenidas y se manifiesta que se puede optar por el empleo informal cuando las personas se encuentran desempleadas, pues muchas veces no se hacen caso las regulaciones ni los estímulos insuficientes. (Williams y Horodnic, 2016, p.407)

#### **2.2.4. Reducir la dependencia de la economía informal**

Nosotras hemos comentado que la economía informal es muy perjudicial, no solo para los trabajadores sino también para el mismo Estado, al respecto **ILO (2014)** manifiesta que el trabajo informal trae problemas con la economía y la sociedad, porque se atenta contra la recaudación y los ingresos públicos que sostiene el Estado, se atenta contra el empleo, provoca la competencia desleal porque no se está pagando impuestos (**ILO, 2014, p. 409**).

Por otra parte se puede decir que es gobierno quien debe asumir los problemas que trajo el pandemia del covid 19 pero lamentablemente los países emergentes tienen menos posibilidades de financiar la debacle que nos trajo la pandemia, Alfaro et al., (2020); pero hay analistas como Garcia-Sanchez (2020) quien dice que los países europeos son quienes han demostrado estar comprometidos con la sociedades de sus países desarrollado acciones que palían las consecuencias de la enfermedad pandemia la covid 19 (**García-Sánchez, 2020, p. 410**).

#### **2.2.5. El año 2020 se cerró con desempleo y miles en calidad de parados.**

La pandemia nos ha traído la debacle, no solo desde las fatalidades personales (muertes), sino también caída en la producción, nos trajo el desempleo y la pobreza, etc.

### **TABLA N° 3.1 MERCADO LABORAL EN DICIEMBRE DEL 2020 AFILIADOS AL SEGURO SOCIAL**

(Variación Interanual en %)

AÑO	Variación % Anual
2011	-1.05
2012	-2.32
2013	-4.59
2014	3.57
2015	3.19
2016	3.87
2017	3.44
Marzo	- 0.2
Abril	- 4.0
Mayo	- 4.5
Octubre	- 2.2
Noviembre	- 1.8
Diciembre	- 1.9

FUENTE: El País Economía CincoDías, 2020.

Al respecto podemos afirmar que a diciembre del 2020 el paro o desempleo aumentó a cerca de 4'0,000 personas, se dice que al cierre del ejercicio hay 3.888.137 parados y 755.000 personas en el denominado "Expediente de Regulación de Empleo Temporal" (ERTE); realmente el confinamiento dado por el gobierno nos ha llevado a 360.105 empleos en el ejercicio, que se cierra con un total de 19.066.444 afiliados" al finalizar el año, y la pandemia todavía no ha terminado.

Se acaba además con una racha de siete años consecutivos de caída de desempleo: el mes de diciembre finaliza con 3.888.137 personas inscritas en el paro, lo que supone un aumento de 724.000 personas en el ejercicio, según los datos publicados este martes por el Ministerio de Trabajo.

Los analistas manifiestan que hay cerca de 800,000 personas que todavía el ERTE los protege, entre los años 2020 y 2021 todavía se tendrá una caída en el empleo; aunque las personas en el año 2021 empezaron a salir a trabajar por que viven del día a día; esto también trajo a que las personas se contagien con la pandemia y pierdan la vida.

**TABLA N° 3.2**  
**EVOLUCIÓN TOTAL DE LOS ERTE**  
**(En miles)**



Meses	Desempleo
Marzo	259,0
Abril	3559,5
Mayo	2321,8
Junio	1142,1
Julio	813,2
Agosto	734,6
Setiembre	654,3
Octubre	728,4
Noviembre	746,9
Diciembre	755,2

FUENTE: El País Economía CincoDías, 2020.

### 2.2.6. Efectos de la pandemia en el empleo en Perú

Los efectos del Covid 19 en nuestro país fue fatal en el plano económico y social; cómo podemos notar la **Asociación de Ferias del Perú - AFEP, (2021)**, señalan que la economía se verá afectada con los puestos de trabajo que se van a perder y que vamos a demorar en recuperarlo pronto, y que muchos de ellos ya no vendrían a verse.

Sobre el covid 19 también se dice que nos ha afectado a todos, para prevenirse de la fatal enfermedad se ha tomado medidas extremas, pero estas han traído como consecuencia la paralización de la producción en todos sus sectores, Brainly, (2021), en el Perú fue peor porque se empezó a proteger muy temprano y en forma estricta, ello nos trajo recesión y como consecuencia pérdida de empleos.

La afectación del empleo en los Estados Unidos fue grandísima Brainly, señala que actualmente existen miles de solicitudes al seguro de desempleo, antes de la pandemia existían unas 300 mil solicitudes semanales ahora ha subido a 22 millones solo en un mes, lo que quiere decir que las empresas y las aseguradoras tienen ahora mucha demanda (Brainly, 2021).

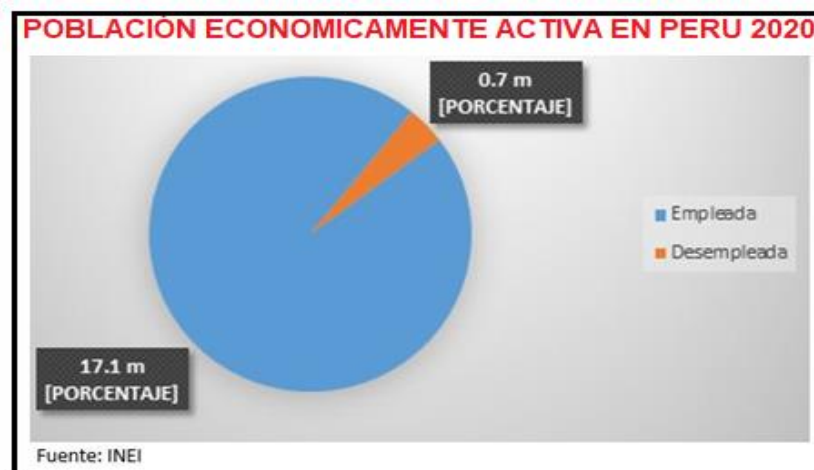
### 2.2.7. Radiografía del impacto en el empleo

Desde el año 2020 se viene enfrentando contra el desempleo y la recesión tratando de contener la pérdida del desempleo, en nuestro país se ha implementado un estímulo al crecimiento de la economía de un 12%, esperando que la recesión no sea larga ni profunda.

Pero lamentablemente la Pandemia viene afectando las condiciones del empleo, sobre todo a la población más vulnerable y aquello que trabajan en forma informal (a peruanos y a inmigrantes), lo que quiere decir que el gobierno seguirá transfiriendo bonos para que la sociedad más vulnerable no se agrave.

**FIGURA N° 2.1.**

**LA POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA PERUANA**



A todas luces se puede decir la pandemia fue la principal causa de la debacle, dentro de esta vivencia se acentuó la corrupción, en el sector público, pero también en el sector privado.

Por otra parte, el desempleo en el Perú, por causa del COVID-19, contempla los siguientes supuestos:

Los analistas coinciden en que el desempleo viene también del sector Agricultura, Pesca y Minería (con un 30% de la PEA ocupada) se pronostica una caída en el empleo del **-10 %** por la poca demanda de productos agropecuarios e hidrobiológicos, y también por una severa caída del precio de los minerales y

por el cierre temporal de empresas mineras por disposiciones gubernamentales de emergencia sanitaria, aunque las mineras nunca cerraron.

Pero el desempleo también cayó en sectores como: “El sector Comercio (18.8 %) es uno de los más afectados por el COVID-19, y estimamos que sufrirá una reducción del empleo del **-20 %**, debido al cierre de los comercios y a la reducción del consumo de las familias.

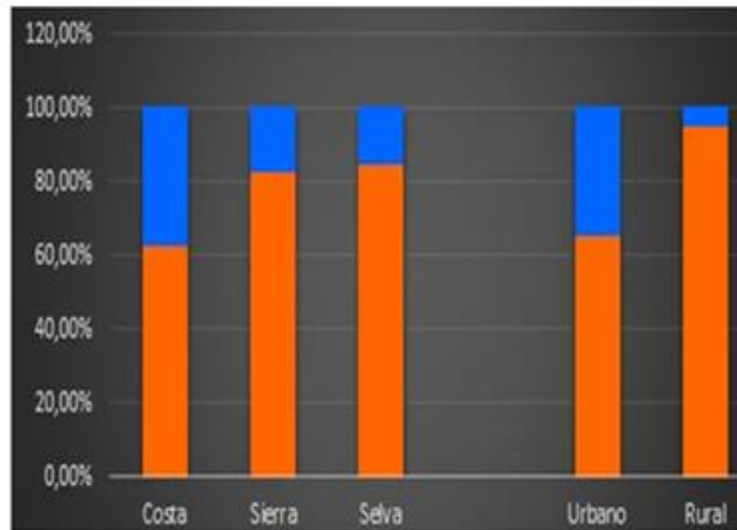
**FIGURA N° 2.2.**  
**EMPLEO FORMAL E INFORMAL EN EL PERU 2019**



Otros sectores donde cayó el empleo drásticamente fue sector Manufactura que tuvo una contracción del empleo de alrededor del **-15 %**, lo mismo sucedió con el sector transporte, cuyo empleo cayó hasta el 18%, todo ello agravada por la cuarentena decretada, donde nadie podía moverse. Aunque la caída en el transporte fue compensada con el mayor uso del internet y de los celulares.

**Otro sector que se vio seriamente afectado fue el sector** Hoteles y Restaurantes debido a la cancelación de visitas de turistas, por el cierre de fronteras, cancelación de eventos masivos etc., por este motivo el empleo disminuyó en forma negativa en un 60%. De la misma manera el empleo en el sector construcción se paralizó grandemente, sin embargo, se está recuperando, hoy está paralizado en un 6%, Sin embargo, las planillas se han reducido a aproximadamente en un 30%

**TABLA N° 2.3**  
**FORMALIDAD DE TRABAJO POR REGIÓN EN EL PERU**



Fuente: ENAHO

Otro sector que cayó grandemente es el sector Enseñanza y Educación, que hoy en día está atravesando por un proceso acelerado de virtualización de sus servicios, acá el empleo cayó en -20 %. Por último, el sector servicios que incluye electricidad, gas y agua, intermediación financiera, salud y otros, ha sufrido los efectos de la pandemia grandemente, el impacto en la generación de empleo cayó a -20%; sin embargo, este es un sector que es reflatado por la mayoría de la población, de manera que este sector tiende a recuperarse rápidamente, a pesar que la pandemia aún continua.

#### **2.2.8. Los estabilizadores automáticos del empleo**

Tenemos que reactivar la economía, todos los sectores económicos tienen que salir a trabajar en sus centros de labor (las empresas).

#### **A. INCREMENTO DEL PBI A UN 12%**

En los tres subsiguientes años se tiene que logra crecer, ello reactivará la agricultura, la manufactura, las Mypes, el sector turismo; por hoy seguiremos produciendo bienes del sector primario. El crecimiento del PIB es básico para incrementar el empleo y disminuir la pobreza.

## **B. EL EMPLEO INFORMAL**

Este va a seguir siendo informal, con la pandemia los sectores productivos se han vuelto más informales, a la fecha bordeamos el 75% de informalidad, lo que quiere decir que tenemos mano de obra barata y descalificada, el trabajador no tiene salud, seguridad social, propios de un país atrasado, a vista y paciencia del estado en alianza con el capital monopólico y financiero.

## **C. EXPANSION DELGASTO PUBLICO EN INVERSIONES**

Esta es otra llave que nos puede sacar adelante en el crecimiento de del PIB, necesitamos crecer en el consumo privado, las exportaciones, y las inversiones privadas. Necesitamos invertir al año unos 50,000 millones de soles para disminuir la pobreza.

### **2.2.9. La informalidad en la producción y su efecto en el PIB.**

El empleo está relacionado con el empleo, pero la informalidad lo agrava, muchos analistas consideran que este problema sucede básicamente en países que están poco desarrollados.

Se ha establecido que la informalidad proviene por falta de efectividad del gobierno en el manejo de los recursos humanos en el sector público, el sector privado también tiene responsabilidad, por no ser justo en las remuneraciones de sus empleados. El problema del empleo pasa por tener que desarrollar la industria manufacturera y no conformarse con las exportaciones primarias, en otras palabras hay que hacer crecer el PBI

También se dice que “La informalidad se debe a los problemas estructurales sociales y culturales, y al déficit de infraestructura, por la falta de conciencia y crítica al Estado, con el fin de propender un cambio a corto plazo” **(Cueto y López, 2018).**

Las malas condiciones laborales por parte de los empleadores también son condicionante de la informalidad, por otra parte, por falta de capacitación y

perfeccionamiento de los trabajadores no se tiene competitividad y productividad lo que hace que las empresas no empleen personal de mando medio, ello hace que se produzca y se incremente la informalidad en todos los campos; hay que mencionar que la informalidad produce aproximadamente el 20% del PBI, teniéndose en cuenta que el 75% de la PEA es informal y el 65% de empresas tienen el carácter de informales. Coligiendo todo esto podemos decir que la informalidad prima en nuestra estructura económica.

**Cueto y López**, manifiestan que:

Existen varios factores inciden en la informalidad laboral, aunque su importancia relativa varía entre países; entre ellos destacan regulaciones engorrosas, salarios mínimos por encima de la productividad laboral, impuestos y cargas laborales, la calidad de los servicios y beneficios que se obtienen en el mercado formal y la capacidad del Estado para hacer que se cumplan las leyes” **(Cueto & López, 2018)**.

#### **2.2.10. La pandemia del coronavirus y las consecuencias en la economía peruana y del mundo**

La pandemia De la corona virus fue una enfermedad mundial, atacó a toda la humanidad, pero también afectó a la economía mundial global, atacó a los países pobres, pero también Alos países más ricos como los Estados Unidos.

A nivel mundial podemos ver que el empleo se redujo, en el Perú y también en más de 184 países, donde la pandemia afectó la estructura productiva, especialmente en los países emergentes; en estos países, las personas fueron obligadas por las circunstancias a trabajar en sus domicilios, los trabajadores autónomos no tuvieron la misma capacidad para trabajar en sus casas pues la productividad no fue la misma reduciéndose sus ingresos.

A nivel mundial la economía global se redujo, específicamente en el Perú hemos sufrido con la pandemia que trajo el Corona virus, pues nos llevó a 210 mil compatriotas, y nos está dejando una economía casi quebrada del cual nos

estamos recuperando lentamente. Sobre el punto podemos observar que cayó la demanda interna comercio y producción, se redujo el turismo y toda la producción real; frente a este estado de cosas se tuvo que potenciar las MYPES, uso correcto de las CTS, refinanciar los créditos y servicios financieros, autorizar a los gobiernos regionales utilizar el presupuesto para el sostenimiento alimentario, las circunstancias obligaban a optar por una economía de guerra.

Un punto importante y necesario es propiciar la producción sectorial para incrementar el PBI, se tiene que propiciar las inversiones públicas por intermedio de los gobiernos subnacionales, y propiciar también la inversión privada extranjera y recuperar la producción.

Herrera Salino, L. (2021), dice que:

“El PIB crecerá, pero a menor medida de lo esperado, los más afectados son los trabajadores y migrantes del sector informal, una gran parte de la población económicamente activa (PEA) está parada, a esto se suma, los subsidios generales y el bono económico para la población vulnerable, de manera que se puede concluir que para Perú el precio de esta pandemia está siendo alto puesto que el gobierno peruano y sus políticas de Estado nunca previeron esta posibilidad” (Herrera Salino, H., 2021).

#### **2.2.11. Daños del coronavirus en la economía del Perú**

##### **A. IMPACTO DE LA COVID 19 SOBRE LA ECONOMÍA**

**A estas alturas** el impacto que viene provocando la pandemia COVID 19 fue de una caída del PIB al año 2020 de un 11% y en el año 2021 se recuperó y creció un 10% respecto al año anterior lo que quiere decir que todavía estamos en retroceso, sin embargo, los analistas dicen que la economía crecerá un 3.5%, que todavía es bajo, pero son claros signos de recuperación de la economía real.

Realmente la producción puede ir aumentando, sin embargo, se tiene que controlar la pandemia, para ello se tiene que garantizar la atención

en los hospitales, se tiene que avanzar con vacunar a las personas y siempre guardando las recomendaciones sanitarias que estipula el gobierno. Recuperar la producción, y el empleo es lo prioritario

#### **B. EL IMPACTO DE LA COVID 19 SOBRE LA POBREZA**

Antes de la pandemia se tenía el 21% de población pobre después de la pandemia este porcentaje se incrementó a 25% de la población de pobres en el Perú, realmente hemos retrocedido. Realmente la pandemia ha impactado sobre las personas más vulnerables económicamente, lo que quiere decir que los pobres se convirtieron en pobres extremos.

se calcula que la pobreza aumentará entre cinco y diez por ciento; Si bien se logró disminuir los niveles de pobreza (a 21% en pre pandemia) hoy esta podría subir entre 30 y 32 %, a menos que se establezcan subsidios directos por un tiempo determinado, hasta que las personas que hayan perdido sus empleos puedan recuperarlos.

#### **C. REACTIVANDO LA ECONOMIA POS COVID 19**

Sobre la reactivación de la economía **Grados Smith**, manifiesta que: “La reactivación de la economía será lenta, la economía está funcionando en un 44% de su capacidad. La primera fase de apertura va a aumentar esta cifra hasta 70% u 80%. En las etapas tercera y cuarta se llegará a 95% y luego a 100%. Algunos asumen que eso va a ocurrir este año, otros consideran que podría tardar 2 años hasta que recuperemos nuestro PBI per cápita” (**Grados Smith, P. 2020**).

#### **D. SECTORES ECONOMICOS MAS AFECTADOS POR LA PANDEMIA**

Los sectores económicos más afectados son la población de los estratos “C”, “D” y “E”, ellos viven del día a día y con un salario muy bajo, de menos de 900 soles. Los sectores pobres que viven de las



externalidades turísticas disminuyeron sus ingresos por que el turismo cayo en todo el país, incluso el aeropuerto fue cerrado.

Sin embargo, hay negocios que se han mantenido recomfortados, como por ejemplo los supermercados que se han visto favorecidos con la pandemia, decimos favorecidos porque recibieron subsidiarios de parte del gobierno, no solo estos negocios, sino también los bancos y negocios monopólicos como Alicorp responsable único de las importaciones de bienes de primera necesidad, ellos han incrementado sus ventas en artículos de bajo margen como los comestibles.

#### **E. RETOS DEL PUEBLO PERUANO EN EL MEDIANO Y LARGO PLAZO FRENTE A LA PANDEMIA**

En cuanto al empleo podemos decir que hay aproximadamente un 30% que todavía conserva su empleo y su ingreso, estos trabajadores tienen que comportarse reservadamente con el gasto de sus ingresos, es decir no abusar de gastos innecesarios; a las personas que han perdido el empleo y aquellas que viven en la informalidad, se tiene que recomendar restringir sus gastos y aquellos que utilizan los bancos comerciales deben reestructurar sus deudas, pues los bancos son instituciones que nunca pierden.

Los especialistas financistas recomiendan en lo posible no endeudarse, o que, si están endeudados tratar de refinanciarlas y pagar en tiempos más o menos largas, tampoco conviene pagarlas en muy largo tiempo, porque los intereses duplican las deudas; en lo posible no romper la cadena de pago, pues aquel que puede pagar no debe atrasarse en hacerlo.

Por otra parte el gobierno tiene que tener retos, si se ha venido creciendo en forma sostenida, se debe tener retomar el camino; El incremento del PIB, se puede hacer si consideramos que lo importante

es la inversión Pública a nivel nacional, pues se ha tenido incapacidad de hacer las inversiones a pesar de tener mucho dinero, el sector privado lo viene haciendo, pero hay que reconsiderar algunos contratos que no están favoreciendo al país especialmente los contratos mineros, de hidrocarburos y otros tipos como el de carreteras, donde los empresarios imponen reglas injustas.

Por otro lado, se dice que la crisis evidencia que no se ha tenido un buen modelo de salud y que hoy que proponer uno que sea integrado, un modelo donde los hospitales del Estado, el seguro social (Es Salud) y las clínicas deben estar interconectadas, Grados Smith, (2020); además se afirma que se debe contar con el mejoramiento de la infraestructura, los sueldos del personal de salud, lo mismo debe hacerse con el sector educación donde haya la total implementación sanitaria. (Grados Smith, P., 2020).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **1. PRODUCTO BRUTO INTERNO**

Según la USIL, (2021), Es una variable macroeconómica que mide el valor de los bienes y servicios finales que se producen en un país en un tiempo determinado, los precios de los bienes intermedios ya están incluidos en el valor total.

#### **2. PANDEMIA**

La OMS (2020), dice que la pandemia es el contagio de una enfermedad a las personas que se da a nivel mundial la propagación mundial de una nueva enfermedad, lamentablemente la mayoría de personas no pueden contrarrestar la enfermedad con algún remedio o vacuna.

#### **3. COVID 19**

**La OMS (2020)** asevera que la COVID-19 es la enfermedad causada por el nuevo coronavirus conocido como SARS-CoV-2; La OMS tuvo noticia de

la existencia del nuevo virus el 31 de diciembre de 2019, al ser informada de un grupo de casos de «neumonía vírica» (OMS 2020).

#### **4. INVERSIONES**

**Banco Fídense (2021)** dice que la inversión de capitales es la compra de insumos, capital y recursos humanos con el fin de producir bienes y servicios que al venderlo al mercado retribuye los beneficios para la tasa interna de retorno.

#### **5. EXPORTACIONES**

Es la capacidad que tienen los países (como el Perú) de comercializar con el mundo exterior (otros países), se trata de exportar bienes y servicios, como minería, petróleo y otros servicios como tecnología.

#### **6. CONSUMO INTERNO**

**Ivette, A. (2020)** Consumo interno, “Es la utilización de un bien o servicio producido dentro de un país, una vez que este es adquirido mediante el proceso de compraventa. Se realiza dentro del mercado interno del propio país en el que se elabora el bien” (Ivette, A., 2020)

### **2.4. Formulación de hipótesis**

#### **2.4.1. Hipótesis general**

**PG:** La pandemia producida por el COVID 19 ha afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno, al PIB, las inversiones, y el empleo en los sectores productivos en el año 2020.

#### **2.4.2. Problemas específicos**

**HE<sub>1</sub>:** La caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico -PBI.

**HE<sub>2</sub>:** Las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI.

**HE<sub>3</sub>:** El Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020.

## **2.5. Identificación de variables.**

### **2.5.1. Variable independiente**

- Caída de IDE y Privadas por el COVID 19
- Caída de inversiones publicas
- Cuarentenas y restricciones sanitarias
- El PIB

### **2.5.2. Variables dependientes**

- Crecimiento económico sectorial
- Inversión publica
- Los Ingresos
- El empleo

## **2.6. Definición operacional de variables e indicadores.**

### **Objetivo general.**

Describir en qué medida la pandemia producida por el COVID 19 a afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno, al PIB, las inversiones, y el empleo en los sectores productivos al año 2021<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ver el cuadro de operacionalizad de variables en el anexo N° 2

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

**Nuestra investigación es de tipo:**

##### **3.1.1. Investigación aplicada**

Es una investigación que se relaciona plenamente con la realidad, pues la producción (el PIB) y la Covid 19 son factores palpables prácticos que han afectado la economía y la vida de las personas. El hecho de realizar encuestas, de buscar datos traídos de la realidad misma, quiere decir entonces que nuestra investigación es práctica.

##### **3.1.2. Investigación documental**

Nuestra investigación es documental por que ha utilizado básicamente libros y textos en forma física, libros virtuales, provenientes de Alicia Concytec, Google académico (bibliográficas) también se ha utilizado artículos, ensayos de revista, y periódicos, (hemerográficas).

#### **3.2. Nivel de investigación**

##### **3.2.1. Descriptiva**

Nuestra investigación también es descriptiva porque describe el fenómeno de la evolución de la producción relacionado con el empleo afectado por la pandemia. Esta investigación se utiliza para ordenar y agrupar los objetos involucrados en el trabajo de aplicación mismo, además ha requerido combinar su aplicación con el método aplicado es decir con el método analítico, deductivo e inductivo.

### **3.2.2. Explicativa**

Este tipo de investigación es más completo, trata con las complicaciones de las causas y los efectos de las variables, en nuestro caso de las variables sociales. Por ejemplo, cómo el empleo ha sido afectado por la pandemia originada por el COVID 19. Con este método hemos determinado las causas y consecuencias del fenómeno concreto, en nuestro caso el problema de la COVID 19, hemos buscado las razones de cómo pudo afectarnos tanto la pandemia. Una crisis nos puede llegar y lo podemos enfrentar; pero esta pandemia nos cogió desguarnecidos, no teníamos hospitales, medicamentos, sin capacidades humanas para poder enfrentar, la pandemia. Debemos tener una economía sólida y con un gobierno central, regionales y locales preparados.,

### **3.2.3. Enfoques de la investigación. Estos enfoques son los siguientes:**

#### **A. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

Nuestra investigación tiene un enfoque cualitativo, porque analiza las teorías más relevantes acerca del PBI relacionado con el empleo, frente a la pandemia originado por el covid 19. Nos hemos basado en la obtención de datos, basados en la observación, los datos obtenidos de dichas investigaciones han sido operativizados a posteriori para ser analizados, haciendo que la explicación acerca de la pandemia relacionado con el PIB y el empleo sea más completa. Mediante este tipo de investigación se han mostrado los datos que son teóricos (cualitativos) y reales (cuantitativos) acerca del PBI relacionado con el empleo afectados por el COVID 19.

## **B. INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA**

Nuestra investigación, acerca del PIB relacionado con el empleo afectado por el COVID 19, también tiene un enfoque cuantitativo, **Castillero (2019)**, manifiesta que el estudio cuantitativo analiza los hechos objetivos utilizando instrumentos de medición estadística tablas, softwares, todo ello con el fin de medir las variables que conforman la hipótesis.

De esta manera nuestra investigación ha utilizado para la demostración de las hipótesis datos estadísticos, cuadros, pasteles para describir y explicar el fenómeno del PBI relacionado con el empleo afectado por la Pandemia.

### **3.3. Método de la investigación**

#### **3.3.1. Método inductivo**

A este método también se llama “del análisis” se ha utilizado porque en su análisis se ha partido de casos particulares y se ha llegado a una proposición general, al razonar inductivamente se recolecta datos sobre casos específicos y mediante el análisis se llega a una ley o teoría.

Así tenemos que si partimos del análisis del crecimiento del PBI en el sector turismo y el empleo afectado por la Pandemia COVID 19 y llegamos mediante el análisis a como se comportó en forma general el PBI nacional, quiere decir que estamos utilizando método inductivo. Por ejemplo, el crecimiento del consumo interno de una región produce el crecimiento productivo global de todo el país; así sucederá con todos los sectores productivos, es decir el análisis se está haciendo de lo particular a lo general, es decir el método inductivo.

**Arrieta Ever**, manifiesta que:

“El **método inductivo sigue** la dirección de abajo hacia arriba, de lo particular a lo general, parte de observaciones empíricas y luego construye teorías sobre lo observado” así también “Para poner en práctica el método inductivo se observan y registran los hechos y fenómenos, Luego se comparan

y analizan los datos recolectados de varias observaciones y sus posibles relaciones. Al final se establecen las leyes para usarlas en la predicción futuros fenómenos” (Arrieta Ever, 2017)

### **3.3.2. Método deductivo**

Arrieta Ever, (2017), dice que “el razonamiento deductivo es clave en la aplicación de leyes a fenómenos particulares que se estudian en la ciencia; es una forma jerárquica de razonamiento, ya que se parte de generalizaciones, que poco a poco se aplican a casos particulares”.

Según Arrieta Ever, (2017), la característica de actuar de este método es: “De lo general a lo particular y se amolda para las ciencias sociales y formales; predice fenómenos por medio de las hipótesis, acá se busca que las teorías sean válidas y verdaderas, pero también lógicas y rigurosas” (Arrieta Ever, 2017).

En nuestra investigación, el método deductivo, por ejemplo, podemos deducir que los PBI sectoriales se derivan del PBI de la producción nacional, o que el desempleo se deduce de una reducción del PBI; Todo esto se ha demostrado con datos obtenidos del INEI y del Banco Central de reserva del Perú

## **3.4. Diseño de investigación**

### **3.4.1. Diseño transversal o transeccional**

Nuestra investigación utiliza el diseño de investigación transversal, pues para su desarrollo utiliza las encuestas y entrevistas a los involucrados en la pandemia especialmente a trabajadores de las Mypes y los trabajadores de las municipalidades de los distritos metropolitanos de Chaupimarca y Yanacancha como también a los trabajadores y funcionarios de la sede de la Gobernación regional.



A cerca de los diseños Investigación transeccional o transversal, Hernández, **Fernández y Baptista, (2014)** señalan que “Los diseños de investigación transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único; Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede” **(Pág. 154).**

Los diseños transeccionales descriptivos según **Hernández, Fernández y Baptista** son importantes porque:

Tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas. **(Hernández, Fernández y Baptista, 2014, Pág. 155)**

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. La población**

Hemos tomado como población solamente a las principales microempresas productivas, comerciales, las microfinancieras y a las principales municipalidades como Chaupimarca, Yanacancha y la sede del gobierno regional.

#### **3.5.2. La muestra**

Sobre la muestra **Hernández, Fernández y Baptista** señalan que:

La muestra es, un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. Con frecuencia leemos y escuchamos hablar de muestra representativa, al azar, y aleatoria. En realidad, pocas veces es posible medir a toda la población, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel de la población. **(Hernández, Fernández y Baptista, 2014, Pág. 175)**

En nuestra investigación solo tomaremos como muestra a trabajadores de las instituciones que hemos señalado en el acápite anterior, es decir de las instituciones señaladas como población del estudio.

#### A. MUESTRA PROBABILISTICA

Al respecto **Hernández Sampieri y otros**, manifiestan acerca de este tipo de muestra lo siguiente:

En las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis. **(Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, 2014, Pág. 175)**

Se empleada la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde, Desarrollando se tiene:

n = La muestra = 186

N = Población: 400 personas = 150 + 100 + 80 (de la Gobernación Regional de Pasco, Municipalidad de Pasco, y Municipalidad de Yanacancha, respectivamente)

P: población que acepta, o es de su interés el producto

Considerando: p + q = 1; p = 0.5 + 0.5

Q: Resto (no acepta la propuesta de P)

Z = Valor del nivel de confianza. Es un valor que se toma en relación al 95% de confianza que equivale a 1.96

e = Límite aceptable de error muestral que puede ser 5% (0.05)

#### B. LAS MUESTRAS NO PROBABILÍSTICAS

Sobre este tema Hernández, Fernández, y Baptista, señalan que:

En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con los propósitos del investigador. Aquí el procedimiento de selección depende del proceso de toma de decisiones del investigador y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. Elegir entre una u otra muestra depende del planteamiento del estudio, del diseño de investigación y de la contribución que se piensa hacer con ella. **(Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, Pág. 176)**

Nosotras utilizaremos esta muestra pues no es posible hacer una encuesta en toda la provincia de pasco, por dos razones, primero porque sería muy tedioso hacer las encuestas en personas que no entiendan temas económicos macroeconómicos y microeconómicos; pero si lo pueden hacer funcionarios y trabajadores de instituciones que hemos determinado, pues ellos tienen un cierto nivel de conocimientos de economía.

**TABLA N° 3.1  
TABLA DE POBLACION Y MUESTRA**

INSTITUCIONES	N	n
Gob. Regional	154	80
Municip. Pasco	100	50
Municip. Yanacancha	80	40
CMAC Arequipa	8	5
CMAC Huancayo	8	5
Bco Nacion	10	6
<b>TOTAL</b>	<b>360</b>	<b>186</b>

Fuente: Tabla elaborada con datos de la muestra

Por este motivo hemos seleccionado la muestra por conveniencia, veamos la tabla N° 3.1.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Nuestra investigación tiene un carácter nacional y utilizará datos bibliográficos. Esta es una investigación básicamente descriptiva y no podremos realizar encuestas, ni entrevistas debido a la pandemia, porque sigue vigente el estado de emergencia decretado por el gobierno Central por motivos de la pandemia del COVID 19. Esta limitación impide hacer las entrevistas por que los trabajadores no están laborando y si lo hacen los están realizando vía on line (de manera remota).

##### A. LA OBSERVACIÓN

**Álvarez y Martínez, (2016)**, manifiestan que “La observación no implica únicamente obtener datos visuales, de hecho, participan todos los sentidos. La observación consiste en obtener impresiones del mundo circundante por medio de todas las facultades humanas relevantes”.

A la vez manifiestan **Álvarez J., Martínez J, & Otros**, que:

“La observación suele requerir contacto directo con el (los) sujeto(s) aunque pueda realizarse observación remota registrando a los sujetos en fotografía, grabación sonora, o videograbación y estudiándola posteriormente (**Álvarez J., Martínez J, & Otros 2016**).

El investigador participa activamente y actúa como espectador de las actividades llevadas a cabo por los analistas del estudio para conocer mejor su sistema. La observación tiene múltiples propósitos, es múltiple, permite al analista determinar qué está haciendo, cómo se está haciendo, quién lo hace, cuándo se lleva a cabo, cuánto tiempo toma, donde se hace y porque se hace, etc.

En nuestra investigación se aplicará la observación en cuanto se refiere a cómo se ha desenvuelto el problema de la afección de la pandemia sobre el empleo de las personas, el cómo los y trabajadores han venido

perdiendo su empleo y cómo se ha deteriorado los ingresos de los trabajadores y cómo la producción ha caído.

## **B. RECOPIACIÓN DE DATOS BIBLIOGRAFICOS**

**Matos Ayala A.** dice que “La investigación documental es una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura, crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas y centros de documentación e información” **(Matos Ayala A., 2020).**

Esta investigación depende fundamentalmente de la información que se recoge de distintos documentos sean estos de las bibliotecas de la universidades o por vía internet, que en estos tiempos abundan, solo falta darles lectura e intérpreталos y dar el respectivo aporte.

De manera que nuestra investigación utilizará información de libros, revistas, artículos científicos, tesis de años anteriores, periódicos, es decir todo tipo de bibliografía o literatura especializada sobre el tema, etc.

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Para nuestra investigación tendremos en cuenta:

- notas de investigación
- mapas y diagramas
- USBs
- cámaras fotográficas y de videos

### **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

Se ha seleccionado una población y determinado la muestra estratificada de tal manera que se pueda realizar un análisis desde el punto de vista de las propias personas que han vivido las circunstancias de la pandemia producida por el covid 19 y por qué estas personas siguen viviendo los efectos de esta Pandemia. Es confiable el método del análisis porque se han seleccionado las

técnicas estadísticas necesarias para hacer el análisis. Por ejemplo, el enfoque cuantitativo y cualitativo, su método y análisis utilizando un programa estadístico denominado Ji cuadrada, que mostró las relaciones que tienen entre sí las variables de las hipótesis.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### **3.8.1. El procesamiento de los datos**

Para el estudio hemos recurrido a **Moscariello Grazia, M.**, quien manifiesta que:

“Los datos obtenidos deben ser procesados y organizados para su análisis; por lo que se tiene que estructurar según sea necesario para ser sometidas a las herramientas de análisis pertinentes. Pero hay que eliminar datos incompletos, duplicados y con errores” (**Moscariello Grazia, M., 2017**).

En general los datos se han procesado atendiendo y respondiendo a los problemas de investigación, a los objetivos que hemos perseguido, siempre pensando que las hipótesis hay que contrastarlo, para ello se ha tabulado la información; nosotras hemos realizado tablas, figuras, listas donde se ha presentado la información para interpretarla y explicarla.

#### **3.8.2. Análisis de los datos**

Los investigadores manifiestan que los datos de por sí no quiere decir nada, o simplemente no tienen importancia, hay que analizarlos, interpretarlos, hacer síntesis, conclusiones, para luego dar alguna alternativa de solución, lo que los investigadores llaman hay que hacer predicciones sobre el futuro. Nosotras hemos hecho esa práctica, esperamos recibir las críticas y aportes necesarios.

Los analistas requieren una reflexión sobre los resultados que hemos obtenido en el campo.

Se requiere reflexión sobre los resultados obtenidos en el trabajo de campo y hemos actuado en función: del problema, de los objetivos de la hipótesis y el marco teórico; para ello se tiene que tener las técnicas lógicas (inducción y deducción, análisis y síntesis).

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Sobre este tema podemos decir que la información lo hemos sometido a la estadística descriptiva para analizar las tablas elaboradas en base a la información primaria (Las encuestas).

Para el análisis estadístico contamos con muchos programas informáticos con el cual se han tratado la información, evidentemente son datos cuantitativos, que se analizan con programas Systat, SAS, SPSS, Stata y Ji cuadrada. Nosotras hemos utilizado el Ji Cuadrada este programa es una herramienta que nos han permitido, registrar o medir la información, para llevar a cabo la tabulación de los datos y obtener los resultados requeridos.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La ética y la moral están relacionadas unas a la otra, pero no es lo mismo, ello quiere decir que este es un tema de índole subjetivo pero real que atañe a las personas de bien; la ética y la investigación se relacionan y como nosotras somos las responsables de la investigación debemos tener en cuenta la ética; es decir nos hemos atendido a no caer en problemas de plagio de temas que hemos utilizado en nuestro trabajo, es cierto que hemos utilizado, teorías cuantitativas y datos cualitativos de tesis anteriores, pero siempre al referirnos lo hemos citado, atendiendo que son creaciones anteriores de profesionales en años anteriores.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Nuestra investigación lo hemos desarrollado al compás de la vigencia de la pandemia, aunque con menos casos en postas y hospitales a nivel nacional; pero de todas maneras siempre teniendo cuidado con cualquier contagio, pues hoy en día a aparecido otra enfermedad llamada la “viruela del mono”. Lo más tedioso para el desarrollo de nuestra investigación fue la obtención de los datos a través de las encuestas, no se tuvo ascendencia rápida, pues las personas a encuestar siempre han tenido alguna resistencia para dar las respuestas a las pocas preguntas que componían el cuestionario de la encuesta; sin embargo, ante estas deficiencias hemos solicitado una entrevista a los trabajadores y funcionarios, donde nos contestaron sobre la pandemia y el PIB, la pérdida de empleo y de cómo afectó la pandemia a nuestra ciudad de Cerro de Pasco.

En cuanto a la información bibliográfica se ha tenido buenos resultados, pues nos hemos agenciado de información proveniente de internet, especialmente de la Plataforma Alicia Concytec, Google académico, revistas indizadas scielo y scopus.



La segunda etapa de nuestra investigación consistió en el trabajo de gabinete, aquí no hubo mucha dificultad, sin embargo a estas alturas nosotras tenemos problemas de tiempo, por estar laborando prácticamente todo el día, de manera que hemos sacrificado algunas noches, los sábados y domingos para completar la totalidad de nuestra investigación, sorteando problemas de trabajo de cálculos estadísticos en los cuales nos hemos asesorado por un estadístico y nuestros propios compañeros de promoción.

Al final culminamos nuestra investigación y pensamos que ha pasado los causes de ser una mera investigación formativa, para ser una investigación aceptado en el repositorio de nuestra universidad.

## **4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.**

### **4.2.1. De la primera hipótesis ( $he_1$ )**

**HE<sub>1</sub>: La caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico sectorial**

#### **A. LO QUE DICEN LOS ENCUESTADOS**

**1. ¿Usted piensa que las inversiones cayeron producto de la pandemia de la COVID 19 en el Perú?**

#### **OBJETIVO**

Lo que queremos saber con la respuesta a la pregunta es saber si las personas tienen entendido que las inversiones son un factor importante para el incremento de la producción y los efectos que tienen sobre el empleo cuando se reducen.

#### **INTERPRETACIÓN**

Según el **BCRP (2021)** La inversión privada creció 37,4% en el 2021 (14,7% respecto a 2019) y revirtió la caída de 16,5% registrado en 2020. El fuerte crecimiento estuvo determinado por el reinicio de inversiones,

que se habían postergado en 2020 por las estrictas medidas sanitarias de entonces; el crecimiento de la inversión privada en el 2021 determinó que el coeficiente de inversión al PBI ascendiera a 20,5% posicionándose en un nivel por encima al de 2014. (pag.19)

**TABLA N° 4.1  
INVERSIÓN BRUTA FIJA PRIVADA  
(porcentaje del PBI)**

AÑO	CRECIMIENTO % DEL PBI
2015	19.6
2016	18.1
2017	17.2
2018	17.5
2019	18.0
2020	16.8
2021	20.5

Fuente: Tabla elaborada con datos del BCRP 2021

A la misma vez el **BCRP (2021)** manifiesta que la inversión en minería aumento de US\$ 4325 millones en 2020 a US\$ 5 238 Millones en 2021, lo que quiere decir que la minería peruana trae inversiones sin mayores riesgos para los empresarios; los empresarios que más destacaron fueron la empresa Anglo Americana Con US\$ 1 312 para proyectos mineros en quellaveco, Moquegua. Otra empresa que destacó con sus inversiones fue Antamina que invirtió US\$ 481 Millones en 2021; y la Souhern que coloco US\$ 339 millones. (Pág. 19)

#### **GASTO PUBLICO**

En cuanto al gasto público el BCRP manifiesta que éste registró una tasa de expansión de 14,0%, mayor al 1,3% observado en 2020, lo que se explica por mayores tasas de crecimiento de consumo público (10,6 %) y de inversión pública (24,9%), además el consumo público aceleró su ritmo de crecimiento de 7,8% en 2020 a 10,6% en 2021 (**BCR, 2021, p. 19**)

Por otra parte, los encuestados que son solo de nuestra provincia manifestaron que las inversiones han caído, lo manifiestan en un 81.7% y

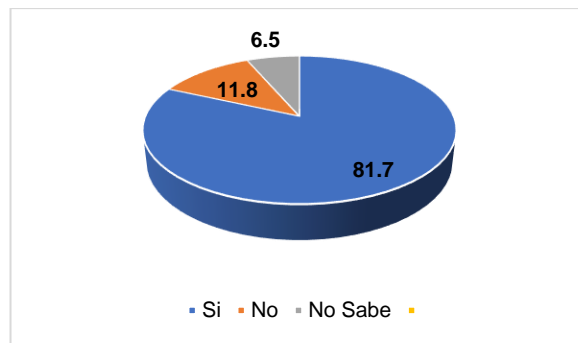
solo un 11.8 % manifiestan que las inversiones han permanecido igual, ver la Tabla N° 4.2.

**TABLA N° 4.2**  
**¿Usted piensa que las inversiones cayeron producto de la pandemia de la COVID 19 en el Perú?**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
SI	152	81.7	81.7
No	22	11.8	93.5
No sabe	12	6.5	93.5
TOTAL	186	100.0	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA N° 4.1**  
**¿Usted piensa que las inversiones cayeron producto de la pandemia de la COVID 19 en el Perú?**



En realidad, las personas básicamente perciben esta situación al haber vivido los tiempos de la pandemia totalmente privados de hacer actividades, eso ocurrió por lo menos un mes para protegerse de la pandemia

## **2. ¿Usted piensa que ha reducido la Inversión Extranjera Directa en el Perú?**

### **OBJETIVO**

Lo que queremos saber acerca de los encuestados es saber sobre las inversiones Directas extranjeras, hay que notar que esta inversión solo se da en proyectos grande (que algunos le llaman megaproyectos).

### **INTERPRETACION**

En realidad, las IDE son diferentes a las inversiones que hacen empresas en proyectos privados, pero son inversiones que son relativamente

pequeños a inversiones que se hacen en Proyectos mineros, petroleros gasíferos, ten eléctrico, aeropuertos (como el Chinchero y la ampliación del aeropuerto Jorge Chávez.

**TABLA N° 4.3**  
**INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA**  
**(En mills de dólares)**

AÑOS	US\$ Mills
2015	8272
2016	6863
2017	6769
2018	6488
2019	8892
2020	1382
2021	6201

Fuente: Tabla elaborada con datos del BCRP 2021

El BCRP manifiesta que en el año 2021 hubo un flujo de inversiones de alrededor de US\$ 6201 millones de IED que es un monto superior en US\$ 4819 al que hubo en el año 2020, ello gracias a la recuperación lenta de la economía y también porque el país se está recuperando de la pandemia producida por el COVID 19, ver la tabla N° 4.3

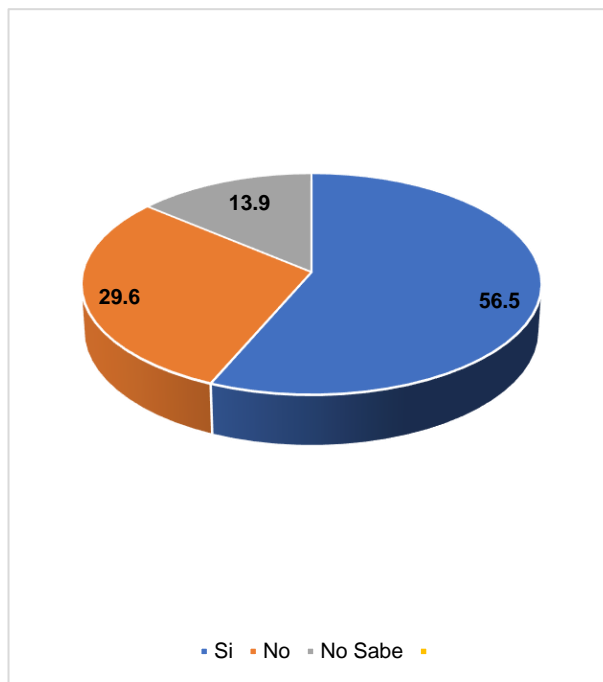
En la tabla N° 4.4, podemos apreciar lo que dice la población de Pasco acerca de las inversiones extranjeras directa, así tenemos que el 56.5% manifiesta que en efecto la IED si se redujo, por los efectos que acarrió la pandemia, en realidad en Pasco casi no existe IED, salvo en las mineras, como Volcán, Milpo, Atacocha o Brocal, pero son imperceptibles porque, estas entradas lo registran en la ciudad de Lima. Sólo el 29.6% manifiesta que si vienen existiendo la IDE en el país

**TABLA N° 4.4**  
**¿Usted piensa que se ha reducido la Inversión**  
**¿Directa Extranjera en el Perú?**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
SI	105	56.5	56.5
No	55	29.6	86.1
No sabe	26	13.9	100
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA Nº 4.2**  
**¿Usted piensa que ha reducido la IDE em el Perú?**



**3. ¿Deberían activarse los mega proyectos para activar el empleo productivo en el Perú?**

**OBJETIVO**

Con la pregunta queremos averiguar si las personas de nuestra región conocen de la importancia de los grandes proyectos (Megaproyectos) que si se ponen en marcha puede surgir más inversiones, incrementar el PBI, reactivarse el empleo.

**INTERPRETACION**

El Perú tiene en cartera grandes megaproyectos que si se ejecutara las inversiones por más de US\$ 100 000millones, se incrementaría el PIB, aumentaría el empleo, los ingresos, reduciendo la pobreza, porque esto ocasionaría también la industria manufacturera, la verdadera parturienta del empleo junto con el sector agrícola en el Perú.

**TABLA N° 4.5**  
**MEGAPROYECTOS QUE NOS SACARIA DE LA POBREZA**

N°	MEGAPROYECTO
1	Gaseoducto Sur Peruano
2	Ampliación del Aeropuerto “Jorge Chávez”
3	Vía Expresa en el Cusco
4	Nueva Carretera Central
5	Ciudad Bicentenario (En Ancón)
6	Malecón Grau (En Ucayali)
7	Parque Logístico del Callao
8	Puerto Chancay
9	Parque Bicentenario de Ventanilla
10	Aeropuerto Internacional de Chinchero
11	Nueva Vía “Pasamayito” Comas y SJL
12	Refinería de Talara
13	Puente Nanay (En Iquitos)

Fuente: Tabla elaborada con datos MTC

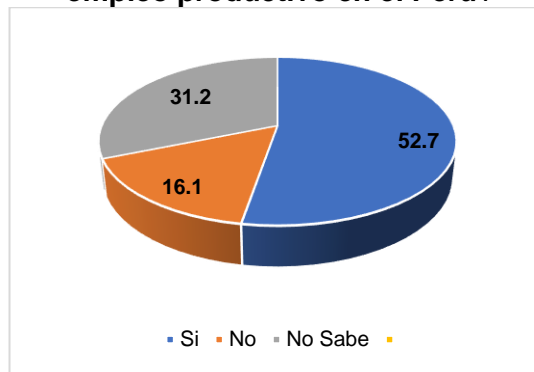
La tabla N°4.6 y la figura N° 4.3 nos muestra las respuestas de los encuestados, allí el 52.7 % manifestaron que en efecto deberían reactivarse los megaproyectos para activar la producción y el empleo. Es cierto que se invertiría mucho dinero, pero los réditos (ganancias serían cuantiosas), solo falta decisión política del gobierno y del legislativo para que las inversiones se ejecuten

**TABLA N° 4.6**  
**¿Deberían activarse los mega proyectos para activar el empleo productivo en el Perú?**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
<b>SI</b>	98	52.7	52.7
<b>No</b>	30	16.1	68.8
<b>No sabe</b>	<b>58</b>	31.2	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA N° 4.3**  
**¿Deberían activarse los mega proyectos para activar el empleo productivo en el Perú?**



#### **4.2.2. De la segunda hipótesis (he<sub>2</sub>)**

HE<sub>2</sub>: Las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI.

#### **LO QUE DICEN LOS ENCUESTADOS**

¿Usted piensa que las cuarentenas sanitarias redujeron la calidad de vida y el empleo en el Perú?

#### **OBJETIVO**

La pregunta tiene por objetivo conocer si la población es consciente que las cuarentenas sanitarias decretadas por el gobierno, redujeron la calidad de vida, el empleo y los ingresos a la población.

#### **INTERPRETACION**

En los años 2020 y 2021 la pandemia fue estuvo fuertísima, las personas morían en sus casas y hasta en la calle, los hospitales estaban llenos de paciente atacados por el COVI 19. Entonces podemos decir que la pandemia no está una cuestión simple, por ello es que el gobierno decreto la cuarentena total de las personas, especialmente en él, año 2020; ya en el 2021 la pandemia seguía casi igual pero las personas salieron a trabajar porque ellos vivían del día a día. Esto quiere decir que la cuarentena estaba bien dada, solo que nuestra economía no era fuerte como antes de la pandemia creíamos que era fuerte. De cualquier manera, la calidad de

vida de las personas se deterioró y se incrementó la pobreza, los ahorros de las personas se esfumaron.

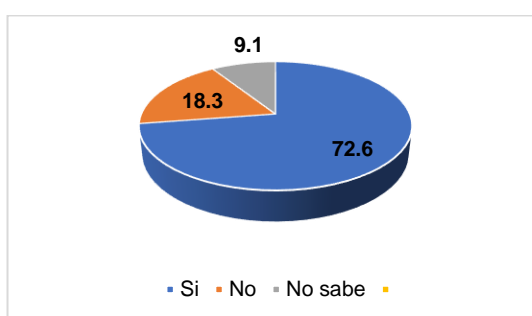
La tabla N°4.7 y figura N° 4.4 nos muestra que en efecto la cuarentena sanitarias sí provocó la reducción de la calidad de vida, se redujo el empleo y lo que es peor la pobreza se incrementó, pero la verdad es que no había salida, sino la cuarentena, de otra manera es que hubiera habido mas fatalidades (muertes) de ciudadanos peruanos, como fue en EE:UU, México, Brasil etc.

**TABLA N° 4.7**  
**¿Usted piensa que las cuarentenas sanitarias redujeron la calidad de vida y el empleo en el Perú?**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
SI	135	72.6	72.6
No	34	18.3	90.9
No sabe	17	9.1	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA N° 4.4**  
**¿Usted piensa que las cuarentenas sanitarias redujeron la calidad de vida y el empleo en el Perú?**



**¿Estuvo bien que haya habido restricciones de la inversión pública en todo el Perú?**

**OBJETIVO**

El objetivo de nuestra pregunta es conocer si la población estaba de acuerdo con las restricciones de la inversión pública en el Perú, ello porque



cualquiera ejecución de obras (inversiones) era bueno para el empleo, aunque era un riesgoso realizarlo.

### **INTERPRETACION**

Realmente en pandemia donde la gente Moria diariamente a veces 500 cada día, quién podría pensar en incrementar inversiones públicas, aunque había gente inescrupulosa (los funcionarios públicos hacían negocios) que so pretexto de compras de productos sanitarios sobrevaloraban los bienes, con ello estaban tomando dinero, actitud que estaba penado, todo aprovechando de la pandemia.

Prácticamente desde el inicio de la pandemia en el Perú, marzo del 2020, se ha ejecutado poco, se llegó solamente a US\$ 1 705 millones, para atender el problema de la salud (COVID 19), la cifra solo es el 0,86% del PIB, mucho menor de lo que gasto Colombia y Brasil.

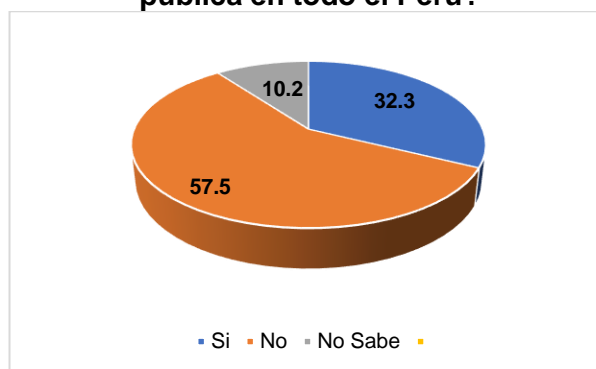
El BCRP, (2021) señala que la inversión hecha por el gobierno aumentó 24,9% y 6,1% comparándolo con el año 2019 recuperándose la caída de 15,1% del año anterior. La inversión de gobierno tuvo como característica la inversión ejecutada por el Reino Unido, gracias a un acuerdo con el gobierno peruano; también se ejecutaron otros proyectos referidos al programa llamado arranca país. (Pág. 20).

**TABLA Nº 4.8**  
**¿Estuvo bien que haya habido restricciones de la inversión pública en todo el Perú?**

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>% ACUMULATIVA</b>
<b>SI</b>	107	57.5	57.5
<b>No</b>	60	32.3	89.8
<b>No Sabe</b>	19	10.2	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA Nº 4.5**  
**¿Estuvo bien que haya habido restricciones de la inversión pública en todo el Perú?**



El resultado de las encuestas que se le hizo a la población fue en un 57.5 % que estuvo bien las restricciones de la inversión pública, pues no había condiciones realizarlo, pues la gente se estaba muriendo por el contagio (la gente podría llevar el virus a casa), es cierto que se necesitaba el trabajo, pero se quería resguardar la vida, hay que recordar que en esa fecha no había todavía vacunas. El 32.3% manifestó que no debió haber restricciones para las inversiones.

¿Era necesario que haya restricciones sanitarias (cuarentenas) en tiempos de pandemia, sabiendo que en México y Brasil no hubo?

#### OBJETIVO

El objetivo de la pregunta es conocer si la cuarentena por cuestiones sanitaria (por la covid 19) estaba bien dada, pues algunas personas opinan que el problema de la crisis económica es por la cuarentena que el gobierno de Vizcarra decreto.

#### INTERPRETACION

Nosotras pensamos que la cuarentena estaba bien decretada pues lo principal que se debería cuidar era la vida de las personas, es cierto que en EE. UU no hubo cuarentena (aunque en algunos Estados si había) murieron millones de personas; pero quienes morían eran en mayor proporción personas Latinas que no tenían dinero para ir a clínicas, en México y Brasil tampoco hubo

cuarentena, pero también murieron millones. En el Perú también murieron 220 mil personas; pero pudo haber más fatalidades.

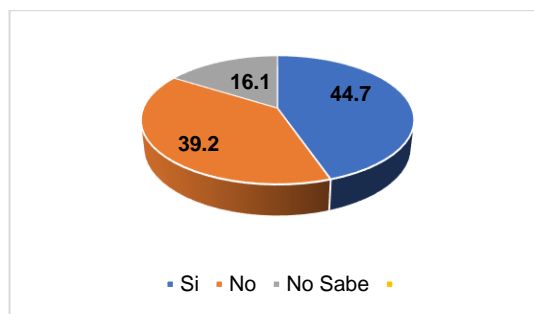
La población encuestada manifestó que en mayor porcentaje que si estaba correcto el decreto de la cuarentena, a pesar de que los otros países no lo hayan hecho, un 44.7% lo dice así, un 39.9% (ver la Tabla N° 4.9) manifiesta que se debería dejar libre a la gente que haga su vida normal, ahora las personas se olvidan que el virus lo llevaban la gente que estaban en la calle, muchas veces desprotegidas.

**TABLA N° 4.9**  
**¿Era necesario que haya restricciones sanitarias (cuarentenas) en tiempos de pandemia, sabiendo que en México y Brasil no hubo?**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
SI	83	44.7	44.7
No	73	39.2	83.9
No Sabe	30	16.1	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA N° 4.6**  
**¿Era necesario que haya restricciones sanitarias (cuarentenas) en tiempos de pandemia, sabiendo que en México y Brasil no hubo?**



#### 4.2.3. La tercera hipótesis (he<sub>3</sub>)

HE3: El Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo **en tiempos de pandemia producido en marzo 2020**

#### LO QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

**Sabiendo que el PIB es el valor de la producción anual ¿usted piensa que el empleo aumente, si el valor del PIB incrementa?**

## **OBJETIVO**

El objetivo de la pregunta es conocer si los encuestados confían en las variables macroeconómicas como el PIB, que al crecer puede ofrecer más y mejor empleo, o es simplemente solo una variable, no importante.

## **INTERPRETACION**

Mucho se ha hablado de la variable PBI, como una variable sine qua non (imprescindible) que si crece también crecerá el empleo y los ingresos de las personas; pero conocemos que hemos venido creciendo desde el año 2002, pero la salida de la pobreza no se ha dado, seguimos siendo pobres y pobres extremos. A estas alturas hemos notado que la Microeconomía no ayuda a la macro, ni la macroeconomía ayuda a la micro; o es que realmente son los pocos ricos quienes se llevan los mayores ingresos, dejando a la gran población con las migajas, este es un problema a resolver desde el gobierno (el Estado).

Otro motivo para que persista el desempleo a pesar del crecimiento del PIB, es que, somos productores primarios (petróleo, minería, gas, sector financiero, informalidad) estos sectores mayormente no captan muchos trabajadores. Por este motivo urge la industrialización de la economía y desarrollar la agricultura, sectores que captan la mayor cantidad de trabajadores.

Tampoco ayuda al crecimiento de la economía la persistencia de la desigualdad entre las distintas regiones, la existencia de exclusión de grupos poblacionales como las mujeres y los jóvenes, por último, no estamos exportando bienes de capital (productos de alto valor).

En la tabla N° 4.10 se muestra la opinión de la población quienes dicen en un 51,1% que aumentando el valor del PIB es posible que el empleo aumente (es decir la producción debe aumentar), sin embargo, hay quienes que no creen en el PIB pues manifiestan en un 36,5% que el PBI

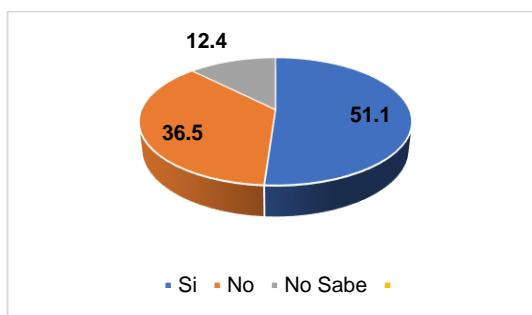
no refleja el verdadero crecimiento o que el empleo esta desligado al crecimiento.

**TABLA Nº 4.10**  
**Sabiendo que el PIB es el valor de la producción anual**  
**¿usted piensa que el empleo aumente, si el valor del PIB incrementa?**

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>% ACUMULATIVA</b>
<b>SI</b>	95	51.1	51.1
<b>No</b>	68	36.5	87.6
<b>No Sabe</b>	23	12.4	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>183</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA Nº 4.7**  
**Sabiendo que el PIB es el valor de la producción anual**  
**¿usted piensa que el empleo aumente, si el valor del PIB incrementa?**



**A nivel local, ¿es cierto que el sector minero es la actividad más importante de la Región Pasco para incrementar el empleo?**

### **OBJETIVO**

El objetivo de la pregunta es conocer los trabajadores y funcionarios de instituciones públicas y privadas conocen las bondades que brinda la minera en Cerro de Pasco. pues la minería es una actividad antigua que data hasta antes de la existencia de la ciudad.

### **INTERPRETACION**

La minería es una actividad que da grandes réditos a quienes lo explotan, aunque da poco empleo a los ciudadanos, pero la minería es depredadora, depreda la tierra, el agua, el aire, es decir el medio ambiente; en realidad

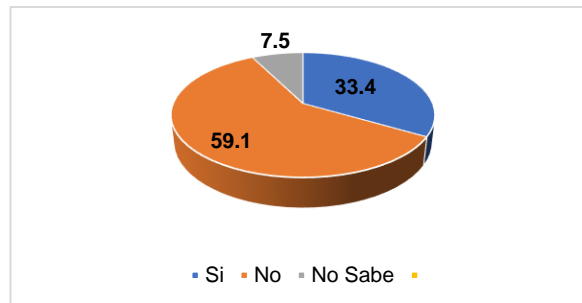
la ciudad no debería estar en las postrimerías del tajo o de la explotación. Ellos por no pagar pasivos ambientales argumentan esas razones. Pero en realidad para la población, la minería no es la actividad más importante porque no les da trabajo ni réditos de impuestos; pero para el sector minero, su campo de acción, su hábitat es ese terreno donde explotan el mineral. Sus intereses están ahí.

**TABLA Nº 4.11**  
**¿A nivel local, ¿es cierto que el sector minero es la actividad más importante de la Región Pasco para incrementar el empleo?**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
SI	62	33.4	33.4
No	110	59.1	92.5
No Sabe	14	7.5	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

**FIGURA Nº 4.8**  
**¿A nivel local, ¿es cierto que el sector minero es la actividad más importante de la Región Pasco para incrementar el empleo?**



Los encuestados en un 33.4% manifiestan que en efecto la minería es la actividad más importante en la ciudad de Cerro de Pasco, porque le da vida y movimiento a la ciudad, quizá con el comercio, restaurantes, hoteles. Pero un 59.1 % dicen que la actividad más importante no es la minería, sino son las actividades comerciales, el sector servicios entre otros.

**¿Usted piensa el Perú gastó más en dinero en contener el covid 19 en América Latina?**

**OBJETIVO**

La pregunta tiene por objeto conocer si el Perú tuvo capacidad de gasto para invertir en detener la covid 19 y si este gasto fue provechoso.

### **INTERPRETACIÓN**

Es cierto que el Perú trató de protegerse lo más que pudo de la pandemia producida por la COVID 19, pero lamentablemente el gasto no compensó con la cantidad de fatalidades que tuvimos, alrededor de 220 000 compatriotas fallecidos, con el gasto que hicimos se afectó la caja fiscal, nos endeudamos más que todos los países Latinos.

Según la BBC News, Barría Cecilia, (18 de mayo, 2020), “el país que lidera la lista regional de mayor gasto fiscal frente a la pandemia es Perú (9% del PIB), mientras que en el otro extremo está Nicaragua, con un nivel de gasto igual a cero”.

Muchos países fueron conscientes que se tenía que recurrir a la caja fiscal para comprar los bienes contra la pandemia, lamentablemente en el Perú, siempre tienen que sacar una prebenda en las acciones compras y ventas, esto ha ocurrido aprovechando la pandemia.

**TABLA N°4.12**  
**GASTO FISCAL POR COVID 19 EN AMERICA LATINA**

PAIS	% DEL PIB
PERU	9
BRASIL	8
PARAGUAY	6
CHILE	5
PANAMA	3
ARGENTINA	3
GUATEMALA	3
COLOMBIA	2
HONDURAS	2
EL SALVADOR	1
MEXICO	1
BOLIVIA	1
REP.DOMINICANA	0,8
URUGUAY	0,7
ECUADOR	0,5
COSTA RICA	0,5

NICARAGUA	0
-----------	---

Fuente: BBC News, Cecilia Barria 18 de mayo 2018

Barria Cecilia, (18 de mayo, 2020), también señalaba que la recomendación de la prohibición en incurrir en desequilibrio fiscal y estar prohibido en sobregirarse del presupuesto quedó “olvidado”, pues la gente se contagiaba y la población fallecía. (Barria, 2020) TABLA N° 4.12

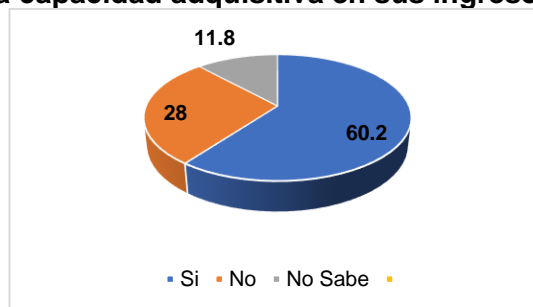
¿Usted piensa el Perú gastó más en dinero en contener el covid 19 en América la Tina?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
SI	112	60.2	60.2
No	52	28.0	88.2
No Sabe	22	11.8	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>100.0</b>	

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Según los encuestados, un 60.2% dicen que el Perú fue el que gastó más para frenar la pandemia. Nosotras agregamos que, a pesar de estos altos gastos, tuvimos la mayor cantidad de fallecidos. Solo el 28% manifiestan que Perú no fue el que gastó más.

**FIGURA N° 4.9**  
¿Su familia ¿fue afectado por la Covid 19 mermando la capacidad adquisitiva en sus ingresos?



### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. De la hipótesis 1 (h1)

**HE<sub>1</sub>:** La caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico -PBI.



**HE<sub>0</sub>:** La caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales no afectaron el crecimiento económico- PBI.

**La función de la hipótesis está dada por:**

Crecimiento Económico-PBI = F (Caída de la IDE y privadas nacionales)

**TABLA N° 4.13**  
**PRUEBA DE LA “JI” CUADRADA DE**  
**PEARSON DE LA HIPOTESIS 1**

<b>Bajo Crecimiento Económico sectorial</b>	<b>Si hubo Caída de la IDE y privadas nacionales</b>			
	<b>Hubo caída</b>	<b>No Hubo caída</b>	<b>No Sabe</b>	<b>TOTAL</b>
<b>SI</b>	75	25	10	<b>110</b>
<b>NO</b>	32	13	06	<b>51</b>
<b>No Sabe</b>	08	14	03	<b>25</b>
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>186</b>

**FUENTE:** Elaboración propia con datos de las encuestas.

Analicemos ahora la Hipótesis:

**1. Veamos las frecuencias:**

**Pruebas de frecuencias observadas**

Se ven los resultados mediante la siguiente relación:

$$x^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

**Dónde:** "o" es el valor observado y "e" es el valor esperado que corresponde. Vemos el valor esperado para cada clase de personas, de acuerdo a la hipótesis planteada.

**2. Veamos ahora la distribución estadísticamente:**

cuando H<sub>0</sub> es verdadera X<sup>2</sup> sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada sabiendo que 3-1 x 3-1 = 04 , lo que quiere decir que hay 4 grados de libertad, Ver anexo N° 2.

3. **Regla de decisión:** cuando el nivel de significancia es de 0.05, se tiene que rechazar la hipótesis denominada “nula” ( $H_0$ ) solo cuando el valor que hemos calculado ( $X^2$ ) es más alto o es igual a 9.49
4. **Cálculo de la estadística de pruebas.** Al desarrollar la formula tenemos, la frecuencia esperada ( $f_e$ )

$$(115 \cdot 110) / 186 = 68.0$$

$$(115 \cdot 51) / 186 = 31.5$$

$$(115 \cdot 25) / 186 = 15.5$$

$$(52 \cdot 110) / 186 = 30.7$$

$$(52 \cdot 51) / 186 = 14.3$$

$$(52 \cdot 25) / 186 = 6.9$$

$$(25 \cdot 110) / 186 = 11.2$$

$$(25 \cdot 51) / 186 = 5.2$$

$$(25 \cdot 25) / 186 = 2.6$$

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

$$X^2 = (75 - 68)^2/68 + (25 - 31.5)^2/31.5 + (10 - 15.5)^2/15.5 + \dots + (8 - 11.2)^2/11.2 + (14 - 5.2)^2/5.2 + (3 - 2.6)^2/2.6 = 19.2$$

### 5. Decisión estadística:

Si se tiene  $19.2 > 9.49$  entonces se rechaza  $H_0$  puesto que  $X^2_c$  (calculada)  $> X^2_t$  (de la tabla) a un nivel de 0.05 P; por lo que se declara significativa de esta manera se concluye que hay relación positiva entre la variable dependiente: “**Crecimiento Económico**”, con la variable independiente de la hipótesis: “**Caída de la IDE y privadas nacionales**”

## 6. Decisión.

De todo este resultado podemos decir que 19.2 con 4 grados de libertad hay una probabilidad menor que 0.05, cayendo en un nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

### 4.3.2. De la hipótesis 2 (h2)

$HE_2$ : Las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI.

$HE_0$ : Las cuarentenas y restricciones sanitarias no afectó la inversión Pública como componente del PBI.

La función de la hipótesis está dada por:

La Inversión Pública = F (La cuarentena y restricciones sanitarias)

**TABLA Nº 4.14**  
**PRUEBA DE LA “JI” CUADRADA DE**  
**PEARSON DE LA HIPOTESIS 2**

	Hay Cuarentena y restricciones Sanitarias			
	Con cuarentena	Sin Cuarentena	No Sabe	TOTAL
Baja Inversión Pública				
SI	58	36	11	105
NO	34	08	3	45
No Sabe	3	22	11	36
TOTAL	95	66	25	186

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Probando la hipótesis planteada:

#### 1. Veamos las frecuencias

Pruebas de frecuencias observadas

Se ven los resultados mediante la siguiente relación:

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

**Dónde:** "o" es el valor observado y "e" es el valor esperado que corresponde. Vemos el valor esperado para cada clase de personas, de acuerdo a la hipótesis planteada.

**2. Distribución de la estadística de prueba:**

cuando  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada sabiendo que  $3-1 \times 3-1 = 04$  , lo que quiere decir que hay 4 grados de libertad, Ver anexo N° 2.

**3. Regla de decisión:** cuando el nivel de significancia es de 0.05, se tiene que rechazar la hipótesis denominada "nula" ( $H_0$ ) solo cuando el valor que hemos calculado ( $X^2$ ) es más alto o es igual a 9.49

**4. Cálculo de la estadística de pruebas.** Al desarrollar la formula tenemos, la frecuencia esperada ( $f_e$ )

$$(95 \cdot 105) / 186 = 53.6$$

$$(95 \cdot 45) / 186 = 23.0$$

$$(95 \cdot 36) / 186 = 18.4$$

$$(66 \cdot 105) / 186 = 37.3$$

$$(66 \cdot 45) / 186 = 16.0$$

$$(66 \cdot 36) / 186 = 12.8$$

$$(25 \cdot 105) / 186 = 14.1$$

$$(25 \cdot 45) / 186 = 6.0$$

$$(25 \cdot 36) / 186 = 4.8$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

**Dónde:**

$X^2 =$  Valor estadístico de la Ji

cuadrada  $f_0 =$  frecuencia observada  $f_e =$

frecuencia esperada

$$X^2 = (58 - 53.6)^2 / 53.6 + (36 - 23)^2 / 23 + (11 - 18.4)^2 / 18.4 + \dots + (4 - 14.1)^2 / 14.1 \\ + (22 - 6.0)^2 / 6.0 + (11 - 4.8)^2 / 3.3 = 101.1$$

#### 5. Decisión estadística:

Si se tiene  $19.2 > 9.49$  entonces se rechaza  $H_0$  puesto que  $X^2_c$  (calculada)  $> X^2_t$  (de la tabla) a un nivel de 0.05 P; por lo que se declara significativa de esta manera se concluye que hay relación positiva entre la variable dependiente: **“La Inversión Pública”**, con la variable independiente de la hipótesis: **“La cuarentena y restricciones sanitarias”**

#### 6. Decisión.

De todo este resultado podemos decir que 101.1 con 4 grados de libertad hay una probabilidad menor que 0.05, cayendo en un nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

#### 4.3.3. De la hipótesis 3 ( $h_3$ )

$HE_3$ : El Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020

$HE_0$ : El Producto Bruto interno NO es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020

La función de la hipótesis está dada por:

Los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia = F (El PBI)

**TABLA N° 4.15**  
**PRUEBA DE LA “JI” CUADRADA DE**  
**PEARSON DE LA HIPOTESIS 3**

Ingresos y el empleo en tiempos de pandemia	PBI			
	Altos % de PBI	Bajos % del PBI	No Sabe	TOTAL
Altos Ingresos y empleo	46	42	10	98
Bajos ingresos y empleo	28	13	11	52
No Sabe	18	09	09	36
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>64</b>	<b>30</b>	<b>186</b>

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Probando la hipótesis planteada:

### 1. Veamos las frecuencias

Pruebas de frecuencias observadas

Se ven los resultados mediante la siguiente relación

$$x^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

**Dónde:** "o" es el valor observado y "e" es el valor esperado que corresponde. Vemos el valor esperado para cada clase de personas, de acuerdo a la hipótesis planteada.

**2. Veamos ahora la distribución estadísticamente:** cuando  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada sabiendo que  $3-1 \times 3-1 = 04$ , lo que quiere decir que hay 4 grados de libertad, Ver anexo N° 2.

**3. Regla de decisión:** cuando el nivel de significancia es de 0.05, se tiene que rechazar la hipótesis denominada “nula” ( $H_0$ ) solo cuando el valor que hemos calculado ( $X^2$ ) es más alto o es igual a 9.49

**4. Desarrollando la fórmula siguiente se obtiene, la frecuencia esperada ( $f_e$ )**

$$(92 \cdot 98) / 186 = 48.5$$

$$(92 \cdot 52) / 186 = 25.7$$

$$(92*36) /186 = 17.8$$

$$(64*98) /186 = 33.7$$

$$(64*52) /186 = 17.9$$

$$(64*36) /186 = 12.4$$

$$(30*98) /186 = 15.8$$

$$(30*52) /186= 8.4$$

$$(30*36) /186 = 5.8$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

**Dónde:**

$X^2$  = Valor estadístico de la Ji

cuadrada  $f_0$ = frecuencia observada  $f_e$ =

frecuencia esperada

$$X^2 = (46- 48.5)^2/48.5 + (42- 25.7)^2/ 25.7+ (10 - 17.8)^2/ 17.8 + \dots + (18-15.8)^2/15.8 + (9 - 8.4)^2/8.4 + (9 - 5.8)^2/ 5.8 = 18.3$$

##### 5. Decisión estadística:

Si se tiene  $18.3 > 9.49$  entonces se rechaza  $H_0$  puesto que  $X^2_c$  (calculada)  $> X^2_t$  (de la tabla) a un nivel de 0.05 P; por lo que se declara significativa de esta manera se concluye que hay relación positiva entre la variable dependiente: **“Los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia”**, con la variable independiente de la hipótesis: **“El PBI”**

##### 6.Decisión.

De todo este resultado podemos decir que 18.3 con 4 grados de libertad hay una probabilidad menor que 0.05, cayendo en un nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

#### 4.4. Discusiones de resultados

1. Nosotros conocemos que dependemos de las inversiones para desarrollar el país, pero ¿Quiénes son los responsables de propiciar las inversiones?, naturalmente, el Estado, Como hemos visto, son las inversiones el más importante circuito de la producción, (las dos variables se interrelacionan), Pero en el Perú siempre ha existido inversiones, lo que sucede es que los sucesivos gobiernos no han sido capaces, de hacer que esas inversiones se conviertan en producción) no han sido canalizados para el desarrollo. Casi siempre hemos estado asediados por la corrupción, profundizándose más a partir del año 1990. Según el **BCRP, (2022)**, “La IED en el 2019 fue de U\$ 8 892 millones, en el año 2020 disminuyó producto de la pandemia a U\$ 1 382 millones y en el año 2021 se recuperó a U\$6 201 millones”; sin embargo, estas inversiones son insuficientes (**ver cuadro N° 4.3**).

2. Una cuestión importante fue que en los primeros meses de la posición del, mando del presidente Castillo fue que hubo fuga de capitales de aproximadamente US\$ 15 000 millones, pero fueron básicamente de pequeños empresarios y personas naturales que por expectativas de expropiaciones sacaron su dinero y lo pusieron en dólares.

Según las proyecciones del BCRP las inversiones aumentaron un 18.3% en el 2021; sin embargo, para el año 2022 se prevé que las IED caerán por lo menos un 15%, sobre todo por el bullicio político entre el poder ejecutivo con el Legislativo,

2. Desde hace más de cinco años vivimos un problema de crisis política, provocado básicamente por los partidos políticos que tienen en su agenda hacerse del poder político y de allí continuar con la acumulación de riqueza mediante la corrupción que esta institucionalizada, desde los gobiernos locales hasta el gobierno central. Además, podemos afirmar que se tiene los niveles de corrupción preocupantes, que se ahondo profundamente desde el año 1990



con el gobierno de Alberto Fujimori, realmente la corrupción está institucionalizada

3. Durante el año 2021 el PIB ha crecido a 13,2%, en realidad más que ha crecido se ha recuperado del bajón negativo que se tuvo en el 2020 (-11%). De todas maneras, podemos decir que se tuvo un manejo relativo bueno a pesar del ruido político, donde los inversionistas tuvieron temor de expropiaciones de sus capitales los primeros meses del año 2021, hoy ese temor ha menguado; sin embargo, el show político hace tener dudas para inversiones futuras.

4.

5. La pandemia marco a todos los sectores económicos, pero también a la sociedad con la pérdida de 220 mil vidas peruanas. Necesitamos un gobierno eficiente y sobre todo un manejo económico colosal, para llevar a cabo la ejecución de los grandes megaproyectos que están por ejecutarse, si se llevaran a cabo esos proyectos estaríamos invirtiendo al menos U\$ 100 000 millones; esto sería posible si los gobiernos locales, regionales y el propio gobierno central tuvieran una decisión política.

6.

7. La tabla N° 4.5 nos señala los proyectos que deben empezar a ejecutarse (con capitales nacionales y/o extranjeros), entre otros los proyectos serían: El Gaseoducto Sur Peruano, Nueva Carretera Central, Aeropuerto Internacional de Chincho, Refinería de Talara, etc

8. Los analistas y economistas peruanos dicen que el PBI es un buen indicador que nos dice que la economía va bien; pero si esta no se refleja en el bienestar de los peruanos, no nos sirve de nada; es posible que se vean beneficiados algunas contadas familias que se ubican en la parte alta de la pirámide (estrato A); pero de lo que se trata es incrementar el bienestar de las grandes mayorías peruanas, en donde hay bolsones de pobreza y extrema pobreza.

9. El PBI está relacionado con las inversiones en infraestructura, porque se sabe que no están cubiertas estas brechas, para considerarse estar en un nivel de desarrollo relativo (o medio); conexión business“los analistas internacionales (el BID) manifiestan que solo Lima puede estar en nivel de desarrollo medio, pero si se compara con el interior del país, este es deplorable que fácilmente se puede comprar con Países africanos (ESAN Business, 2010).
10. Conexiónesan, a través de Fidel, Jaramillo, también manifiesta que “uno de los sectores que adolece debilidades es el sistema financiero, el ingreso de capitales debe conducir a un manejo estable de las finanzas, se requiere más pluralidad en el uso de los servicios de capital refiriéndose a los créditos”.
11. Los analistas del BID manifiestan que vastos sectores populares “están sin servicios básicos, mientras las minorías tienen todas las comodidades; a la misma vez se menciona que el Perú depende excesivamente de las exportaciones de las materias primas más cotizadas; pero tienen un potencial limitado para crear empleo y no se diversifica en la economía” Conexión esan.
12. Se habla que las políticas macroeconómicas han dinamizado el crecimiento del PIB, pero a vista tenemos que el desempleo ha crecido conjuntamente con la pobreza que antes de pandemia era de 21% y hoy después de la pandemia esta alrededor de 30% de a población total y los pobres extremos ascendió al 8%
13. Un problema que se adolece desde le punto de vista productivo es que la productividad de nuestros trabajadores es muy baja, seguramente por el escaso nivel de educación, innovación y poca inversión en tecnología e investigación. Esan Business, (29 octubre 2010), dice que “en el Rankin de competitividad global el Perú ocupa el puesto 78. Se tiene una brecha de inversión en infraestructura de por lo menos 25,000m millones de soles, en educación el gobierno solo gasta el 2% del PBI que comparado con el resto de países Latinos es el más bajo”. (Conexión esan, 2010)

## CONCLUSIONES

Podemos considerar las siguientes conclusiones:

1. Las inversiones privadas y públicas son el motor para el desarrollo de la economía en todos los sectores productivos-PIB
2. El covid 19 fue el factor de impacto negativo en la economía peruana que paralizó inversiones, producción, empleo e incrementó la pobreza y el fallecimiento de 220 mil personas fallecidas aproximadamente
3. La cuarentena decretada por el gobierno sumió al país al borde del colapso, los bonos no fueron suficientes para palear los gastos de las familias.
4. El gobierno de Vizcarra financió a las empresas afectadas por el covid 19, pero más subvencionó a las empresas y bancos monopólicos y pudientes, ellos prácticamente no sintieron el impacto negativo de la pandemia; las Mypes a quienes se le debería ayudar más, fueron las que menos recibieron y muchas fueron ignoradas.
5. El déficit fiscal aumento en el Perú ha incrementado grandemente la deuda publica peruana y para males fuimos los más afectados por la pandemia, más que México, Brasil y Chile,
6. Los mega proyectos con inversiones nacionales y extranjeros anunciados por el gobierno hace más de tres años son los que pueden reactivar la economía, se invertiría cerca de U\$ 100,000 millones.
7. El PIB es una variable que mide nuestra capacidad de crecimiento y desarrollo, pero el mayor valor productivo proviene de sectores que no usan empleo intensivo, solo el desarrollo agrícola y la industria manufacturera son los sectores de mayor desarrollo cualitativo y cuantitativo.
8. Las variables de las hipótesis de estudio se relacionan significativamente a con un error de 5%, una  $Z^2$  y una muestra estratificada.

## RECOMENDACIONES

Podemos hacer las siguientes recomendaciones:

1. Que el gobierno central y el congreso se pongan de acuerdo con una ley para construir y equipar hospitales en cada provincia de cada departamento y estar alerta para cualquier enfermedad o circunstancia.
2. Priorizar el desarrollo industrial manufacturero y la industria agrícola porque estos sectores ocupan la mayor cantidad de empleos, en la costa, los andes y la selva.
3. Desarrollar y ejecutar los megaproyectos que sacarán al país del atraso en cuanto a la infraestructura, productiva, vial y educativa.
4. Reformar el Estado con el fin de determinar el combate y la eliminación de la corrupción, pues está el mal en el desarrollo de las inversiones públicas y privadas.
5. Que el gobierno sea cauteloso en la caja fiscal, pues no podemos endeudarnos más de la cuenta, pues estaríamos afectando el riesgo país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrieta Ever (2017) Método inductivo y deductivo, Traducción y Servicios Lingüísticos Universidad Nacional de Costa Rica.
- Asesoría MSS, enseñanza y capacitación (2021) Lima.
- Alvares J., Martínez J. & Otros (2016). Reporte de investigación Métodos Básicos en la Investigación cualitativa, la Observación de la universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.
- Bartra Merino, C. O. (2021). Influencia de la política fiscal en la reactivación económica durante la emergencia sanitaria por Covid-19 en el Perú.
- BBC News (18 de mayo, 2020). Coronavirus: los 10 países que más han gastado en enfrentar la pandemia (y cómo se ubican los de América Latina)
- Brainly (2021). Como afecto la pandemia al empleo en el Perú
- Cadenas Polanco, B. G., & Loayza Melgar, A. C. (2019). Efecto de las exportaciones mineras en el producto bruto interno del Perú 1995-2018.
- Castillero Mimenza O. (2019). Los 15 tipos de investigación (y características), Universidad de Barcelona Psicología y mente.
- Cepal 2021
- CincoDías (2020). El año 2020 cierra con 360 105 empleos destruidos y 724 532 parados más por la pandemia. El País Economía.
- Coloma Noe, E. C., & Ayapi Da Silva, V. H. (2018). Relación entre la recaudación tributaria y el producto bruto interno (PBI) de la región Loreto, periodo 2012-2016.
- Course Hero (2021), El coronavirus también conocido como Covid-  
Coursehero.como/file
- Cueto Prado, Y. R., & López Muñoz, E. J. (2018). La economía informal y su impacto en el producto interno bruto, Perú: 2007-2017.

Díaz Meléndez, R. L. (2021). Implicancia de la pandemia covid -19 en las relaciones laborales en la región Arequipa.

Dávila Morán, R. C. (2021). Empleo en la economía informal: Mayor amenaza que la pandemia del COVID-19.

El Comercio coronavirus. Pe/Perú (2021). El golpe de la pandemia del covid 19 INEI 2020. Lima

EsanBusinesss, ( 29 Octubre 2010) Críticas al modelo económico peruano Perú. Conexióesan

Francke Ballvé, P., (2021) "En el 2021 el Perú será el país con el mayor crecimiento económico de América Latina y con la mayor reducción del déficit fiscal" MEF, Lima Perú.

(García-Sánchez, 2020, p. 410).

Grados Smith, Pedro (2020). Efectos De La Covid 19 En La Economía Peruana, economista por la Universidad de Lima y director de la Carrera de Economía.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición, por McGrawHill Educación/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México Df.

Herrera Salino, L. (2021). El Covid-19: La consecuencia en la economía peruana y Mundial, USIL Lima.

ILO. (2015). World Employment and Social Outlook 2015: The changing nature of jobs. Extraído de: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_368626.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_368626.pdf)

Ivette, Ariadna, (2020) Consumo interno. Economipedia.

Loyola Briones, J. E. (2019). Influencia del PBI en la Recaudación Tributaria de la SUNAT en la Región Tacna, Años 2015-2017.

Matos Ayala, Andreina. (23 de octubre de 2020). Investigación Bibliográfica: Definición, Tipos, Técnicas. Lifeder.

Moscariello Grazia, M. (2017). Proyectos Educativos.

Medina, Leandro; Schneider, Friedrich. (2018). Shadow economies around the world: what did we learn over the last 20 years? Extraído de: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3124402](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3124402)

Ramos Quevedo, W. A. (2021). Incidencia del COVID-19 en el PBI del Perú del año 2020.

Raijman, Rebeca. (2001). Mexican immigrants and informal self-employment in Chicago. *Human organization*, 60(1), United States. (Pp. 47-55). <https://doi.org/10.17730/humo.60.1.emtq4bq4c70tqyqr>

Williams, Colin; Martinez, Alvaro. (2014). Do small business start-ups test-trade in the informal economy? Evidence from a UK survey. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 22(1), United Kingdom. (Pp. 1-16). <https://doi.org/10.1504/IJESB.2014.062127>

Webb, Justin; Tihanyi, Laszlo; Ireland, Duane; Sirmon, David. (2009). You say illegal, I say legitimate: Entrepreneurship in the informal economy. *Academy of Management Review*, 34(3), United States. (Pp. 492-510). <https://doi.org/10.5465/amr.2009.40632826>

## **ANEXOS**



**ANEXO N° 1**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION - PASCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES ESCUELA DE**  
**FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMIA**

**OBJETIVO:** Recabar información básica para realizar la investigación a cerca de: “El Producto Bruto Interno y el Empleo Impactado por la Pandemia y su Recuperación en el Perú 2020 – 2021”

**PREGUNTAS A LOS FUNCIONARIOS Y TRABAJADORES DE INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADOS**

1. ¿Usted piensa que las inversiones cayeron producto de la pandemia de la COVID 19 en el Perú?
  - ❖ SI
  - ❖ NO
  - ❖ NO RESPONDE
  
2. ¿Usted piensa que ha reducido la Inversión Extranjera Directa (ED) en el Perú?
  - ❖ SI
  - ❖ NO
  - ❖ NO RESPONDE
  
3. ¿Deberían activarse los mega proyectos para activar el empleo productivo en el Perú?
  - ❖ SI
  - ❖ NO
  - ❖ NO RESPONDE
  
4. ¿Usted piensa que las cuarentenas sanitarias redujeron la calidad de vida y el empleo en el Perú?
  - ❖ SI
  - ❖ NO
  - ❖ NO RESPONDE

5. ¿Estuvo bien que haya habido restricciones de la inversión pública en todo el Perú?

- ❖ SI
- ❖ NO
- ❖ NO RESPONDE

6. ¿Era necesario que haya restricciones sanitarias (cuarentenas) en tiempos de pandemia, sabiendo que en México y Brasil no hubo?

- ❖ SI
- ❖ NO
- ❖ NO RESPONDE

7. Sabiendo que el PIB es el valor de la producción anual ¿usted piensa que el empleo aumente, si el valor del PBI incrementa?

- ❖ SI
- ❖ NO
- ❖ NO RESPONDE

8. A nivel Regional, ¿es cierto que el sector minero es la actividad más importante de la Región Pasco para incrementar el empleo?

- ❖ SI
- ❖ NO
- ❖ NO RESPONDE

9. ¿Usted piensa que en Pasco ha aumentado la pobreza después de la pandemia?

- ❖ SI
- ❖ NO
- ❖ NO RESPONDE

10. Su familia ¿fue afectado por la Covid 19 mermando la capacidad adquisitiva en sus ingresos?

- ❖ SI
- ❖ NO

❖ NO RESPONDE

4. ¿Usted piensa el Perú gastó más en dinero en contener el covid 19 en América Latina?

❖ SI

❖ NO

❖ NO RESPONDE

**ANEXO 2**

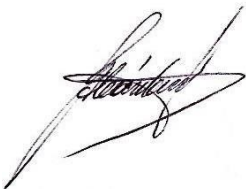
**FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

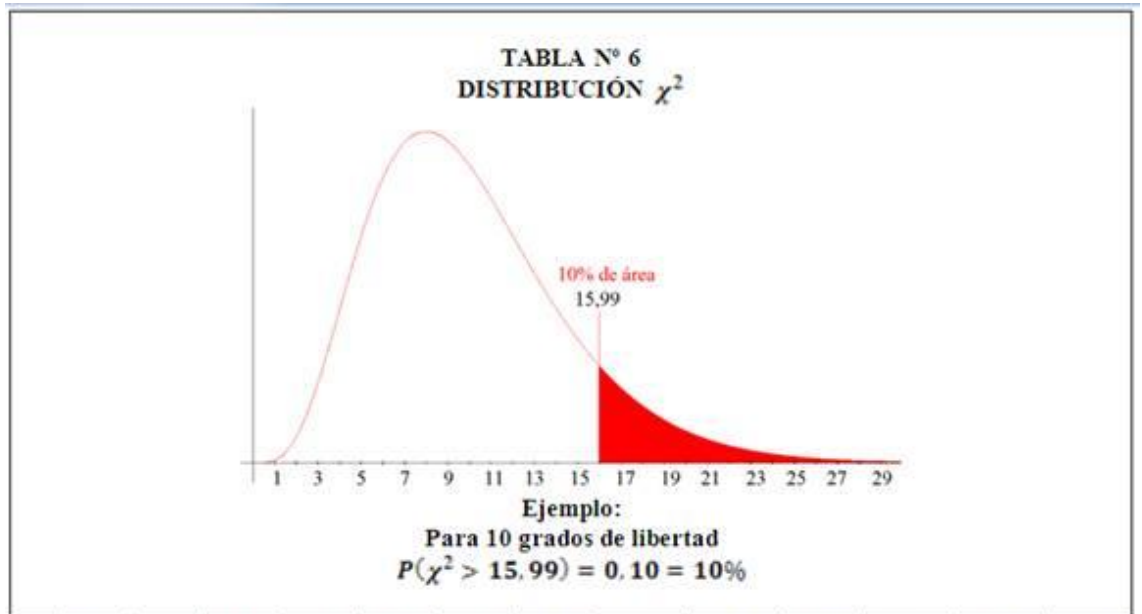
Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
CARDENAS SINCHE José Antonio	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN	DOCENTE UNDAC	El Producto Bruto Interno y el Empleo Impactado por la Pandemia y su Recuperación en el Perú 2020 - 2021	Bach. Jhulyza CRISTOBAL CAYETANO Bach. Lizbeth ATENCIO SALGADO
<b>Título de la tesis:</b> El Producto Bruto Interno y el Empleo Impactado por la Pandemia y su Recuperación en el Perú 2020 – 2021.				

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X

<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
<b>10. OPORTUNIDAD</b>	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X
<b>III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b>						
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.						
<b>IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 89%</b>						
<b>Cerro de Pasco, diciembre de 2022</b>	<b>04072581</b>				<b>931841051</b>	
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>JOSÉ ANTONIO CARDENAS SINCHE</b> <b>Firma del experto</b>			<b>Nº Celular</b>	

## DISTRIBUCIÓN $\chi^2$



	0,995	0,990	0,975	0,950	0,900	0,750	0,500	0,250	0,100	<b>0,050</b>	0,025	0,010	0,005
1	0,000	0,000	0,001	0,004	0,016	0,102	0,455	1,323	2,706	3,841	5,024	6,635	7,879
2	0,010	0,020	0,051	0,103	0,211	0,575	1,386	2,773	4,605	5,991	7,378	9,210	10,597
3	0,072	0,115	0,216	0,352	0,584	1,213	2,366	4,108	6,251	7,815	9,348	11,345	12,838
4	0,207	0,297	0,484	0,711	1,064	1,923	3,357	5,385	7,779	9,488	11,143	13,277	14,860
5	0,412	0,554	0,831	1,145	1,610	2,675	4,351	6,626	9,236	11,070	12,833	15,086	16,750
6	0,676	0,872	1,237	1,635	2,204	3,455	5,348	7,841	10,645	12,592	14,449	16,812	18,548
7	0,989	1,239	1,690	2,167	2,833	4,255	6,346	9,037	12,017	14,067	16,013	18,475	20,278
8	1,344	1,646	2,180	2,733	3,490	5,071	7,344	10,219	13,362	15,507	17,535	20,090	21,955
9	1,735	2,088	2,700	3,325	4,168	5,899	8,343	11,389	14,684	16,919	19,023	21,666	23,589
10	2,156	2,558	3,247	3,940	4,865	6,737	9,342	12,549	15,987	18,307	20,483	23,209	25,188
11	2,603	3,053	3,816	4,575	5,578	7,584	10,341	13,701	17,275	19,675	21,920	24,725	26,757
12	3,074	3,571	4,404	5,226	6,304	8,438	11,340	14,845	18,549	<b>21,026</b>	23,337	26,217	28,300



<p>OE2: Explicar qué medida la Pandemia mundial ha afectado la inversión pública y la inversión privada como componente del PBI en el Perú producida en el año 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La pandemia Mundial.</li> <li>• La inversión Pública y Privada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las inversiones públicas y privadas son las inyecciones de capitales fijo y financiero, en los sectores productivos de una economía, con el fin de obtener en corto tiempo beneficios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las inversiones Privadas y públicas.</li> <li>• Capital físico y financiero</li> </ul>	<p><b>Δ 15% de la Inversión privada</b></p> <p><b>5% de activo fijo</b></p> <p><b>10% del capital físico y financiero</b></p>
<p>Explicar cómo la pandemia mundial producida por el COVID 19 iniciada en marzo del 2020 ha afectado la Población económica activa y el empleo en el Perú</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La pandemia Mundial</li> <li>• La PEA y el empleo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La <b>PEA</b> la conforman todas las personas en edad de trabajar. Es la <b>oferta de mano de obra</b> en el mercado de trabajo. Este grupo de personas cuenta con la edad mínima establecida de 14 años.</li> <li>• El desempleo es la situación en la que se encuentran las personas que, teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no pueden conseguir un puesto de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personas en edad de trabajar</li> <li>• El mercado de trabajo</li> </ul>	<p><b>Δ 10% de Empleo</b></p>



**ANEXO N° 4**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACION**

**“EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL EMPLEO IMPACTADO POR LA PANDEMIA Y SU PECUPERACIÓN EN EL PERÚ 2020 - 2021”**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>		
PG: ¿En qué medida la pandemia producida por el COVID 19 a afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno y el empleo en los sectores productivos en el año 2020?	OG: Describir en qué medida la pandemia producida por el COVID 19 a afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno, al PIB, las inversiones, y el empleo en los sectores productivos en el año 2020	<b>HG: La pandemia producida por el COVID 19 a afectado el crecimiento del Producto Bruto Interno, al PIB, las inversiones, y el empleo en los sectores productivos en el año 2020.</b>		
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICAS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
PE1. ¿ En qué medida la caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico sectorial?	OE1: Describir en qué medida la caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas nacionales afectaron el crecimiento económico sectorial	HE1: La caída de las inversiones directas extranjeras (IDE) y privadas, nacionales afectaron el crecimiento económico sectorial	<b><u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caída de inversiones</li> </ul> <b><u>VARIABLES DEPENDIENTE</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento económico sectorial</li> </ul>	➤ Crecimiento negativo del 11% del PBI
¿De qué manera las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI?	OE2: Explicar de qué manera las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI	HE2: Las cuarentenas y restricciones sanitarias afectó la inversión Pública como componente del PBI.	<b><u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cuarentenas y restricciones sanitarias</li> </ul> <b><u>VARIABLES DEPENDIENTE</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Inversión pública y PBI</li> </ul>	✓ El aumento del 8% en las exportaciones.

<p><b>PE3.</b> ¿Como el Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020?</p>	<p>Explicar cómo el Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido en marzo 2020</p>	<p><b>HE3:</b> “El Producto Bruto interno es capaz de hacer crecer los ingresos y el empleo en tiempos de pandemia producido desde marzo 2020.</p>	<p><b><u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El PIB</li> </ul> <p><b><u>VARIABLES DEPENDIENTE</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos y empleo</li> </ul>	<p>❖ Crecimiento del desempleo a 12%</p>
--	---	--	---	--