UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

Evaluación del estado financiero y toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autores: Bach. Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA

Bach. Jessica Marleni YALICO ROBLES

Asesor: Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

Evaluación del estado financiero y toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Jesús Jhonny CANTA HILARIO	Mg. Abraham BONILLA MIGO
PRESIDENTE	MIEMBRO

Mg. Maruja MELGAREJO DELGADO MIEMBRO

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres por brindarnos todo su apoyo en nuestra formación profesional.

A todos los profesores de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad de nuestra Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

AGRADECIMIENTO

A Divino Dios por su creación de todas las cosas incluso por darnos la vida, sus bendiciones y su gracia.

A nuestros padres y familiares por estar pendiente en nuestra formación profesional todo el tiempo y darnos ánimo y fortaleza para poder culminar nuestra carrera.

A nuestros amigos y colegas de estudio, por trabajar en equipo, por ser solidario durante la permanencia en las aulas universitarias, por muchas experiencias vividas en este corto tiempo de la vida académica.

A nuestros apreciados docentes quienes compartieron sus conocimientos y sabias enseñanzas el cual hicieron de nosotros un discípulo para salir al campo laboral y formar nuestras empresas.

RESUMEN

El estudio titulado: **Evaluación del Estado Financiero y Toma de Decisiones de las Pequeñas Empresas de Industria Manufacturera en la Provincia de Oxapampa, 2022,** se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre el Estado Financiero y la Toma de Decisiones, para la mejora de la toma de decisiones en los micro y pequeños empresarios de la industria manufacturera en la provincia de Oxapampa.

El objetivo general y la prueba de hipótesis general del estudio se concluye: Como el coeficiente Pearson es 0.824, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral.

De las hipótesis específicas y objetivos específicos se concluye a) Como el coeficiente de Pearson es 0.781, existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, b) Como el coeficiente de Pearson es 0.744, existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022 y c) Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.764, existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras Clave: Evaluación del Estado Financiero, toma de decisiones, activos, pasivos y patrimonio.

ABSTRACT

The study entitled: Evaluation of the Financial Status and Decision Making of the Small Companies of the Manufacturing Industry in the Province of Oxapampa, 2022, was developed with the objective of determining the relationship between the Financial Status and Decision Making, for the improvement of decision making in micro and small entrepreneurs of the manufacturing industry in the province of Oxapampa.

The general objective and the general hypothesis test of the study are concluded: As the Pearson coefficient is 0.824, we can affirm that there is a high positive correlation, in turn the level of bilateral significance is equal to 0.000 less than 0.05 the degree of bilateral significance.

From the specific hypotheses and specific objectives it is concluded a) As the Pearson coefficient is 0.781, there is a high positive correlation, in turn the level of bilateral significance is equal to 0.000 less than 0.05 the degree of bilateral significance, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, b) As the Pearson coefficient is 0.744, there is a moderate positive correlation, in turn the level of bilateral significance is equal to 0.000 less than 0.05 the degree of bilateral significance, for Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, so we conclude that there is sufficient statistical evidence to demonstrate that, There is a significant relationship between liabilities and decision-making of small manufacturing companies in the province of Oxapampa , 2022 and c) As Spearman's Rho coefficient is 0.764, there is a moderate positive correlation, in turn the level of bilateral significance and s equal to 0.000 less than 0.05 the degree of bilateral significance, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Evaluation of the Financial Statement, decision making, assets, liabilities and equity.

INTRODUCCIÓN

Es un honor poner a vuestra consideración la tesis titulado: "Evaluación del Estado Financiero y Toma de Decisiones de las Pequeñas Empresas de Industria Manufacturera en la Provincia de Oxapampa, 2022", estudio que fue elaborado con la metodología de la investigación científica, donde se inició con el Problema de Investigación, luego se describió el Marco Teórico, la Metodología y Técnicas de Investigación, Resultados y Discusión, Conclusiones y Recomendaciones, con el apoyo de las fuentes bibliográficas.

En el Capítulo I: consideramos el Problema de investigación que abarca la identificación y planteamiento del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema, formulación de objetivos, justificación y limitaciones de la investigación, donde aquí se hace un análisis del sector industria manufacturera en el país y en nuestra región, donde tratan de salir adelante en los escenarios difíciles que estamos viviendo, donde tratan de buscar la sostenibilidad de sus organizaciones en el tiempo y espacio por un lado; por otro lado los gerentes no le dan la debida importancia que se merecen a la toma de decisiones para llegar a nuevos rumbos que puede tomar la empresa.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se desarrolla los antecedentes del estudio, las bases teóricas científicas, la definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y operacionalización de variables referente a las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, el tipo, nivel, método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y discusión, análisis e interpretación de resultados obtenidos, descripción del trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos y la prueba de hipótesis para el cual se aplicó el test de Pearson para ver el grado de relación de las variables.

Finalmente, la investigación culminó en las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas y como resultado de la contrastación de la hipótesis general, concluimos: El estado financiero se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Los autores

ÍNDICE

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN
INDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	4
1.3.	Formulación del problema	4
	1.3.1. Problema general	4
	1.3.2. Problemas específicos	5
1.4.	Formulación de objetivos	5
	1.4.1. Objetivo general	5
	1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5.	Justificación de la investigación	5
1.6.	Limitaciones de la investigación	6
	CAPÍTULO II	
	MARCO TEORICO	
2.1.	Antecedentes de estudio	8
2.2.	Bases teóricas-científicas	12
2.3.	Definición de términos básicos	
2.4.	Formulación de hipótesis	20
	2.4.1. Hipótesis General	
	2.4.2. Hipótesis Específicos	
2.5.	Identificación de Variables	
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	21
	CAPÍTULO III	
	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	
3.1.	Tipo de investigación	
3.2.	Nivel de Investigación	22
3.3.	Métodos de investigación	22
3.4.	Diseño de investigación	
3.5.	Población y muestra	23

	3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
	3.7.	Selección, validación y confiablidad de los instrumentos de investigación	26
	3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	28
	3.9.	Tratamiento Estadístico	29
	3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	29
		CAPÍTULO IV	
		RESULTADOS Y DISCUSIONES	
	4.1.	Descripción del trabajo de campo	30
	4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	30
	4.3.	Prueba de Hipótesis	69
	4.4.	Discusión de resultados	73
C	ONCL	LUSIONES	
R)	ECOM	MENDACIONES	
B		ENCIA BIBLIOGRÁFICA OGRAFÍA OS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables e indicadores	21
Tabla 2 Muestra	24
Tabla 3 Su empresa controla el efectivo	31
Tabla 4 Su empresa reporta y registra el efectivo	32
Tabla 5 Su empresa reporta y registra las cuentas por cobrar	33
Tabla 6 Su empresa elabora un resumen de las cuentas por cobrar	34
Tabla 7 Su empresa registra y controla el inventario	35
Tabla 8 Su empresa realiza reportes de los inventarios	36
Tabla 9 Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo	37
Tabla 10 Su empresa registra y controla los activos intangibles	38
Tabla 11 Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales	39
Tabla 12 Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales	40
Tabla 13 Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales	41
Tabla 14 Su empresa está al día con sus obligaciones financieras	42
Tabla 15 Su empresa registra y controla el capital emitido	43
Tabla 16 Su empresa organiza reportes del capital emitido	44
Tabla 17 Su empresa registra y controla las reservas	45
Tabla 18 Su empresa elabora resúmenes de sus reservas	46
Tabla 19 Su empresa registra y controla los resultados acumulados	47
Tabla 20 Su empresa elabora reportes de los resultados acumulados	48
Tabla 21 Usted identifica problemas del entorno interno de la empresa	49
Tabla 22 Usted identifica problemas del entorno externo de la empresa	50
Tabla 23 Usted analiza y evalúa las causas del problema	51
Tabla 24 Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de sol	
Tabla 25 Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema	53
Tabla 26 Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema	54
Tabla 27 Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa	55
Tabla 28 Usted asigna medios y recursos para lograr las metas	56
Tabla 29 La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas	57
Tabla 30 Su empresa compara alternativas para mejorar las metas	58
Tabla 31 Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas	59
Tabla 32 Su empresa pone en práctica la mejor alternativa	60
Tabla 33 Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada	61
Tabla 34 Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada	62
Tabla 35 Correlaciones	69

Tabla 36	70
Tabla 37	71
Tabla 38	72.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	31
Figura 2	32
Figura 3	33
Figura 4	34
Figura 5	35
Figura 6	36
Figura 7	37
Figura 8	38
Figura 9	39
Figura 10	40
Figura 11	41
Figura 12	42
Figura 13	43
Figura 14.	44
Figura 15	45
Figura 16	46
Figura 17	47
Figura 18	48
Figura 19	49
Figura 20.	
Figura 21	51
Figura 22	52
Figura 23	53
Figura 24.	54
Figura 25	55
Figura 26.	56
Figura 27	57
Figura 28.	
Figura 29	59
Figura 30.	60
Figura 31	61
Figura 32.	62
Figura 33	
Figura 34	
Figura 35	
Figura 36	68

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En nuestra actualidad las pequeñas empresas del sector industria manufacturera en el país y en nuestra región, tratan de salir adelante en los escenarios difíciles que estamos viviendo, donde tratan de buscar la sostenibilidad de sus organizaciones en el tiempo y espacio por un lado; por otro lado los gerentes no le dan la debida importancia que se merecen a la toma de decisiones para llegar a nuevos rumbos que puede tomar la empresa; En muchos casos se toman decisiones de trascendencia para la empresa, pero en el camino ya no se aprecia la importancia que se les dio en un principio. Porque los líderes creen que las metas y los objetivos son inalcanzables.

Las tomas de decisiones deben ir ligados o relacionados con la evaluación de la información de la situación de los estados financieros en la empresa, lo cual no está ocurriendo esto, muchas veces el gerente desconoce del balance de la empresa, los estados de resultados de ganancias y pérdidas, dado a ello la toma de decisiones son inoportunas y sin visión hacia dónde va la empresa.

Las pequeñas empresas mayormente no están acostumbrados a realizar identificación del problema en sus empresas, tanto del lado interno como del externo, como no están acostumbrados a buscar la causa raíz del problema trabajando en equipo de forma colaborativa para encontrar la mejor alternativa de solución, por otra parte no se trazan objetivos y metas como para encontrar la alternativa de solución al problema diagnosticado, como tampoco realizan comparaciones y análisis, muchas veces pueden formular alternativas y los ejecutan pero el otro impase es que no se hacen seguimientos, control y evaluación para seguir creciendo y desarrollándose como una empresa sostenible, esta es la debilidad de los pequeños empresarios del sector industria manufacturera en nuestra región y en el país.

Entonces cual es el problema en las empresas, es el liderazgo, ya que las malas decisiones de los líderes impiden que las empresas del sector industria manufacturera se desarrolle y prospere en todas sus actividades del rubro, porque la competencia cada día es más complejo y peor aún en una economía peruana de libre mercado y la creciente internacionalización o globalización de los mercados. Por otro lado, las decisiones de financiación muchas veces no reflejan un impacto significativo en la marcha de las empresas y sus proyectos porque no se utilizan las herramientas adecuadas, como la información del estado financiero y la evaluación de riesgos de las tomas de decisiones.

Debemos conocer que en el año 2020 y 2021 se han suspendido y dado de baja más del 40% de los pequeños empresarios del sector industria manufacturera en la región Pasco según datos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa y el Gobierno Regional de Pasco, esto a raíz de la pandemia por un lado y el otro por las decisiones financieras de inversión de estas empresas, ya que se retrasan y no

pueden responder con rapidez, eficiencia y efectividad a las oportunidades de desarrollo de sus negocios, lo que dificulta el normal desenvolvimiento de la empresa, y no se consolidan en el mercado. Cabe señalar que los líderes empresariales no cuentan con el conocimiento y/o la experiencia para tomar decisiones comerciales oportunas, la poca experiencia es un factor importante que influye en las tomas de decisiones y conduce a un cambio negativo en las decisiones, lo cual conduce a grandes pérdidas y al fracaso en el logro de las metas y objetivos de la empresa.

Por el contrario, las estrategias o decisiones operativas no son las más adecuadas o no están bien dirigidas, lo que conduce a una mala asignación y uso de los recursos invertidos. Por lado, otro encontramos empresas en la en industria manufacturera, la ausencia de empleados capacitados y con registros apropiados para analizar y explicar los estados financieros y estos posibles datos contribuyen a claras ideas decisiones de sobre las mejores otras inversión específica; los empleados no contribuyen a realizar un análisis y una explicación de manera rápida, efectiva y de inmediato, creando defectos y dudas al elegir la mejor decisión para la empresa, lo que afecta directamente la planificación, organización, control, monitoreo y evaluación de la empresa.

Es necesario que las pequeñas empresas del sector industria manufacturera maneje la calidad de la información contable, como los estados financieros y las necesidades de información sobre diferentes usuarios, especialmente los gerentes e inversores, esto acompañado de las mejoras alternativas para la toma de decisiones en la empresa, y esta es la razón por la que las empresas involucradas en la industria manufacturera pueden responder rápida y fácilmente en una economía de mercado cambiante, participar en la competitividad con las otras

empresa con la atracción de nuevos clientes e introducir su producto en un nuevo mercado con bajos precios y productos de calidad, el mismo que le llevará al crecimiento y desarrollo de la empresa, caso contrario la empresa puede entrar en quiebra y posible su desaparición.

1.2. Delimitación de la investigación

Dimensión espacial, la investigación se desarrolló en los pequeños empresarios del sector industria manufacturero localizados en la provincia de Oxapampa en los distritos de Villa Rica, Chontabamba, Huancabamba, Pozuzo, Palcazú y Puerto Bermúdez en la región Pasco.

Dimensión temporal, El período estudiado es al presente año 2022

Dimensión social. El recojo de información mediante el cuestionario, comprende a cuarenta y cuatro (44) pequeñas empresas identificadas activas de la industria manufacturera en la provincia de Oxapampa.

Dimensión conceptual, la investigación considera pertinente analizar y determinar la relación del estado financiero y la toma de decisiones, para ello se realizó el trabajo de campo con la técnica e instrumento de escala de Likert para recopilar la información necesaria y luego procesarla para llegar a las conclusiones y recomendaciones.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la evaluación del estado financiero con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo se relaciona los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022? ¿Cómo se relaciona los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022? ¿Cómo se relaciona el patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación del estado financiero con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar la relación de los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022. Determinar la relación de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Determinar la relación del patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

1.5. Justificación de la investigación

Teórica, el estudio analizó la situación financiera de los activos, pasivos y patrimonio de las pequeñas empresas del sector industria manufacturera mediante información recolectada en las encuestas y luego determinar la relación a la toma de decisiones, a su vez conocer como estas organizaciones están resolviendo sus

problemas internas y externas en función a las alternativas de mejora y cumplimiento de sus objetivos y metas, el estudio tuvo como propósito de contribuir a investigaciones futuras y aportar al conocimiento de la ciencia contable, ya que se estaría determinando la relación entre las variables de estudio en base a la evidencia estadística.

Práctica, el estudio de alguna manera beneficiará a las pequeñas empresas en esta provincia, región y el país, ya que es muy importante la información de la situación financiera y su relación con la toma de decisiones, también servirá para que el área competente a nivel de gobierno pueda direccionar políticas públicas de promoción a las pequeñas empresas del sector industria manufacturera de esta manera acelerar la producción y productividad en nuestra zona.

Metodológica, el estudio, se llevó a cabo con el direccionamiento del método científico, como también el mismo trabajo propondrá una metodología para analizar la relación entre el estado financiero y la toma de decisiones de las pequeñas empresas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa.

Social, La investigación a partir de los resultados tendrá un impacto positivo en los pequeños empresarios del sector industria manufacturera, toda vez que se les dará a conocer los resultados el mismo que servirá para un plan de mejora para su sector. Además, beneficiará a los autores para sustentar la tesis y optar el título de Contador Público.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación tuvo limitaciones en cuanto a la aplicación del cuestionario a los pequeños empresarios para recolectar los datos, ya que se tuvo que visitar a los lugares donde ubicación de cada micro empresario manufacturero

en los distritos de la provincia de Oxapampa, la otra limitante fue el tiempo y el aspecto económico.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

Castro & Choque, (2020), en su tesis concluyen:

Se ha demostrado que la información sobre la posición financiera se relaciona positiva y significativamente con el proceso de toma de decisiones de las Mypes de Huancavelica durante el periodo 2018. La densidad de relación se encontró que es de r=0.79%, por lo que esta relación es positiva y significativa. De igual manera se puede determinar que en la variable información sobre la situación financiera prevalece el mal (71% de los casos que se atendieron) y en la variable decisión prevalece el nivel de mal (67% de los casos de tratamiento). Así mismo, determinar que información patrimonial se relaciona positiva y significativamente con el proceso de toma de decisiones de las pequeñas y micro empresas de la ciudad de Huancavelica durante el periodo 2018. De manera similar, la magnitud de la relación existente es r = 0.72, por lo que la relación es positiva y significativa. De igual forma, se puede determinar que para la información patrimonial aún prevalece la falsedad (71% de los expedientes procesados). - Se puede determinar que la información de obligaciones se relaciona positivamente con el proceso de toma de decisiones de las pequeñas y micro empresas de la ciudad de Huancavelica durante el periodo 2018. De igual forma la intensidad de la relación con el sistema existente es r=0.64, entonces la relación es positiva. De igual forma, se puede observar que en lo que respecta a la información de responsabilidad, las tergiversaciones son comunes (67% de los expedientes tramitados). - Se determinó que la información patrimonial se relacionó positivamente con el proceso de toma de decisiones de las micro y pequeñas empresas de la ciudad de Huancavelica durante el periodo 2018. De manera similar, la fuerza de la relación encontrada es r = 0,69, por lo que se dice que la relación es positiva. Asimismo, se advierte que prevalece el nivel medio respecto a la información desactualizada (67% de los casos atendidos) (p. 92).

Cerna & Carlos, (2018), en su tesis concluye:

La implementación de las NIIF para las PYMES permite conocer la realidad de la empresa y registrar los datos económicos de la instalación, así como la fiabilidad de informar el uso del plan de consolidación contable inesperado, he utilizado algunos de los nombres de empresas en la región Cajamarca. De igual forma, el análisis longitudinal de los estados financieros nos muestra una mejor distribución entre pasivo y patrimonio, en el caso de los activos, cabe señalar que los activos. planta y equipo representan una mayor proporción, debido a que dependiendo de este activo existen muchas empresas. En el análisis horizontal surgieron pocas diferencias, tanto en cuanto relación entre los la dos métodos como al cambio de años.

Por otro lado, los índices de liquidez indican que la empresa es altamente líquida y puede cumplir con éxito sus obligaciones financieras a corto plazo, tratando solo

con los activos más líquidos para el pago. En el caso de los ratios de gestión, la empresa paga más rápido que la factura, lo que puede suponer una falta de tesorería en el futuro. En el caso de las ratios de solvencia, la estructura de decir, endeudándose con capital es más equilibrada, es clientes externos y con recursos propios, evitando así incurrir en deudas más costosas. Asimismo, el ratio de endeudamiento está equilibrado entre su deuda y su activo, lo que significa que la empresa tiene autonomía cuando quiere financiarse. Finalmente, notamos que todos los índices de rentabilidad son negativos, lo que representa una falta de valor que la empresa no brindó a sus socios en 2016 y fue mínimo en 2015, por lo que este es un buen punto que necesita mejorar en los próximos años. (p.227).

Ribbeck, (2014), en su tesis concluye:

Según los resultados de la encuesta, se puede decir que el 50% de empresas industria metálica del distrito de Ate Vitarte, no realizan diagnósticos financieros porque no cuentan con información contable al día, y por lo tanto no hace planes financieros le permite que tomar las decisiones financieras correctas.

La mayoría de las metalmecánicas sí. empresas creen que los diagnósticos económicos deben utilizarse como una herramienta de gestión y controles para la toma de decisiones, pero no utilizados el hombre decisiones de diagnóstico más que toma no es lo suficiente.

Un gran número de empresas de la industria metálica no utilizan valor económico agregado - EVA como una importante herramienta de planificación, aunque consideran la herramienta un factor importante poder analizar el flujo de caja y el

retorno de la inversión y derechos de propiedad, por lo que no toman decisiones de inversión satisfactorias.

Un gran número de empresas tienen un bajo nivel de competencia debido a carecen de información financiera útil y oportuna; los la información contable se utiliza con fines de cumplimiento tributario en lugar de con fines de gestión, de forma que no ejerzan un control suficiente sobre los mismos, actividades que conducen a la toma de decisiones inadecuadas y no convincentes. (p.119).

Irrazabal, (2018), en su tesis concluye:

- a) Según los resultados obtenidos a través del análisis financiero, podemos concluir que al aplicar el análisis y explicar los estados financieros en 2014, los gerentes de Copacabana S.A., Ellos tienen. las mejores decisiones para el crecimiento económico de la administración en 2015.
- b) Han contribuido. la administración en 2014:
 - Está claro que la persona responsable del sector financiero no tiene experiencia ni expertos en la sucursal porque no existe un contacto apropiado entre el sector contable y financiero
 - En conclusión con la mayoría de los empleados administrativos no hay compromiso en los ingresos de la empresa y sus gastos de registro.
 - La administración no considera la información financiera como un medio de apoyo en el plan y la organización y gestión de la Compañía.
- c) De acuerdo con los resultados obtenidos del análisis porcentual financiero, podemos concluir que, a través de la aplicación del análisis y explicación de Los estados financieros, los puntos importantes que se han identificado en la dirección de 2014 se pueden resolver sobre la forma de tomar las medidas necesarias para mejorar y/o resolverlos, y pueden

reflejarse en los resultados del porcentaje financiero de la administración en 2015. (p. 84).

2.2. Bases teóricas-científicas

Información del Estado Financiero

Según, **Salas**, (2014), en su libro define: "La información financiera son todos los datos presentados de manera organizada y sistemática. Su importancia se mide y expresa en dinero, describiendo la situación información financiera, resultados de operaciones y otros aspectos relacionados con el cobro y Usa el dinero" (p.3).

estados financieros Como se mencionó anteriormente. los la son expresión básica de la contabilidad financiera, porque contienen información sobre la posición y evolución de la entidad en un momento o período determinado, el objetivo es transmitir información útil para la toma de decisiones respecto de la situación financiera, los resultados de las operaciones de la empresa, la evolución de las cuentas patrimoniales o patrimoniales, las entradas y salidas de efectivo y sus resultados aumentan o disminuyen, en función de la evolución de su situación financiera. posición, es decir, en sus recursos y fuentes, (Salas, 2014, p.10).

Activo

Los activos representan los recursos económicos disponibles para la entidad. La esencia de un activo o recurso es su capacidad de generar beneficios económicos para la entidad y debe ser tratada; para Finney-Miller, un activo incluye cosas de valor que le pertenecen y representan eso también, cosas que tienen valor. a sus dueños por varias razones, entre ellas: porque se puede utilizar como medio de compra (dinero), porque consiste en un crédito adeudado (clientes, DOCTOS X

COBRAR), porque se puede vender y convertir en un flujo de efectivo (bienes) y porque representa beneficios, derechos o servicios potenciales que pueden derivarse de su uso (edificios), y la máquina) (Salas, 2014, p.23).

Activo

Un activo es un recurso controlado por una entidad, y se identifica y cuantifica en términos monetarios, de los cuales se pueden esperar razonablemente beneficios económicos futuros, resultados de actividades que ocurrieron en el pasado que afectaron la economía de la entidad. Un activo es identificado cuando pueden determinarse los beneficios económicos que generará a la entidad. (NIF-A-5, 2014, p.89).

Tipos de activos, dependiendo de su naturaleza, los activos de una entidad pueden ser de diferentes tipos: a) efectivo y equivalentes de efectivo; (b) el derecho a recibir efectivo o un equivalente de efectivo; c) El derecho a obtener bienes o servicios. (d) la propiedad está disponible para la venta o para su posterior enajenación y reventa. (e) los bienes estaban destinados a ser utilizados o destinados a una construcción y uso posterior; y (f) cosas que son parte del patrimonio o derechos de propiedad de otras entidades. (NIF-A-5, 2014, p.90).

Pasivo

El pasivo "es una obligación presente de la entidad, que es de hecho inevitable y específica, se miden en términos monetarios y representan caídas futuras de beneficios económicos derivados de actividades pasadas, afectados económicamente por dicha entidad" (NIF-A-5, 2014, p.91).

Tipos de pasivos, atendiendo a su naturaleza, los pasivos de una entidad pueden ser de diferentes tipos: a) obligaciones de transferir efectivo o equivalentes; b)

obligaciones de transferir bienes o servicios; y c) obligaciones de transferir instrumentos financieros emitidos por la propia entidad. (NIF-A-5, 2014, p.92).

Patrimonio Contable o Capital Contable

Utiliza el concepto de equidad para obtener una ganancia y contabilidad patrimonial para organizaciones sin fines de lucro; Sin embargo, por los efectos de este marco conceptual, ambos se definen en los mismos términos. "Patrimonio es el valor residual de los activos de la entidad, después de deducir todos los pasivos de la entidad" (NIF-A-5, 2014, p.93).

Tipos de Patrimonio, las acciones de las empresas rentables, según su origen, se clasifican en: a) capital social, incluidas las contribuciones de los partícipes; y (b) el capital ganado, incluidas las pérdidas y ganancias totales, así como las reservas creadas por los partícipes. El patrimonio contable de las entidades sin fines de lucro se clasifica según el grado en que se restringe, a) el patrimonio siempre es limitado, el uso del capital de la entidad se restringe a ofertas de patrocinio que no caducan en el tiempo, tiempo, no puede ser eliminado por acción y administrativa; (b) Los fondos están temporalmente restringidos, y el uso de los fondos de la entidad está restringido porque el suministro del donante termina con el tiempo han logrado los objetivos establecidos o porque se por los patrocinadores; y (c) derechos de propiedad sin restricciones, de patrocinadores, disponibles para la entidad. (NIF-A-5, 2014, p.93).

Los elementos relacionados directamente con la medida de la situación financiera, son los activos, los pasivos y el patrimonio neto. Se definen como sigue: a) Un activo es un recurso controlado por la empresa como resultado de sucesos pasados, del que la empresa espera obtener, en el futuro, beneficios económicos. b) Un pasivo (también denominado pasivo exigible) es una deuda

actual de la empresa, surgida a raíz de sucesos pasados, al vencimiento de la cual, y para cancelarla, la empresa espera desprenderse de recursos que incorporan beneficios económicos. c) Patrimonio neto es la parte residual de los activos de la empresa, una vez deducidos todos sus pasivos. (Normas Internacionales de Contabilidad, 1989, p.10).

Toma de Decisiones

Para **Robbins & Judge**, (2009), referente a la toma de decisiones nos dice:

Las personas en la organización toman decisiones. En otras palabras, eligen entre dos o más alternativas.

de nivel medio e Los gerentes inferior establecen programas de los nuevos empleados producción, evalúan a deciden cómo aumentar los salarios. Por supuesto, la toma de decisiones no se limita a los gerentes. Los empleados que no están en este nivel toman decisiones que afectan sus trabajos y las organizaciones para las que trabajan. Las decisiones más obvias son si ir a trabajar en un día en particular, qué tan duro será el trabajo y si seguir o no las órdenes de su jefe. Además, en los últimos años, un número cada vez mayor de organizaciones ha permitido que los empleados no directivos tomen decisiones relacionadas con el trabajo que antes solo estaban disponibles para los directivos. Por lo tanto, la toma de decisiones individuales es una parte importante del comportamiento organizacional. Pero la forma en que las personas toman decisiones comerciales y la calidad de sus elecciones finales están fuertemente influenciadas por sus percepciones. La toma de decisiones se produce para resolver un problema. Es decir, existe una brecha entre el estado actual de la realidad y el estado deseado, por lo que se deben considerar otros cursos de acción. (p.147).

Modelo Racional de la Toma de Decisiones

A menudo pensamos que los mejores tomadores de decisiones son personas racionales que toman decisiones consistentes que maximizan el valor dentro de ciertas restricciones. El modelo de toma de decisiones racional se basa en una serie de supuestos, incluido que un tomador de decisiones informado puede identificar objetivamente todas las alternativas relevantes y elegir la alternativa más ventajosa. Como puedes imaginar, la mayoría de las decisiones en el mundo real no siguen el modelo racional. (Robbins & Judge, 2009, p.147-148) Pasos del Modelo Racional:

- 1. Definir el problema.
- 2. Identificar los criterios de decisión.
- 3. Asignar pesos o ponderaciones a los criterios.
- 4. Desarrollar las alternativas.
- 5. Evaluar las alternativas.
- 6. Seleccionar la mejor alternativa

Toma de Decisiones Personal

La toma de decisiones es un proceso por el que pasan las personas cuando tienen que elegir entre diferentes alternativas. Cada día, cada individuo se enfrenta a situaciones en las que tiene que elegir algo, y esta decisión no siempre es fácil. La toma de decisiones se activa cuando surgen conflictos en distintos ámbitos de la vida para los que encontrar la solución posible. que hay mejor En el campo del comportamiento humano y la psicología, este un problema fundamental, porque las personas no reaccionan de la misma manera ante una situación problemática debido a diversos factores como la estructura de la personalidad, el desarrollo, la madurez y su etapa de vida. vive en. (**Editorial Etecé, 2021, p.2**)

Toma de Decisiones en la Empresa

La toma de decisiones es uno de los procesos importantes en los entornos regulatorios y de negocios. De hecho, las consecuencias de las decisiones pueden tener un impacto directo en la estructura o rentabilidad de la empresa. A menudo, las decisiones más importantes están en manos de la alta dirección, que elige alternativas en función de la información disponible, el conocimiento del tema y la experiencia personal o de la empresa.

La competencia y la demanda del mercado son empresas en constante innovación, y las empresas deben tomar decisiones estratégicas para mejorar su reputación. Las decisiones deben ser eficientes y ágiles, y el margen de error debe ser mínimo, porque una decisión tomada en el momento equivocado o con un mal análisis del contexto puede tener consecuencias; Los resultados irreparables de la empresa. (Editorial Etecé, 2021, p.4).

Modelo de Kepner y Tregoe

Los autores hacen referencia que el modelo Kepner y Tregoe fue desarrollado en 1970 con el libro titulado El Directivo Racional mejorado el año 1983 (**Zapata**, **Murillo**, **& Martinez**, **2009**, **p.189**) ellos resumen el modelo: Desarrolle un enfoque analítico imparcial para la resolución de problemas en la toma de decisiones, y hágalo sistemáticamente para analizar los riesgos y mejorar las oportunidades. Este método lo hace escalable y aumenta el pensamiento crítico y el razonamiento, basado en una forma sistemática de organizar y priorizar la información.

Modelo Vroom y Yetton

Este modelo dicta que el comportamiento del líder debe modificarse para reflejar la estructura de la tarea, ya sea rutinaria o no. El modelo se rige por una serie de reglas que lo convierten en un modelo normativo, ya que se asume que el líder debe seguir estas reglas para determinar la forma y el alcance de su participación en la toma de decisiones, dependiendo de la situación actual que enfrenta. Con base en el modelo de Vroom y Yetton, los administradores estudiaron si un gerente debe tomar decisiones solo, si debe tomar decisiones en grupo y qué comportamiento debe aplicarse. (Zapata, Murillo, & Martinez, 2009, p.193).

Modelo de Mintzberg, Raisinghani y Theoret

trata de desarrollar las diferentes etapas por las que un proceso de decisión debe atravesar para escoger la alternativa más conveniente. Este modelo tiene definidas y claras las metas para lograr los objetivos propuestos como para lo cual proponen 3 fases identificación, desarrollo y selección para que las decisiones sean tomadas por la alta gerencia.

Identificación: esta fase comprende dos aspectos relacionados con el reconocimiento de la decisión, es decir la identificación de los problemas, las crisis y las oportunidades y el otro aspecto el del diagnóstico del problema donde se busca comprender lo mejor posible los síntomas del problema y las causas del mismo.

Desarrollo: esta fase es el espacio donde se establecen las posibles alternativas de solución para un problema específico.

El juicio: es decir la elección que una persona hace en su mente, por lo tanto, es personal. (Zapata, Murillo, & Martinez, 2009, p.195).

La negociación: como el nombre lo indica, la selección se realiza tras una serie de propuestas hechas por un grupo de personas que expresan sus juicios e intereses, escogiendo la que más se aproxime al beneficio de las partes.

El análisis: Esta forma de evaluación está a cargo de los tecnócratas, "seguido por una elección administrativa".

2.3. Definición de términos básicos

Estados Financieros, Documentos del negocio que presentan información financiera sobre una entidad a personas y organizaciones fuera del negocio. Bajo este término se agrupan, el Estado de Situación o Balance General, Estado de Resultados, Estado de Origen y Aplicación de Fondos, Estado de Capital, etc. Son informes que resumen la situación financiera y los resultados de la operación de una empresa. (Chauvin, 2021, p.3)

Activos, Un recurso económico propiedad del negocio que se espera produzca beneficios en el futuro. (**Chauvin, 2021, p.1**)

Pasivos, Conjunto de obligaciones, deudas que la organización tiene con otras personas o entidades, conocidas como acreedores que representan el financiamiento a la entidad por parte de terceros. (**Chauvin**, **2021**, **p.4**)

Patrimonio, El exceso de los activos sobre los pasivos. El valor de la inversión neta del propietario en una empresa más las utilidades provenientes de operaciones exitosas que se han retenido. (**Chauvin, 2021, p.4**)

Toma de Decisiones, El proceso de toma de decisiones, conocido como 'decisión making', es un método que consiste en reunir la información, evaluar alternativas y, luego, tomar la mejor decisión final posible. (Indetec, 2005, p.103) Diagnóstico del Problema, El diagnostico de un proyecto tiene por objetivo principal efectuar la identificación del problema y caracterizarlo, con la finalidad de identificar la solución que tiene el mayor impacto. (Indetec, 2005, p.56)

Meta, Constituye la expresión cuantitativa de los objetivos o los resultados que se pretenden obtener. Es el nivel deseado de rendimiento. Se expresa en cantidades referidas a un espacio y a un periodo determinado. (**Indetec, 2005, p.103**)

Objetivo, Se determina el resultado al que se desea llegar. Que sería ideal y que es posible lograr. El objetivo se debe expresar en términos de resultados, que sea claro, prioritario, coherente. Que sea ambicioso pero alcanzable, que sea limitado en el tiempo, que incluya elementos necesarios como: cantidad, calidad. (**Indetec**, **2005**, **p.71**)

Alternativas, se puede entender a una acción o conjunto de acciones que pueden llevar a cabo las empresas con el propósito solucionar o atender en cierta medida una problemática. (**Indetec, 2005, p.2**)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

El estado financiero se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

2.4.2. Hipótesis Específicos

Existe una relación significativa de los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Existe una relación significativa de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022. Existe una relación significativa del patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

2.5. Identificación de Variables

V.I.

Estado Financiero

V. D.

Toma de Decisiones

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1
Variables e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Medición
V.I.1. Estado Financiero	Activos Pasivos Patrimonio	 Efectivo Propiedades, planta y equipo Inventarios Intangibles Cuentas por pagar comerciales Obligaciones financieras Capital Reservas Resultados acumulados 	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
V.D.2. Toma de Decisiones	Identificación del problema Propuestas de metas Alternativas de solución Comparación y evaluación de alternativas Selección de alternativas Implementación de alternativas Seguimiento y control	Análisis interno Análisis externo Causas del problema Relación del problema con las metas. Metas cualitativas Metas cuantitativas Tiempo para lograr las metas Medios para lograr las metas Alternativas para lograr metas Comparación de alternativas de solución Evaluación de alternativas de solución. Selección de la alternativa Implementación de la alternativa Seguimiento de las alternativas Control de las alternativas	Escala de Likert 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se usó es el explicativo correlacional, según (Hernández & Baptista, 2014), describe los tipos de investigación exploratorio, descriptivos correlacionales y explicativos. Los estudios correlacionales asocian conceptos o variables, permiten predicciones, cuantifican relaciones entre los conceptos y variables.

3.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación que se utilizó es el correlacional, según, Hernández M., (2012), nos menciona que "la investigación correlacional: es aquel tipo de estudio que persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables" (p.2).

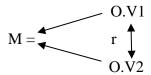
3.3. Métodos de investigación

Según, **Equipo Editorial**, **Etecé**, (2021), El Método Deductivo: "Consiste en aplicar principios generales a casos particulares, descubrir, analizar, sistematizar

los resultados que se obtendrán, para hacer generalizaciones del problema, para la interpretación de resultados, conclusiones y recomendaciones.

3.4. Diseño de investigación

El diseño utilizado en la investigación corresponde al diseño correlacional.



Donde:

M = Es la muestra

O = Observación

r = Relación entre las variables

V1 = Estado Financiero

V2 = Toma de Decisiones

3.5. Población y muestra

Población

Para el presente estudio se ha tomado en cuenta 44 pequeñas empresas activas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa que abarcará los distritos Oxapampa, Villa Rica, Chontabamba, Huancabamba, Pozuzo, Palcazú y Puerto Bermúdez, según fuente de la Municipalidad Provincial de Oxapampa.

Muestra

La muestra será las 44 pequeñas empresas identificadas activas de la industria manufacturera en la provincia de Oxapampa los mismos que se consideró para el análisis que a continuación los presentamos:

Tabla 2 Muestra

NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	DISTRITO	ACTIVIDAD	SECTOR ECONOMICO
Inversiones Floralp S.A.	Chontabamba	Elaboración de productos lácteos	Industria Manufacturera
El Huarapo	Chontabamba	Procesamiento de caña de azúcar	Industria Manufacturera
Planta Lechera la Oxapampina	Chontabamba	Elaboración de productos lácteos	Industria Manufacturera
Mermelada Roly	Chontabamba	Mermeladas y néctares	Industria Manufacturera
Quispe Albengrin	Huancabamba	Procesamiento de caña de azúcar	Industria Manufacturera
Planta Lechera el Tirol	Pozuzo	Elaboración de productos lácteos	Industria Manufacturera
Procesadora de Harina Yuca Yánesha	Palcazú	Procesamiento de harina de yuca	Industria Manufacturera
Fábrica de Gaseosa Oxacola	Oxapampa	Bebidas gaseosas	Industria Manufacturera
Procesadora de Café el Colono	Oxapampa	Procesadora de café	Industria Manufacturera
Procesadora de Café Don Carlos	Oxapampa	Procesadora de café	Industria Manufacturera
Procesadora de Café el Típico	Oxapampa	Procesadora de café	Industria Manufacturera
Criadero y Procesadora de Trucha California's Garden	Oxapampa	Procesamiento de truchas	Industria Manufacturera
Destiladora de Aguardiente Cantarizú	Oxapampa	Procesamiento de caña de azúcar	Industria Manufacturera
Asociación de Productores de Yacón Ecológico —Apiedol	Oxapampa	Derivados de Yacón	Industria Manufacturera
NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	DISTRITO	ACTIVIDAD	SECTOR ECONOMICO
Frey Martínez Carlos Alberto	Oxapampa	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
C.R. L	Oxapampa	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Jiménez Trujillo, Francisco	Oxapampa	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera

Mosel SAC	Oxapampa	Elaboración de productos lácteos	Industria Manufacturera
Basurto Flores José Antonio	Oxapampa	Elaboración de productos lácteos	Industria Manufacturera
PROLACSA	Oxapampa	Elaboración de quesos	Industria Manufacturera
Duarte Tábori, Germán	Oxapampa	Procesamiento de caña de azúcar	Industria Manufacturera
Mapelli Zuchetti, Rómulo Manuel	Oxapampa	Procesamiento de caña de azúcar	Industria Manufacturera
Comunidad Nativa San José de Fátima	Pto. Bermúdez	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Espíritu Shinchuquianta	Pto. Bermúdez	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
García Rivera, Jhony	Pto. Bermúdez	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Pérez Shuma, Carlos Pto.	Pto. Bermúdez	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Romero Suarez, Hnos	Pto. Bermúdez	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
APEMIC	Pto. Bermúdez	Elaboración de productos de Molinera	Industria Manufacturera
Industrias Amazónicas S.A.	Pto. Bermúdez	Elaboración de productos lácteos	Industria Manufacturera
La Torre Aranda Germán	Villa Rica	Aserrío de madera	Industria Manufacturera
Martínez Guerrero Abel Adolfo	Villa Rica	Aserrío de madera	Industria Manufacturera
Aserradero Vidu	Villa Rica	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Aserradero Villa Rica	Villa Rica	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Indust.Forestal Selva Central SRL.	Villa Rica	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	DISTRITO	ACTIVIDAD	SECTOR ECONOMICO
Núñez Westreicher, Bernardo	Villa Rica	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Procesadora de Café Eco Café	Villa Rica	Procesadora de café	Industria Manufacturera
Procesadora de Café Villa Rica Hayland	Villa Rica	Procesadora de café	Industria Manufacturera

		l	
Fábrica de Gaseosas Riqueña	Villa Rica	Bebidas gaseosas	Industria Manufacturera
Fábrica de Gaseosas San Juan	Villa Rica	Bebidas gaseosas	Industria Manufacturera
Salazar Hurtado, Jin Jhonny	Villa Rica	Aserradero y cepilladora de madera	Industria Manufacturera
Agroindustria Alimentaria Palcazú S.A.	Villa Rica	Elaboración de almidones y derivados	Industria Manufacturera
Aranda la Torre, Frida	Villa Rica	Madera Aserrada	Industria Manufacturera
Aserradero Santa Angela SRL.	Villa Rica	Madera Aserrada	Industria Manufacturera
La Torre Aranda, Benjamín Javier	Villa Rica	Madera Aserrada	Industria Manufacturera

Nota. Elaboración propia según datos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de Recolección de Datos

La técnica para recolectar los datos fue la encuesta.

Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento para recolectar datos fue el cuestionario de tipo de escala de Likert, para ambas variables

Según las escalas siguientes:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Muy en	En	Indeciso	De acuerdo	Muy de
desacuerdo	desacuerdo			acuerdo
1	2	3	4	5

3.7. Selección, validación y confiablidad de los instrumentos de investigación

La selección del instrumento fue de acuerdo al diseño de investigación, para ello se tomó la escala de Likert con cinco alternativas el mismo que se ajusta a la variable de estudio evaluación del estado financiero y toma de decisiones, respecto a la validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, se

hizo la validación con el alfa de Cronbach de corte correlacional y análisis de varianza, a continuación, presentamos los resultados:

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	Alfa de Cronbach basada en	N de
Cronbach	elementos estandarizados	elementos
,944	,945	32

Estos resultados nos indica que 0.944 y 0.945 está cerca de 1 por lo tanto los instrumentos son homogéneos lo que nos quiere decir que el instrumento es confiable y fiable de acuerdo a la validación del alfa de Cronbach.

Estadísticas de escala

		Desv.	N de
Media	Varianza	Desviación	elementos
91,41	374,945	19,363	32

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Recopilación de datos, es la primera tarea que realizamos fue la aplicación de las encuestas a 44 pequeñas empresas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa.

Preparación de datos, Una vez recopilado los datos de fuente primaria, ingresamos a organizar y verificar cada encuesta a fin de detectar algún error con el propósito de mejorar y corregir los datos incorrectos.

Entrada de datos, Los datos fueron ingresados al Microsoft Excel para luego exportar al SPSS.

Procesamiento, Durante esta etapa usamos el programa SPSS donde iniciamos su procesamiento mediante las estimaciones de la estadística descriptiva, como es las tablas de frecuencia, figuras en barras, luego estimamos la regresión lineal de las variables de estudio y la variable toma de decisiones con las dimensiones activos, pasivos y patrimonio, seguidamente mediante la estadística inferencial realizamos las pruebas de hipótesis tanto general como las específicas, donde usamos la r de Pearson.

Interpretación de los Datos, En esta etapa se interpretaron todos los resultados obtenidos tanto la estadística descriptiva como el inferencial, los mismos que fueron analizados, incluyendo las interpretaciones de las pruebas de hipótesis a nivel general y específico acorde con los objetivos planteados.

Almacenamiento de Datos, es la etapa final donde almacenamos en un archivo de forma organizada cada prueba estimación, realizada para un futuro uso que tendrá otro propósito de mejorar la investigación o darle uso académico en la enseñanza aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Contabilidad y carreras afines.

3.9. Tratamiento Estadístico

Organizamos los datos en Ms. Excel según resultados de cada variable y las dimensiones, realizamos el conteo y las sumatorias o puntajes de cada uno de ellos, luego exportamos al SPSS para sus respectivas estimaciones, como tablas de frecuencias, figuras en barra y sus respectivas interpretaciones. Para estimar la prueba de hipótesis general utilizaremos el test estadístico de Pearson, igual para las hipótesis específicas se seguirá el mismo procedimiento y cada uno de ellos con sus respectivas interpretaciones.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Durante el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta el código de ética de la universidad y la práctica de valores y el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se tomará en cuenta la responsabilidad, honestidad y respecto al citar a los autores de las bibliografías durante el trabajo de campo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló primeramente con la búsqueda de información de fuentes primarias mediante el método de recolección de datos sobre microempresarios, siendo la muestra de 44 empresas activas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, a quienes mediante la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario de escala de Likert se obtuvo la información requerida, el mismo que nos servirá observar y contrastar con las teorías científicas los resultados y posterior a ello la interacción con la vida real en este caso con los empresarios en los temas que se ha investigado.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los resultados que se obtuvo mediante las encuestas, se han organizado, tabulado y procesado de forma ordenada, en el programa del Excel y SPSS donde se hizo las estimaciones de la estadística descriptiva e inferencial, para ello en primer orden presentaremos las tablas de frecuencia, las figuras en barras, cada uno de ellos con la debida interpretación, así mismo se presenta el grafico de dispersión

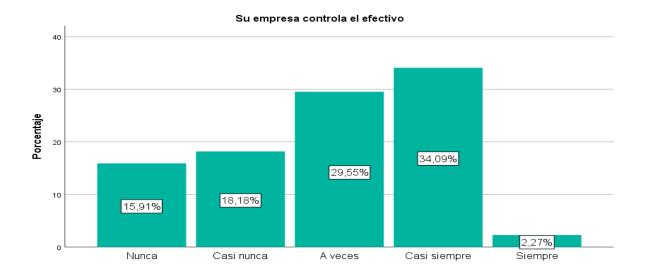
como de la variable toma de decisiones y el activo, pasivo y patrimonio para encontrar la influencia y significancia de relación entre las variables de estudio, luego les presentamos los objetivos logrados tanto general y específico mediante la verificación estadística de las hipótesis a nivel general y específica utilizando el método estadístico inferencial con el test estadístico de Pearson, presentando mediante las tablas de correlación y cada una de ellas con sus interpretaciones.

A continuación, presentamos los resultados del estudio:

Tabla 3
Su empresa controla el efectivo

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	7	15,9	15,9	15,9
	Casi nunca	8	18,2	18,2	34,1
	A veces	13	29,5	29,5	63,6
	Casi siempre	15	34,1	34,1	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 1

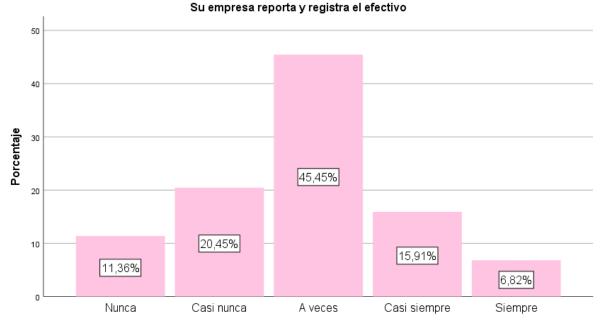


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 34.09% de los encuestados mencionan que su empresa casi siempre controla el efectivo; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi nunca; el 15.91% menciona que nunca y el 2.27% afirman que su empresa siempre tiene un control sobre el efectivo.

Tabla 4
Su empresa reporta y registra el efectivo

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	5	11,4	11,4	11,4
	Casi nunca	9	20,5	20,5	31,8
	A veces	20	45,5	45,5	77,3
	Casi siempre	7	15,9	15,9	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 2

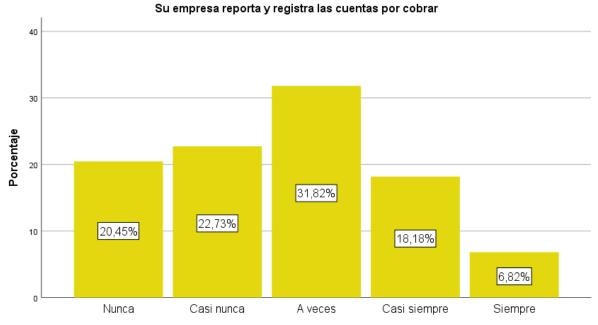


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 45.45% de los encuestados mencionan que su empresa a veces reporta y registra el efectivo; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 15.91% afirman que casi siempre; el 11.36% menciona que nunca y el 6.82% afirman que su empresa siempre reporta y lleva un registro del efectivo.

Tabla 5
Su empresa reporta y registra las cuentas por cobrar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	20,5	20,5	20,5
	Casi nunca	10	22,7	22,7	43,2
	A veces	14	31,8	31,8	75,0
	Casi siempre	8	18,2	18,2	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 3

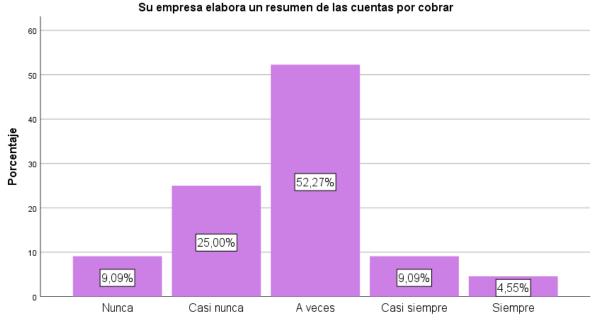


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 31.82% de los encuestados mencionan que su empresa a veces reporta y registra las cuentas por cobrar; por otro lado, el 22.73% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 20.45% afirman que nunca; el 18.18% menciona que casi siempre y el 6.82% afirman que su empresa siempre reporta y lleva un registro de sus cuentas por cobrar.

Tabla 6
Su empresa elabora un resumen de las cuentas por cobrar

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	4	9,1	9,1	9,1
	Casi nunca	11	25,0	25,0	34,1
	A veces	23	52,3	52,3	86,4
	Casi siempre	4	9,1	9,1	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 4

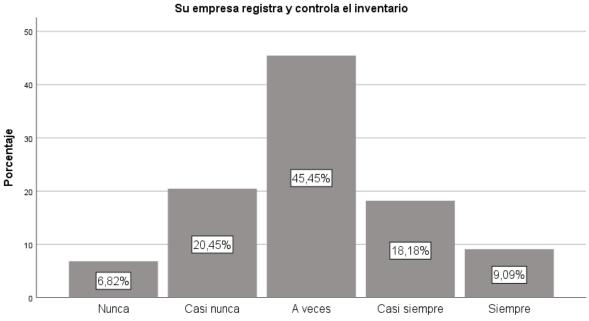


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 52.27% de los encuestados mencionan que su empresa a veces elabora un resumen de las cuentas por cobrar; por otro lado, el 25% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 9.09% afirman que nunca; el 9.09% menciona que casi siempre y el 4.55% afirman que su empresa siempre elabora resúmenes de sus cuentas por cobrar.

Tabla 7
Su empresa registra y controla el inventario

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	3	6,8	6,8	6,8
	Casi nunca	9	20,5	20,5	27,3
	A veces	20	45,5	45,5	72,7
	Casi siempre	8	18,2	18,2	90,9
	Siempre	4	9,1	9,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 5



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 45.45% de los encuestados mencionan que su empresa a veces registra y controla el inventario; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi siempre; el 9.09% menciona que siempre y el 6.82% afirman que su empresa nunca registra ni tiene un control sobre el inventario.

Tabla 8
Su empresa realiza reportes de los inventarios

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	3	6,8	6,8	6,8
	Casi nunca	8	18,2	18,2	25,0
	A veces	23	52,3	52,3	77,3
	Casi siempre	7	15,9	15,9	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 6



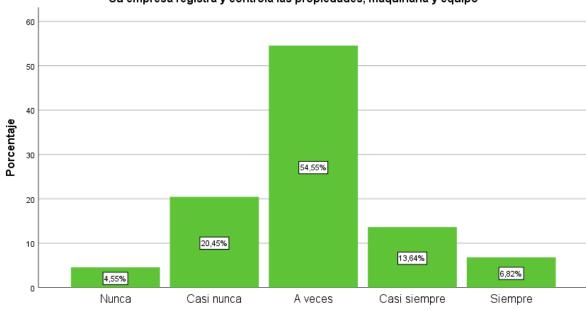
Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 52.27% de los encuestados mencionan que su empresa a veces realiza reportes de los inventarios; por otro lado, el 18.18% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 15.91% afirman que casi siempre; el 6.82% menciona que nunca y el 6.82% afirman que su empresa siempre realiza reportes de su inventario.

Tabla 9
Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo

		г :	D ('	Porcentaje	Porcentaje
-		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	9	20,5	20,5	25,0
	A veces	24	54,5	54,5	79,5
	Casi siempre	6	13,6	13,6	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 7

Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 54.55% de los encuestados mencionan que su empresa a veces registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 13.64% afirman que casi siempre; el 6.82% menciona que siempre y el 4.55% afirman que su empresa nunca registra ni controla sus propiedades, maquinaria y equipo.

Tabla 10
Su empresa registra y controla los activos intangibles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	20,5	20,5	20,5
	Casi nunca	11	25,0	25,0	45,5
	A veces	17	38,6	38,6	84,1
	Casi siempre	5	11,4	11,4	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 8



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 38.64% de los encuestados mencionan que su empresa a veces registra y controla los activos intangibles; por otro lado, el 25% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 20.45% afirman que nunca; el 11.36% menciona que casi siempre y el 4.55% afirman que su empresa siempre registra y controla sus activos intangibles.

Tabla 11
Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	9	20,5	20,5	20,5
	Casi nunca	9	20,5	20,5	40,9
	A veces	15	34,1	34,1	75,0
	Casi siempre	9	20,5	20,5	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 9

Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales



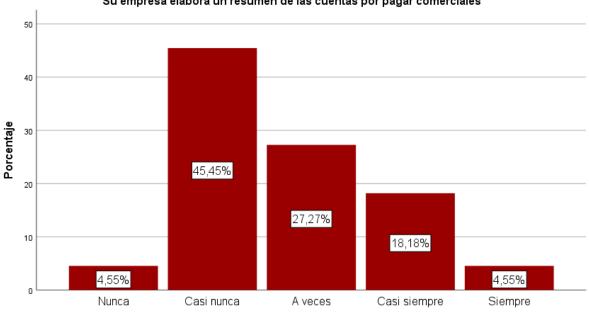
Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 34.09% de los encuestados mencionan que su empresa a veces registra y controla las cuentas por pagar comerciales; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que nunca tienen esta práctica; el 20.45% afirman que casi nunca; el 20.45% menciona que casi siempre y el 4.55% afirman que su empresa siempre registra y controla sus cuentas comerciales por pagar.

Tabla 12
Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	20	45,5	45,5	50,0
	A veces	12	27,3	27,3	77,3
	Casi siempre	8	18,2	18,2	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 10

Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales



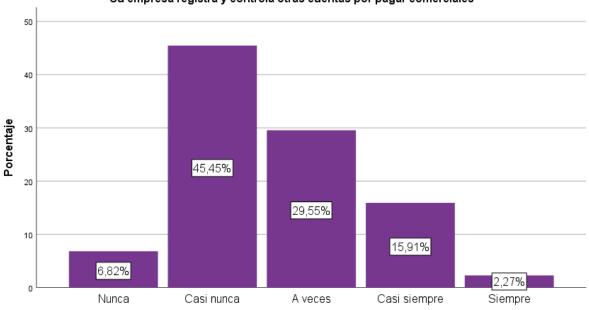
Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 45.45% de los encuestados mencionan que su empresa casi nunca elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales; por otro lado, el 27.27% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi siempre; el 4.55% menciona que nunca y el 4.55% afirman que su empresa siempre elabora resúmenes de las cuentas por pagar comerciales.

Tabla 13
Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	3	6,8	6,8	6,8
	Casi nunca	20	45,5	45,5	52,3
	A veces	13	29,5	29,5	81,8
	Casi siempre	7	15,9	15,9	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 11

Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales

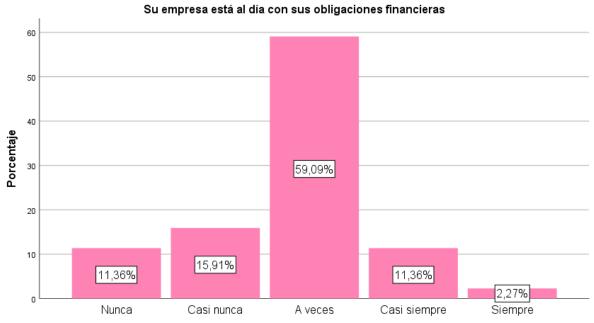


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 45.45% de los encuestados mencionan que su empresa casi nunca registra y controla otras cuentas por pagar comerciales; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 15.91% afirman que casi siempre; el 6.82% menciona que nunca y el 2.27% afirman que su empresa siempre registra y controla sus otras cuentas comerciales por pagar.

Tabla 14
Su empresa está al día con sus obligaciones financieras

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	5	11,4	11,4	11,4
	Casi nunca	7	15,9	15,9	27,3
	A veces	26	59,1	59,1	86,4
	Casi siempre	5	11,4	11,4	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 12



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 59.09% de los encuestados mencionan que su empresa a veces está al día con sus obligaciones financieras; por otro lado, el 15.91% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 11.36% afirman que nunca; el 11.36% menciona que casi siempre y el 2.27% afirman que su empresa siempre se encuentra al día con sus obligaciones financieras.

Tabla 15
Su empresa registra y controla el capital emitido

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	11	25,0	25,0	29,5
	A veces	19	43,2	43,2	72,7
	Casi siempre	11	25,0	25,0	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 13



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 43.18% de los encuestados mencionan que su empresa casi nunca registra y controla el capital emitido; por otro lado, el 25% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 25% afirman que casi siempre; el 4.55% menciona que nunca y el 2.27% afirman que su empresa siempre lleva un registro y control de su capital emitido.

Tabla 16
Su empresa organiza reportes del capital emitido

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	3	6,8	6,8	6,8
	Casi nunca	18	40,9	40,9	47,7
	A veces	17	38,6	38,6	86,4
	Casi siempre	3	6,8	6,8	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 14

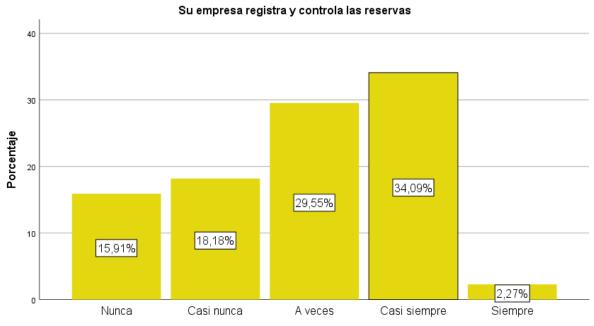


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 40.91% de los encuestados mencionan que su empresa casi nunca organiza reportes del capital emitido; por otro lado, el 38.64% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 6.82% afirman que nunca; el 6.82% menciona que casi siempre y el 6.82% afirman que su empresa siempre organiza reportes de su capital emitido.

Tabla 17
Su empresa registra y controla las reservas

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	7	15,9	15,9	15,9
	Casi nunca	8	18,2	18,2	34,1
	A veces	13	29,5	29,5	63,6
	Casi siempre	15	34,1	34,1	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 15



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 34.09% de los encuestados mencionan que su empresa casi siempre registra y controla las reservas; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi nunca; el 15.91% menciona que nunca y el 2.27% afirman que su empresa siempre lleva un registro y control de sus reservas.

Tabla 18
Su empresa elabora resúmenes de sus reservas

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	5	11,4	11,4	11,4
	Casi nunca	9	20,5	20,5	31,8
	A veces	19	43,2	43,2	75,0
	Casi siempre	7	15,9	15,9	90,9
	Siempre	4	9,1	9,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 16

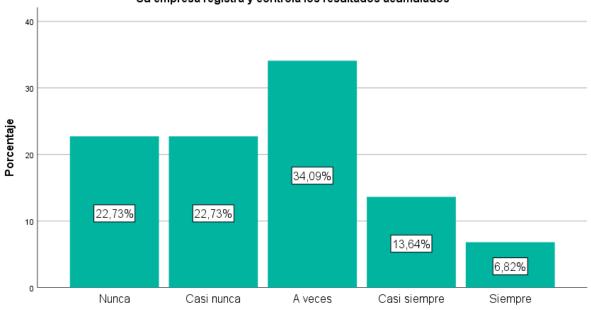


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 43.18% de los encuestados mencionan que su empresa a veces elabora resúmenes de sus reservas; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 15.91% afirman que casi siempre; el 11.36% menciona que nunca y el 9.09% afirman que su empresa siempre elabora resúmenes de sus reservas.

Tabla 19
Su empresa registra y controla los resultados acumulados

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	10	22,7	22,7	22,7
	Casi nunca	10	22,7	22,7	45,5
	A veces	15	34,1	34,1	79,5
	Casi siempre	6	13,6	13,6	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 17
Su empresa registra y controla los resultados acumulados



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 34.09% de los encuestados mencionan que su empresa a veces registra y controla los resultados acumulados; por otro lado, el 22.73% de los encuestados afirman que nunca tienen esta práctica; el 22.73% afirman que casi nunca; el 13.64% menciona que casi siempre y el 6.82% afirman que su empresa siempre lleva un registro y control de sus resultados acumulados.

Tabla 20
Su empresa elabora reportes de los resultados acumulados

		Frecuencia	Dorgantaio	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		riecuencia	Porcentaje	valiuo	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	13	29,5	29,5	34,1
	A veces	21	47,7	47,7	81,8
	Casi siempre	5	11,4	11,4	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 18

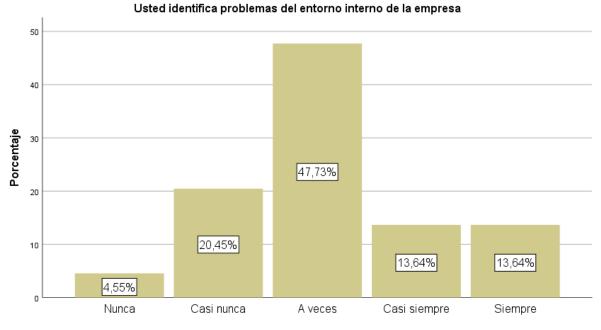


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 47.73% de los encuestados mencionan que su empresa a veces elabora reportes de los resultados acumulados; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 11.36% afirman que casi siempre; el 6.82% menciona que siempre y el 4.55% afirman que su empresa nunca elabora reportes de sus resultados acumulados.

Tabla 21
Usted identifica problemas del entorno interno de la empresa

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	9	20,5	20,5	25,0
	A veces	21	47,7	47,7	72,7
	Casi siempre	6	13,6	13,6	86,4
	Siempre	6	13,6	13,6	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 19

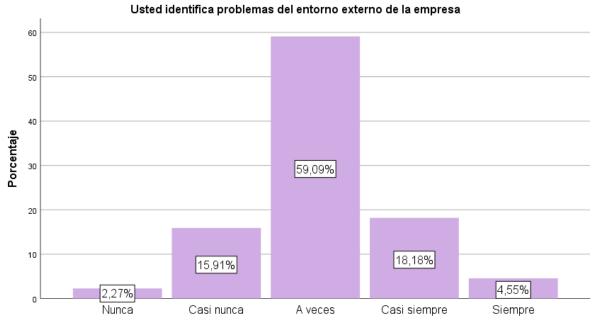


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 47.73% de los encuestados a veces identifican problemas del entorno interno de la empresa; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 13.64% afirman que casi siempre; el 13.64% menciona que siempre y el 4.55% afirman que nunca identifican problemas internos en la empresa.

Tabla 22
Usted identifica problemas del entorno externo de la empresa

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	7	15,9	15,9	18,2
	A veces	26	59,1	59,1	77,3
	Casi siempre	8	18,2	18,2	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 20

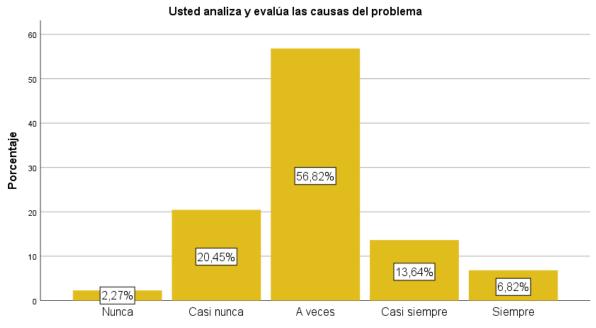


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 59.09% de los encuestados a veces identifican problemas del entorno externo de la empresa; por otro lado, el 18.18% de los encuestados afirman que casi siempre tienen esta práctica; el 15.91% afirman que casi nunca; el 4.55% menciona que siempre y el 2.27% afirman que nunca identifican problemas externos en la empresa.

Tabla 23
Usted analiza y evalúa las causas del problema

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	9	20,5	20,5	22,7
	A veces	25	56,8	56,8	79,5
	Casi siempre	6	13,6	13,6	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 21



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 56.82% de los encuestados mencionan que a veces analizan y evalúan las causas del problema; por otro lado, el 20.45% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 13.64% afirman que casi siempre; el 6.82% menciona que siempre y el 2.27% afirman que nunca analizan y evalúan las causas de los problemas.

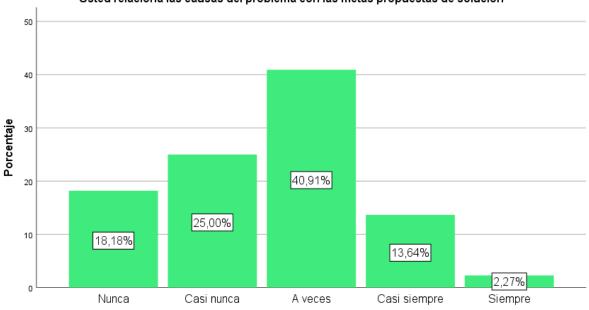
Tabla 24

Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	8	18,2	18,2	18,2
	Casi nunca	11	25,0	25,0	43,2
	A veces	18	40,9	40,9	84,1
	Casi siempre	6	13,6	13,6	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 22

Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución

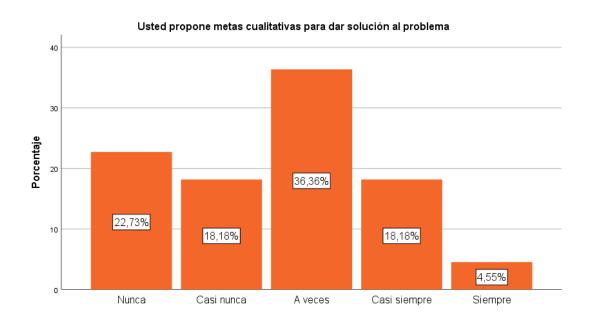


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 40.91% de los encuestados mencionan que a veces relacionan las causas del problema con las metas propuestas de solución; por otro lado, el 25% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 18.18% afirman que nunca; el 13.64% menciona que casi siempre y el 2.27% afirman que siempre relaciona las posibles causas de los problemas con las metas propuestas de solución.

Tabla 25
Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	10	22,7	22,7	22,7
	Casi nunca	8	18,2	18,2	40,9
	A veces	16	36,4	36,4	77,3
	Casi siempre	8	18,2	18,2	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 23



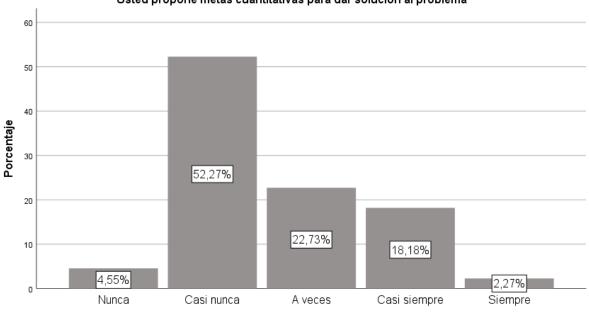
Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 36.36% de los encuestados mencionan que a veces proponen metas cualitativas para dar solución al problema; por otro lado, el 22.73% de los encuestados afirman que nunca tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi nunca; el 18.18% mencionan que casi siempre y el 4.55% afirman que siempre tienen propuestas de metas cualitativas para solucionar diversos problemas.

Tabla 26
Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	23	52,3	52,3	56,8
	A veces	10	22,7	22,7	79,5
	Casi siempre	8	18,2	18,2	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 24

Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema

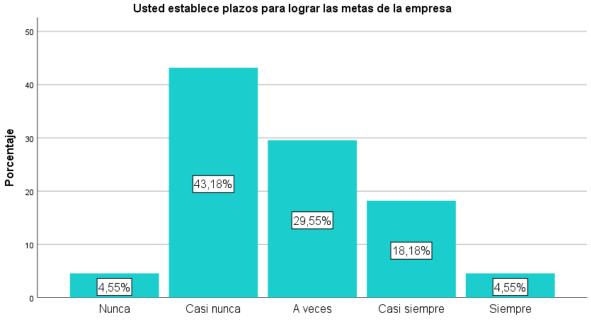


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 52.27% de los encuestados mencionan que casi nunca proponen metas cuantitativas para dar solución al problema; por otro lado, el 22.73% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi siempre; el 4.55% mencionan que nunca y el 2.27% afirman que siempre tienen propuestas de metas cuantitativas para solucionar diversos problemas.

Tabla 27
Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	19	43,2	43,2	47,7
	A veces	13	29,5	29,5	77,3
	Casi siempre	8	18,2	18,2	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 25

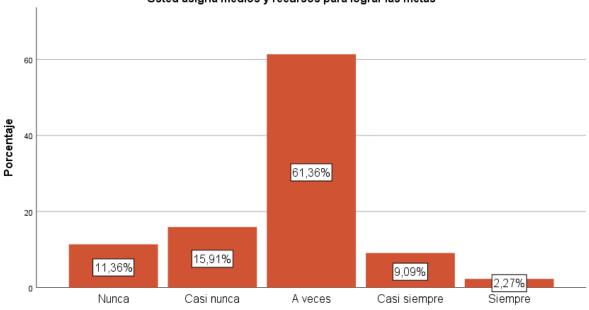


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 43.18% de los encuestados mencionan que casi nunca establecen plazos para lograr las metas de la empresa; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que a veces tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi siempre; el 4.55% menciona que nunca y el 4.55% afirman que siempre fijan plazos a fin de cumplir las metas de la empresa.

Tabla 28
Usted asigna medios y recursos para lograr las metas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	11,4	11,4	11,4
	Casi nunca	7	15,9	15,9	27,3
	A veces	27	61,4	61,4	88,6
	Casi siempre	4	9,1	9,1	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 26
Usted asigna medios y recursos para lograr las metas



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 61.36% de los encuestados mencionan que a veces asignan medios y recursos para lograr las metas; por otro lado, el 15.91% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 11.36% afirman que nunca; el 9.09% menciona que casi siempre y el 2.27% afirman que siempre asignan medios y recursos a fin de lograr las metas.

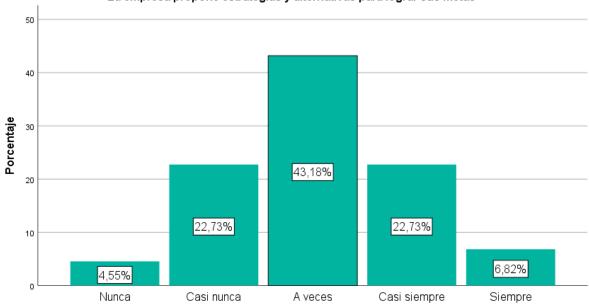
Tabla 29

La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	10	22,7	22,7	27,3
	A veces	19	43,2	43,2	70,5
	Casi siempre	10	22,7	22,7	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 27

La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas

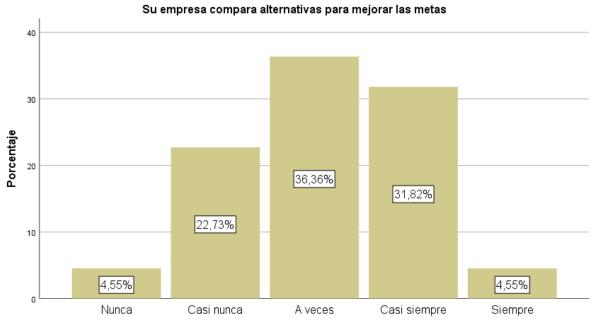


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 43.18% de los encuestados mencionan que a veces proponen estrategias y alternativas para lograr sus metas; por otro lado, el 22.73% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 22.73% afirman que casi siempre; el 6.82% menciona que siempre y el 4.55% afirman que nunca proponen estrategias y alternativas a fin de cumplir sus metas.

Tabla 30
Su empresa compara alternativas para mejorar las metas

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	10	22,7	22,7	27,3
	A veces	16	36,4	36,4	63,6
	Casi siempre	14	31,8	31,8	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 28

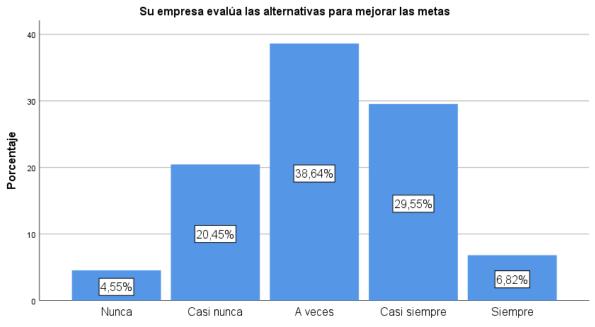


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 36.36% de los encuestados mencionan que a veces comparan alternativas para mejorar las metas; por otro lado, el 31.82% de los encuestados afirman que casi siempre tienen esta práctica; el 22.73% afirman que casi nunca; el 4.55% menciona que nunca y el 4.55% afirman que siempre comparan diversas alternativas para mejorar las metas propuestas.

Tabla 31
Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	9	20,5	20,5	25,0
	A veces	17	38,6	38,6	63,6
	Casi siempre	13	29,5	29,5	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 29

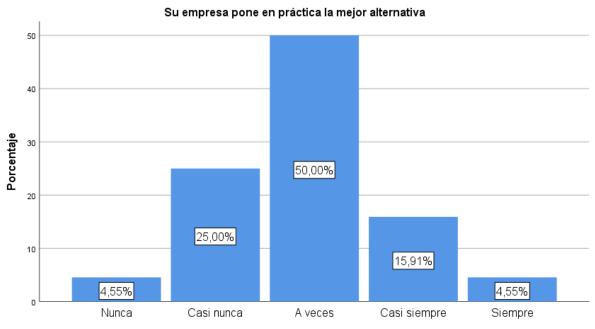


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 38.64% de los encuestados mencionan que su empresa a veces evalúa las alternativas para mejorar las metas; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que casi siempre tienen esta práctica; el 20.45% afirman que casi nunca; el 6.82% menciona que siempre y el 4.55% afirman que su empresa nunca evalúa las alternativas a fin de mejorar las metas establecidas.

Tabla 32
Su empresa pone en práctica la mejor alternativa

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	11	25,0	25,0	29,5
	A veces	22	50,0	50,0	79,5
	Casi siempre	7	15,9	15,9	95,5
	Siempre	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Figura 30



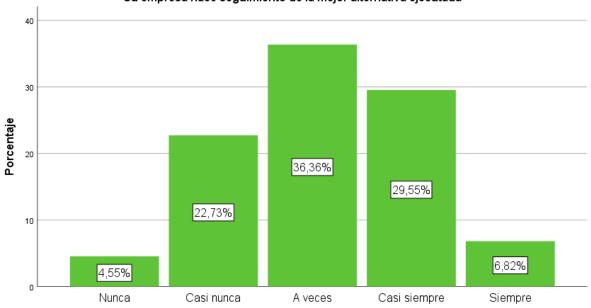
Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 50% de los encuestados mencionan que su empresa a veces pone en práctica la mejor alternativa; por otro lado, el 25% de los encuestados afirman que casi nunca tienen esta práctica; el 15.91% afirman que casi siempre; el 4.55% menciona que nunca y el 4.55% afirman que su empresa siempre pone en práctica la mejor alternativa.

Tabla 33
Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	10	22,7	22,7	27,3
	A veces	16	36,4	36,4	63,6
	Casi siempre	13	29,5	29,5	93,2
	Siempre	3	6,8	6,8	100,0
·	Total	44	100,0	100,0	

Figura 31

Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada

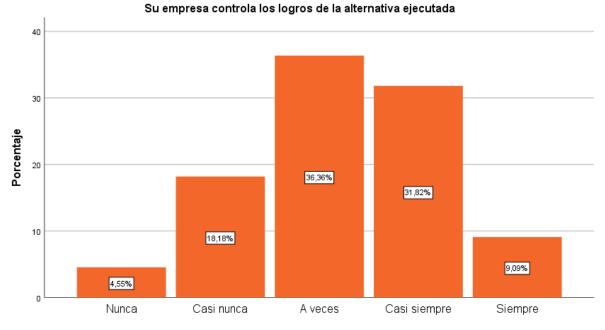


Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 36.36% de los encuestados mencionan que su empresa a veces hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada; por otro lado, el 29.55% de los encuestados afirman que casi siempre tienen esta práctica; el 22.73% afirman que casi nunca; el 6.82% menciona que siempre y el 4.55% afirman que su empresa nunca hace un seguimiento a la mejor alternativa implantada.

Tabla 34
Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	8	18,2	18,2	22,7
	A veces	16	36,4	36,4	59,1
	Casi siempre	14	31,8	31,8	90,9
	Siempre	4	9,1	9,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

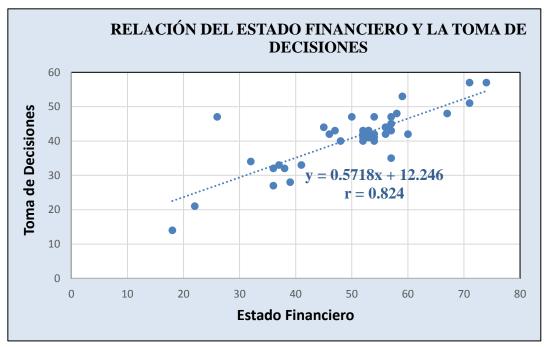
Figura 32



Según los resultados de la información estadística de las 44 personas encuestadas, el 36.36% de los encuestados mencionan que su empresa a veces controla los logros de la alternativa ejecutada; por otro lado, el 31.82% de los encuestados afirman que casi siempre tienen esta práctica; el 18.18% afirman que casi nunca; el 9.09% menciona que siempre y el 4.55% afirman que su empresa nunca lleva un control de los logros alcanzados al implantar la alternativa.

 Resultados de Relación del Estado Financiero y la Toma de Decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

Figura 33 Gráfico de Dispersión de relación del Estado Financiero y Toma de Decisiones



Nota. Elaboración propia según datos de encuesta 2022.

La figura 33 nos muestra los pares de valores de cada variable de estudio, se puede evidenciar que es decir que el puntaje del estado financiero y la toma de decisiones tiene una tendencia positiva en la regresión donde se puede concluir que existe una

relación de manera positiva y significativa del 82.4% entre el estado financiero y la toma de decisiones al 2022.

Para verificar esta intensidad o fuerza de correlación entre las dos variables, emplearemos las puntuaciones originales obtenidos por el instrumento de medición aplicado, para lo cual usamos la formula del coeficiente de relación de Pearson:

$$\rho x, y = \frac{\sigma XY}{\sigma x \sigma y} = \frac{Cov(X, Y)}{\sqrt{Var(X)Var(Y)}}$$

Donde:

 $\sigma xy = es la covarianza de (X, Y)$

 $\sigma x = es$ la desviación estándar de la variable X

 $\sigma y = es$ la desviación estándar de la variable Y

Reemplazando valores tenemos:

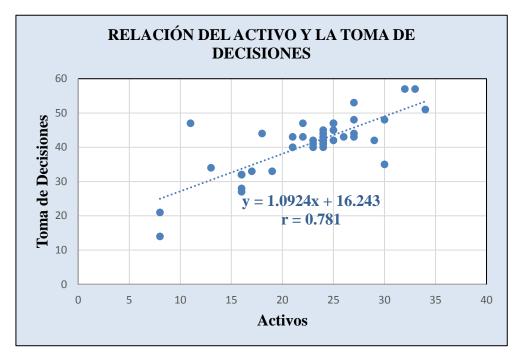
$$p = \frac{68.7420719 * 142.841438}{99.0919592}$$

$$p = 0.82429252 \approx 0.824$$

Este resultado estadístico nos muestra que la intensidad de correlación entre las variables estado financiero y toma de decisiones es de 0.824.

2. Resultado de Activos y Toma de Decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

Figura 34 Gráfico de Dispersión de relación del Activo y Toma de Decisiones



Nota. Elaboración propia según datos de encuesta 2022.

La figura 34 nos muestra la estimación de los pares de valores de cada variable de estudio, se puede evidenciar el puntaje del activo y la toma de decisiones tiene una tendencia positiva en la regresión donde se puede concluir que existe una relación de manera positiva y significativa del 78.1% entre el activo y la toma de decisiones al 2022.

Para verificar esta intensidad o fuerza de correlación entre las dos variables, emplearemos las puntuaciones originales obtenidos por el instrumento de medición aplicado, para lo cual usamos la formula del coeficiente de relación de Pearson:

$$\rho x, y = \frac{\sigma XY}{\sigma x \sigma y} = \frac{Cov(X, Y)}{\sqrt{Var(X)Var(Y)}}$$

Donde:

 $\sigma xy = es la covarianza de (X, Y)$

 $\sigma x = es$ la desviación estándar de la variable X

 $\sigma y = es$ la desviación estándar de la variable Y

Reemplazando valores tenemos:

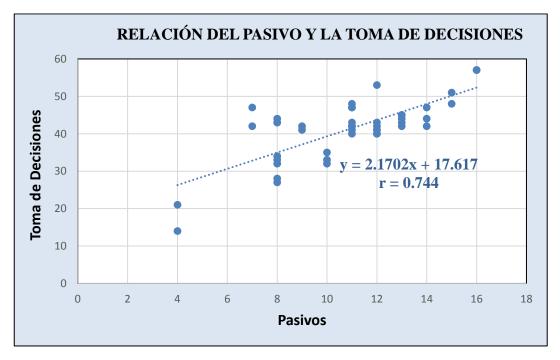
$$p = \frac{68.7420719 * 35.096723}{49.1184432}$$

$$p = 0.78054843 \approx 0.781$$

Este resultado estadístico nos muestra que la intensidad de correlación entre las variables del activo y toma de decisiones es de 0.781.

3. Resultado de los Pasivos y Toma de Decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

Figura 35 Gráfico de Dispersión de relación del Pasivo y Toma de Decisiones



Nota. Elaboración propia según datos de encuesta 2022.

La figura 35 nos muestra la estimación de los pares de valores de cada variable de estudio, se puede evidenciar el puntaje de los pasivos y la toma de decisiones tiene una tendencia positiva en la regresión donde se puede concluir que existe una relación de manera positiva y significativa del 74.4% entre el pasivo y la toma de decisiones al 2022.

Para verificar esta intensidad o fuerza de correlación entre las dos variables, emplearemos las puntuaciones originales obtenidos por el instrumento de medición aplicado, para lo cual usamos la formula del coeficiente de relación de Pearson:

$$\rho x, y = \frac{\sigma XY}{\sigma x \sigma y} = \frac{Cov(X, Y)}{\sqrt{Var(X)Var(Y)}}$$

Donde:

 $\sigma xy = \text{es la covarianza de } (X, Y)$

 $\sigma x = es$ la desviación estándar de la variable X

 $\sigma y = es$ la desviación estándar de la variable Y

Reemplazando valores tenemos:

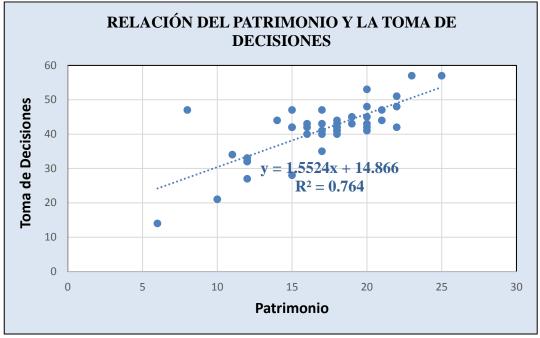
$$p = \frac{68.7420719 * 8.07346723}{23.5581592}$$

$$p = 0.74373984 \approx 0.744$$

Este resultado estadístico nos muestra que la intensidad de correlación entre las variables del pasivo y toma de decisiones es de 0.744.

4. Resultado de los Pasivos y Toma de Decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022

Figura 36
Gráfico de Dispersión de relación del Patrimonio y Toma de Decisiones



Nota. Elaboración propia según datos de encuesta 2022.

La figura 36 nos muestra la estimación de los pares de valores de cada variable de estudio, se puede evidenciar el puntaje del patrimonio y la toma de decisiones tiene una tendencia positiva en la regresión donde se puede concluir que existe una relación de manera positiva y significativa del 76.4% entre el pasivo y la toma de decisiones al 2022.

Para verificar esta intensidad o fuerza de correlación entre las dos variables, emplearemos las puntuaciones originales obtenidos por el instrumento de medición aplicado, para lo cual usamos la formula del coeficiente de relación de Pearson:

$$\rho x, y = \frac{\sigma XY}{\sigma x \sigma y} = \frac{Cov(X, Y)}{\sqrt{Var(X)Var(Y)}}$$

Donde:

 $\sigma xy = es la covarianza de (X, Y)$

 $\sigma x = es$ la desviación estándar de la variable X

 σ y = es la desviación estándar de la variable Y

Reemplazando valores tenemos:

$$p = \underline{68.7420719 * 16.6321353}$$

$$33.8131253$$

$$p = 0.76361755 \approx 0.764$$

Este resultado estadístico nos muestra que la intensidad de correlación entre las variables del pasivo y toma de decisiones es de 0.764.

4.3. Prueba de Hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó con el test estadístico Pearson, para confirmar la y correlación lineal entre dos variables.

Hipótesis General

Ha: El estado financiero se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Ho: El estado financiero no se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Tabla 35
Correlaciones

		ESTADO	TOMA DE
		FINANCIERO	DECISIONES
ESTADO	Correlación de Pearson	1	,824**
FINANCIERO	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
TOMA DE	Correlación de Pearson	,824**	1
DECISIONES	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente Pearson es 0.824, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, El estado financiero se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Hipótesis Específica 1

Ha: Existe una relación significativa de los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Ho: No existe una relación significativa de los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Tabla 36
Correlaciones

		TOMA DE	
		DECISIONES	Activos
TOMA DE	Correlación de Pearson	1	,781**
DECISIONES	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Activos	Correlación de Pearson	,781**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de Pearson es 0.781, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa de los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Hipótesis Específica 2

Ha: Existe una relación significativa de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Ho: No eexiste una relación significativa de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Tabla 37
Correlaciones

		TOMA DE	
		DECISIONES	Pasivos
TOMA DE	Correlación de Pearson	1	,744**
DECISIONES	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Pasivos	Correlación de Pearson	,744**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de Pearson es 0.744, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Hipótesis Específica 3

Ha: Existe una relación significativa del patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Ho: No existe una relación significativa del patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

Tabla 38
Correlaciones

		TOMA DE	
		DECISIONES	Patrimonio
TOMA DE	Correlación de Pearson	1	,764**
DECISIONES	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Patrimonio	Correlación de Pearson	,764**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de Pearson es 0.764, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa del patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

4.4. Discusión de resultados

En resumen, el presente trabajo de investigación realizada pone en evidencia estadística la presencia de relación entre el estado financiero y la toma de decisiones de las pequeñas empresas activas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa al 2022. Con lo que respecta a la validez de la relación general y específica encontrada en la información del estado financiero y la toma de decisiones de las pequeñas empresas activas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa al 2022, se puede apreciar que es evidente por la presencia de los siguientes aspectos:

El modelo predictivo de las variables principales de estudio es:

Toma de Decisiones = 12.246 + 0.5718 Estado Financiero, siendo el coeficiente de determinación ajustado $R^2 = 0.6092$, lo que significa que el 60.92% del comportamiento de la variable toma de decisiones es explicada por el comportamiento de la variable estado financiero.

El coeficiente de correlación múltiple nos muestra la intensidad de la relación encontrada en este caso es el r = 0.824 de esta manera se ha podido identificar la

presencia de una relación significativa y positiva entre el estado financiero y la toma de decisiones de las pequeñas empresas activas del sector industria manufacturera en la provincia de Oxapampa al 2022, esto se puede comprobar también en la prueba de hipótesis general, el mismo que se logró el objetivo general planteado en la presente investigación.

En el modelo de predicción de la relación entre la dimensión del activo de la primera variable (estado financiero) y la toma de decisiones es la siguiente:

Toma de Decisiones = 16.243 + 1.0924 Activos con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.6092$ lo que significa que el 60.92% del comportamiento de toma de decisiones es explicada por el comportamiento de los activos. La intensidad de relación hallada entre los activos y la Toma de decisiones es r = 0.781 y la prueba de hipótesis resulta significativa, de esta manera se logra el primer objetivo específico.

En el modelo de predicción de la relación entre la dimensión del pasivo de la primera variable (estado financiero) y la toma de decisiones es la siguiente:

Toma de Decisiones = 17.617 + 2.1702 Pasivos, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.5531$ lo que significa que el 55.31% del comportamiento de toma de decisiones es explicada por el comportamiento del pasivo. La intensidad de relación hallada entre los pasivos y la Toma de decisiones es r = 0.744 y la prueba de hipótesis resulta significativa, de esta manera se logra el primer objetivo específico.

En el modelo de predicción de la relación entre la dimensión del patrimonio de la primera variable (estado financiero) y la toma de decisiones es la siguiente:

Toma de Decisiones = 14.866 + 1.5524 Patrimonio, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.5811$ lo que significa que el 58.11% del comportamiento de toma de decisiones es explicada por el comportamiento del patrimonio.

La intensidad de relación hallada entre el patrimonio y la Toma de decisiones es $r = 0.764 \ y \ la \ prueba \ de \ hipótesis \ resulta \ significativa, \ de \ esta \ manera \ se \ logra \ el$ primer objetivo específico.

De acuerdo a la investigación de **Castro & Choque**, (2020), demuestran que la densidad de relación se encontró que es de r=0.79%, por lo que esta relación es positiva y significativa. De igual manera se puede determinar que en la variable información sobre la situación financiera prevalece el mal (71% de los casos que se atendieron) y en la variable decisión prevalece el nivel de mal (67% de los casos de tratamiento).

En el caso de nuestra investigación según los resultados de la encuesta mediante la estadística descriptiva prevalece a veces y casi siempre en un promedio de 56% y 48% el mismo que indica que las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022, son responsables en su mayoría en la toma de decisiones y por ende tienen de regular a bueno sus estados financieros.

Según **Ribbeck**, (2014), en su tesis menciona que el 50% de empresas industria metálica del distrito de Ate Vitarte, no realizan diagnósticos financieros porque no cuentan con información contable al día, y por lo tanto no hace planes financieros que le permite tomar las decisiones financieras correctas.

De acuerdo a nuestro estudio más del 54% controla el efectivo, mas del 65% reporta y registra el efectivo, el 52% reporta y registra las cuentas por cobrar, el 60%

elabora un resumen de las cuentas por cobrar, mas del 60% registra y controla el inventario, el 65% reporta los inventarios, el 65% registra y controla las propiedades como maquinaria y equipo, el 50% registra y controla los activos intangibles, 55% registra y controla las cuentas por pagar comerciales, más o menos el 55% está al día con sus obligaciones financieras, el 55% registra y controla el capital emitido, el 56% registra y controla las reservas, el 55% elabora resúmenes de sus reservas, el 50% registra y controla los resultados acumulados, el 60% analiza y evalúa las causas del problema y relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución lo hacen las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

En conclusión, de acuerdo a nuestra investigación validamos estadísticamente que el estado financiero se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

CONCLUSIONES

- 1. De acuerdo a los resultados de las encuestas aplicadas a las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa se pudo verificar que el 54% de los micro empresarios controlan el efectivo, más del 65% reporta y registra el efectivo, el 52% reporta y registra las cuentas por cobrar, el 60% elabora un resumen de las cuentas por cobrar, más del 60% registra y controla el inventario, el 65% reporta los inventarios, el 65% registra y controla las propiedades como maquinaria y equipo.
- 2. De acuerdo a la información estadística el 50% registra y controla los activos intangibles, 55% registra y controla las cuentas por pagar comerciales, más o menos el 55% está al día con sus obligaciones financieras, el 55% registra y controla el capital emitido, el 56% registra y controla las reservas, el 55% elabora resúmenes de sus reservas, el 50% registra y controla los resultados acumulados, el 60% analiza y evalúa las causas del problema y relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución.
- 3. Según el objetivo general planteado y mediante la prueba de hipótesis general del estudio se ha llegado a la siguiente conclusión: Como el coeficiente Pearson es 0.824, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, El estado financiero se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

- 4. Según los resultados de las hipótesis específicas 1 y objetivos específicos 1 se llegó a la siguiente conclusión: Como el coeficiente de Pearson es 0.781, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa de los activos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.
- 5. Según los resultados de las hipótesis específicas 2 y objetivos específicos 2 se llegó a la siguiente conclusión: Como el coeficiente de Pearson es 0.744, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa de los pasivos con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.
- 6. Según los resultados de las hipótesis específicas 3 y objetivos específicos 3 se llegó a la siguiente conclusión: Como el coeficiente de Pearson es 0.764, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, Existe una relación significativa del patrimonio con la toma de decisiones de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, 2022.

RECOMENDACIONES

- 1. Los empresarios y gerentes deben implementar un círculo de calidad en las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa, con el fin de fortalecer las competencias y capacidades de los empleados en temas financieros de registro, control y análisis de los estados financieros de tal manera que las tomas de decisiones sean eficientes y eficaces.
- 2. La SUNAT en coordinación con la Municipalidad Provincial de Oxapampa debe promover continuas capacitaciones en el aspecto de estado financiero y toma de decisiones a fin de engrandecer los conocimientos de los empleados de las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa.
- 3. La cámara de comercio de Pasco debe promover en alianza estratégica con la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y específicamente con la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad, eventos y talleres de temas como: análisis de estados financieros y toma de decisiones dirigido a las pequeñas empresas de industria manufacturera en la provincia de Oxapampa.

REFERENCIAS BIBLIÓGRAFICAS

- Aguilar, M. (2021). "Evasión tributaria y su impacto en la recaudación de los comerciantes de abarrotes mercado santa celia cutervo, 2018. Pimentel Perú: uss.
- Ale, A. (2011). Evasión Sistémica de Impuestos de algunas Empresas, el Comercio Informal y la Ineficiencia e Inoperatividad de la Administración Tributaria, en la ciudad de Tacna, 2007-2009. Tacna Perú: UNJBGT.
- Armas, C., & Colmenares, M. (2009). Educación para el desarrollo de la cultura tributaria. *Redhecs*, 141-160.
- Bernaola, R. (2016). El comercio ilegal de prendas de vestir con marcas registradas. Análisis de la coordinación entre las Fiscalías Especializadas y la Dirección de la Policía Fiscal en el período 2014 2015. Lima Perú: PUCP.
- Bonilla, E. (2014). La Cultura Tributaria como Herramienta de la Política Fiscal: experiencia en Bogotá. Bogota Colombia: EDC.
- Bunge, M. (1975). La Investigación Científica. Barcelona España: Barcelona.
- Cabanillas, L., & Hoyos, M. (2020). Cultura Tributaria y su Relación en la Evasión de Obligaciones Tributarias en los Comerciantes del Mercado de Abastos del Distrito de San Juan 2020. Cajamarca Perú: UPN.
- Carrasco. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Lima Perú: San Marcos.
- Castillo, A. (2015). La Evasión Tributaria y las Finanzas Públicas en el Distrito de Pillco Marca Período 2013-2014. Huánuco Perú: UDH.
- Chavez, A. (2016). Las causas que motivan la evasión tributaria en las empresas constructoras de la ciudad de puno en los periodos 2013 al 2014. Puno Perú: UANCV.
- Choque, L. (2015). Evasión Tributaria y su Influencia en la Recaudación Fiscal de los Contribuyentes del Régimen General de la Ciudad de Puno, Períodos 2013-2014. Puno Perú: UANCV.
- Claros, A. (2016). La Evasión y su Incidencia en la Recaudación Tributaria en la Provincia de Huancayo. Huancayo Perú: UNCP.
- Cortazar, J. (2000). Estrategias educativa para el desarrollo de una "cultura tributaria". *CLAD Reforma y Democracia No. 17*, 32.
- De Pina, R. (1999). Diccionario de Derecho. México: Ed. Porrúa.
- Espinoza, S. (2017). La evasión tributaria y su impacto en la recaudación fiscal en el Perú. Lima Perú: UCV.

- Esteba, E. (2018). La Cultura Tributaria, Evasión Tributaria y su infuencia en la Recaudación Tributaria de los Comerciantes del Mercado Laykakota de la ciudad de Puno, período 2016. Puno Perú: UNP.
- Giarrizzo, V. (2015). Cultura contributiva en América Latina. Evasión fiscal en la Argentina: caracterización del contribuyente según su predisposición a cumplir con sus impuestos. Argentina: UNA.
- Glosario Tributario. (12 de abril de 2022). Obtenido de Glosario Tributario: https://dgii.gov.do/et/preContribuyentes/nivelSecundarioTecnico/Materiales%2 0Educativos/1-Glosario-Tributario.pdf
- Herrera, H. (2020). La Cultura Tributaria y su Incidencia en la Evasión de Impuestos en las Mypes de Ventanilla-2019. Callao Perú: UCV.
- MEF. (12 de abril de 2022). Glosario de Términos Tributarios. Obtenido de Defensoría del Contribuyente y Usuario Aduanero: https://www.mef.gob.pe/defensoria/boletines/glosario_tributario.pdf
- Quintanilla, E. (2014). La Evasión Tributaria y su Incidencia en la Recaudación Fiscal en el Perú y Latinoaméricca. Lima Perú: USMP.
- Reátegui, M. (12 de abril de 2022). *Importancia de la cultura tributaria en el Perú*. Obtenido de Revista de Investigación de Contabilidad Accounting Power for business:

 https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/898#:~:text=La
- Rodriguez, J. (2011). Cultura tributaria. Propuestas y argumentos para aumentar la justicia fisca. Paraguay: UP.
- Ruiz, H. (2020). Cultura tributaria y la evasión de impuestos de los comerciantes del mercado tres de Tarapoto. Tarapoto Perú: UCV.
- Sampiere, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- SAT. (12 de abril de 2022). *Cultura Tributaria*. Obtenido de Superintendencia de Administración Tributaria: https://portal.sat.gob.gt/portal/cultura-tributaria/
- SUNAT. (2012). Cultura Tributaria Libro de Consulta. Lima Perú: IATA.
- SUNAT. (2018). Superintendencia Nacional de Administración Tributaria. LimaPerú: SUNAT.
- SUNAT. (11 de Abril de 2022). *Sunat Operaciones en Línea*. Obtenido de Ingresos Tributarios del Gobierno Central: Febrero 2022: https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/
- Valdenebro, M., & Delgado, M. (2010). *La Educación Fiscal: ¿por qué y para qué?* Madrid España: MSImpresores S.L.

- Vergara, C. (2010). Los impuestos y su aplicación. Lima Perú: Andes.
- Villacorta, A. (2013). Plan Estratégico para Mejorar la Gestión en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Trujillo Perú: UNT.
- Villegas, H. (2001). *Curso de finanzas, derecho financiero y tributario*. Buenos Aires Argentina: Depalma.
- Yañez, J. (1982). Evasión Tributaria: un resumen de la teoría. Chile: UCH.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. (2021). "Evasión tributaria y su impacto en la recaudación de los comerciantes de abarrotes mercado santa celia cutervo, 2018. Pimentel Perú: uss.
- Ale, A. (2011). Evasión Sistémica de Impuestos de algunas Empresas, el Comercio Informal y la Ineficiencia e Inoperatividad de la Administración Tributaria, en la ciudad de Tacna, 2007-2009. Tacna Perú: UNJBGT.
- Armas, C., & Colmenares, M. (2009). Educación para el desarrollo de la cultura tributaria. *Redhecs*, 141-160.
- Bernaola, R. (2016). El comercio ilegal de prendas de vestir con marcas registradas. Análisis de la coordinación entre las Fiscalías Especializadas y la Dirección de la Policía Fiscal en el período 2014 2015. Lima Perú: PUCP.
- Bonilla, E. (2014). La Cultura Tributaria como Herramienta de la Política Fiscal: experiencia en Bogotá. Bogota Colombia: EDC.
- Bunge, M. (1975). La Investigación Científica. Barcelona España: Barcelona.
- Cabanillas, L., & Hoyos, M. (2020). Cultura Tributaria y su Relación en la Evasión de Obligaciones Tributarias en los Comerciantes del Mercado de Abastos del Distrito de San Juan 2020. Cajamarca Perú: UPN.
- Carrasco. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Lima Perú: San Marcos.
- Castillo, A. (2015). La Evasión Tributaria y las Finanzas Públicas en el Distrito de Pillco Marca Período 2013-2014. Huánuco Perú: UDH.
- Chavez, A. (2016). Las causas que motivan la evasión tributaria en las empresas constructoras de la ciudad de puno en los periodos 2013 al 2014. Puno Perú: UANCV.
- Choque, L. (2015). Evasión Tributaria y su Influencia en la Recaudación Fiscal de los Contribuyentes del Régimen General de la Ciudad de Puno, Períodos 2013-2014. Puno Perú: UANCV.
- Claros, A. (2016). La Evasión y su Incidencia en la Recaudación Tributaria en la Provincia de Huancayo. Huancayo Perú: UNCP.
- Cortazar, J. (2000). Estrategias educativa para el desarrollo de una "cultura tributaria". *CLAD Reforma y Democracia No. 17*, 32.
- De Pina, R. (1999). Diccionario de Derecho. México: Ed. Porrúa.
- Espinoza, S. (2017). La evasión tributaria y su impacto en la recaudación fiscal en el Perú. Lima Perú: UCV.

- Esteba, E. (2018). La Cultura Tributaria, Evasión Tributaria y su infuencia en la Recaudación Tributaria de los Comerciantes del Mercado Laykakota de la ciudad de Puno, período 2016. Puno Perú: UNP.
- Giarrizzo, V. (2015). Cultura contributiva en América Latina. Evasión fiscal en la Argentina: caracterización del contribuyente según su predisposición a cumplir con sus impuestos. Argentina: UNA.
- Glosario Tributario. (12 de abril de 2022). Obtenido de Glosario Tributario: https://dgii.gov.do/et/preContribuyentes/nivelSecundarioTecnico/Materiales%2 0Educativos/1-Glosario-Tributario.pdf
- Herrera, H. (2020). La Cultura Tributaria y su Incidencia en la Evasión de Impuestos en las Mypes de Ventanilla-2019. Callao Perú: UCV.
- MEF. (12 de abril de 2022). Glosario de Términos Tributarios. Obtenido de Defensoría del Contribuyente y Usuario Aduanero: https://www.mef.gob.pe/defensoria/boletines/glosario_tributario.pdf
- Quintanilla, E. (2014). La Evasión Tributaria y su Incidencia en la Recaudación Fiscal en el Perú y Latinoaméricca. Lima Perú: USMP.
- Reátegui, M. (12 de abril de 2022). *Importancia de la cultura tributaria en el Perú*. Obtenido de Revista de Investigación de Contabilidad Accounting Power for business: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/898#:~:text=La
- Rodriguez, J. (2011). Cultura tributaria. Propuestas y argumentos para aumentar la justicia fisca. Paraguay: UP.
- Ruiz, H. (2020). Cultura tributaria y la evasión de impuestos de los comerciantes del mercado tres de Tarapoto. Tarapoto Perú: UCV.
- Sampiere, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- SAT. (12 de abril de 2022). *Cultura Tributaria*. Obtenido de Superintendencia de Administración Tributaria: https://portal.sat.gob.gt/portal/cultura-tributaria/
- SUNAT. (2012). Cultura Tributaria Libro de Consulta. Lima Perú: IATA.
- SUNAT. (2018). Superintendencia Nacional de Administración Tributaria. LimaPerú: SUNAT.
- SUNAT. (11 de Abril de 2022). *Sunat Operaciones en Línea*. Obtenido de Ingresos Tributarios del Gobierno Central: Febrero 2022: https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/
- Valdenebro, M., & Delgado, M. (2010). *La Educación Fiscal: ¿por qué y para qué?* Madrid España: MSImpresores S.L.

- Vergara, C. (2010). Los impuestos y su aplicación. Lima Perú: Andes.
- Villacorta, A. (2013). Plan Estratégico para Mejorar la Gestión en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Trujillo Perú: UNT.
- Villegas, H. (2001). *Curso de finanzas, derecho financiero y tributario*. Buenos Aires Argentina: Depalma.
- Yañez, J. (1982). Evasión Tributaria: un resumen de la teoría. Chile: UCH.

ANEXOS

- Instrumentos de recolección de datos.
- Procedimiento de validación y confiabilidad.



Anexo CUESTIONARIO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias Económicas y Contables

Escuela de Formación Profesional de Contabilidad

Estimado empresario, estamos realizando un trabajo investigación científica, cuyo objetivo es **Determinar la relación del Estado Financiero y Toma de Decisiones de las Pequeñas Empresas de Industria Manufacturera en la Provincia de Oxapampa, 2022**", por lo que recurrimos a su representada a fin de conocer su opinión respecto, desde ya mantendremos la confidencialidad de sus respuestas, ya que es con fines académicos.

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, marque con una X la respuesta que Ud. Cree conveniente.

Gracias.

VARIABLE 1: ESTADO FINANCIERO

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Nunca 1	N Casi Nunca	ω A veces	A Casi Siempre	Siempre 2
	Activos					
1	Su empresa controla el efectivo					
2	Su empresa reporta y registra el efectivo					
3	Su empresa reporta y registra las cuentas por cobrar					
4	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por cobrar					
5	Su empresa registra y controla el inventario					
6	Su empresa realiza reportes de los inventarios					
7	Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo					
8	Su empresa registra y controla los activos intangibles					
	Pasivos					
9	Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales					
10	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales					
11	Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales					
12	Su empresa está al día con sus obligaciones financieras					
	Patrimonio					
13	Su empresa registra y controla el capital emitido					
14	Su empresa organiza reportes del capital emitido					
15	Su empresa registra y controla las reservas					
16	Su empresa elabora resúmenes de sus reservas					
17	Su empresa registra y controla los resultados acumulados					
18	Su empresa elabora reportes de los resultados acumulados					

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Muy en desacuerdo	ک En desacuerdo	ი Indeciso	De acuerdo	ന Muy de acuerdo
	Identificación del Problema					
19	Usted identifica problemas del entorno interno de la empresa					
20	Usted identifica problemas del entorno externo de la empresa					
21	Usted analiza y evalúa las causas del problema					
22	Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución					
	Propuestas de Metas					
23	Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema					
24	Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema					
25	Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa					
	Alternativas de Solución					
26	Usted asigna medios y recursos para lograr las metas					
27	La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas					
	Comparación y Evaluación de Alternativas					
28	Su empresa compara alternativas para mejorar las metas					
29	Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas					
	Implementación de Alternativas					
30	Su empresa pone en práctica la mejor alternativa					
	Seguimiento y Control					
31	Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada					
32	Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada					

Anexo Procedimiento de Fiabilidad y Validación del Instrumento Escala de Likert con el Alfa de Cronbach

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	Alfa de Cronbach basada en	N de
Cronbach	elementos estandarizados	elementos
,944	,945	32

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Su empresa controla el efectivo	2,89	1,125	44
Su empresa reporta y registra el efectivo	2,86	1,047	44
Su empresa reporta y registra las cuentas	2,68	1,196	44
por cobrar			
Su empresa elabora un resumen de las	2,75	,918	44
cuentas por cobrar			
Su empresa registra y controla el	3,02	1,023	44
inventario			
Su empresa realiza reportes de los	2,98	,952	44
inventarios			
Su empresa registra y controla las	2,98	,902	44
propiedades, maquinaria y equipo			
Su empresa registra y controla los activos	2,55	1,088	44
intangibles			
Su empresa registra y controla las cuentas	2,68	1,157	44
por pagar comerciales			
Su empresa elabora un resumen de las	2,73	,973	44
cuentas por pagar comerciales			
Su empresa registra y controla otras	2,61	,920	44
cuentas por pagar comerciales			
Su empresa está al día con sus	2,77	,886	44
obligaciones financieras			
Su empresa registra y controla el capital	2,95	,888	44
emitido			
Su empresa organiza reportes del capital	2,66	,963	44
emitido			
Su empresa registra y controla las reservas	2,89	1,125	44
Su empresa elabora resúmenes de sus	2,91	1,096	44
reservas			
Su empresa registra y controla los	2,59	1,187	44
resultados acumulados			
Su empresa elabora reportes de los	2,86	,930	44
resultados acumulados			
Usted identifica problemas del entorno	3,11	1,039	44
interno de la empresa			
Usted identifica problemas del entorno	3,07	,789	44
externo de la empresa			
Usted analiza y evalúa las causas del	3,02	,849	44
problema			

Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución	2,57	1,021	44
Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema	2,64	1,163	44
Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema	2,61	,920	44
Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa	2,75	,967	44
Usted asigna medios y recursos para lograr las metas	2,75	,866	44
La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas	3,05	,963	44
Su empresa compara alternativas para mejorar las metas	3,09	,960	44
Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas	3,14	,979	44
Su empresa pone en práctica la mejor alternativa	2,91	,884	44
Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada	3,11	,993	44
Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada	3,23	1,008	44

Estadísticas de total de elemento

	3.6 1' 1	T7 ' 1		A 1 C 1
	Media de	Varianza de	C 1 1/	Alfa de
	escala si el	escala si el	Correlación	Cronbach si
	elemento se	elemento se	total de	el elemento
	ha	ha	elementos	se ha
	suprimido	suprimido	corregida	suprimido
Su empresa controla el efectivo	88,52	346,534	,648	,942
Su empresa reporta y registra el efectivo	88,55	344,579	,753	,941
Su empresa reporta y registra las cuentas	88,73	348,156	,568	,943
por cobrar				
Su empresa elabora un resumen de las	88,66	348,974	,733	,941
cuentas por cobrar				
Su empresa registra y controla el inventario	88,39	349,405	,641	,942
Su empresa realiza reportes de los	88,43	349,042	,703	,942
inventarios				
Su empresa registra y controla las	88,43	352,530	,638	,942
propiedades, maquinaria y equipo				
Su empresa registra y controla los activos	88,86	353,981	,483	,944
intangibles				
Su empresa registra y controla las cuentas	88,73	348,017	,593	,943
por pagar comerciales				
Su empresa elabora un resumen de las	88,68	355,850	,494	,943
cuentas por pagar comerciales	,	,	,	•
Su empresa registra y controla otras cuentas	88,80	354,678	,560	,943
por pagar comerciales				
Su empresa está al día con sus obligaciones	88,64	354,562	,588	,943
financieras	,	,	,	,
Su empresa registra y controla el capital	88,45	352,300	,656	,942
emitido	,	,	,	,
Su empresa organiza reportes del capital	88,75	358,890	,415	,944
emitido	22,12	220,020	,	,
Su empresa registra y controla las reservas	88,52	344,162	,707	,941
Su empresa elabora resúmenes de sus	88,50	345,140	,703	,941
reservas	33,23	5 .5,1 .5	,, 00	,,,,,,
Su empresa registra y controla los	88,82	349,362	,545	,943
resultados acumulados	00,02	3.7,502	,5 .5	,,,,
Su empresa elabora reportes de los	88,55	362,765	,319	,945
resultados acumulados	50,55	202,703	,517	,, 13
Usted identifica problemas del entorno	88,30	355,887	,459	,944
interno de la empresa	33,30	222,007	, 107	,, , ,
Usted identifica problemas del entorno	88,34	356,649	,593	,943
externo de la empresa	30,54	220,047	,575	,, 13
externo de la empresa				

Usted analiza y evalúa las causas del	88,39	356,615	,549	,943
problema				
Usted relaciona las causas del problema con	88,84	358,835	,390	,944
las metas propuestas de solución				
Usted propone metas cualitativas para dar	88,77	352,133	,492	,944
solución al problema				
Usted propone metas cuantitativas para dar	88,80	356,446	,508	,943
solución al problema				
Usted establece plazos para lograr las metas	88,66	356,649	,475	,944
de la empresa				
Usted asigna medios y recursos para lograr	88,66	352,137	,679	,942
las metas				
La empresa propone estrategias y	88,36	349,679	,675	,942
alternativas para lograr sus metas				
Su empresa compara alternativas para	88,32	356,175	,493	,943
mejorar las metas				
Su empresa evalúa las alternativas para	88,27	349,970	,656	,942
mejorar las metas				
Su empresa pone en práctica la mejor	88,50	358,163	,478	,944
alternativa				
Su empresa hace seguimiento de la mejor	88,30	350,027	,644	,942
alternativa ejecutada				
Su empresa controla los logros de la	88,18	351,966	,580	,943
alternativa ejecutada				

Estadísticas de escala

		Desv.	N de
Media	Varianza	Desviación	elementos
91,41	374,945	19,363	32

Señor(a)

Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el título profesional de Contador Público, de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad - UNDAC

El instrumento tiene como objetivo medir la variable ESTADO FINANCIERO Y TOMA DE DECISIONES, por lo que, con lafinalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Jessica Marleni YALICO ROBLES

Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias Económicas y Contables

Escuela de Formación Profesional de Contabilidad

Estimado empresario, estamos realizando un trabajo investigación científica, cuyo objetivo es **Determinar la relación del Estado Financiero y Toma de Decisiones de las Pequeñas Empresas de Industria Manufacturera en la Provincia de Oxapampa, 2022**", por lo que recurrimos a su representada a fin de conocer su opinión respecto, desde ya mantendremos la confidencialidad de sus respuestas, ya que es con fines académicos.

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, marque con una X la respuesta que Ud. Cree conveniente.

Gracias.

VARIABLE 1: ESTADO FINANCIERO

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Nunca 1	N Casi Nunca	w A veces	A Casi Siempre	Siempre
	Activos					——
1	Su empresa controla el efectivo					
2	Su empresa reporta y registra el efectivo					
3	Su empresa reporta y registra las cuentas por cobrar					
4	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por cobrar					
5	Su empresa registra y controla el inventario					
6	Su empresa realiza reportes de los inventarios					
7	Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo					
8	Su empresa registra y controla los activos intangibles					
	Pasivos					
9	Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales					
10	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales					
11	Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales					
12	Su empresa está al día con sus obligaciones financieras					
	Patrimonio					
13	Su empresa registra y controla el capital emitido					
14	Su empresa organiza reportes del capital emitido					
15	Su empresa registra y controla las reservas					
16	Su empresa elabora resúmenes de sus reservas					
17	Su empresa registra y controla los resultados acumulados					
18	Su empresa elabora reportes de los resultados acumulados					

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Muy en desacuerdo	N En desacuerdo	ა Indeciso	De acuerdo	о Muy de acuerdo
	Identificación del Problema					
19	Usted identifica problemas del entorno interno de la empresa					
20	Usted identifica problemas del entorno externo de la empresa					
21	Usted analiza y evalúa las causas del problema					
22	Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución					
	Propuestas de Metas					
23	Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema					
24	Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema					
25	Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa					
	Alternativas de Solución					
26	Usted asigna medios y recursos para lograr las metas					
27	La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas					
	Comparación y Evaluación de Alternativas					
28	Su empresa compara alternativas para mejorar las metas					
29	Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas					
	Implementación de Alternativas					
30	Su empresa pone en práctica la mejor alternativa					
	Seguimiento y Control					
31	Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada					
32	Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): PARIONA CERVANTES Daniel Joel
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Economía.
- 1.3 Profesión: Economista
- 1.4. Institución donde labora: UNDAC
- 1.5. Cargo que desempeña: Director de la Unidad de Investigación FACEC
- 1.6 Denominación del Instrumento: Escala de Likert
- 1.7. Autor del instrumento: Bach. Jessica Marleni YALICO ROBLES Bach. Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA
- 1.8 Programa de pregrado: Contabilidad.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
	SUMATORIA PARCIAL				4	25
	SUMATORIA TOTAL			29		

III.	RESULTAI	OOS DE LA VALIDACIÓN
3.1.	Valoración t	otal cuantitativa: 29
3.2.	Opinión:	FAVORABLE X
		DEBE MEJORAR NO FAVORABLE
3.3.	Observacion	es: Ninguna

Pasco, 08 de julio 2022

Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES
Firma

Señor(a)

Dr. Carlos David BERNALDO FAUSTINO

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el título profesional de Contador Público, de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad - UNDAC

El instrumento tiene como objetivo medir la variable ESTADO FINANCIERO Y TOMA DE DECISIONES, por lo que, con lafinalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Jessica Marleni YALICO ROBLES

Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias Económicas y Contables

Escuela de Formación Profesional de Contabilidad

Estimado empresario, estamos realizando un trabajo investigación científica, cuyo objetivo es **Determinar la relación del Estado Financiero y Toma de Decisiones de las Pequeñas Empresas de Industria Manufacturera en la Provincia de Oxapampa, 2022**", por lo que recurrimos a su representada a fin de conocer su opinión respecto, desde ya mantendremos la confidencialidad de sus respuestas, ya que es con fines académicos.

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, marque con una X la respuesta que Ud. Cree conveniente.

Gracias.

VARIABLE 1: ESTADO FINANCIERO

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Nunca	N Casi Nunca	ω A veces	A Casi Siempre	o Siempre
	Activos	•	L	3		
1	Su empresa controla el efectivo					
2	Su empresa reporta y registra el efectivo					
3	Su empresa reporta y registra las cuentas por cobrar					
4	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por cobrar					
5	Su empresa registra y controla el inventario					
6	Su empresa realiza reportes de los inventarios					
7	Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo					
8	Su empresa registra y controla los activos intangibles					<u> </u>
	Pasivos					
9	Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales					
10	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales					
11	Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales					
12	Su empresa está al día con sus obligaciones financieras					
	Patrimonio					
13	Su empresa registra y controla el capital emitido					<u> </u>
14	Su empresa organiza reportes del capital emitido					
15	Su empresa registra y controla las reservas					
16	Su empresa elabora resúmenes de sus reservas					
17	Su empresa registra y controla los resultados acumulados					
18	Su empresa elabora reportes de los resultados acumulados					

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Muy en desacuerdo	ν En desacuerdo	ა Indeciso	De acuerdo	о Muy de acuerdo
	Identificación del Problema					
19	Usted identifica problemas del entorno interno de la empresa					
20	Usted identifica problemas del entorno externo de la empresa					
21	Usted analiza y evalúa las causas del problema					
22	Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución					
	Propuestas de Metas					
23	Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema					
24	Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema					
25	Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa					
	Alternativas de Solución					
26	Usted asigna medios y recursos para lograr las metas					
27	La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas					
	Comparación y Evaluación de Alternativas					
28	Su empresa compara alternativas para mejorar las metas					
29	Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas					
	Implementación de Alternativas					
30	Su empresa pone en práctica la mejor alternativa					
	Seguimiento y Control					
31	Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada					
32	Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): BERNALDO FAUSTINO, Carlos David
- 1.2. Grado Académico: Doctor.
- 1.3 Profesión: Contador
- 1.4. Institución donde labora: UNDAC
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente UNDAC
- 1.6 Denominación del Instrumento: Escala de Likert
- 1.7. Autor del instrumento: Bach. Jessica Marleni YALICO ROBLES
 - Bach. Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA
- 1.8 Programa de pregrado: Contabilidad.

V. VALIDACIÓN

4.1.

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
	SUMATORIA PARCIAL				28	20
	SUMATORIA TOTAL			29	<u> </u>	

VI.	RESULTA	DOS DE LA VALID	ACIÓN		
3.4.	Valoración	total cuantitativa:	28		
3.5.	Opinión:	FAVORABLE	X		
		DEBE MEJOR	AR		
		NO FAVORA	BLE	<u></u>	
3.6.	Observacio	nes: <u>Ninguna</u>			
					_

Pasco, 08 de julio 2022

Dr. Carlos David BÉRNALDO FAUSTINO Firma Señor(a)

Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el título profesional de Contador Público, de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad - UNDAC

El instrumento tiene como objetivo medir la variable ESTADO FINANCIERO Y TOMA DE DECISIONES, por lo que, con lafinalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Jessica Marleni YALICO ROBLES

Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA

Simply.



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias Económicas y Contables

Escuela de Formación Profesional de Contabilidad

Estimado empresario, estamos realizando un trabajo investigación científica, cuyo objetivo es **Determinar la relación del Estado Financiero y Toma de Decisiones de las Pequeñas Empresas de Industria Manufacturera en la Provincia de Oxapampa, 2022**", por lo que recurrimos a su representada a fin de conocer su opinión respecto, desde ya mantendremos la confidencialidad de sus respuestas, ya que es con fines académicos.

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, marque con una X la respuesta que Ud. Cree conveniente.

Gracias.

VARIABLE 1: ESTADO FINANCIERO

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Nunca 1	N Casi Nunca	ω A veces	A Casi Siempre	Siempre
	Activos					
1	Su empresa controla el efectivo					
2	Su empresa reporta y registra el efectivo					
3	Su empresa reporta y registra las cuentas por cobrar					
4	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por cobrar					
5	Su empresa registra y controla el inventario					
6	Su empresa realiza reportes de los inventarios					
7	Su empresa registra y controla las propiedades, maquinaria y equipo					
8	Su empresa registra y controla los activos intangibles					
	Pasivos					
9	Su empresa registra y controla las cuentas por pagar comerciales					
10	Su empresa elabora un resumen de las cuentas por pagar comerciales					
11	Su empresa registra y controla otras cuentas por pagar comerciales					
12	Su empresa está al día con sus obligaciones financieras					
	Patrimonio					
13	Su empresa registra y controla el capital emitido					
14	Su empresa organiza reportes del capital emitido					
15	Su empresa registra y controla las reservas					
16	Su empresa elabora resúmenes de sus reservas					
17	Su empresa registra y controla los resultados acumulados					
18	Su empresa elabora reportes de los resultados acumulados					

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Muy en desacuerdo	S En desacuerdo	ა Indeciso	De acuerdo	о Muy de acuerdo
	Identificación del Problema					
19	Usted identifica problemas del entorno interno de la empresa					
20	Usted identifica problemas del entorno externo de la empresa					
21	Usted analiza y evalúa las causas del problema					
22	Usted relaciona las causas del problema con las metas propuestas de solución					
	Propuestas de Metas					
23	Usted propone metas cualitativas para dar solución al problema					
24	Usted propone metas cuantitativas para dar solución al problema					
25	Usted establece plazos para lograr las metas de la empresa					
	Alternativas de Solución					
26	Usted asigna medios y recursos para lograr las metas					
27	La empresa propone estrategias y alternativas para lograr sus metas					
	Comparación y Evaluación de Alternativas					
28	Su empresa compara alternativas para mejorar las metas					
29	Su empresa evalúa las alternativas para mejorar las metas					
	Implementación de Alternativas					
30	Su empresa pone en práctica la mejor alternativa					
	Seguimiento y Control					
31	Su empresa hace seguimiento de la mejor alternativa ejecutada					
32	Su empresa controla los logros de la alternativa ejecutada					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VII. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): CARDENAS SINCHE José Antonio
- 1.2. Grado Académico: Doctor.
- 1.3 Profesión: Administrador
- 1.4. Institución donde labora: UNDAC
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente UNDAC
- 1.6 Denominación del Instrumento: Escala de Likert
- 1.7. Autor del instrumento: Bach. Jessica Marleni YALICO ROBLES

Bach. Jossep Gesvin LOYOLA ZUÑIGA

1.8 Programa de pregrado: Contabilidad.

VIII. VALIDACIÓN

5.1.

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo		Regular	Bueno	Muy Bueno
	Source and records duri missi dimension	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
	SUMATORIA PARCIAL					30
	SUMATORIA TOTAL			30	<u> </u>	<u> </u>

IX.	RESULTA	DOS DE LA VALID	ACIÓN	
3.7.	Valoración	total cuantitativa:	30	
3.8.	Opinión:	FAVORABLE	<u>X</u>	
		DEBE MEJOR	\R	
		NO FAVORA	3LE	
3.9.	Observacion	nes: Ninguna		

Pasco, 08 de julio 2022

Dr. José Anjonio CARDENAS SINCHE Firma