

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la**

**UNDAC 2018**

**Para optar el grado académico de:**

**Doctor en Administración**

**Autor:**

**Mg. Cesar Augusto MEZA ANDAMAYO**

**Asesor:**

**Dra. Yolanda Virginia LLANOS ROMERO**

**Cerro de Pasco – Perú - 2022**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la**

**UNDAC 2018**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Humberto Rafael YUPANQUI VILLANUEVA**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. José Luis GUERRERO FEBRES**  
**MIEMBRO**

---

**Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

Esta investigación dedico de manera especial a mis amados padres Pedro y Marcelina que me guiaron por el sendero del trabajo y el amor, a Karina compañera fiel y mis hijas Romina y Lilian, quienes me permitieron alcanzar mis ideales familiares y en mi profesión.

## **RECONOCIMIENTO**

A las autoridades de mi alma mater la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Rectores, Decanos, directores de Escuela, que contribuyeron con un granito de conocimiento, que formaron parte en la culminación de la presente investigación.

A mis colegas administrativos, que me mostraron motivación e inculcaron perseverancia en mi realización profesional y mi ascenso al logro del grado académico alcanzado en esta prestigiosa disciplina y universidad.

A todos los docentes de la escuela de Posgrado de la UNDAC, por sus conocimientos y experiencias, de la mención de Gestión Pública y Desarrollo Local, símbolos de liderazgo académico.

A mis colegas de estudio, por compartir gratos momentos, por sus ideas, sus conocimientos, sus experiencias, e inquietudes de formar parte de una alta investidura de académicos del país.

## RESUMEN

La tesis analiza a la gestión estratégica universitaria y su influencia en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, como objetivo central. La educación superior en esta universidad atraviesa por un proceso de consolidación de gestión institucional, desde el punto de vista estratégico, y el desarrollo de la calidad en el marco del sistema de licenciamiento de emprendimiento de las universidades del país. A partir de esta investigación se propuso como objetivo determinar cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018. La Tesis doctoral que a continuación se presenta se considera como una investigación de tipo básica, de carácter no experimental, en la que no fue necesaria la manipulación alguna de las variables. El diseño es descriptivo correlacional que se limita a dos categorías, conceptos o variables como señala (Hernandez, 2014), La investigación utilizó el método deductivo el cual permitió someter a la hipótesis a la falsación y no a la verificación como señala Popper, toda vez que la ciencia es un saber conjetural construido a partir de este método. La muestra estuvo representada por 67 integrantes de la universidad entre autoridades, directivos y funcionarios, el mismo que se identificó de forma no probabilística, a decisión del investigador, dada la naturaleza de la investigación. Se utilizó el cuestionario como instrumento y la escala de Likert para analizar las variables de estudio. El resultado de la prueba de la hipótesis se encontró con el estadístico de Rho de Spearman de 0.0006 menor que 0.05, por tanto, se concluyó, aceptar la hipótesis: La gestión estratégica universitaria influye directa y significativamente en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

**Palabras clave:** Gestión estratégica universitaria, licenciamiento institucional, liderazgo institucional, política institucional, filosofía institucional, etc.

## ABSTRACT

The thesis analyzes the strategic university management and its influence on the institutional licensing of the Daniel Alcides Carrión National University, as a central objective. Higher education at this university is going through a process of consolidation of institutional management, from a strategic point of view, and the development of quality within the framework of the entrepreneurship licensing system of the country's universities. Based on this research, it was proposed as an objective to determine how the University Strategic Management influences the institutional Licensing of the National University Daniel Alcides Carrión Pasco region - 2018. The doctoral thesis that is presented below is considered as a research of basic type, of non-experimental character, in which the manipulation of any of the variables was not necessary. The design is descriptive correlational that is limited to two categories, concepts or variables as indicated (Hernandez, 2014), The research used the deductive method which allowed the hypothesis to be falsified and not verified as Popper points out, every time that science is a conjectural knowledge built from this method. The sample was represented by 67 members of the university between authorities, directors and officials, the same one who was identified in a non-probabilistic way, at the decision of the researcher, given the nature of the investigation. The questionnaire was used as an instrument and the Likert scale to analyze the study variables. The result of the hypothesis test was found with the Spearman's Rho statistic of 0.0006 less than 0.05, therefore, it was concluded, to accept the hypothesis: The university strategic management directly and significantly influences the institutional licensing of the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion, 2018.

**Keywords:** University strategic management, institutional licensing, institutional leadership, institutional policy, institutional philosophy, etc.

## RETOMAR

A tese analisa a gestão universitária estratégica e sua influência no licenciamento institucional da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión, como objetivo central. O ensino superior nesta universidade passa por um processo de consolidação da gestão institucional, do ponto de vista estratégico, e de desenvolvimento da qualidade no quadro do sistema de licenciamento de empreendedorismo das universidades do país. Com base nesta pesquisa, foi proposto como objetivo determinar como a Gestão Estratégica Universitária influencia o Licenciamento institucional da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión Pasco região - 2018. A tese de doutorado que é apresentada a seguir é considerada como uma pesquisa do tipo básico, de caráter não experimental, em que não foi necessária a manipulação de nenhuma das variáveis. O desenho é correlacional descritivo que se limita a duas categorias, conceitos ou variáveis conforme indicado (Hernandez, 2014). conhecimento conjectural construído a partir deste método. A amostra foi representada por 67 membros da universidade entre autoridades, diretores e funcionários, o mesmo que foi identificado de forma não probabilística, por decisão do pesquisador, dada a natureza da investigação. O questionário foi utilizado como instrumento e a escala Likert para analisar as variáveis do estudo. O resultado do teste de hipótese foi encontrado com a estatística Rho de Spearman de 0,0006 menor que 0,05, portanto, concluiu-se, aceitar a hipótese: A gestão estratégica universitária influencia direta e significativamente o licenciamento institucional da Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

**Palavras-chave:** Gestão estratégica universitária, licenciamento institucional, liderança institucional, política institucional, filosofia institucional, etc.

## **Introducción**

La vida institucional de la universidad en el Perú en estos últimos 5 años con la dación de la nueva Ley Universitaria 30220, ha ingresado a un proceso de renovación y cambio en su modelo de gestión y dirección estratégica, basado en los nuevos conceptos de la administración contemporánea, como son la calidad, el marketing, la gestión estratégica, la gestión de procesos, así como la gestión institucional en base a las tecnologías de investigación e innovación, productos de la aplicación de las ciencias de la administración y ciencias de la empresa. La Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión inicia sus primeras experiencias de planificación estratégica el año 2007; llegándose a publicar el primer Plan Estratégico de la Universidad 2007 – 2016; que contiene la visión, misión, valores política institucional, objetivo institucional y específicos y lo más importante las estrategias, metas y planes de acción, y hoy se cuenta con el Plan Estratégico Institucional 2019 – 2021; en la que se considera importantes objetivos y acciones estratégicas como: Mejorar la formación académica de los estudiantes universitarios; Fortalecer la investigación formativa, científica y tecnológica en la comunidad universitaria; Fortalecer la proyección social y extensión cultural en la comunidad universitaria; Mejorar la gestión Institucional, e Implementar la Gestión del Riesgo de Desastres; donde el licenciamiento y calidad de la universidad se desarrolla como un sistema aparte del sistema de gestión estratégica de la universidad. La presente tesis tiene como objetivo determinar cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018, la tesis es de tipo básica, de diseño descriptivo correlacional; cuyo método general es el científico, y métodos específicos; el método deductivo e inductivo, los mismos que permitieron realizar un análisis de los conceptos o fundamentos de la

gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la UNDAC, abordando la problemática del presente estudio en su dimensión estratégica y de calidad.

La investigación ha sido estructurada en cuatro capítulos, para su mejor entendimiento y comprensión; el Capítulo I: Problema de Investigación, que muestra la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema, a nivel general y específicos, se presentan los objetivos general y específicos de la investigación, se consigna la justificación de la investigación y las respectivas limitaciones de la investigación. El Capítulo II: Marco Teórico; se consideran los antecedentes de estudio, las bases teóricas – científicas, la definición de términos básicos, la formulación de hipótesis a nivel general y específicos, se identifican las variables y la definición operacional de variables e indicadores; el Capítulo III: Metodologías y Técnicas de Investigación; contiene los siguientes ítems: el tipo de investigación, los métodos de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, el tratamiento estadístico, la selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación y la orientación ética y finalmente en el Capítulo IV: Resultados y Discusión; se consignan la descripción del trabajo de campo, la presentación, análisis e interpretación de resultados, la prueba de Hipótesis y la discusión de resultados; seguido de Conclusiones, Recomendaciones, y finalmente los Anexos.

El Tesista.

## Índice

Dedicatoria	
Reconocimiento	
Resumen .....	iii
Abstract.....	iv
Retomar.....	v
Introducción.....	vi
Índice .....	viii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
CAPÍTULO I.....	1
Problema de Investigación .....	1
1.1. Identificación y determinación del problema .....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	2
1.3. Formulación del problema .....	3
1.3.1. Problema general .....	3
1.3.2. Problemas específicos .....	4
1.4. Formulación de objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general .....	4
1.4.2. Objetivos Específicos .....	4
1.5. Justificación de la Investigación .....	5
1.6. Limitaciones de la Investigación .....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. Antecedentes de estudio .....	8
2.2. Bases teóricas y científicas .....	11
2.3. Marco Filosófico. - .....	15
2.3. Definición de términos básicos .....	17
2.4. Formulación de hipótesis.....	22
2.4.1. Hipótesis general .....	22
2.4.2. Hipótesis específicas .....	22
2.5. Identificación de variables.....	23
2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	23
CAPÍTULO III .....	25

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.1. Tipo de investigación .....	25
3.1.1. Tipo de investigación .....	25
3.1.2. Niveles de investigación.....	26
3.2. Métodos de investigación .....	26
3.3. Diseño de investigación.....	27
3.4. Población y muestra .....	28
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	30
3.7. Tratamiento estadístico.....	31
3.8. Selección y validación de los instrumentos de investigación.....	31
3.9. Orientación ética.....	32
CAPÍTULO IV .....	34
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	34
4.1. Descripción del trabajo de campo .....	34
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	34
4.3. Prueba de hipótesis .....	44
4.4. Discusión de resultados .....	49
CONCLUSIONES.....	1
RECOMENDACIONES .....	3
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	4

### **Índice de tablas**

Tabla 1. Definición Operacional de variables .....	24
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento de Gestión Estratégica Universitaria .....	32
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento de Licenciamiento Institucional .....	32
Tabla 4. Gestión Estratégica Universitaria .....	35
Tabla 5. Dimensión Liderazgo Institucional .....	36
Tabla 6. Dimensión Política Institucional .....	37
Tabla 7. Dimensión Filosofía Institucional .....	38
Tabla 8. Dimensión Objetivos y Acciones Estratégicas.....	39
Tabla 9. Dimensión Asignación y ejecución de presupuestos .....	40
Tabla 10. Variable Licenciamiento Institucional .....	41

Tabla 11. Dimensión Modelo de Licenciamiento y su Implementación.....	42
Tabla 12. Dimensión Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento.....	43
Tabla 13. Dimensión Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC) .....	44
Tabla 14. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Licenciamiento institucional.....	45
Tabla 15. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Modelo de licenciamiento institucional y su implementación.....	47
Tabla 16. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento.....	48
Tabla 17. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Gestión de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC).....	49

### **Índice de figuras**

## **CAPÍTULO I**

### **Problema de Investigación**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

En el ámbito de gestión institucional de las universidades estatales del país aún no existe una cultura estratégica de gestión institucional, basada en la formulación, implementación y evaluación de estrategias; a diferencia de las universidades privadas que si cuentan con un sistema de gestión basado en el manejo y gestión de estrategias, El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), ha realizado algunos esfuerzos normativo a fin de incluir a las universidades en el paradigma de la planificación estratégica; el mismo, que ha permitido a la universidades públicas del país, en estos últimos cinco años insertarse en un sistema de gestión estratégica basada en un plan estratégico, el cual ha permitido a estas universidades establecer la delimitación de una política institucional, visión institucional, objetivos estratégicos institucionales (con indicadores), acciones estratégicas institucionales (con indicadores), y ruta estratégica; cuyos planes responden a una decisión funcional de la universidad, mas no así a una dirección

estratégica de largo plazo, los mismos que no están encaminando a la universidad al desarrollo de una gestión estratégica de largo plazo, sino de corto plazo, que directamente no han encaminado al desarrollo del licenciamiento ni acreditación de la universidad; por cuanto, desde esta óptica se presenta la siguiente problemática: *la existencia de una universidad sin visión, que en el proceso de licenciamiento se acomodó a la visión del sector educación, una universidad con deficiencias en su filosofía institucional (visión, misión, valores, código de ética), el análisis estratégico interno y externo, identificación de objetivos estratégicos, elección de estrategias, su respectiva implementación estratégica y control de estrategias.*

Si la Universidad Daniel Alcides Carrión (UNDAC), no formula adecuadamente estrategias, no desarrolla un proceso de implementación estratégica acorde a la naturaleza de la universidad, con la pertinente asignación de recursos, y no establece un sistema de control estratégico basado en indicadores; no se consolidará un desarrollo de largo plazo de la universidad, no se generará una mejora continua del licenciamiento y acreditación de la universidad.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

Al elaborar un marco teórico el investigador crea la condición cognoscitiva de delimitación del problema de investigación. Es con el marco teórico que el investigador se permite ampliar cognitivamente la delimitación del problema al relacionarlo con un contexto mayor, como señala (Tafur Portilla R. & Izaguirre Sotomayor M., 2014), en la obra “Como hacer un proyecto de investigación”, de igual forma como señala (Vara Horna A. , 2012), que una investigación tiene una delimitación teórica conceptual; asimismo, una buena delimitación del problema, considera el espacio, tiempo y el contexto. La delimitación espacial, establece que

la presente investigación se desarrollará en la Sede Central de la Universidad ubicado en la provincia, región Pasco, distrito de Yanacancha y se obtendrá información a nivel de las autoridades, funcionarios, directivos, y trabajadores directamente relacionados con el objeto de estudio. El tiempo de realización de la investigación es de 4 meses. Respecto a la delimitación conceptual o temática, la investigación se desarrollará en el marco de los conceptos de la gestión estratégica y el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**Gestión Estratégica Universitaria.** – Según Prieto (2011), considera a la gestión estratégica organizacional, como una herramienta para analizar y valorar la situación actual de la empresa, porque permite a la alta gerencia desarrollar actividades y alternativas estratégicas satisfactorias generando la optimización de los recursos disponibles en su unidad productiva. Podemos agregar que la gestión estratégica organizacional traza como objetivo dirigir a la organización por el rumbo del éxito, siempre beneficiando a los clientes, socios y empleados.

**Licenciamiento Institucional.** - Según SUNEDU (2015), propone como objetivo la verificación de las universidades públicas como privadas, nacionales y extranjeras, también sus filiales, cumplan con las Condiciones Básicas de Calidad que establece la SUNEDU, para ofrecer el servicio educativo superior universitario y su respectiva autorización de funcionamiento.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018?.

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a. ¿De qué manera la gestión estratégica universitaria favorece en el modelo de licenciamiento y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018?.
- b. ¿Cómo la gestión estratégica universitaria contribuye en la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?.
- c. ¿De qué forma la gestión estratégica universitaria aporta en la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?.

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- a. Determinar la manera en que la gestión estratégica universitaria favorece en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.
- b. Establecer la contribución de la gestión estratégica universitaria sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

- c. Precisar el aporte de la gestión estratégica universitaria sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

## **1.5. Justificación de la Investigación**

La justificación de la tesis consiste, en el proceso lógico que consiste en el señalamiento de la importancia de la tesis, planteado a partir del problema y objetivo de la investigación; mediante el cual, se debe indicar las motivaciones, móviles o causas de la investigación; a fin de justificar apropiadamente un trabajo de investigación, es conveniente responderse a las preguntas generales siguientes: ¿Para qué se investiga? ¿Qué importancia tiene la investigación?; donde los móviles de la investigación puede ser de diversa índole: legal, teórica, práctica o metodológica como señala (Tafur Portilla R. & Izaguirre Sotomayor M., 2014), en su Libro *Cómo hacer un Proyecto de Investigación*, a continuación definimos la justificación legal, teórica y justificación práctica.

### **1.5.1 Justificación Legal**

El trabajo de tesis en mención, se desarrolla en cumplimiento de la Ley Universitaria N° 30220; artículo N° 28, que precisa las condiciones básicas que establezca la SUNEDU para el licenciamiento de la universidad peruana, que están referidas como mínimo a los siguientes aspectos: i) La existencia de objetivos académicos; grados y títulos a otorgar y planes de estudio correspondientes., ii) Previsión económica y financiera de la universidad compatible con los fines propuestos en sus instrumentos de planeamiento., iii) Infraestructura y equipamiento adecuados al cumplimiento de sus funciones (bibliotecas, laboratorios, entre otros)., iv) Líneas de investigación a ser desarrolladas., v) Verificación de la disponibilidad de personal docente

calificado con no menos del 25% de docentes a tiempo completo., vi)  
Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros)., vii)  
Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (bolsa de trabajo u otros). Asimismo, se realiza la investigación en concordancia del Estatuto de la Universidad, en el marco del capítulo III, de la Calidad Educativa, Artículo N° 17 del Licenciamiento, que indica que el licenciamiento es un procedimiento de responsabilidad de la SUNEDU que consiste en verificar las condiciones básicas de calidad que reciben los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión., y de carácter obligatorio; y lo establecido en el Artículo 18°. de este Estatuto, que describe las condiciones básicas de calidad que debe de cumplir la universidad, las misma, establecidas en la Ley Universitaria.

### **1.5.2 Justificación Teórica**

La presente investigación pretende contribuir al desarrollo del conocimiento conceptual y teórico de la gestión estratégica universitaria de una entidad pública como es la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y en forma particular en la identificación y análisis de las estrategias que de alguna forma vienen aportando al proceso de licenciamiento de la universidad; su importancia y relevancia radica en describir y analizar cada uno de las dimensiones e indicadores de la gestión estratégica y su relación con las dimensiones e indicadores del Licenciamiento.

### **1.5.3 Justificación Práctica**

La investigación en primera instancia práctica nos permitirá apreciar los resultados que tiene las decisiones de la gestión estratégica en el alcance de

las condiciones básicas de calidad de la universidad., y si se aplica de forma pertinente la teoría de la estrategia y se desarrolla una adecuada gestión estratégica universitaria se contribuirá al logro de una mejora continua del licenciamiento de la universidad, en cada una de las condiciones básicas de la calidad, tendientes al logro eficiente y eficaz de cada uno de sus programas de estudio .

### **1.6. Limitaciones de la Investigación**

En la investigación, dada las condiciones y características de su realización en el objeto de estudio y la unidad de análisis, es conveniente anotar algunas observaciones, y que es conveniente percatarse de las limitaciones; que la investigación se limita a la evaluación de las estrategias asumidas por la organización y su relación al proceso de licenciamiento de la universidad, asimismo cabe señalar que existen limitaciones de acceso a la información de parte los informantes, es decir autoridades, funcionarios, y/o directivos que se resisten a responder interrogantes de este tipo del cual no están acostumbrados, y también es momento de resaltar las limitaciones de recursos económicos a fin de costear gastos a plenitud no solo en la realización de la investigación en la sede central de Pasco, sino en las sedes y filiales de Daniel Carrión, La Merced y Oxapampa; entre otra de las limitaciones encontradas es la carencia de expertos en el ámbito local en el tema de investigación y disponibilidad de tiempo.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

El primer antecedente que motivó la presente investigación es “Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile” de (Bernasconi, 2019); cuyo objetivo a alcanzar fue determinar si existe relación entre la calidad de las universidades, medida por su nivel de acreditación, y las variables que configuran la gestión institucional., donde el tipo, método y diseño de la investigación utilizado son: Tipo de investigación aplicada., se empleó el método de la replicación, que se basa en la lógica de generalización inductiva originalmente diseñada a mediados del siglo XIX por John Stuart Mill, a través de los métodos de la similitud y la diferencia, Diseño exploratoria correlacional., la muestra de estudio estuvo dirigida a 26 universidades, con un muestreo no probabilístico de casos de universidades acreditadas; Se utilizó el análisis documental como instrumento de la investigación, donde se permitió alcanzar la hipótesis sobre posibles relaciones causales entre calidad de la gestión, por una parte, y calidad

universitaria en términos generales, definida ésta por los años de acreditación obtenidos por cada universidad. Los resultados alcanzados en la investigación que sirvieron de soporte a la investigación fueron: Resultados que indican que los criterios con los que se avalúa la gestión institucional tienen una baja y errática relación con el nivel de acreditación obtenido por las instituciones. En cuanto a la estructura y sistema de gobierno; las universidades de mayor calidad definen coherentemente su estructura organizativa, logrando un alineamiento interno, funcionalidad y un sistema de gobierno funcional. En contraposición con la universidad de más baja calidad que exhibe inconsistencia entre lo diseñado y lo implementado. En cuanto a los recursos humanos, este criterio no pasa la exigencia de la réplica teórica dado que la universidad “B” y la “C” tienen un nivel neutro de calidad en la gestión de recursos humanos y sus años de acreditación son significativamente diferentes. Respecto a los recursos materiales, este criterio no pasa la exigencia de réplica literal ya que los resultados de las dos universidades con alta acreditación, es decir, “A” y “B” son disonantes entre sí. Tampoco se supera la exigencia de la réplica teórica ya que “A” con alta acreditación y “C” con baja acreditación tienen un resultado negativo en este criterio. Respecto al criterio financiero no se da la condición exigida por la réplica teórica ya que la universidad “A”, de alta acreditación y la universidad “C” de baja acreditación y la universidad “C” de baja acreditación tienen un mal desempeño en este criterio. Los resultados son reveladores de bajos niveles de exigencia en el área de gestión tanto para alcanzar una acreditación mínima (2 años) como para lograr un alto nivel de acreditación (5 años). Es particularmente llamativo que una entidad que no es capaz de sustentar su proyecto educativo, por sí misma, finalmente logre ser acreditada por 5 años. Resulta también inesperado que para acreditar por dos años baste con

exiguos mecanismos de aseguramiento de la calidad y además con requisitos aplicables sólo a una parte del ámbito de los recursos humanos, mientras existen deficiencias mayores en casi todos los criterios en evaluación, incluyendo la viabilidad del proyecto que se sustenta en la improbable expectativa de crecer un 15% anual en el horizonte de planeación.

Las conclusiones, en la que se arribaron son; si bien este análisis se confina al área de gestión en sólo tres instituciones universitarias, por lo cual los hallazgos tienen pertinencia sólo en esta escala de análisis y sólo en el ámbito de la gestión institucional, ellos son ilustrativos en el nivel exploratorio, con independencia del número de casos analizados, al trabajarse en un marco de lógica de réplica teórica y réplica literal (Stake, 2006; Ragin, 1994; Yin, 2014). Estos hallazgos sugieren la aplicación de exigencias muy bajas para lograr una acreditación de dos años, y bajas para lograr una acreditación de cinco años. Así, la universidad acreditada por dos años sólo exhibe como logros relevantes disponer de una buena evaluación de la calidad de los profesores por parte de sus estudiantes, poseer un sistema de evaluación docente, y contar con un número de administrativos suficientes y políticas de selección y contratación de personal. Sin embargo, sus deficiencias parecen ser altamente significativas en la definición de los objetivos institucionales, cuestión esencial para dilucidar el cumplimiento del proyecto educativo; en la existencia de inconsistencias entre la estructura organizativa y el ejercicio de la misma; en la inexistencia de una política de remuneraciones y de mecanismos de evaluación para directivos y administrativos; en la inexistencia de políticas y mecanismos para evaluar el uso eficaz de los recursos físicos y materiales, ni para desarrollarlos ni actualizarlos. Adicionalmente, tal institución muestra una estructura financiera con una importante desmejora en los ingresos

anuales, los márgenes de operación, y resultados en el período 2011-2015, de modo tal que la sustentabilidad del proyecto solo sea posible con un (ilusorio) crecimiento de un 15% anual de la matrícula total. A su turno, las universidades acreditadas por cinco años sólo exhiben logros en cuestiones básicas como la definición de una misión, visión y propósitos claros, que permitan establecer prioridades y orientar el plan desarrollo institucional, el disponer de una estructura y un sistema de gobierno formales y funcionales al logro de los propósitos institucionales, el poseer políticas y procedimientos formales de selección y contratación de directivos, académicos y administrativos, que permitan una adecuada selección de los funcionarios, y contar con un personal directivo, administrativo y docente calificado, el poseer el diseño de sistemas de aseguramiento de la calidad, y contar con mecanismos claros y formalmente establecidos para verificar el cumplimiento de los propósitos y metas. Se evidencia, así, una suerte de devaluación de la importancia de una buena gestión institucional para la calidad universitaria en la acreditación. Aunque puede que los casos escogidos no representen la realidad de todo el sistema universitario, los mismos son suficientemente claros, desde la perspectiva de la inducción analítica, para mostrar que la importancia de la gestión institucional es más bien limitada para asignar los años de acreditación, y las exigencias o estándares frente a las variables o criterios de evaluación son mínimos.

## **2.2. Bases teóricas y científicas**

De acuerdo a (Newman, 2018), El origen de la 'idea' de universidad tuvo su vestigio en los sistemas universitarios de países como Inglaterra, España, Alemania y Estados Unidos. John Henry Newman (1801-1890), considera que la misión de la universidad desde la óptica de objetivos y principios es el lugar donde se enseña el conocimiento universal. Su propósito es intelectual y no moral, y su objetivo

principal es la difusión y transmisión de conocimiento y su progreso; donde prima los atributos como: los argumentos, la firmeza de las convicciones, la estabilidad espiritual, el balance emocional de la personalidad, y la amplitud y versatilidad del intelecto. Donde se requiere de mucha ‘Experiencia intelectual’ y, formación mental, para los jóvenes.

Newman sostiene que la educación universitaria puede entenderse en consonancia con dos métodos y, por lo tanto, como portadora de una doble finalidad: Proveer al sujeto de un conocimiento filosófico para dar lugar a la generación de ideas generales. Desarrollar las capacidades mecánicas del sujeto, orientadas hacia fines utilitarios y cuestiones particulares y el cultivo del intelecto como tarea prioritaria de la formación universitaria, y acuña el pensamiento “Sólo quienes han aprendido a pensar, razonar, comparar, discernir y analizar, solo aquellos que han refinado su gusto, formado su juicio y aguzado su visión, tendrán la capacidad de asumir el ‘estado mental’ requerido para adoptar cualquier profesión con una versatilidad y con unas posibilidades de éxito que son extrañas a quienes no han sido educados con esa amplitud de criterio y con esa iluminada ‘libertad intelectual’.

Mark Pattison (1813-1884), vislumbra sobre la universidad que debe convertirse en el capital intelectual del país (Pattison,1889, p.418), que para conseguir tal fin debe de lograr la conexión con el intelecto general de una nación, participando en su desarrollo, e irradiando el espíritu de su búsqueda por ensanchar el horizonte del conocimiento humano. Karl Jaspers (1883-1969). Comprende a la universidad como una comunidad de investigadores y estudiantes, siendo la tarea fundamental la búsqueda de la verdad a través de la ciencia, el espacio de realización de la investigación, la enseñanza y la formación; El propósito de la universidad es la formación de una ‘inteligencia activa’, de una ‘mente sensible’ y de una ‘razón

receptiva., goza y ejerce una amplia libertad institucional autorizada por el Estado, asimismo respecto a la organización de la universidad considera: que necesita adoptar una forma institucional corporativa; Implica el establecimiento de un marco estatutario que defina derechos y obligaciones de sus miembros; Requiere de una infraestructura física que haga materialmente posible la realización de sus tareas; Precisa de un sistema de gestión de los recursos financieros. José Ortega y Gasset (1883-1955), considera que la visión de la universidad es enseñar a los futuros profesionales, investigadores y científicos, transmitir la cultura como sistema de ideas sobre el mundo, la humanidad como un repertorio de convicciones que orientan la conducta de los ciudadanos, y recuperan la cultura para un individuo felizmente especializado. Frank R Leavis (1895-1978), sobre la universidad considera que debería recuperar y fortalecer los vínculos existentes entre la conciencia social, la voluntad política, la cultura humana y una inteligencia general. La universidad como unidad de aprendizaje debe encargarse de tender los puentes entre los distintos tipos de conocimiento y los distintos tipos de actividad. Clark Kerr (1911-2003), respecto a la universidad – multiversidad considera que ya no solo alberga a una sola comunidad, sino diversas comunidades integradas por los estudiantes de pregrado y posgrado, de profesores de distintas disciplinas de las escuelas profesionales y del personal administrativo. Fuera de ella, los exalumnos el Estado, el sector privado y la sociedad civil son los principales elementos críticos de su actividad. El denominador común de autores como Newman, Pattison, Leavis, Jaspers, Ortega y Kerr, cuyas obras recorren siglo y medio de la historia intelectual de Occidente, está relacionado con su búsqueda por entender el significado más duradero de la educación universitaria, es decir, la experiencia del aprendizaje y el contenido mismo de ese esfuerzo mental que moviliza y estimula el intelecto de quienes

deciden seguir estudios superiores.

De acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 (El Peruano, 2014), en sus disposiciones generales considera la promoción del mejoramiento continuo de la calidad educativa de las universidades del Perú; base del desarrollo nacional, en cuanto a la investigación y la cultura. Asimismo, orienta al desarrollo de un nuevo modelo de universidad, en el marco de una política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria, supervisada desde el Ministerio de Educación como ente rector. Universidades públicas y privadas integradas con criterios de calidad, pertinencia y responsabilidad social, y brinda una formación de profesionales de alta calidad académica y se preocupa por su mejoramiento continuo; para lo cual las universidades deben cumplir para el proceso de Licenciamiento determinadas condiciones básicas de calidad, a fin de ofrecer el servicio superior universitario. La SUNEDU es la autoridad central de la supervisión de la calidad bajo el ámbito de su competencia, incluyendo el licenciamiento y supervisión de las condiciones del servicio educativo de nivel superior universitario. Esta organización educativa universitaria está sujeta a evaluación e incentivo a la calidad educativa.

**2.3.1. Gestión Estratégica Universitaria.** - De acuerdo con Martínez y Wolverton (2009) considera que la planificación estratégica y la estrategia competitiva, fortalecieron al desarrollo de la estrategia como área. Una interacción compleja de las variables al interno o externo de la institución se considera que la estrategia sea más dinámica y flexible. Sin embargo, se considera que la innovación surgió como una estrategia de primer nivel. Hoy existe demasiados cambios fuera y dentro de las universidades y por ello se incita discutir la estrategia y forma sobre la educación superior a nivel universitario. Por lo tanto las universidades

que no tomen la decisión de adoptar los nuevos cambios estratégicos enfrentaran a los probables problemas que incluye mayor debilidad a nivel político y fiscal, desgaste moral de los docentes y personal no docente y sobre todo la capacidad de atracción del talento.

**2.3.2. Licenciamiento Institucional.-** De acuerdo con SUNEDU (2015) se inició “el proceso de licenciamiento de las universidades y sus filiales con un enfoque institucional”. Cuyo objetivo del licenciamiento institucional es de verificar que todas las universidades del país, y también las extranjeras, incluyendo sus filiales deben cumplir con las condiciones Básicas de Calidad, establecidas por la máxima institución, con la finalidad de ofrecer un servicio educativo superior universitario adecuado y además autorizar su funcionamiento.

### **2.3. Marco Filosófico. -**

La universidad licenciada es una garantía en *calidad académica y eficiente formación del futuro profesional*. Porque cuenta con una adecuada infraestructura además de proyección laboral beneficiándose los estudiantes.

La administración estratégica también se considera como la gestión estratégica, esta viene evolucionando en las organizaciones, creando una infinidad de conceptos y teorías, estas se remontan a las estrategias militares desde que se dio la conquista de naciones unas a otras, esta se puede afirmar por el tratado clásico “El arte de la Guerra Sin Tzu”, escrito aproximadamente 360 años A.C. marcando la historia de la estrategia en todo el mundo (Sun T., 1963).

Buscando los orígenes de la historia y evolución de la estrategia militar, la denominación estrategia aparece en la Grecia antigua, cuando se enfrentó Sócrates con Nicomáquiles, quién sostuvo que la derrota es producto de que en toda tarea

requiere de planes y movilización de recursos para lograr los objetivos (Mintzberg, Quinn, & Voyer, 1997). Entre los estudios del siglo XX, los autores Newmann & Morgenstern (1944), crean el concepto a los negocios basados en la teoría de juegos de simulación, con simulaciones que se implementan en la empresa.

La administración estratégica evoluciona con John Newmann (1949), Peter Druker (1954), Alfred Chander (1962); la Matriz BCG Boston Consulting Group fundada por Bruce D. Henderson por el año de 1963, el FODA creado por Kenneth R. Andrews, C. Roland Christensen por el año 1959, la matriz de vulnerabilidad creada con Mckinsey-GE en el año 1970, desde 1960 hasta 1970 se promovió el estilo de planeación, que consistía en predecir el futuro haciendo un análisis de lo probable.

Desde 1980 Michael Porter realiza la propuesta de un nuevo modelo de estrategia conocida como la Ventaja competitiva, Henry Mintzberg por el año 1993 inserta el termino Aprendizaje Estratégico, la misión, visión y valores . Desde 1995 aparece Peter Senge quien difunde su enfoque de las organizaciones que aprenden conocida como las organizaciones inteligentes, en 1996 Robert Kaplan y David Norton crean una nueva herramienta en la administración estratégica, conocida como el Balanced Scorecard BSC, a partir de 1990 hasta 2002 y en adelante se generó un nuevo Estilo de Aprendizaje, donde el futuro siendo desconocido aparece pronto por lo tanto las empresas deben enfrentar, teniendo en cuenta las situaciones actuales de las organizaciones. Según (Gallardo, 2012).

Joseph Shumpeter, genera las ideas para sentar bases en los fundamentos filosóficos de la gestión estratégica, quién en el tiempo fue consagrado como un clásico en la literatura de la administración, fundamenta de manera sencilla, clara y detallada el papel de la gestión gerencial en su desarrollo de la naciones a nivel

socioeconómico, luego Drucker (1954) describe un par de elementos claves: como las funciones de la gestión empresarial y la educación de los gerentes. A este comentario suma la de Peter Drucker sobre las universidades que desarrollan la investigación, mediante sus planes de estudios generan conocimientos en la formación de nuevos gerentes, llegando a concluir que la gerencia requiere de educación superior para tener buenos resultados. Por ello Drucker conceptualiza que “la gerencia es una práctica, antes que una ciencia o una profesión, aunque contiene elementos de ambas”. Los gerentes se basan en las prácticas gerenciales para que tomar decisiones estratégicas, para resolver problemas, para establecer objetivos con acciones estratégicas que generen un mejor escenario empresarial.

Drucker en su libro “La gerencia: Tareas, Responsabilidades y Prácticas”, dicho texto menciona el logro de plasmar el pensamiento de la generación académica que aplico una metodología científica al análisis de la administración empresarial. Por lo que ahora “La gerencia, despliega, de manera clara, sistemática y objetiva, todos los temas fundamentales de sus trabajos anteriores”. Refiriéndose a la problemática actual, enfocando las circunstancias ocasionadas por la actividades multinacionales, cambios sociales, los avances tecnológicos, y la toma de conciencia sobre la dignidad del trabajador y la profesionalización de los gerentes. Así también Drucker desarrolla los tres niveles de decisión el estratégico, el gerencial y el operacional. (Drucker, 2002).

### **2.3. Definición de términos básicos<sup>1</sup>**

**Amenazas** – se define como toda fuerza del entorno que puede impedir la implantación de una estrategia, o bien reducir su efectividad, o incrementar los

---

<sup>1</sup> Marciniak R. (20 de enero del 2022).

riesgos de la misma, o los recursos que se requieren para su implantación, o bien reducir los ingresos esperados o su rentabilidad.

**Análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades)** .– su objetivo consiste en ayudar a una empresa a encontrar sus factores estratégicos críticos, para usarlos, una vez identificados, y apoyar en ellos los cambios organizacionales: consolidando las fortalezas, minimizando las debilidades, aprovechando las ventajas de las oportunidades y eliminando o reduciendo las amenazas.

**Análisis de los grupos de interés (stakeholders)** .– el análisis del grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por el logro de los objetivos de la organización.

**Análisis externo de la empresa** .– se trata de ir indicando los diferentes elementos del ENTORNO (macro y micro entorno) que influyen a la empresa.

**Análisis interno de la empresa** .– consiste en el estudio o análisis de los diferentes factores o elementos que puedan existir dentro de una empresa.

**Análisis del entorno de la empresa** .– el análisis que incluye la exploración de los factores, que forman el entorno en el cual actúa la empresa.

**Capacidad gerencial** .– es el conjunto de conocimientos, experiencias, habilidades, actitudes y aptitudes (inteligencia) que permite a las personas influir con medios no coercitivos sobre otras personas para lograr objetivos con efectividad, eficiencia y eficacia.

**Capacidad productiva.** Estimación de cuánto podrá producir una empresa para determinar así sus condiciones para atender el mercado.

**Competencia.** - La información sobre la competencia que tiene mayor interés para la empresa es el número de competidores, su cuota de mercado, su tamaño, sus precios, los productos que ofrece, etc.

**Cultura estratégica** .– un conjunto de normas, valores, actitudes y tipos de conocimientos relacionados con la comprensión de las actividades estratégicas, sobre todo, los objetivos estratégicos y maneras de alcanzarlos, compartidos por todos los miembros de una organización.

**Cultura organizacional.**– un sistema de significado compartido entre sus miembros, que ofrece formas definidas de pensamiento, sentimiento y reacción que guían la toma de decisiones y otras actividades de los participantes en la organización. Es también la interacción de valores, actitudes y conductas compartidas por todos los miembros de una organización.

**Datos internos** .– cuando la fuente de datos se encuentra dentro de nuestra empresa. Estos tipos de datos pueden ser muy interesantes para realizar análisis que optimicen el funcionamiento de nuestra empresa.

**Datos externos** .– son datos que podemos obtener de otra fuente. Aquí se incluyen todos los datos primarios que reuniremos para resolver nuestras necesidades de información.

**Debilidades (también llamadas puntos débiles)** .– son factores que limitan o reducen la capacidad de desarrollo efectivo de la estrategia de la empresa, constituyen una amenaza para la empresa y deben, por tanto, ser controladas y superadas.

**Directivo.**- Es quien toma las decisiones para una estrategia conjuntamente con los otros directivos de la empresa. Lleva a cabo las funciones de planificación, organización y control.

**Efectividad.-** es la relación entre los resultados logrados y los que se pro-pusieron previamente, y da cuenta del grado de logro de los objetivos planificados.

**Eficiencia.-** es la relación entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de recursos que se había estimado o programado utilizar.

**Eficacia.-** valora el impacto de lo que hacemos, del producto que entregamos o del servicio que prestamos. No es suficiente producir con 100% de efectividad, sino que los productos o servicios deben ser los adecuados para satisfacer las necesidades de los clientes. Por lo tanto, la eficacia es un criterio relacionado con la calidad (adecuación al uso, satisfacción del cliente).

**Ejes estratégicos.-** son las áreas, campos, procesos claves o dimensiones prioritarias que encontramos en la visión y en las que debemos trabajar sistemáticamente para alcanzar el desarrollo organizacional. En esas áreas se concentrarán los esfuerzos institucionales e individuales y se organizarán las acciones al largo plazo, teniendo en cuenta los objetivos estratégicos identificados para cada eje. Se puede decir que los ejes estratégicos son cada uno de los ámbitos de actuación en los que se pretende introducir un cambio importante en los próximos años.

**Entorno de la empresa.-** es un conjunto de factores que rodean la empresa y que influyen en su actuación.

**Entorno estable.-** sus elementos experimentan pocos cambios. La empresa los puede prever con técnicas de previsión, haciendo estudios de las tendencias, etc. Es el tipo más sencillo.

**Estrategia de la empresa .-** un programa de actuación a largo plazo, que determina los objetivos estratégicos de desarrollo de la empresa y que muestra cómo lograrlos en forma de objetivos operacionales y tareas a realizar específicas.

**Estructura.** Conjunto de relaciones de producción y cambio de una sociedad que se desarrolla dentro de un marco institucional.

**Estructura orgánica.-** es la distribución, la disposición o el orden según el cual están organizados los individuos que forman parte de una empresa.

**Evaluación de la competitividad del sector según las cinco fuerzas de M.**

**Porter** – el enfoque de las cinco fuerzas es un esquema para analizar la estructura de los sectores en los cuales operan las organizaciones, distinguiendo cinco fuerzas: 1) la rivalidad entre competidores; 2) la amenaza de entrada de nuevos competidores; 3) la amenaza de productos sustitutivos; 4) el poder de los compradores; 5) el poder de los proveedores.

**Formulación de la estrategia.-** es el diseño de un método o camino para alcanzar la visión y la misión de la empresa.

**Fortalezas (también llamadas puntos fuertes)** – son capacidades, recursos, posiciones alcanzadas y, consecuentemente, ventajas competitivas que deben y pueden servir para explotar oportunidades.

**Gestión empresarial** – es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos y las actividades de trabajo con el propósito de lograr los objetivos o metas de la organización de manera eficiente y eficaz.

**Gestión estratégica (o dirección estratégica o administración estratégica)** podemos definir como: “el proceso permanentemente orientado hacia la construcción, implementación y monitorización de una estrategia para garantizar la supervivencia y el desarrollo de la empresa a largo plazo”. Por lo tanto, está orientada a largo plazo y centrada en los factores y las condiciones que afectan a la empresa y que provienen tanto de su exterior, como de su interior.

**Grupos de interés (Stakeholders).** Son los colectivos que ejercen una influencia (o potencialmente pueden ejercerla) sobre la capacidad de la empresa para conseguir sus objetivos, sobre los medios de comunicación, sobre los recursos de la empresa, etc.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

La gestión estratégica universitaria influye directa y significativamente en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- a. La gestión estratégica universitaria favorece de manera directa y significativa en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.
- b. La gestión estratégica universitaria contribuye de manera directa y significativa sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.
- c. La gestión estratégica universitaria aporta de manera directa y significativa sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad

de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

## **2.5. Identificación de variables**

De acuerdo con Hernández S. (2014) los términos que se pueden modificar y observar son conocidos como variables, son importantes determinar de manera clara para la investigación, conociéndose con el nombre de constructos hipotéticas.

La identificación de variables para el estudio a realizarse es de la manera siguiente:

### **Hipótesis general**

**Variable Independiente:** X: Gestión estratégica universitaria

**Variable Dependiente:** Y: Licenciamiento institucional

## **2.6. Definición operacional de variables e indicadores**

Identificadas las variables objeto del estudio, es necesario conceptuarlas y operacionalizar las variables. Conceptuar una variable quiere decir definirla, para clarificar que se entiende por ella. Operacionalizar una variable significa traducir la variable a dimensiones e indicadores, es decir, traducir los conceptos hipotéticos a unidades de medición como señala (Bernal C. , 2010). El trabajo de investigación tiene la siguiente operacionalización de variables e indicadores, ver tabla 1:

**Tabla 1. Definición Operacional de variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Variable Independiente</b> <b>GESTIÓN ESTRATEGICA UNIVERSITARIA</b>	Constituye en el proceso de dinamizar la implementación y evaluación de la estrategia, en el marco del direccionamiento del liderazgo y política institucional, y despliegue de la filosofía organizacional, orientado al logro de objetivos estratégicos, haciendo uso adecuado de los recursos; orientado a la organización al futuro deseado)	La técnica a ser utilizada es la encuesta. Por lo que se busca la opinión de los observados dentro de la muestra representativa.  El instrumento es el Cuestionario.	Liderazgo Institucional.  Política Institucional  Filosofía Institucional  Objetivos y Acciones Estratégicas  Asignación y ejecución de presupuestos	Evalúa el liderazgo directivo de las Autoridades de la Universidad.  Analiza las políticas de desarrollo universitario de la UNDAC  Analiza la visión, misión y valores de la UNDAC  Analiza el cumplimiento de objetivos y acciones estratégicas de acuerdo al PEI UNDAC  Analiza el cumplimiento de la asignación presupuestal del MEF  Cumplimiento de la Ejecución Presupuestal de gastos e inversiones
<b>Variable Dependiente</b> <b>LICENCIAMIENTO INSTITUCIONAL</b>	(El Licenciamiento Institucional es un procedimiento obligatorio para todas las universidades del país, a través del cual cada casa de estudios debe demostrar ante la SUNEDU que cumple con las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) para poder brindar el servicio educativo) - SUNEDU	La técnica a ser utilizada es la Encuesta. Por lo que se busca la opinión de los observados dentro de la muestra representativa.  El instrumento es el Cuestionario.	Modelo de Licenciamiento y su Implementación Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC).	Conocimiento del Modelo de Licenciamiento y su Implementación.  Cumplimiento del Programa de Licenciamiento y Plan de Adecuación.  Cumplimiento de las CBC: estándares mínimos de calidad que la universidad debe contar para obtener el Licenciamiento.

Fuente: elaboración propia

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

De acuerdo a planteamientos filosófico científicos que se han adoptado nombramiento de acuerdo con paradigmas y las epistemologías referidos a tipos de investigación como: investigación ideográfica, investigación evaluativa, investigación etnometodológica, investigación naturalista, investigación histórico - hermenéutica, investigación fenomenológica, investigación crítica-interpretativa, investigación básica, investigación aplicada, investigación para el desarrollo, etcétera. La elección del tipo de investigación por parte del investigador depende de tres factores: el objeto, el problema de investigación, los objetivos y el tipo de hipótesis, planteado por parte del investigador, por ello se deben tener muy claros tales aspectos o factores del proceso investigativo. La investigación

considerando estos marcos conceptuales; siendo el objeto de investigación autoridades, directivos, funcionarios de una universidad pública respecto a las variables de estudio, y siendo la naturaleza del problema, el objetivo e hipótesis de la investigación, dada el estudio de una realidad institucional de nivel superior, en la que se requiere sustentar con evidencias científicas; la tesis doctoral, se considera como una investigación de tipo básica desde una mirada global (Bernal C. , 2010).

### **3.1.2. Niveles de investigación**

Considerando el tipo de investigación básica; la presente se constituye en una investigación descriptivo explicativo; que busca explicar la causa efecto de las categorías o variables de estudio; a partir del análisis (personas – grupos), en este caso autoridades, directivos, de la institución universitaria, que han sido sometidos a evaluación y análisis (Sampieri, 2014). Para evaluar el grado de relación entre las variables en estudio, se realizan las respectivas correlaciones y significancias; las mismas que se fundamentan en hipótesis sometidas a prueba.

### **3.2. Métodos de investigación**

Esta investigación utilizó el método hipotético deductivo, porque se propone una hipótesis como consecuencia de las inferencias del conjunto de datos, principios o leyes generales, luego se utilizó procedimientos deductivos para la prueba respectiva. La metodología hace referencia, entonces, a la teoría de los métodos empleados en la investigación científica y a las técnicas conexas con estos métodos (Bernal C. , 2010). Históricamente de acuerdo a la ciencia existen diferentes enfoques y para cada enfoque se plantea métodos diferentes para la generación del conocimiento científico; método que permite construir y validar el

conocimiento científico. La investigación utilizará el método deductivo el cual permitirá someter a la hipótesis a la falsación y no a la verificación como señala Popper toda vez que la ciencia es un saber conjetural construido a partir de este método; por tanto, el objetivo de la ciencia e investigación es la obtención de teorías que sustentan o fundamentan el problema de investigación. asimismo, la base fundamental de la investigación es el método científico que a través de la crítica y razón crítica mediante el cual se debe mostrar si en enunciado responde o no a hechos empíricos, para darle categoría al conocimiento científico que se estudia.

### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño de investigación que adopta el investigador son los pasos para cumplir con los objetivos de estudio, por tanto, el diseño de investigación para este trabajo es no experimental, de manera transversal, también mencionamos que es de enfoque cuantitativo, porque se sirve de la estadística para demostrar las hipótesis planteadas en la investigación.

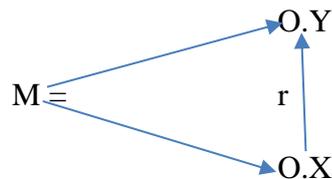
La investigación de acuerdo a su naturaleza se enmarca en el nivel correlacional, porque se trata de encontrar la relación entre las variables, en este tipo de estudios conforme establece (Hernández et al, 2014, p. 84) “su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relaciona dos o más variables”.

El diseño metodológico de una tesis o trabajo de investigación científica, consiste en un programa que establece el proceso y el control de la investigación, indicándose los procedimientos y condiciones para obtener la información necesaria que permitirá alcanzar los objetivos de la investigación y probar las hipótesis, que el autor de una tesis generalmente formula en respuesta a los

problemas de investigación (Tafur Portilla & Izaguirre Sotomayor, 2014). el diseño metodológico comprende un diseño general y uno específico.

Corresponde al diseño causa efecto donde se toma una muestra M para relacionar las variables:

$$M = O.Y (f) O.X$$



Dónde:

M = Es la muestra

O = Observación

r = relación entre las variables

X = Gestión Estratégica Universitaria

Y = Licenciamiento Institucional (Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión)

### 3.4. Población y muestra

La población (N), según (Vara H. A. , 2010), es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar. La población para la presente tesis, está constituida por todas las autoridades, directivos y/o funcionarios (incluida de docentes y personal no docentes), que tienen directa relación con el proceso de gestión estratégica y licenciamiento de la universidad, que suman en total 80 integrantes de la UNDAC, de la sede Central de Pasco, Filiales y sedes de Oxapampa, La Merced, Tarma y Daniel A Carrión. Por otro lado, es importante hacer conocer, que forman parte de

esta población los estudiantes integrantes de Asamblea Universitaria y Consejo Universitario.

Para la investigación consideramos una muestra de 67 personas pertenecientes a la población estudio, para ello se tomó en cuenta un error permisible del 5%, y el porcentaje de aceptación de 50%, mientras que un 50% de fracaso y con un nivel deseado de confianza del 95%. Para explicar la forma como se obtuvo la muestra apropiada y representativa se utilizó la siguiente fórmula y pasamos a detallar:

$$n_o = \frac{z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + (p * q * z^2)} = 67$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

Z = Margen de confiabilidad (para el caso: 95% de confiabilidad, Z = (1.96)

E = Máximo error permisible (E = 5%)

p = Proporción de éxito 0.50 igual al 50%

q = Proporción de la población que no tiene la característica de nuestro interés

$$(1 - 0.5 = 0.50) = 50\%$$

N = Tamaño de la población (N = 80)

Entonces: **n<sub>o</sub>** = 67 encuestados.

El muestreo de la investigación fue de tipo no probabilístico de selección a criterio del investigador, la misma que es pertinente a los objetivos de la investigación; tipo de elección que permite seleccionar a las unidades de la muestra que mejor representen a la población, a fin de tener buen conocimiento del fenómeno en estudio. La muestra, está integrada por los siguientes integrantes:

- Miembros de Asamblea Universitaria 15

- Miembros de Consejo Universitario 12
- Decanos de las Facultades de la UNDAC 11
- Directores de las Escuelas Profesionales 20
- Personal de la Oficina de Planeamiento de la UNDAC 4
- Miembros del Comité Central y Técnico de Licenciamiento 5

Por tanto, la muestra está constituida por 67 integrantes.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas de análisis cuantitativo son aquellas que se basan en las estadísticas. estas sirven para describir, graficar, analizar, comparar, relacionar y resumir los datos obtenidos con los instrumentos. Esta técnica se usa para caracterizar a una muestra, variable por variable. Entre las técnicas a ser utilizados en la investigación contamos la distribución de frecuencias como: porcentajes (%), promedios, desviación estándar, gráficos de barras, de sectores e histogramas. Para la presente investigación se aplicará la técnica de las encuestas, para las variables gestión estratégica universitaria, y la variable licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, mediante una escala de Likert, y el instrumento de recolección de datos será el Cuestionario; los mismos que serán sometidos a una prueba de validez y confiabilidad de manera estadística.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Las técnicas de procesamiento de datos son procedimientos que los investigadores utilizan para organizar los datos que se obtienen cuando se aplican instrumentos de recolección de datos. El objetivo de esta técnica es agrupar los datos y ordenarlos de acuerdo a los objetivos e hipótesis del estudio (Tafur Portilla & Izaguirre Sotomayor, 2014). Entre los procedimientos o técnicas de procesamiento de datos, que dependen del avance tecnológico, así como de los

recursos de financiamiento entre otros, se distingue para las siguientes tesis: el uso de la técnica de Procesos Electrónicos; técnica de procesamiento de datos que utiliza computadoras: mediante el cual permiten ingresar los datos, efectuar los procesos y emitir resultados.

### **3.7. Tratamiento estadístico**

Las variables cualitativas, son aquellas que pueden medirse numéricamente, cuyas características o propiedades admiten una escala numérica de medición. variables que posibilita un trato estadístico. el procedimiento estadístico a realizar que permita verificar o realizar una prueba de hipótesis; el procedimiento es el siguiente: formulación de la hipótesis, elegir la prueba estadística, definir el nivel de significación, recolectar los datos de la muestra representativa, tomar la decisión estadística y la conclusión.

### **3.8. Selección y validación de los instrumentos de investigación**

La selección, validez y confiabilidad del instrumento (cuestionario), se realizó de acuerdo a la naturaleza de la investigación y objeto de estudio, autoridades, directivos, funcionarios de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. La validación y confiabilidad de la investigación estuvo sujeta al análisis de expertos; tesis que muestran las variables, dimensiones e indicadores, que fueron diseñados de forma pertinente en un marco teórico y conceptual y al objeto de estudio. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó una prueba piloto. Para Hernández (2014) considera que el instrumento es confiable cuando su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales, por ello los instrumentos fueron medidos obteniendo una confiabilidad de ala de Cronbach aplicando el método de consistencia interna, siendo los resultados de:

**Tabla 2. Confiabilidad del instrumento de Gestión Estratégica Universitaria**

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	7	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	7	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	14

Se utilizó el método estadístico alfa de Combranch con un nivel de confiabilidad de 0.798 equivalente al 79.8%, siendo un nivel adecuado, que sustentan la fiabilidad del instrumento.

**Tabla 3. Confiabilidad del instrumento de Licenciamiento Institucional**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	7	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	7	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	15

Se utilizó el método estadístico alfa de Combranch con un nivel de confiabilidad de 0.846 equivalente al 84.6%, siendo un nivel muy aceptable, que sustentan la fiabilidad del instrumento.

### **3.9. Orientación ética**

La ética en la investigación doctoral ha sido aplicada a todos los procesos y etapas; desde la elaboración de la idea de investigación, la elaboración del proyecto de investigación, la ejecución y redacción como señala (Hernández, 2014).

Asimismo, la conducta ética formó parte de este estudio, considerando el respeto a los derechos humanos, de cada uno de los entrevistados; autoridades, directivos, funcionarios de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC), procediéndose con honestidad en la obtención y procesamiento de la información y consideramos también ético que al final del estudio se compartirá los conocimientos y resultados. La investigación representa una fuente de conocimientos, elaborado con mucha responsabilidad y ética. Asimismo debo destacar la relevancia de los códigos de ética y de conducta, como se los establece la Declaración de Helsinki de 1964 que consideran que los participantes en una investigación tienen al menos los siguientes derechos: i) Estar informados del propósito de la investigación, ii) el uso que se hará a los resultados obtenidos y las consecuencias que puede tener en sus vidas, iii) Negarse a participar en el estudio y abandonarlo en cualquier momento que así lo consideren conveniente, iv) así como negarse a proporcionar información.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

En la realización de la presente tesis doctoral, se realizó el siguiente trabajo de campo: se validó el instrumento de investigación en una muestra piloto a través del Alfa de Cronbach, asimismo, se sometió a una evaluación de Prueba de Expertos; que estuvo a cargo de doctores de la Administración con experiencia en la labor universitaria, luego de aplicó el cuestionario, a la muestra identificada por autoridades, directivos y funcionarios de la universidad, en concordancia a un marco muestral y unidad de investigación elegida.

#### **4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados**

En seguida se presenta la evaluación e interpretación de resultados encontrados.

##### **4.2.1. Análisis estadístico de Datos**

Realizada la evaluación luego del procesamiento de datos y la evaluación de cada una de las dimensiones y variable de la muestra elegida, realizando la investigación a 67 elementos, entre autoridades, directivos y

funcionarios, que suman en total del 100% de acuerdo a la muestra prevista en la presente investigación (ver muestra).

### Variable Gestión Estratégica Universitaria

Tabla 4. Gestión Estratégica Universitaria

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	24	35,8
REGULAR	25	37,3
MALO	18	26,9
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

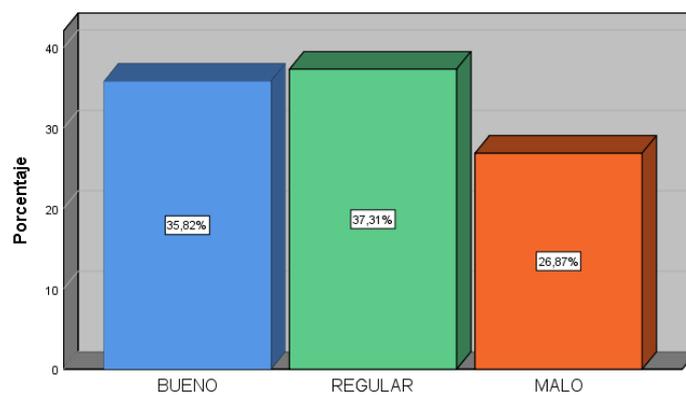


Figura 1. Variable Gestión Estratégica Universitaria

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la variable Gestión estratégica universitaria se tiene el 37.31% considerando como regular, el 35.82% considerando como bueno, el 26.87% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 1.

## Dimensión Liderazgo Institucional

Tabla 5. Dimensión Liderazgo Institucional

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	25	37,3
REGULAR	28	41,8
MALO	14	20,9
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

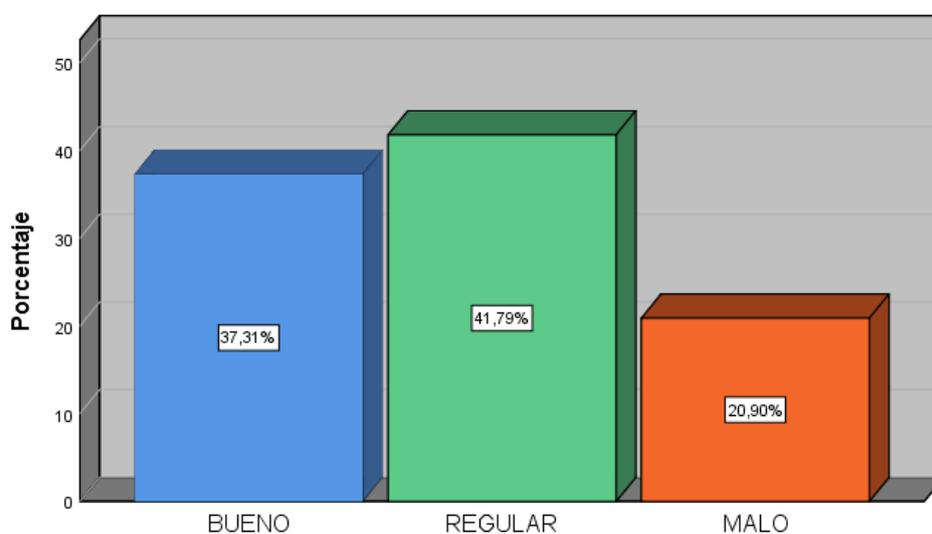


Figura 2. Dimensión Liderazgo Institucional

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la dimensión Liderazgo Institucional se tiene el 41,8% considerando como regular, el 37,3% considerando como bueno, el 20,9% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 2.

## Dimensión Política Institucional

Tabla 6. Dimensión Política Institucional

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	44	65,7
REGULAR	18	26,9
MALO	5	7,5
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

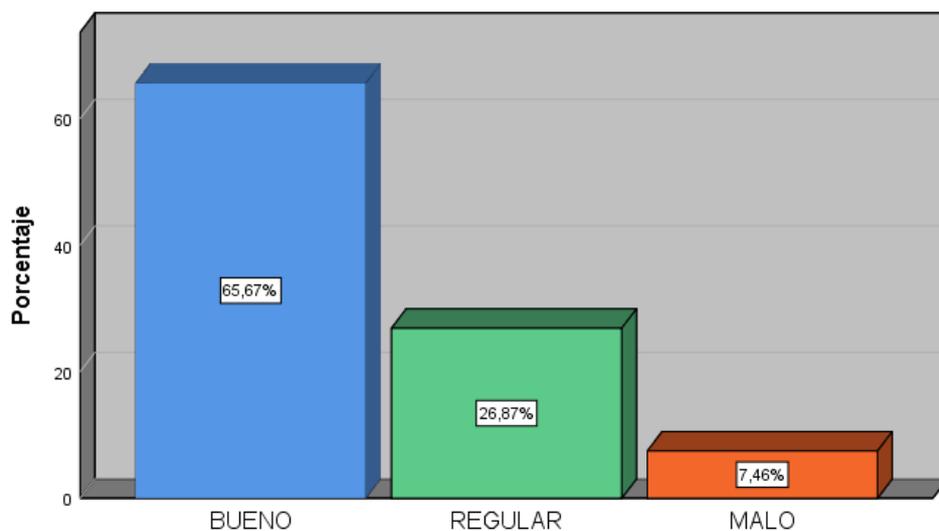


Figura 3. Dimensión Política Institucional

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la dimensión Política Institucional se tiene el 65,67% considerando como bueno, el 26,87% considerando como regular, el 7,46% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 3.

## Dimensión Filosofía Institucional

Tabla 7. Dimensión Filosofía Institucional

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	51	76,1
REGULAR	9	13,4
MALO	7	10,4
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

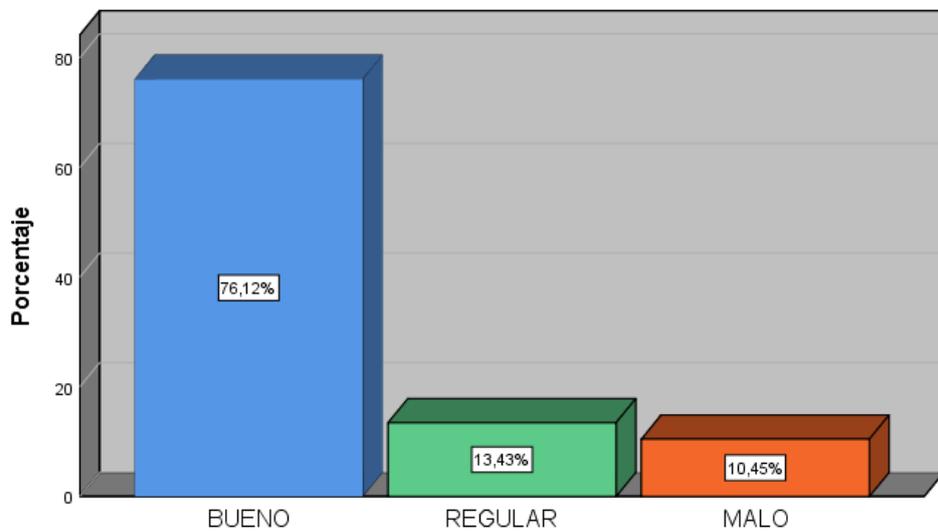


Figura 4. Dimensión Filosofía Institucional

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la dimensión Filosofía Institucional se tiene el 76,12% considerando como bueno, el 13,43% considerando como regular, el 10,45% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 4.

## Dimensión Objetivos y Acciones Estratégicas

Tabla 8. Dimensión Objetivos y Acciones Estratégicas

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	50	74,6
REGULAR	9	13,4
MALO	8	11,9
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

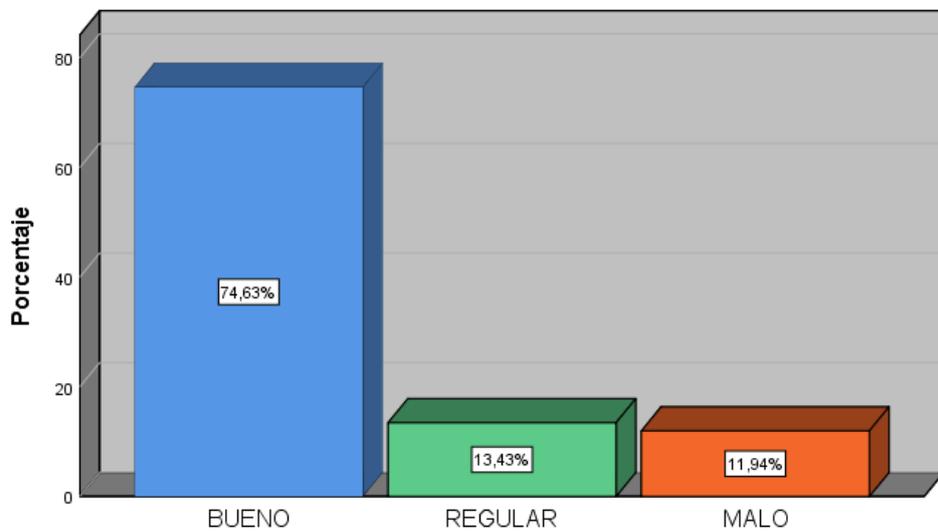


Figura 5. Dimensión Filosofía Institucional

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la dimensión Objetivos y Acciones Estratégicas se tiene el 74,6% considerando como bueno, el 13,4% considerando como regular, el 11,9% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 5.

## Dimensión Asignación y ejecución de presupuestos

Tabla 9. Dimensión Asignación y ejecución de presupuestos

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	22	32,8
REGULAR	30	44,8
MALO	15	22,4
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

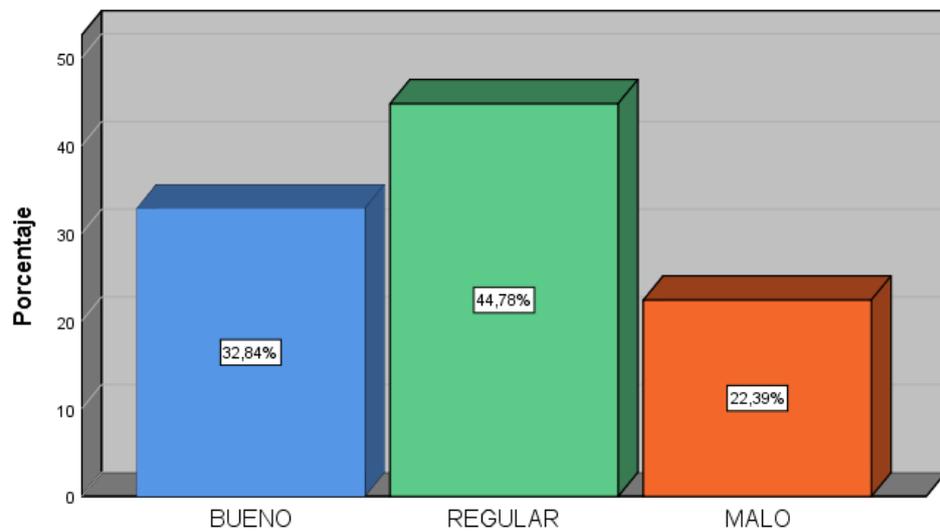


Figura 6. Dimensión Asignación y ejecución de presupuestos

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la Dimensión Asignación y ejecución de presupuestos se tiene el 44,8% considerando como regular, el 32,8% considerando como bueno, el 22,4% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 6.

## Variable Licenciamiento Institucional

Tabla 10. Variable Licenciamiento Institucional

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	22	32,8
REGULAR	27	40,3
MALO	18	26,9
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

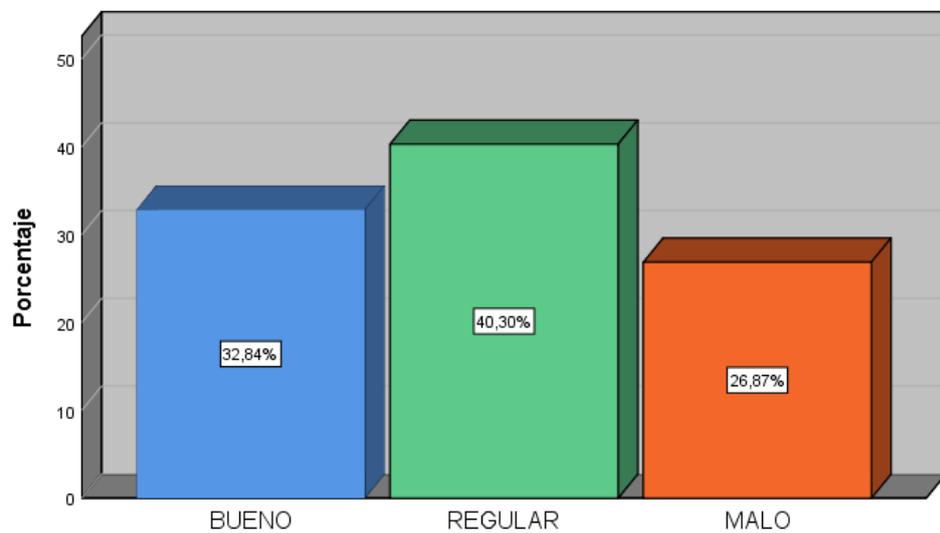


Figura 7. Variable Licenciamiento Institucional

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la Variable Licenciamiento Institucional se tiene el 40,3% considerando como regular, el 32,84% considerando como bueno, el 26,87% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 7.

## Dimensión Modelo de Licenciamiento y su Implementación

Tabla 11. Dimensión Modelo de Licenciamiento y su Implementación

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	23	34,3
REGULAR	27	40,3
MALO	17	25,4
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

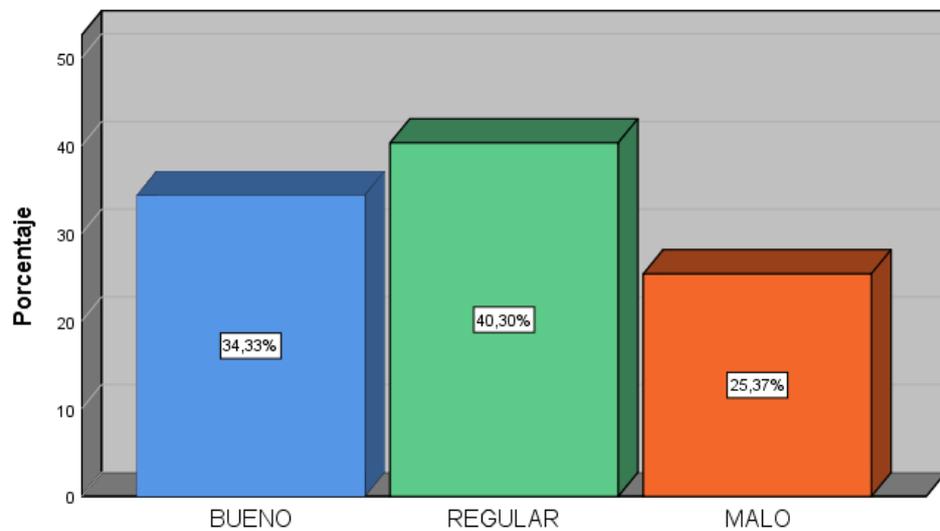


Figura 8. Dimensión Modelo de Licenciamiento y su Implementación

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la Dimensión Modelo de Licenciamiento y su Implementación se tiene el 40,3% considerando como regular, el 34,33% considerando como bueno, el 25,37% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 8.

## Dimensión Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento

Tabla 12. Dimensión Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	23	34,3
REGULAR	27	40,3
MALO	17	25,4
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

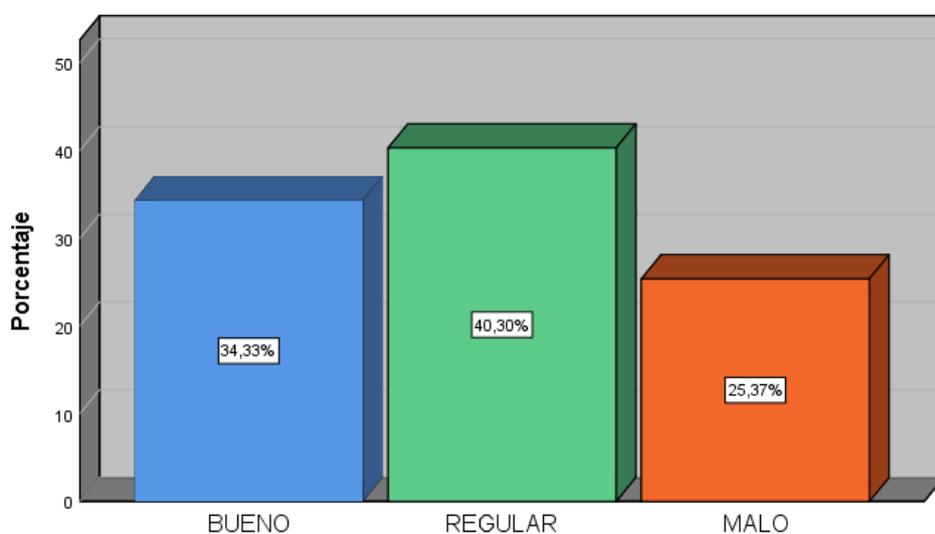


Figura 9. Dimensión Modelo de Licenciamiento y su Implementación

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la Dimensión Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento se tiene el 40,3% considerando como regular, el 34,33% considerando como bueno, el 25,37% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 9.

## Dimensión Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC)

Tabla 13. Dimensión Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC)

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	25	37,3
REGULAR	23	34,3
MALO	19	28,4
Total	67	100,0

Fuente: Cuestionario

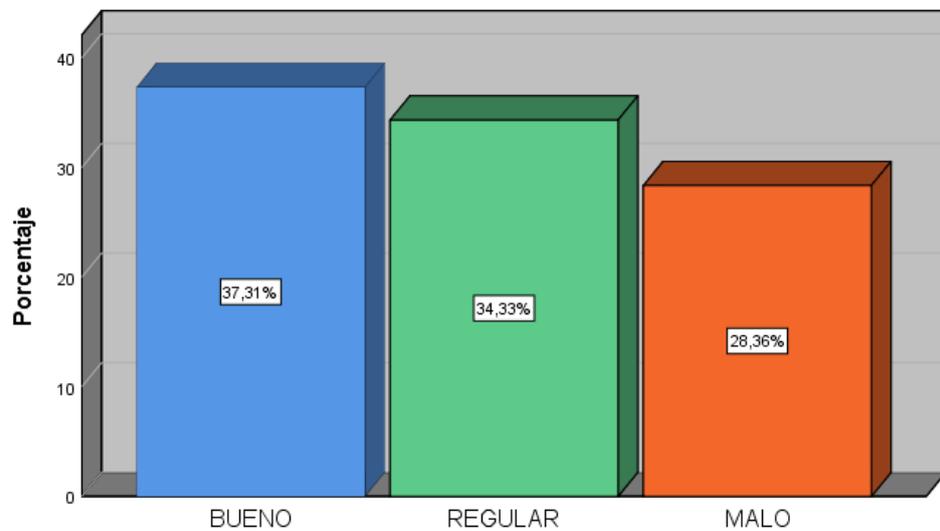


Figura 10. Dimensión Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC)

Fuente: Cuestionario

Realizado el cuestionario a los encuestados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se halló su opinión con respecto a la Dimensión Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC) se tiene el 37,31% considerando como bueno, el 34,33% considerando como regular, el 28,36% considerando como malo, tal como se muestra en la figura 10.

### 4.3. Prueba de hipótesis

Comprobamos las hipótesis empleado el estadístico de Rho de Spearman por ser variables cualitativas ordinales tales como la gestión estratégica universitaria y

el licenciamiento institucional, en la que busca el objetivo del estudio determinar cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018, también mencionamos que no es necesario considerar una prueba de normalidad para estos tipos de variables.

Para comprobar la hipótesis de investigación se utilizó el estadístico de Rho de Spearman con el que se verifica la correlación y significancia estadística de las variables de estudio, como también las dimensiones de las variables en estudio.

### Prueba de Hipótesis General

#### Planteamiento de la Hipótesis Estadística General

H<sub>i</sub>: La gestión estratégica universitaria influye directa y significativamente en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

H<sub>o</sub>: La gestión estratégica universitaria no influye directa y significativamente en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

Consideramos un nivel de significancia (Alfa)  $\alpha$  de 0.05, con una regla de decisión donde se considera que el p-valor sea menor o igual a 0.05, por lo que se acepta la H<sub>i</sub>, caso contrario si el p-valor es mayor a 0.05 entonces se rechaza la H<sub>i</sub>. Los resultados apreciaos en la siguiente tabla 13.

**Tabla 14. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Licenciamiento institucional**

		Licenciamiento institucional	Gestión estratégica universitaria
Rho de Spearman	Licenciamiento institucional	Coefficiente de correlación	,870*
		Sig. (bilateral)	,006
		N	67
	Gestión estratégica universitaria	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,006
		N	67

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Cuestionario de investigación.

Apreciamos en la tabla 13 los resultados de la correlación directa teniendo un valor de 87,0%, considerado como una alta correlación, por otro lado consideramos que es significativo, por que al comparar el p-valor de 0.006 y siendo menor que el nivel de significancia establecido en 0.05, podemos determinar que demuestra un grado de significancia adecuado para la investigación. Por lo que se concluye, que existen suficientes evidencias estadísticas para aseverar que la gestión estratégica universitaria influye directa y significativamente en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

### **Planteamiento de las Hipótesis Específicas**

#### **Hipótesis Específica 1:**

H<sub>i</sub>: La gestión estratégica universitaria favorece de manera directa y significativa en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

H<sub>o</sub>: La gestión estratégica universitaria no favorece de manera directa y significativa en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

Consideramos un nivel de significancia (Alfa)  $\alpha$  de 0.05, con una regla de decisión donde se considera que el p-valor sea menor o igual a 0.05, por lo que se acepta la H<sub>i</sub>, caso contrario si el p-valor es mayor a 0.05 entonces se rechaza la H<sub>i</sub>. Los resultados apreciamos en la siguiente tabla 14.

**Tabla 15. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Modelo de licenciamiento institucional y su implementación.**

		Gestión estratégica universitaria	Modelo de Licenciamiento y su Implementación
Rho de Spearman	Gestión estratégica universitaria	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,039
		N	67
	Modelo de Licenciamiento y su Implementación	Coefficiente de correlación	,868*
		Sig. (bilateral)	,039
		N	67

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).  
Fuente: Cuestionario de investigación.

Apreciamos en la tabla 14 los resultados de la correlación directa teniendo un valor de 86,8%, considerado como una alta correlación, por otro lado, consideramos que es significativo, porque al comparar el p-valor de 0.039 y siendo menor que el nivel de significancia establecido en 0.05, podemos determinar que demuestra un grado de significancia adecuado para la investigación. Por lo que se concluye, que existen suficientes evidencias estadísticas para aseverar que la gestión estratégica universitaria favorece de manera directa y significativa en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

### **Hipótesis Específica 2:**

H<sub>i</sub>: La gestión estratégica universitaria contribuye de manera directa y significativa sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

H<sub>o</sub>: La gestión estratégica universitaria no contribuye de manera directa y significativa sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

Consideramos un nivel de significancia (Alfa)  $\alpha$  de 0.05, con una regla de decisión donde se considera que el p-valor sea menor o igual a 0.05, por lo que se acepta la

H<sub>i</sub>, caso contrario si el p-valor es mayor a 0.05 entonces se rechaza la H<sub>i</sub>. Los resultados apreciamos en la siguiente tabla 16.

**Tabla 16. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento.**

		Correlaciones	
		Gestión estratégica universitaria	Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento
Rho de Spearman	Gestión estratégica universitaria	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,877*
		N	67
	Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento	Coefficiente de correlación	,877*
		Sig. (bilateral)	,037
		N	67

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).  
Fuente: Cuestionario de investigación.

Apreciamos en la tabla 15 los resultados de la correlación directa teniendo un valor de 87,7%, considerado como una alta correlación, por otro lado, consideramos que es significativo, porque al comparar el p-valor de 0.037 y siendo menor que el nivel de significancia establecido en 0.05, podemos determinar que demuestra un grado de significancia adecuado para la investigación. Por lo que se concluye, que existen suficientes evidencias estadísticas para aseverar que la gestión estratégica universitaria contribuye de manera directa y significativa sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.

### **Hipótesis Específica 3:**

H<sub>i</sub>: La gestión estratégica universitaria aporta de manera directa y significativa sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

H<sub>o</sub>: La gestión estratégica universitaria no aporta de manera directa y significativa sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

Consideramos un nivel de significancia (Alfa)  $\alpha$  de 0.05, con una regla de decisión donde se considera que el p-valor sea menor o igual a 0.05, por lo que se acepta la  $H_0$ , caso contrario si el p-valor es mayor a 0.05 entonces se rechaza la  $H_0$ . Los resultados apreciamos en la siguiente tabla 16.

**Tabla 17. Correlación y significancia de las variables Gestión Estratégica Universitaria y Gestión de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC).**

		Gestión estratégica universitaria	Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC)
Rho de Spearman	Gestión estratégica universitaria	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	67
	Gestión de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC)	Coeficiente de correlación	,823*
		Sig. (bilateral)	,031
		N	67

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).  
Fuente: Cuestionario de investigación.

Apreciamos en la tabla 16 los resultados de la correlación directa teniendo un valor de 82,3%, considerado como una alta correlación, por otro lado, consideramos que es significativo, porque al comparar el p-valor de 0.031 y siendo menor que el nivel de significancia establecido en 0.05, podemos determinar que demuestra un grado de significancia adecuado para la investigación. Por lo que se concluye, que existen suficientes evidencias estadísticas para aseverar que la gestión estratégica universitaria aporta de manera directa y significativa sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

#### 4.4. Discusión de resultados

De acuerdo al artículo la dirección estratégica en las instituciones de educación superior. Necesidad de su evaluación, de (Teresa Abesada, & Almuñás Rivero, 2016), que las instituciones de educación superior han asumido una gran responsabilidad, en la aplicación de enfoques de gestión universitaria

más pertinentes; es decir la dirección estratégica en el sector universitario se ha convertido en una práctica creciente por estas organizaciones educativas.

De acuerdo a las nuevas tendencias de gestión y administración de las universidades en el mundo y en el país, y dada las condiciones de exigencia del mercado educativo y el desarrollo de la calidad de las universidades en el país, se hace necesario que las universidades como la universidad en estudio para tener éxito debe de asumir decisiones para adoptar determinados modelos de gestión estratégica a fin de mejorar la mejora continua en el proceso de licenciamiento y acreditación de los programas de estudio, así como, se requiere de la dirección estratégica universitaria y del uso de herramientas de gestión como señala (Llinàs-Audet, 2011), que las universidades están sufriendo cambios y exigencias del entorno social, que repercuten en los sistemas de dirección, organización y en la gestión de las instituciones de educación superior, para afrontar estos desafíos, estas organizaciones universitarias, han empezado a utilizar herramientas para la gestión estratégica, con el objetivo de facilitar el ajuste continuo a estas nuevas situaciones. Por tanto, el número de universidades que han asumido el uso de algún tipo de herramienta para apoyar su gestión estratégica ha aumentado significativamente. En este análisis, y gracias a las exigencias de cambio la universidad en estudio ha sido orientada por exigencia del sistema de educación del país, alcanzando el licenciamiento de la universidad, en el marco de la mejora del sistema de educación universitaria del país.

## CONCLUSIONES

1. Concluida la investigación, debemos mencionar que se cumplió con el objetivo general siendo determinar cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco – 2018, para ello debemos mencionar que se utilizó el estadístico de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación es de 87% que explica la manera de influir la gestión estratégica universitaria sobre el licenciamiento institucional, además debemos considerar que es de manera significativa por tener un p-valor de 0,006 menor al nivel de significancia establecido para dicha investigación que es de 0.05. quedando de esa manera demostrada la hipótesis planteada para el estudio.
2. En seguida podemos mencionar que se cumplió con el primer objetivo específico, siendo determinar la manera en que la gestión estratégica universitaria favorece en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018, para ello debemos mencionar que se utilizó el estadístico de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación es de 86,8% que explica la manera que favorece la gestión estratégica universitaria sobre el modelo de licenciamiento institucional y su implementación, además debemos considerar que es de manera significativa por tener un p-valor de 0,039 menor al nivel de significancia establecido para dicha investigación que es de 0.05. quedando de esa manera demostrada la hipótesis planteada para el estudio.

3. Continuando podemos mencionar que se cumplió con el segundo objetivo específico, establecer la manera en que la gestión estratégica universitaria contribuye en la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018, para ello debemos mencionar que se utilizó el estadístico de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación es de 87,7% que explica la manera que contribuye la gestión estratégica universitaria sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento, además debemos considerar que es de manera significativa por tener un p-valor de 0,037 menor al nivel de significancia establecido para dicha investigación que es de 0.05. quedando de esa manera demostrada la hipótesis planteada para el estudio.
4. Al revisar la tercera hipótesis específica podemos mencionar que se cumplió con el tercer objetivo específico, precisar el aporte de la gestión estratégica universitaria sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, para ello debemos mencionar que se utilizó el estadístico de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación es de 82,3% que explica la manera que aporta la gestión estratégica universitaria sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, además debemos considerar que es de manera significativa por tener un p-valor de 0,031 menor al nivel de significancia establecido para dicha investigación que es de 0.05. quedando de esa manera demostrada la hipótesis planteada para el estudio.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda fortalecer la gestión estratégica institucional en materia de liderazgo institucional, política institucional, filosofía institucional, objetivos y acciones estratégicas, asignación y ejecución de presupuestos, a fin de coadyuvar a la mejora continua en el licenciamiento Institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco.
2. Se recomienda mejorar la gestión estratégica universitaria de la universidad a fin de favorecer y consolidación del modelo de licenciamiento institucional de la UNDAC, de tal manera se consolide el marco normativo, conceptual, el modelo y el proceso de licenciamiento Institucional.
3. Asimismo, se recomienda el desarrollo de una gestión estratégica universitaria que contribuya adecuadamente a la gestión Institucional del Programa de Licenciamiento institucional de la UNDAC en materia del Programa de Licenciamiento, Plan de Adecuación, Desempeño de la Comisión Técnica del Licenciamiento
4. Finalmente se recomienda mejorar la gestión estrategia de la UNDAC, que aporte de manera favorable a la gestión de las condiciones básicas de calidad de esta organización en materia de Objetivos académicos, Oferta educativa, Infraestructura y equipamiento, Investigación, docencia universitaria, servicios educacionales, mecanismos de mediación e inserción laboral y transparencia de universidades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia.
- Bernasconi, A. (2019). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile.
- Caballero, A. (2011). Metodología integral innovadora para los planes y tesis (1ª ed). Perú: Editorial Instituto Metodológico Alen Caro EIRL.
- Drucker, P. (1954). The practice of management. Editorial Sudamericana.
- Drucker, P. (2002). La Gerencia: Tareas, Responsabilidades y Prácticas. Buenos Aires: El Ateneo.
- Education. Charlotte, NC: IAP - Information Age Publishing.
- El Peruano. (09 de Julio de 2014). Ley Universitaria N° 30220.
- Gallardo, J. R. (2012). Administración Estratégica. De la visión a la ejecución. México: Alfaomega Grupo Editor S.A.
- Hernández, S. R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6a Edición.
- Llinàs-Audet, X. (mayo de 2011). La dirección estratégica universitaria y la eficacia de las herramientas de gestión; el caso de las universidades españolas. España.
- Marciniak R. (20 de enero del 2022). Glosario sobre gestión empresarial. Gestión empresarial. <https://renatamarciniak.wordpress.com/glosario-de-terminos-sobre-gestion-empresarial/>
- Marciniak R. (2017). Gestión Empresarial. Glosario sobre gestión empresarial. <https://renatamarciniak.wordpress.com/glosario-de-terminos-sobre-gestion-empresarial/>
- Martinez, M. C. & Wolverson, M. (2009). Innovative Strategy Making in Higher

- Mintzberg, H., Quinn, J. B., & Voyer, J. (1997). *El Proceso Estratégico Conceptos, Contextos y Casos*. México : Prentice-Hall hispanoamericana, S.A.
- Montoya Restrepo, I. (2009). *La formación de la estrategia en Mintseberg y las aportaciones para el futuro*. Colombia.
- Morales, M., & Pech, J. (2000). *Competitividad y estrategia: el enfoque de las competencia esenciales y el enfoque basado en los recursos*.
- Neumann, V., & Morgenstern, J. (1944). *Theory of Games and Economic Behavior*. Princeton Univesity Press.
- Newman , J. (2018). *La Idea de Universidad Reexaminada*.
- Porter, M. (1985). *Generic Competitive Strategies*. Nueva York.
- Porter, M. E. (1996). *¿Qué es la estrategia?* EEUU.
- Prieto Herrera, J. E. (2011). *Gestión estratégica organizacional: guía práctica para el diagnóstico empresarial*. 3ª ed. Bogotá: Editorial Eco Ediciones.
- Ragin, C. (1994) *Constructing Social Research*, Pine Forge Press, Thousand Oaks, CA
- Ramírez Molina, R. I., & Ampudia Sjogreen, D. E. (2015). *Factores de Competitividad Empresarial en el Sector Comercial*. Maracaibo, Brasil.
- Ramos, Luna. (2017). <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3599>.
- Ruiz, M. (2016). *25 blogs académicos y algunos más (II)*. Aula Magna 2.0. <https://cuedespyd.hypotheses.org/2199>
- Sánchez, R., Martínez, V., González, G., Ramos, J., & Peiró, J. (2009). *Un análisis transnivel de las relaciones de la calidad de servicio la confirmación de expectativas con la satisfacción de los usuarios*. Estados Unidos.
- Stake, R. E. (2006) *Multiple Case Study Analysis*, The Guilford Press, New York, NY.
- Sun, T. (1963). *The Art of War*. Nueva York: Oxford University Press.

- SUNEDU (2015). El modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano. <https://www.sunedu.gob.pe/modelo-licenciamiento-institucional/>
- Tafur Portilla, R., & Izaguirre Sotomayor, M. (2014). ¿Cómo Hacer un Proyecto de Investigación? Lima.
- Teresa Abesada, B., & Almuñías Rivero, J. (2016). La dirección estratégica en las instituciones de educación superior. Necesidad de su evaluación. Cuba.
- Teresa Abesada, B., & Almuñías Rivero, J. L. (2016). La dirección estratégica en las instituciones de educación superior. Necesidad de su evaluación. Revista Cubana de Educación Superior, 35(3), 137-147.
- Vara Horna, A. (2010). 7 pasos para una tesis exitosa. Lima, Perú.
- Yin, R. K. (2014) Case Study Research Design and Methods, Sage, Thousand Oaks, CA.  
www.ejbrm.com74 ISSN 1477-7029

## **ANEXOS**

## Anexo 01

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### ESCUELA DE POSGRADO

### ESCALA DE VALORACIÓN GESTIÓN ESTRATÉGICA UNIVERSITARIA

#### Y LICENCIAMIENTO INSTITUCIONAL EN LA UNDAC 2018

Estimados miembros de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Sede Central, se le agradecerá contestar las siguientes afirmaciones, que tiene como objetivo conocer si la gestión estratégica universitaria ha contribuido al licenciamiento institucional de la UNDAC. Califique con (X) la respuesta que considere pertinente, de acuerdo a la escala de Likert, las respuestas a marcar son:

1) Totalmente en desacuerdo    2) En desacuerdo    3) Ni de acuerdo/ ni en desacuerdo    4) De acuerdo    5)

Totalmente de acuerdo.

Cargo que ocupa: Autoridad (1)    Directivo (2)    Funcionario (3)

	5	4	3	2	1
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>Gestión estratégica universitaria</b>					
La Asamblea Universitaria ha alcanzado un liderazgo directivo con compromiso y responsabilidad para conducir el Licenciamiento de la institución.					
Se cuenta con un liderazgo directivo de Consejo Universitario favorable que viene aportando al licenciamiento y desarrollo de la universidad; a través de la Comisión Central y un Comité Técnico.					
Los Concejos de Facultad de las Facultades de la Universidad; vienen desarrollando un liderazgo directivo eficiente a través de sus autoridades; Decano y Director de Escuela, que viabilizan el proceso de Licenciamiento de la Universidad; que involucran a toda la comunidad universitaria: docentes, estudiantes y administrativos.					
Las políticas planteadas por la universidad orientan al desarrollo de la calidad académica, investigación y gestión en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.					
Se cuenta con una visión de Universidad; enmarca el desarrollo de la UNDAC en el largo plazo.					
La Misión de la universidad encamina a la institución a formar profesionales competentes, con capacidad para la investigación, generación de conocimiento científico, tecnológico, humanístico y multilingüe a favor de los estudiantes universitarios con ética y responsabilidad social, contribuyendo al desarrollo sostenible regional y del país.					

En la UNDAC se cuenta y practica los valores institucionales generados participativamente.					
La UNDAC, tiene una formación académica adecuada de estudiantes; las cuales cuentan con: un Programa de fortalecimiento adecuado para la mejora del desempeño docente; Currículos actualizados e implementados para la formación profesional de los estudiantes; Sistema de tutoría integral e implementada para los estudiantes universitarios; Programa de formación continua, implementado para los estudiantes; Infraestructura y equipamiento adecuado para la comunidad universitaria; Servicios de apoyo adecuados para el estudiante universitario; y Programas curriculares, de posgrado actualizados en beneficio del estudiante.					
Se desarrolla en la universidad una investigación formativa, científica y tecnológica pertinente en la comunidad universitaria, así como, el Programa de fortalecimiento de capacidades en investigación de manera permanente y especializada para los docentes; con el Programa de difusión de investigación implementado para la comunidad universitaria; y la incubadora de empresas implementada para promover la generación de empresas a nivel de los estudiantes.					
El desarrollo de la proyección social y extensión cultural en la comunidad universitaria es buena; que se dinamiza a través de el Programa de Extensión cultural y Proyección adecuado para la comunidad universitaria y entorno social, Convenios suscritos e implementados para el fortalecimiento social en la comunidad, Programa de conservación del medio ambiente, desarrollado para la comunidad, Centros de producción de bienes y servicios optimizados en beneficio de la comunidad.					
Se viene desarrollando una gestión institucional adecuada y eficiente en la universidad, con sistemas de gestión automatizados e implementados con enfoque de procesos para la universidad, y programas siguientes: Programa de fortalecimiento de capacidades, implementado para el personal de la Universidad, Programa de licenciamiento institucional implementado en la Universidad, y se viene encaminando que las Escuelas Profesionales estén acreditadas en la universidad.					

Se encuentra implementado la gestión del riesgo de desastres en la universidad; mediante el Programa de prevención y continuidad operativa implementada ante el riesgo de desastres en la universidad.					
El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), ha sido diseñado en función de los objetivos y acciones estratégicas priorizadas en el Plan estratégico Institucional de la UNDAC.					
EL Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de gastos se está ejecutando con normalidad y sin retrasos.					
Licenciamiento institucional de la UNDAC					
La comunidad universitaria ha sido capacitada y tiene pleno conocimiento del marco normativo del Licenciamiento Institucional.					
Los responsables del Comité de Licenciamiento de la UNDAC, docentes, estudiantes y administrativos han sido capacitados y tienen un pleno conocimiento en el marco conceptual del Modelo de Licenciamiento Institucional.					
La comunidad universitaria ha sido capacitada y tiene conocimientos del Modelo de Licenciamiento Institucional.					
La universidad ha desarrollado capacitación y conocimiento del proceso de Licenciamiento Institucional a nivel de autoridades, comités e integrantes de la comunidad universitaria.					
La UNDAC, ha desarrollado un Programa de Licenciamiento Institucional implementado.					
La institución tiene un Plan de Adecuación coherente a la realidad y necesidades para alcanzar el Licenciamiento de la universidad.					
Se cuenta con la Comisión Técnica de Licenciamiento, que tiene un adecuado compromiso y desempeño.					
La universidad cuenta con objetivos académicos, grados, títulos y planes de estudio; Planes de estudio adecuados a la Ley universitaria, Sistemas de información para una buena gestión, Un plan de mejora de la calidad educativa; reglas claras para la obtención de grados y títulos.					
La universidad cuenta con una oferta educativa compatible con los instrumentos de planeamiento: está vinculado a la demanda laboral actual, responde a las demandas del entorno y cuenta con recursos humanos y económicos que le den sostenibilidad en el tiempo					

La universidad cuenta con infraestructura y equipamientos adecuados: ambientes para docentes en cada local; Talleres y laboratorios de enseñanza propios, equipados de acuerdo con su especialidad; Ambientes de uso exclusivo para los fines de la universidad; y servicios básicos en todos los locales: agua potable y desagüe, energía eléctrica, líneas telefónicas e internet.					
La universidad ha definido las Políticas que fomentan el desarrollo de la investigación, los proyectos de investigación aprobados, un código de ética para la investigación, docentes que realizan investigación: registrados en el DDNA, Un registro de proyectos y documentos de investigación					
La UNDAC cuenta con docentes calificados y a tiempo completo: quienes cuentan con los grados académicos según el nivel de enseñanza respectivo, trabajan a tiempo completo (mínimo el 25% del total); son capacitados constantemente, son evaluados y contratados de manera transparente					
Con fines de licenciamiento la universidad cuenta con servicios educacionales complementarios adecuados: servicios de salud (Tópico o servicio tercerizado), disciplinas deportivas (tres como mínimo), servicios culturales, servicio social (alimentación, transporte entre otros), servicios psicopedagógicos, material bibliográfico (según los planes de estudio)					
La universidad ha establecido mecanismos de medición e inserción laboral; ha normado e implementado la bolsa de trabajo virtual (con dominio de la universidad), así como los convenios y alianzas estratégicas con el sector público y/o privado, y plan de seguimiento al graduado					
La universidad realiza transparencia universitaria, y ha visibilizado a través de los medios de difusión la: web y otros medios la misión y visión universidad, el reglamento de estudiantes y calendario de admisión, el número de postulantes e ingresantes, tarifas de los servicios prestados, vacantes y fechas de selección docente, plana docente y docentes investigadores, Número de estudiantes y la Malla curricular de las carreras profesionales que ofrece.					

Cerro de Pasco, febrero del 2022.

## Anexo 02

### HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Dr. Edgar CONDOR CAPCHA
Grado Académico:	Doctor
Institución donde Labora:	Universidad Nacional José María Arguedas
Cargo que desempeña:	Vicerector de Investigación
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Dr. Edgar CONDOR CAPCHA
Título de la Tesis	Gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la UNDAC 2018

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENO (4)      EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					x	
OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados en capacidad observable.				x		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.					x	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.					x	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.					x	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones					x	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x	
SUBTOTAL						4	45
PUNTAJE TOTAL						49	

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Buena	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 98%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 49 puntos, valorado en 98% cuyo resultado es de **EXCELENTE**. Esto significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, enero del febrero del 2022.

  
 Dr. Edgar CONDOR CAPCHA  
 DNI N° 20906214

## HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Dr. Otto MENDIOLAZA ZUÑIGA
Grado Académico:	Doctor
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrón.
Cargo que desempeña:	Docente
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Mg. César Augusto MEZA ANDAMAYO
Título de la Tesis	Gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la UNDAC 2018

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENO (4)    EXCELENTE (5)

CATEGORIA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					I
OBJETIVIDAD	Los ítems esta expresado en capacidad observable.				I	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					I
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre las variables.					I
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					I
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.					I
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.					I
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones					I
METODOLOGIA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					I
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					I
<b>SUBTOTAL</b>					4	45
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					49	

#### Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Bueno	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 98%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 49 puntos, valorado en 98% cuyo resultado es de EXCELENTE. Esto significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, febrero del 2022.

  
 Dr. Otto MENDIOLAZA ZUNIGA  
 DNI N° 19845757

## HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Dr. Cesar Wenceslao RAMOS INGA
Grado Académico:	Doctor
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion
Cargo que desempeña:	Docente Investigador
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Mg. Cesar Augusto MEZA ANDAMAYO
Título de la Tesis	Gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la UNDAC 2018

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENO (4)      EXCELENTE (5)

CATEGORIA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están formulados con lenguaje apropiado.					x
OBJETIVIDAD	Los items está expresado en capacidad observable.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					x
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.					x
SUFICIENCIA	Los items expresan suficiencia en calidad y cantidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los items son adecuados para valorar aspectos de contenido.				x	
CONSISTENCIA	Los items están basados en los aspectos teóricos científicos.					x
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones					x
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x
SUBTOTAL					4	45
PUNTAJE TOTAL		49				

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Buena	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 98%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 49 puntos, valorado en 98% cuyo resultado es de EXCELENTE. Esto significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, febrero del 2022.

  
 Dr. Cesar W. RAMOS INGA  
 DNI N° 22428779

## Anexo 03

### ANEXO MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Gestión estratégica universitaria y licenciamiento institucional en la UNDAC 2018”

<u>PROBLEMA GENERAL</u>	<u>OBJETIVO GENERAL</u>	<u>HIPÓTESIS GENERAL</u>	<u>VARIABLES y DIMENSIONES</u>	<u>METODOLOGÍA</u>
¿Cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018?	Determinar cómo la Gestión Estratégica Universitaria influye en el Licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco - 2018.	La gestión estratégica universitaria influye directa y significativamente en el licenciamiento institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.	<b>VARIABLE X</b> <i>Gestión estratégica universitaria</i>	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> <i>Básica</i> <b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> <i>Descriptivo - Correlacional</i>
<u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u>	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	<u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u>	<u>DIMENSIONES</u> - Liderazgo Institucional - Política Institucional - Filosofía Institucional - Objetivos y Acciones Estratégicas - Asignación y ejecución de presupuestos	<b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</b>  <i>Método Científico, deductivo e hipotético.</i>
<b>Pe1.</b> ¿de qué manera la gestión estratégica universitaria favorece en el modelo de licenciamiento y su implementación en la universidad nacional Daniel Alcides Carrión región pasco, 2018?	<b>Oe1</b> Determinar la manera en que la gestión estratégica universitaria favorece en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.	<b>He1</b> La gestión estratégica universitaria favorece de manera directa y significativa en el modelo de licenciamiento institucional y su implementación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.	<b>VARIABLE Y</b> <i>Licenciamiento institucional</i>	<b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</b> <i>De acuerdo al tipo de investigación pertenece a la investigación cuantitativa, y se utilizará el diseño no experimental de Corte Transversal.</i>
<b>Pe2.</b> ¿Cómo la gestión estratégica universitaria contribuye en la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?	<b>Oe2</b> Establecer la contribución de la gestión estratégica universitaria sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.	<b>He2</b> La gestión estratégica universitaria contribuye de manera directa y significativa sobre la gestión institucional del programa de licenciamiento de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión región Pasco, 2018.	<u>DIMENSIONES</u> • Modelo de Licenciamiento y su Implementación • Gestión Institucional del Programa de Licenciamiento • Gestión de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC)	<b>POBLACIÓN</b> 80 autoridades, directivos y/o funcionarios (incluida de docentes y personal no docente) <b>MUESTRA</b> Se seleccionará 67 personas de la población.
<b>Pe3</b> ¿De qué forma la gestión estratégica universitaria aporta en la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?	<b>Oe3</b> Precisar el aporte de la gestión estratégica universitaria sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.	<b>He3</b> La gestión estratégica universitaria aporta de manera directa y significativa sobre la gestión de las condiciones básicas de calidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.		<b>TÉCNICAS:</b> Observación, Encuestas. <b>INSTRUMENTOS:</b> <i>Guía de observación, Cuestionarios.</i>

## Anexo 04

### BASE DE DATOS

BD TOTAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	GEU1	GEU2	GEU3	GEU4	GEU5	GEU6	GEU7	GEU8	GEU9	GEU10	GEU11	GEU12	GEU13	GEU14
1	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5
2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4
3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4
5	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4
6	5	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	5
7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
8	3	3	3	2	2	3	2	2	1	4	3	1	1	2
9	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	2
10	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3
11	2	2	1	4	1	2	5	1	1	1	1	3	1	5
12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2
13	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
14	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
15	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2
16	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
17	3	4	3	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	4
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5
20	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3
21	5	5	3	1	2	5	1	2	1	1	1	1	2	4
22	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	5
23	3	4	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Visible: 49 de 49 variables

	GEU1	GEU2	GEU3	GEU4	GEU5	GEU6	GEU7	GEU8	GEU9	GEU10	GEU11	GEU12	GEU13	GEU14
23	3	4	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
24	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2
25	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3
26	3	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	5	1	3
27	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2
28	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	4
29	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2
30	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2
31	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	5	1	4
32	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
33	3	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	4
34	1	3	3	1	1	1	4	2	1	1	1	2	1	5
35	3	3	2	1	4	2	1	1	1	1	1	1	2	5
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5
37	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
39	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	5
40	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	4
42	4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3
43	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Vista de datos Vista de variables



Visible: 49 de 49 variables

	GEU1	GEU2	GEU3	GEU4	GEU5	GEU6	GEU7	GEU8	GEU9	GEU10	GEU11	GEU12	GEU13	GEU14
45	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
46	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	5
47	3	3	3	4	3	3	4	5	1	4	3	2	5	3
48	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2
49	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
50	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
51	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
52	2	2	1	1	1	1	2	5	1	1	2	5	1	5
53	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
54	5	5	3	1	5	4	3	4	1	3	3	3	3	3
55	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
56	3	3	4	3	3	3	2	3	1	2	2	1	4	4
57	3	4	3	2	3	4	4	5	1	5	4	1	3	4
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
59	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
60	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	4
61	2	3	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3
62	4	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
63	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3
64	3	3	2	3	3	1	3	2	1	2	2	5	1	4
65	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	4
66	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
67	1	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	3

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	LI1	LI2	LI3	LI4	LI5	LI6	LI7	LI8	LI9	LI10	LI11	LI12	LI13	LI14	
1	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	
2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
4	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	2	
5	3	5	4	3	1	4	1	1	3	3	4	3	3	3	
6	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	
7	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
9	2	1	5	5	1	5	5	1	5	5	4	5	4	4	
10	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	1	5	3	4	5	5	5	5	5	5	
12	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
13	4	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	5	4	
14	1	2	5	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	
15	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	
16	5	5	5	4	4	5	3	1	5	5	5	5	5	5	
17	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	
18	1	1	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	4	4	
19	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
20	2	2	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	3	4	4	4	3	3	2	5	5	4	4	4	3	3	
22	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	

Vista de datos Vista de variables



Visible: 49 de 49 variables

	LI1	LI2	LI3	LI4	LI5	LI6	LI7	LI8	LI9	LI10	LI11	LI12	LI13	LI14	
23	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
24	4	4	5	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	
25	2	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	2	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
28	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	3	3	
29	2	3	5	4	2	3	3	5	4	4	5	5	3	3	
30	2	3	5	4	2	3	3	5	4	4	5	5	3	3	
31	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	2	
32	1	1	5	1	1	1	1	1	4	2	5	5	5	4	
33	5	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	2	3	
34	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	2	4	4	
35	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	1	3	
36	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
37	3	3	4	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4	4	
38	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	
39	5	5	5	1	1	5	3	1	5	5	5	5	5	3	
40	2	4	5	4	5	4	4	5	5	3	1	3	4	2	
41	2	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
43	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	
44	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	LI1	LI2	LI3	LI4	LI5	LI6	LI7	LI8	LI9	LI10	LI11	LI12	LI13	LI14	
46	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	
47	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	2	1	2	2	
48	4	4	5	4	1	5	1	2	4	3	4	4	4	4	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	
50	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	3	
51	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	
52	4	1	5	4	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	
53	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
55	4	3	5	3	5	4	2	5	3	2	2	2	1	2	
56	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
57	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	5	4	3	4	
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
59	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
61	3	4	4	3	3	3	1	1	1	3	4	3	3	4	
62	3	1	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	
63	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	
64	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
65	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	
66	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	
67	5	4	5	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	

1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	LI15	LID_INS	POL_INS	FIL_INS	OB_AC_EST	ASIG_EJE_PPTO	GEU	MLI	GIPL	GCBC	LI	LID_INS_	POL_INS
1	3	12	12	7	12	13	56	17	18	16	51	3,00	3,
2	3	11	10	8	10	12	51	17	19	17	53	3,00	3,
3	5	8	3	2	3	7	23	25	24	25	74	2,00	1,
4	3	3	5	2	7	6	23	21	23	18	62	1,00	2,
5	3	6	3	2	3	10	24	16	12	16	44	2,00	1,
6	4	7	4	3	3	8	25	22	23	23	68	2,00	1,
7	3	5	3	2	3	4	17	19	16	15	50	1,00	1,
8	3	9	7	4	8	4	32	10	12	15	37	3,00	2,
9	4	3	4	2	3	7	19	14	21	21	56	1,00	1,
10	5	6	3	4	3	8	24	23	24	25	72	2,00	1,
11	5	5	7	6	3	9	30	21	22	25	68	1,00	2,
12	4	4	3	2	3	6	18	15	25	22	62	1,00	1,
13	4	6	5	4	6	8	29	18	17	21	56	2,00	2,
14	2	7	4	2	3	4	20	11	6	9	26	2,00	1,
15	3	7	3	5	3	4	22	15	17	17	49	2,00	1,
16	3	9	3	2	3	7	24	23	19	23	65	3,00	1,
17	4	10	4	2	6	8	30	16	16	22	54	3,00	1,
18	4	3	3	2	3	3	14	17	21	14	52	1,00	1,
19	5	7	3	3	3	7	23	25	23	25	73	2,00	1,
20	4	5	3	3	4	5	20	16	19	20	55	1,00	1,
21	4	13	8	3	3	7	34	18	19	18	55	3,00	2,
22	4	6	3	5	3	8	25	25	23	22	70	2,00	1,

Visible: 49 de 49 variables

Vista de datos Vista de variables

	LI15	LID_INS	POL_INS	FIL_INS	OB_AC_EST	ASIG_EJ_E_PPTO	GEU	MLI	GIPL	GCBC	LI	LID_INS_	POL_INS
23	3	11	5	3	4	4	27	15	15	16	46	3,00	2,
24	4	6	6	2	3	4	21	19	17	17	53	2,00	2,
25	3	6	4	5	3	5	23	19	23	18	60	2,00	1,
26	3	8	5	2	5	9	29	15	15	15	45	2,00	2,
27	2	5	5	3	4	6	23	9	9	10	28	1,00	2,
28	4	5	3	3	3	8	22	20	19	20	59	1,00	1,
29	4	4	3	3	3	6	19	16	19	20	55	1,00	1,
30	4	4	3	3	3	6	19	16	19	20	55	1,00	1,
31	4	5	3	3	3	10	24	25	24	17	66	1,00	1,
32	1	9	3	2	4	3	21	9	9	20	38	3,00	1,
33	4	8	3	5	4	7	27	21	20	17	58	2,00	1,
34	4	7	3	6	3	8	27	25	18	18	61	2,00	1,
35	3	8	7	2	3	8	28	18	21	13	52	2,00	2,
36	4	6	6	4	6	9	31	21	22	24	67	2,00	2,
37	4	3	4	4	3	5	19	15	17	20	52	1,00	1,
38	5	3	3	2	3	6	17	24	23	23	70	1,00	1,
39	4	6	3	2	4	9	24	17	19	22	58	2,00	1,
40	3	6	6	4	4	4	24	20	21	13	54	2,00	2,
41	4	3	3	2	3	10	21	19	18	20	57	1,00	1,
42	2	7	3	3	3	5	21	25	25	18	68	2,00	1,
43	5	5	3	2	3	5	18	20	20	25	65	1,00	1,
44	3	3	3	2	3	5	16	13	11	12	36	1,00	1,

Visible: 49 de 49 variables

Vista de datos Vista de variables



Visible: 49 de 49 variables

	LI15	LID_INS	POL_INS	FIL_INS	OB_AC_EST	ASIG_EJ E_PPTO	GEU	MLI	GIPL	GCBC	LI	LID_INS_	POL_INS
46	4	4	4	4	4	8	24	22	22	22	66	1,00	1,
47	3	9	10	9	8	10	46	13	14	10	37	3,00	3,
48	4	4	3	2	3	7	19	18	15	20	53	1,00	1,
49	1	8	4	2	4	3	21	5	5	7	17	2,00	1,
50	3	5	3	2	3	5	18	19	16	16	51	1,00	1,
51	3	7	3	2	3	7	22	23	24	19	66	2,00	1,
52	5	5	3	7	4	11	30	19	23	19	61	1,00	1,
53	5	4	4	2	3	7	20	25	24	25	74	1,00	1,
54	3	13	10	7	7	9	46	15	15	15	45	3,00	3,
55	1	4	3	2	3	5	17	20	16	8	44	1,00	1,
56	3	10	9	5	5	9	38	16	19	18	53	3,00	2,
57	4	10	9	9	10	8	46	21	18	20	59	3,00	2,
58	5	3	3	2	3	7	18	25	25	25	75	1,00	1,
59	4	7	3	2	3	5	20	21	18	20	59	2,00	1,
60	4	9	7	5	5	6	32	15	15	16	46	3,00	2,
61	3	7	7	4	3	5	26	17	9	17	43	2,00	2,
62	5	8	3	4	3	5	23	15	23	24	62	2,00	1,
63	3	8	4	3	3	5	23	20	18	18	56	2,00	1,
64	3	8	7	5	5	10	35	20	19	18	57	2,00	2,
65	3	8	4	3	5	7	27	22	19	20	61	2,00	1,
66	3	4	3	2	3	7	19	24	24	18	66	1,00	1,
67	4	6	5	4	5	7	27	23	20	20	63	2,00	2,

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	FIL_INS_	OB_AC_EST_	ASI_EJE_PPTO_	GEU_	MLI_	GIPL_	GCBC_	LI_	var	var	var	var
1	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00				
2	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00				
3	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
4	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
5	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
6	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
7	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00				
8	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
9	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00				
10	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
11	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00				
12	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00				
13	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00				
14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
15	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
16	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00				
17	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00				
18	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00				
19	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
21	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
22	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00				

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	FIL_INS_	OB_AC_EST_	ASI_EJE_PPTO_	GEU_	MLI_	GIPL_	GCBC_	LI_	var	var	var	var
25	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
26	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
27	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
28	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
29	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
30	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
31	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00				
32	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00				
33	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00				
34	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00				
35	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00				
36	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00				
37	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00				
38	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
39	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00				
40	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00				
41	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
42	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00				
43	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00				
44	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
45	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
46	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00				

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	FIL_INS_	OB_AC_EST_	ASI_EJE_PPTO_	GEU_	MLI_	GIPL_	GCBC_	LI_	var	var	var	var
46	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00				
47	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
48	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00				
49	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
50	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00				
51	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00				
52	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
53	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
54	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
55	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00				
56	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
57	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
58	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
59	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
60	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
61	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00				
62	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00				
63	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
64	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
65	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00				
66	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00				
67	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00				

Vista de datos Vista de variables