

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POSGRADO**



T E S I S

**Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones
Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana,
provincia La Convención, región Cusco 2018.**

Para optar el grado académico de maestro en:

Gerencia e Innovación Educativa

Autora:

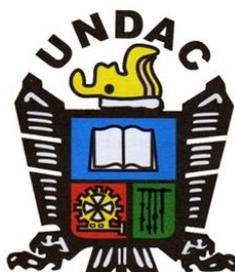
Bach. Liliana MELLADO BACA

Asesor:

Dr. Armando Isaías CARHUACHIN MARCELO

Cerro de Pasco – Perú - 2022

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POSGRADO**



TESIS

**Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones
Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana,
provincia La Convención, región Cusco 2018.**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

**Dr. Orlando CAMPOS SALVATIERRA
PRESIDENTE**

**Dra. Eva Elsa CONDOR SURICHAQUI
MIEMBRO**

**Dra. Rocio Edith LUIS VASQUEZ
MIEMBRO**

DEDICATORIA

Me dedico de manera extraordinaria a mis vástagos, ya que fueron el establecimiento primario para el desarrollo de mi vida de experto, sentí en mí los cimientos de la obligación y el deseo de seguir adelante.

Muchas gracias a ti Dios por darme los mejores hijos.

A mi papá, a mi mamá, en ellos tengo el espejo donde necesito reflejarme, ya que su ética inagotable y su extraordinario corazón me impulsaron a respetarlos cada vez más y a mi familia que son personas que me han brindado la adoración y el calor de la familia que amo.

RECONOCIMIENTO

Expreso primeramente mi gratitud eterna a Dios por darme la vida y permitir lograr todos mis objetivos.

- A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión “UNDAC”, Escuela de POS GRADO, por haber garantizado la calidad de los servicios educativos de la sección de Maestría, hecho que nos ha permitido enfrentar con mucha solvencia en el desarrollo de esta investigación.
- A los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del grado primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018, por haberme brindado la confianza y todas las facilidades para desarrollar esta investigación.
- A mi asesor de tesis y a los miembros del jurado, por su orientación adecuada en el proceso y terminación con éxito de la presente tesis.
- Finalmente, a todas aquellas personas, familiares, amistades, que me brindaron su apoyo incondicional para el logro de mis objetivos.

LA AUTORA

RESUMEN

La técnica que dirigió el perfeccionamiento de esta exploración fue no experimental, el objetivo fue plantear la conexión entre la iniciativa del educador y la ejecución del alumno en los establecimientos educativos abiertos del nivel esencial de la región de Santa Ana, territorio la Convención, distrito de Cusco 2018.

El examen fue creado en las Instituciones Educativas Públicas del nivel esencial de la zona de Santa Ana, territorio la Convención, localidad de Cusco 2018, con un ejemplo de 30 educadores que se relaciona con el tipo deliberante no irregular, sacado de una población de 54 instructores de los dos géneros.

En vista de la filosofía, la conexión entre los factores de autoridad del profesor y la ejecución del alumno a través de la medida Rho Spearman es $- ,382^*$ lo que implica una relación moderada entre los factores. En consecuencia, teniendo en cuenta lo expresado en la regla de elección, y existiendo pruebas medibles en la tabla de que el valor de $p= ,037$ no es exactamente el nivel $p= ,05$, se descarta la teoría Nula y se reconoce la especulación de la Investigación, que especifica: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del lugar de estudio.

Palabras clave: Liderazgo, Desempeño, Competencias, Maestro.

ABSTRACT

The technique that directed the improvement of this exploration was non-experimental, the objective was to establish the connection between the initiative of the educator and the execution of the student in the open educational establishments of the essential level of the region of Santa Ana, territory of the Convention, district of Cuzco 2018.

The exam was created in the Public Educational Institutions of the essential level of the Santa Ana area, the Convention territory, Cusco 2018, with an example of 30 educators that is related to the non-irregular deliberative type, taken from a population of 54 instructors of both genders.

In view of the philosophy, the connection between the factors of teacher authority and student performance through the Rho Spearman measure is $-.382^*$, which implies a moderate relationship between the factors. Consequently, taking into account what is expressed in the rule of choice, and there being measurable evidence in the table that the value of $p= 0.037$ is not exactly the level $p= 0.05$, the Null theory is ruled out and speculation is recognized. of the Research, which specifies: Teacher leadership and student performance are related in the Public Educational Institutions of the primary level of the place of study.

Keywords: Leadership, Performance, Competencies, Teacher.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de examen se realizó con el objetivo de contribuir al mejoramiento de la enseñanza en las Instituciones Educativas Públicas del nivel esencial de la región de Santa Ana, región la Convención, localidad de Cusco 2018. Presenta la administración del instructor en varios aspectos, en la exposición de los alumnos con respecto al proceso de educación y aprendizaje en el salón de clases; teniendo como prueba de revisión a los educadores de la prueba de revisión.

Se distinguió e investigó la representación del tema, para planificar el tema general y explícito, la extensión, las restricciones por último los objetivos, Para este trabajo de examen lo hemos aislado en IV secciones así:

Parte I: El problema de investigación se introduce, formado por la prueba reconocible y la garantía de la cuestión, las delimitaciones, el plan de la cuestión, la definición de los objetivos, la defensa y los impedimentos del examen.

Parte II: Se introduce el Marco Teórico, conformado por el fundamento del examen, las bases lógicas hipotéticas, el significado de los términos fundamentales, el detalle de las especulaciones y la identificación de los factores y el significado funcional de los factores y marcadores.

Parte III: Presenta la Metodología y las Técnicas de Investigación, que comprenden el tipo, la estrategia, el plan de investigación; la población y la prueba; los procedimientos e instrumentos de selección de la información, el tratamiento de la información y las estrategias de investigación; el tratamiento fáctico, la determinación, la aprobación y la calidad inquebrantable de los instrumentos de examen; por último, la dirección moral utilizada en la exploración.

Parte IV: Se introducen los resultados y la discusión, que comprenden la descripción del trabajo de campo, el espectáculo, la investigación y la comprensión de los resultados, la comprobación de la teoría y la conversación de los resultados, a través de cuadros fácticos y diagramas con su examen individual.

Por último, se piensa en los fines, las propuestas y la referencia bibliográfica adecuada.

La autora.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	4
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos.....	5
1.4. Formulación de objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Justificación de la investigación	5
1.6. Limitaciones de la investigación.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	8
2.2. Bases teóricas – científicas	12
2.3. Definición de términos básicos	28
2.4. Formulación de hipótesis	30
2.4.1. Hipótesis general	30
2.5. Identificación de variables	30
2.6. Definición operacional de variables.....	30

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	32
----------------------------------	----

3.2. Métodos de investigación.....	32
3.3. Diseño de investigación	32
3.4. Población y muestra	33
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	34
3.7. Tratamiento estadístico	34
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	34
3.9. Orientación Ética.....	36

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	37
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	38
4.3. Prueba de hipótesis (Nivel Inferencial).....	42
4.4. Discusión de resultados.....	44

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

- Anexo 01: Matriz de Consistencia
- Anexo 02: Instrumento de recolección de datos
- Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

El desempeño estudiantil relacionado al aspecto cognitivo actualmente, está cuestionada, por los bajos resultados en evaluaciones internacionales; es así, que los resultados del PISA, que evalúa cada tres años a los estudiantes de 15 años de los países participantes, cuyos resultados son prácticamente desastrosos para nuestro país, ubicándonos en los últimos lugares en comparación a los países que obtuvieron mejores resultados ubicándose en los primeros puestos. Es así, que, en los años, 2000, 2009, 2012, 2015, 2018, quedamos en el cuadro de méritos en los últimos puestos, mejorando ligeramente o casi nada en 2018, tanto en matemática, lectura y ciencias. Cetrángolo & Cursio, (2020); Ganimian, (2015); UMC-MINEDU, (2013); en razón a ello, Tratemberg, señaló que la educación peruana resultaba una estafa para los jóvenes y por ende para la sociedad peruana.

De igual manera los alumnos del segundo y cuarto grados de educación primaria, son evaluados a nivel nacional por el Ministerio de Educación, mediante la oficina Medición de la Calidad de Aprendizaje (UMC), en el área de matemática en el periodo de 2016 a 2019, con un promedio de 35% lograron el nivel satisfactorio; resultando aproximadamente el 65% de niños tienen dificultad en resolver problemas matemáticos planteados en la prueba ECE; y los resultados son casi similares en comprensión lectora. Minedu-UMC, (2019). Por lo que hay mucho que trabajar para mejorar el desempeño académico de los alumnos del nivel primario e inclusive secundario.

Aludiendo a la variable de autoridad del instructor Rodríguez S. (2014), trae a colación que el educador es un pionero para sus alumnos podría parecer un cliché, es decir, algo tan claro que no merece una consideración única. La indagación cambia cuando lo que hacemos es caracterizar qué tipo de pionero es (o debería ser). Del mismo modo, subraya que el instructor debe ser un pionero "perceptivo", atento a sus alumnos (sus miradas, su forma de hablar, etc.), para tener la opción de captar sus enormes indicios pasionales que le permitan saber si lo que está fomentando en su clase o haciendo despertar interés o, en realidad, despertar desinterés o incluso desprecio. Por una explicación similar, el instructor debe ser un pionero compasivo equipado para romper las mentalidades singulares de los alumnos y además las de la reunión para fomentar sistemas a la vista de las carencias y cualidades de cada uno y del grupo de trabajo. Así mismo debe ser un líder motivador, estar en la predisposición de enseñar con el ejemplo, a fin de incentivar a cada uno de sus aprendices sacar lo más óptimo de cada uno. Evitando siempre ser un ser superior como un líder autoritario, que imponga un poder absoluto ante todos, sino que debe ser todo lo contrario como saber escuchar, ser

flexible, saber desarrollar trabajos en equipo tanto con sus alumnos y con otros docentes. Para decirlo claramente, el instructor, como pionero que toma decisiones en el aula, debe centrarse en las circunstancias que influyen en el desarrollo fundamental de los alumnos y la fundación, por lo general, a través de una actividad popular y desglosada con respecto a la asociación, la organización y la dirección del aprendizaje, como la responsabilidad del educador con respecto a la mejora de la calidad de la instrucción y el caso particular de la Educación Básica. Una más de las habilidades especializadas del jefe educador es el pensamiento crítico, ya que el instructor, mientras espera la administración en la sala de clases, necesita ajustarse a las nuevas obligaciones y responsabilidades para tener resultados positivos en el ciclo de instrucción. El desarrollo del liderazgo en el docente se basa en la comunicación asertiva que este debe poseer para generar una confianza entre los otros e incentivarlos para realizar trabajos en equipo y lograr que este sea productiva y eficaz. (Rodríguez S. 2014).

El líder maestro inspira y crea un ambiente de confianza, siendo su objetivo principal que los estudiantes trabajen porque antes ha logrado que quieran trabajar, se les ha motivado para trabajar. Como base del liderazgo educativo están en apoyar a los estudiantes a crecer, a incentivar un liderazgo incipiente, proyectado más allá de lo que se proponen. Arellano J. (2008).

El reto del docente en el contexto actual es formar personas con competencias de pensamiento crítico, práctica de empatía, solución de problemas, toma de decisiones, manejo de las Tics, etc. El docente del siglo XXI tiene una responsabilidad gigantesca, ya que su deber no se basa sólo en ofrecer tradicionalmente las clases, el docente tiene una faena enorme por llevar a cabo. Dicha tarea es la de transformar completamente a esta sociedad, transformarla

significativamente, orientando al estudiante no sólo en ámbito académico, sino en los valores fundamentales de la vida, esos valores que son la esencia de todo ser humano y que determinarán su coexistencia en esta sociedad. (Ayquipa V. 2018).

Por los fundamentos señalados se plantean los problemas que se señalan.

1.2. Delimitación de la investigación

a. Ubicación geográfica

- Región : Cusco
- Provincia : La Convención
- Distrito : Santa Ana.

b. Sujetos

Instituciones Educativas Públicas del nivel primario

c. Delimitación temporal

La presente investigación tendrá una duración de 8 meses de marzo a noviembre del 2018.

d. Contenido

Variable Independiente: Liderazgo Docente

Variable Dependiente: Desempeño Estudiantil

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre Liderazgo Docente y Desempeño Estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de Liderazgo docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención región Cusco 2018?
- ¿Cuál es el nivel del desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- Evaluar el nivel de Liderazgo docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.
- Evaluar el nivel del desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

1.5. Justificación de la investigación

El avance de este examen tiene un soporte hipotético, por lo que se ha pretendido crear con cierta profundidad las bases hipotéticas sobre los factores de la administración de los instructores y la ejecución de los alumnos, que pueden servir de fuente de referencia bibliográfica para los alumnos de grado y posgrado, así como respecto a los especialistas competentes.

Por otra parte, consideramos que esta investigación tiene justificación práctica por lo que los resultados pueden ser utilizados por las autoridades educativas para implementar su política educativa. Asimismo, creemos que los resultados pueden servir como antecedente para que otros investigadores formulen estudios de carácter experimental.

De la misma manera pensamos que esta investigación tiene justificación metodológica por lo que el método e instrumentos de recolección de datos utilizados en este estudio, pueden servir como referentes para desarrollar estudios similares.

Finalmente, consideramos que esta investigación tiene justificación legal por lo que su desarrollo responde a propósito personal de optar el grado académico de Maestro en la mención Gerencia e Innovación Educativa.

1.6. Limitaciones de la investigación

a. Limitación de asesoría

La restringida accesibilidad de tiempo o la escasa presencia de expertos con certificado de experto o doctorado en nuestra circunstancia actual, con la posibilidad de dar exhortación en esta exploración, será un componente restrictivo para la fortificación de esta revisión.

b. Limitación de tiempo

El Ministerio de Educación y el gobierno provincial están creando continuamente ocasiones de preparación para los educadores. Esto nos obligará a invertir más energía en la mejora de nuestra exploración, por ejemplo, en la redacción de auditorías, en la búsqueda de más datos de base, en la búsqueda de instrumentos adicionales para cuantificar los factores objeto de estudio, etc.

c. Limitación bibliográfica

Tras buscar en el índice de libros de las bibliotecas virtuales, no fue posible encontrar datos adecuados sobre la iniciativa de los educadores y la ejecución de los alumnos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Maduro I. (2011) dirigió un concentrado sobre "Habilidades del director instructivo en el perfeccionamiento del acto académico del instructor de formación esencial en Maracaibo, Estado Zulia", en el que planificó los fines que acompañan:

- La iniciativa del educador se relaciona esencialmente con la disciplina escolar en los alumnos de 5º grado rudimentario de la I.E El Álamo Comas; Lima, 2016. Según las consecuencias de $Rho=0,746$ ($p= 0,000$), que existe una alta conexión y tiene una enorme relación.
- La administración de los instructores se relaciona fundamentalmente con los estándares de concurrencia en los alumnos del 5º grado de primaria de la I.E N° 3077 El Álamo Comas; Lima, 2016. Según los efectos posteriores de $Rho=0,785$ ($p= 0,000$), muestra que existe una relación alta y crítica.

- La iniciativa del instructor se relaciona totalmente en el avance de las habilidades interactivas de los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E N° 3077 El Álamo Comas; Lima, 2016. Según las consecuencias de $Rho=0,524$ ($p=0,000$) que existe una relación moderada y tiene una conexión crítica.
- La autoridad del educador se relaciona fundamentalmente en el compromiso de los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E N° 3077 El Álamo Comas; Lima, 2016. Según lo indicado por los efectos posteriores de $Rho=0,669$ ($p=0,000$) que existe una relación alta y tiene una conexión crítica.

Cuellar, L. (2010) realizó un estudio sobre “Estilos de liderazgo docente y convivencia escolar en la Institución Educativa Callao”. En ella formuló las siguientes conclusiones:

- Como indican las consecuencias del examen, será factible planificar futuras investigaciones que complementen los datos recogidos o igualmente con ejemplos diversos y más amplios para completar una interacción especulativa que ayude a los alumnos y a la instrucción.
- Distinguir diferentes factores relacionados con los grados de concurrencia escolar y que influyen en ellos, para mejorar el conocimiento intelectual y de sí mismo de los alumnos.
- Utilizar los instrumentos de estimación utilizados en esta revisión para obtener información de estimación exacta en la investigación de las cualidades escolares. Habiendo obtenido resultados extraordinarios correspondientes a los objetivos propuestos, pensamos que, para futuros exámenes, se puede utilizar el diseño de surtido de información utilizado, ya que se ha ilustrado su idoneidad.
- El personal de la escuela de cualquier fundación educativa debería fomentar diferentes estilos de autoridad a través de estudios o reuniones de instrucción,

para estimar la importancia de tener estudiantes que tengan el impulso y las características de un pionero decente.

Oliveros R. (2011) realizó en Marracaibo sobre “Liderazgo del docente y gestión pedagógica en educación Media General”. En ella formuló las siguientes conclusiones:

- Como se indica en el objetivo explícito principal, en correspondencia con el aspecto; estilos de iniciativa del instructor, fue factible determinar que entre estos la popularidad basada seguido por el situacional, ganan ya que aparecen con más prominente situando en el educador y que en más modesto grado el imperioso por último el liberal sobresale. Esto demuestra que la mayoría de las veces el educador considera el punto de vista del alumno, en todo caso, esto depende de la circunstancia introducida, posteriormente la conducta del estilo es modestamente viable.
- Con respecto al segundo objetivo específico, Describir las competencias básicas del docente de Educación Media General del Municipio Jesús Enrique Lossada, se evidenció que las comunicativas son las más implementada por los mismos, seguida de afrontamiento al cambio, autogestión y manejo de las tecnologías de información, esto muestra y demuestra que el docente no está desarrollando totalmente las aptitudes que debe adoptar en el aula y por consiguiente en el ámbito educativo, aun cuando hay una tendencia positiva a lograrlo.

López S. (2015) realizó un estudio sobre “Efecto de la gerencia privada de escuelas públicas en el desempeño estudiantil en la educación media en Colombia”. En ella formuló las siguientes conclusiones:

- El modelo de contratación pública ha demostrado ser más conservador en cuanto a coste por alumno, ejecución escolar en todas las partes de la instrucción y su

motivación es trabajar en la presentación de sus compañeros en otras escuelas habituales financiadas por el Estado. Por lo tanto, se considera crítico continuar con esta metodología de instrucción, teniendo en cuenta que la productividad y la viabilidad de las escuelas de concesión en cuanto a la ejecución escolar es más notable.

- Asimismo, cabe destacar que, al observar la distinción de las notas normales del ejemplo absoluto en relación con el agujero que utiliza las diferentes técnicas de emparejamiento, junto con la investigación logit de los atributos de ir a las escuelas de concesión, se infiere que el agujero de las notas más altas de los alumnos de la concesión en contraste con las de las escuelas financiadas por el gobierno habitual, resulta predominantemente para los alumnos de los estratos 1 y 2, cuyos tutores tienen niveles de instrucción más bajos.

Murillo T. (2009) realizó un estudio sobre “Mejorar el desempeño de los estudiantes de América Latina: algunas reflexiones a partir de los resultados del SERCE”. En ella formuló las siguientes conclusiones:

- Evaluar la naturaleza de la instrucción según el punto de vista de la formación como libertad básica implica esperar que las escuelas sean espacios abiertos a la consideración y al discurso; donde se realice la ciudadanía, donde se promuevan y consideren las libertades básicas y donde se enmarquen los residentes. De no ser así, será difícil disminuir el desequilibrio instructivo que hoy describe a América Latina y el Caribe y que los resultados del SERCE afirman de manera persuasiva.
- Para ello, el primer desafío de las políticas del campo educativo con el objetivo de lograr igualdad es su clara y explícita orientación desde una concepción democrática y desde una perspectiva de derechos humanos UNICEF (2006);

UNESCO (2007). En resumen, mejorar la calidad de los sistemas escolares de la región requiere de políticas educativas cuyo eje sea la equidad.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.1.1. Liderazgo docente

2.1.1.1. Conceptualización

Es un tema muy poco tratado por los especialistas, por lo que no existe un concepto generalizado y consensuado en la literatura. Según P. (2012) citado en (Bernal et al. 2015) se considera al profesor como líder, en el aula y fuera de ella, porque influye en la creación de una cultura que promueve el aprendizaje y una organización al servicio del aprendizaje. Los educadores, considerados pioneros por su condición de especialistas en la instrucción y el aprendizaje, fomentan las redes de aprendizaje a través de su trabajo, suscitando actos de grandeza y participando con responsabilidad en el impulso de la escuela.

Del mismo modo, Maldonado (2011) en (Benito H. 2018), señala que el liderazgo docente es la cabida de un profesional de la enseñanza o de un profesor, para contribuir un objetivo establecido en el comportamiento de una o más estudiantes o bien de otros agentes educativos. La idea de la iniciativa de los instructores va más allá de la forma en que los educadores esperan los cargos formales o las diligencias de la autoridad. Se trata, más bien, de que el docente se vuelva un verdadero y comprometido representante de la cultura de aprendizaje y mejora vivida en la escuela y desarrolle actitudes y prácticas de liderazgo individuales, sin que estas necesariamente respondan a una posición formal en el organigrama de la escuela Contreras, (2016), como afirma

Nappi, (2014) el “docente líder” no es un cargo asignado, sino un rol que el individuo asume por sí mismo. Los trabajos que abordan el concepto de liderazgo docente sugieren que el profesor líder tiene la capacidad de fomentar e incentivar a las personas; que asume roles de liderazgo dentro y fuera del salón de clases, en el colegio, en beneficio de los alumnos y de otros profesores, tomando decisiones, fomentando la excelencia, el profesionalismo, el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje y de la escuela en general, y aporta al liderazgo escolar de diferentes maneras, se identifica con comunidades de profesores líderes y aprendices, aporta activa y significativamente a estas, fomenta el trabajo en equipo, es ejemplo de clase exitosa e influye en otros promoviendo la mejora Contreras (2016). Por tanto, el concepto de líder educativo siempre implica la existencia de un determinado vínculo entre el docente y los estudiantes, caracterizado por la existencia de una ascendencia más o menos estable del profesor sobre sus niños, donde tal ascendencia resulta mayor que la que posee cualquier otro docente del grado sobre grupo de estudiantes. Se debe subrayar, además, que el atributo más diferenciable en el líder educativo, es decir, su autoridad, proviene de un acuerdo voluntario y tácito entre el docente y los estudiantes. (Contreras, 2016).

2.1.1.2. Importancia del docente como líder

El docente como líder se convierte como el actor principal que promueve el aprendizaje de sus estudiantes, a través de la aplicación de diferentes estrategias dentro y fuera del aula. Los maestros como actores esenciales del proceso educativo son incorporados como líderes de su clase porque coordinan y planifican las actividades de aprendizaje para

que el alumno perciba mensajes que transformen su vida y adquiera motivación, la cual incide en su autoconcepto de tal manera que genera sentimientos de valía personal (Fuenmayor, et al. (2008).

El Liderazgo Docente en el sistema educativo es muy importante dentro del trabajo de enseñanza aprendizaje y abarca muchos ámbitos de la práctica docente en el aula, como el Dominio de Temas, Dominio de la Clase, Manejo del Aula tanto el espacio físico como las conductas de los estudiantes, esto se logra si el Docente tiene la capacidad de proyectarse como un líder ante sus alumnos, porque es a través de su liderazgo que dirige, coordina, impulsa, evalúa y crea condiciones que desarrollen la enseñanza, todo aunado a la relación e interacción Docente – Alumno que este cree con sus estudiantes. Caraballo (2015). Además, la autoridad del educador es una exhibición que incluye mover, transportar y estimular a otros para lograr un objetivo; de esta manera, todos los instructores deben ser precursores instructivos para desarrollar aún más las oportunidades de educación y crecimiento tanto para ellos como para sus alumnos; la iniciativa convincente del educador también fomenta la responsabilidad, defiende el avance, trabaja en la calidad, disminuye la lucha, construye un sentimiento de independencia, refuerza las conexiones relacionales y cultiva la disposición de las asociaciones en la ciudadanía.. Arellano J. (2008); Caraballo (2015); Fuenmayor, et al. (2008); Rodríguez S. (2014). El “docente líder” no es un cargo asignado, sino un rol que el individuo asume por sí mismo afirma Nappi, (2014). Para Helterbran (2010) en Contreras, (2016), el liderazgo docente no reside en esencia en los cargos más formales, sino en que el docente vea las necesidades, identifique

problemas y tome las riendas de la solución por sus propios medios. Los profesores lideran manteniendo el foco de atención en los procesos de enseñanza y aprendizaje, y estableciendo relaciones constructivas y de confianza. Influyen en el desarrollo de personas, comunidades de trabajo y capacidades organizacionales de tal manera que este se refleje en la mejora de los aprendizajes. Son profesores expertos que, si bien pasan la mayoría del tiempo en el salón de clases, asumen roles de liderazgo en distintos momentos y de distintas formas, siguiendo los principios del liderazgo pedagógico. York et al (2004); Persall (2000), citado en (Contreras, 2016).

2.1.1.3. Características del liderazgo docente

- Para Madrigal T. (2005) las características de liderazgo docente son:
- La motivación que inspira el líder docente: Una de las características requeridas de identificar el líder transformacional docente, es mediante la motivación que logra practicar en sus alumnos, generando una mayor autoexigencia para incrementar la calidad de su desempeño formativo.
- El sentimiento erudito del jefe educador hacia sus alumnos: Desde el punto de vista del instructor, la emoción académica como cualidad de la administración, alcanza un límite más complicado, en el caso de que consideremos que no se amolda simplemente a la inspiración para lograr componentes más notables de información y especialización en puntos instructivos, como una característica de la preparación de un instructor.
- El respaldo del jefe instructor en la mejora de los límites individuales: Este punto de vista piensa en la cercanía entre el pionero y los alumnos,

así como el grado de apoyo en el avance de sus habilidades, manteniendo la "confianza" como una configuración de ayuda.

- El impacto moral del jefe de la muestra en los alumnos: El pensamiento individualizado es una excentricidad del Liderazgo que cambia el atractivo como parte significativa, desconectándolo a la vez de orígenes pasados relacionados con cualidades como la religión, el misterio o el impacto político.
- La resistencia mental del pionero educador: Debe considerarse como las conexiones relacionales que se ensamblan entre cada uno de los individuos de un establecimiento propio, elevándose por encima en instrumento del trabajo dentro de la fundación. Dentro de la asociación educativa, hay niveles específicos de perturbación en las interrelaciones privadas, que el pionero debe mirar con la justicia y el equilibrio necesarios. Vale la pena centrarse en la energía positiva que el pionero presenta a pesar de los problemas, siendo extremadamente fundamental la forma en que los afronta.

Hay características que la mayoría de los pioneros tienen, por ejemplo, mostrarse ante la reunión de forma directa, mostrando alguna imperfección sin que esto comprometa la credibilidad que los seguidores tienen en él; en consecuencia, el alumno ve que el educador comete además errores y esto lo hace más simpático. Otra cualidad normal es la seguridad que el jefe instructor tiene en sí mismo para ocuparse de los asuntos; el pionero presta atención a sus presentimientos, que utiliza para tomar decisiones con un tiempo impecable y de la manera correcta. Los pioneros educadores descubren características que los hacen no ser iguales

a los demás. Para que un educador sea considerado pionero, no basta con que se cumplan los objetivos de aprendizaje, sino que además debe hacer que los alumnos confíen en él y sigan su modelo. Otro rasgo característico de los pioneros en la enseñanza es su interés por conocer a sus alumnos, se preocupan sinceramente por sus problemas, tareas, actividades y conflictos con el fin de ayudarlos, asesorarlos y guiarlos oportuna y eficazmente. Esto se refiere a detectar mensajes no verbales, identificar información en los silencios, entre otros. (Rodríguez, Salvador, 2014).

2.1.1.4. Las dimensiones del liderazgo docente

Day y Harris (2003) citado por Contreras (2016), proponen cuatro dimensiones del liderazgo docente:

- Trasladar los principios de mejora escolar a la práctica educativa en los salones de clase.
- Garantizar una administración participativa, en la que todos los educadores se sientan partícipes de la mejora y el avance, colaborando con sus compañeros y dirigiéndolos hacia objetivos agregados.
- Satisfacer una labor de intercesión, a través de la cual trasladen sus conocimientos, datos y experiencia.
- Establecer conexiones acogedoras entre los educadores que potencien el aprendizaje común.

2.1.1.5. Liderazgo y personalidad del docente

Según Norman y James (1980) "ser profesor hoy día es ser un mediador en el encuentro entre el individuo y la masa de información real, conjetural y mitológica que continuamente le amenaza y parece rebasarlo,

un encuentro en el que la selección y el uso de los conocimientos es mucho más importante que su absorción" (p.56).

En este sentido, el jefe instructor debe ser un modelo de cualidades humanas cuyo impacto se comunique en la adoración, representar y dejar hacer, conmover, interceder, estimar y sintonizar, así como soportar a las personas que piensan de manera inesperada, enseñar más como una demostración visual que de palabra, ser firme en sus decisiones y elecciones, inspirar a todos a su alrededor para grandes actividades, cambiar o mejorar y fabricar, tener simpatía o colaboración con los individuos que son similares pero no rechazar o juzgar mal a los individuos que no lo son; dedicarse de forma llamativa a la fundación de otro mundo y de la sociedad de la información con un sentido próximo, sembrar valores para recoger cualidades, tener confianza en lo que hace y en lo que prevé, conducir hacia la realización del bien, crear vida, construir el futuro, dar y ofrecer, coordinar bajo la mirada de la naturaleza, en la batalla por una muesca superior de la vida, obtener los productos de su trabajo, guiar con inteligencia, pedir a sí mismo para pedir a los demás, convencer para lograr un objetivo, cooperar, terminar las cosas, prever, cambiar; para decirlo claramente, ser feroz, visionario y brillante. (Remolina et al, 2004).

Velásquez (1994) citado por (Del Toro S. 2008) hace alusión a tres tipos de personalidad los cuales se pueden aplicar muy bien tanto al docente como al discente y son los siguientes: el batallador tenaz, el colaborador amistoso y el pensador objetivo.

- El batallador decidido se relaciona con un comportamiento enérgico, infantil, conflictivo y manipulador; de esta manera, debería ser más circunspecto con los demás para lograr una relación suficiente en la sala de estudio.
- El compañero amistoso está resuelto a no proteger sus convicciones, sin embargo, es extremadamente servicial, haría bien en ayudar a sus contenciones e intereses incluso en contra de los fundamentos de los demás, debería averiguar cómo afrontar las circunstancias, tener inmovilidad y audacia para no evitar los asuntos o moderarlos.
- El cerebro objetivo se retrata siendo fundamentalmente lógico y sensato, aunque no extremadamente lleno de sentimientos; lucha y batalla para lograr sus objetivos. Este tipo de personaje tiene en apoyo de su la inclinación a esforzarse desapasionadamente para llegar al objetivo, sin embargo, sería conveniente fomentar un poco más la región emocional.

Aristóteles ya habló de los distintos caracteres que existen en el instructor y en el alumno, y también propuso un compromiso justo entre estos tipos de carácter. Tal vez, si los educadores intentaran lograr este terreno central justo, sería factible ensayar una administración ideal en la sala de estudio.

Además, Del Toro S. (2008) aclara exhaustivamente que los educadores que tienen la capacidad de practicar el control sobre sus alumnos son las personas que pueden impactarlos. En la educación existen algunas clases de fuerza, las más conocidas son las siguientes: el poder formal o auténtico, que es el que la fundación concede al instructor. El

poder informal alude a aquel que el instructor adquiere con su habilidad, comportamiento y perspectivas según una calidad que muestra la ejecución; fomentando la confianza en el alumno y la consideración compartida entre el educador y el alumno. El poder del maestro es lo que se compara con la autoridad dada por la información que el educador tiene en alguna materia. El proceso de aprendizaje de la instrucción requiere de instructores con amplia experiencia e información en su vocación, lo que se logra a través de la actualización constante y la actividad de su profesión.

Asimismo, existe el poder de atracción, que se relaciona con el instructor que puede despertar, persuadir, animar, impactar decididamente en el alumno y tener compasión con él; los equivalentes de este educador pueden ser el educador que tiene compasión, que es famoso, seductor, para especificar un par.

El poder remunerador es un tipo más de orden, que se relaciona predominantemente con el reconocimiento de los alumnos y el premio que obtendrán por un trabajo ofrecido, esto se relaciona con la fuerza auténtica del instructor, ya que tiene que ver con las calificaciones que adquirirán los alumnos. Esta fuerza también puede estar relacionada con el poder de atracción.

Cuando el docente alaba sinceramente u ofrece una felicitación a sus alumnos cuando éstos lo merecen, aunque se trate de un mínimo esfuerzo o progreso, puede ser muy gratificante y motivador. Existe otro tipo de poder llamado coercitivo y se da cuando el maestro aplica un castigo al alumno que no cumple con sus obligaciones. Este es lo contrario del poder

premiador y es indispensable en el proceso enseñanza aprendizaje, ya que no es posible lograr el aprendizaje sin la disciplina. Cuando se habla de coerción se refiere a sanción o censura y no la humillación, ya que, al aplicar estas últimas quedaría desvirtuada la educación.

El profesor deberá ser firme y, ante todo, comenzar por demostrar disciplina consigo mismo, de esta manera, al ser ejemplo para sus alumnos, podrá también exigirles a ellos lo mismo que está mostrando.

2.1.2. Desempeño estudiantil

2.1.2.1. Introducción

La mayoría de los creadores utilizan los términos ejecución escolar y rendimiento recíprocamente. Para los motivos de esta exploración, los dos términos se aceptarán como palabras equivalentes, pero pensando en ellos como una peculiaridad multifactorial y no sólo como las reacciones dadas por los estudiantes a las tareas escolares. Es decir, el desempeño académico entendido como el conjunto de transformaciones que se dan en los estudiantes, no sólo en el aspecto cognoscitivo, sino también en las aptitudes, actitudes, competencias, ideales e intereses, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que se evidencia en la manera como éstos se enfrentan en la cotidianidad a los retos que le impone su propia existencia y relación con los otros. (Quintero & Vallejo, 2013).

2.1.2.2. Factores de desempeño estudiantil

El desempeño estudiantil es un problema complejo porque intervienen múltiples factores; existen al menos dos enfoques para investigar los factores determinantes del desempeño académico: El primer enfoque son los estudios que analizan el costo-beneficio de las estrategias

de intervención y el segundo aquellos que buscan y analizan los factores socioculturales relacionados con el desempeño escolar en alumnos de diversos estratos sociales. (Jiménez, 2013).

Del mismo modo, según el punto de vista del alumno, la ejecución se percibe como la capacidad de responder a las mejoras instructivas, que pueden descifrarse mediante objetivos o propósitos instructivos preestablecidos. El rendimiento escolar es la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales como aptitudes, capacidades, personalidad, medio socio-familiar, amistades, comunidad, su realidad escolar: tipo de escuela, relaciones con los profesores y compañeros, métodos docentes.(Jiménez, 2013).

López (2009) en (Quintero y Vallejo 2013) indica como factores que influyen en el rendimiento académico:

1. Los ángulos eruditos como las habilidades, aptitudes y conocimientos. Teniendo todo en cuenta, un individuo mentalmente dotado tiene un rendimiento preferente y mejor que uno medianamente restringido que no ha llegado a un grado suficiente de giro erudito.
2. Los ángulos psíquicos como el carácter, la inspiración, la auto-idea, la variación. Es una realidad probada que las decepciones escolares ocurren con mayor frecuencia en los estudiantes que viven con problemas pasionales y emocionales que carecen de solidez, equilibrio y presiones internas debido a diversas causas y condiciones individuales.

3. Ángulo socio-natural situado hacia el impacto negativo aplicado por los factores ecológicos moldeadores que engloban al alumno, por ejemplo, La familia, el área y la capa social de la que proviene. Es indudable que la supuesta decepción escolar se resume y establece en aquellas capas sociales más negadas monetaria y socialmente, por los estados de insalubridad, debilidad, enfermedades parasitarias y otras a las que los jóvenes están oprimidos desde el principio.
4. Ángulo pedagógico que incorpora temas de aprendizaje que son instrumentales para las diversas asignaciones de la sustancia escolar diferente ya que son la premisa de una pieza extraordinaria de ellos: la percepción, la tasa de comprensión, la extravagancia de la jerga, el cálculo programado y el sistema.

2.1.2.3. La autoestima un fundamento para lograr el éxito académico

Los resultados obtenidos permiten comprender que, tanto para los tutores como para los alumnos, la confianza se convierte en un componente decisivo para el rendimiento escolar, según Quintero y Vallejo, (2013).

Circunstancias significativas para conseguir el equivalente son las mentalidades hacia la satisfacción de los logros escolares, el reconocimiento social, la responsabilidad y el interés individual. Una parte de las apariciones de los animadores son: "efectivamente, en vista de que trabajé con esmero, amor y devoción, "creo que, suponiendo que fuera fructífero, podría llegar a logros increíbles ya que aprendí sin esfuerzo", "tuve una presentación escolar decente". Sentirse reconocido sin nadie más y por la reunión en la que se tiene un lugar permite la

transformación a cualquier clima, así como la solidificación de las conexiones relacionales en la realidad particular. Desde la instantánea del nacimiento, los individuos, en sus conexiones con los individuos de su entorno cercano, se enfrentan a diversos encuentros, tanto positivos como negativos, que deciden la auto idea que trabajamos respecto a lo que es nuestra identidad y que de esta manera influyen en nuestros planteamientos de conexión con nosotros mismos y con otras personas.

Somos criaturas sociales esencialmente y armamos nuestro tamaño de valores a la luz de las articulaciones emocionales, el reconocimiento y la consideración, como lo comunica Maturana, "Lo focal en la conjunción humana es el amor, las actividades que comprenden al otro como un genuino otro en el reconocimiento del ser social que vive en el reconocimiento y la consideración de sí mismo, así como en el reconocimiento y la consideración del otro". (Maturana 1998).

La confianza se imagina además como la praxis entre el ser y el actuar conectada en propensiones y perspectivas hacia algo explícito. Los tutores relacionan el logro escolar con el sentir, el pensar y el hacer desde su propia experiencia previa, que relacionan directamente con las circunstancias de sus hijos. Los educadores con los que se ha hablado no aluden a la confianza como condición fundamental para conseguir una exposición escolar decente, sino que hacen constar el logro escolar que tuvieron en su ciclo de instrucción y lo asocian con su obligación, responsabilidad y capacidad de dominio: "Me imagino que fui eficaz, pude llegar a logros increíbles ya que aprendí sin ninguna dificultad", "de hecho, en razón de que trabajé con cuidado, amor y devoción, "tuve una

presentación escolar decente". Estas articulaciones significan una sólida idea de sí mismo y posteriormente una alta confianza (Quintero y Vallejo, 2013).

2.1.2.4. Los rituales en la escuela

Para los alumnos, responder a las peticiones y seguir las ceremonias escolares son determinantes para el rendimiento escolar. Estas costumbres tienen que ver con las normas o directrices establecidas por los educadores. Asimismo, consideran que el juego, una condición connatural a su condición de avance, es un impedimento para el rendimiento escolar. Los registros de los animadores se pueden resumir en: "no batallar, no ser descortés", "prestar atención a las orientaciones y no batallar", "respetar los principios", "cumplir el trabajo en el plazo previsto", "no levantarse del puesto", "componer rápido", "estar de acuerdo con lo que dice el instructor", "ser pacífico y no retrasarse", "hacer el trabajo escolar con todo", "prestar atención al educador", "sentarse muy bien y hacer el trabajo escolar de manera competente", "llevar los diarios todo junto", "sabe sintonizar" y que "verdaderamente le va bien en las evaluaciones" (Quintero y Vallejo, 2013).

Hay que tener en cuenta que las prácticas o pautas aceptadas son el eje por el que se llega al aplomo y la razón de poner las cualidades individuales, familiares y sociales en la formación. Si queremos adaptarnos a una sociedad que cada vez exige más, es necesario regular nuestro comportamiento de acuerdo a las normas que rigen los diferentes contextos. La construcción de las normas se logra a través de la práctica

habitual en los más pequeños y se espera que en los procesos de construcción formal, las normas que rigen la convivencia en las instituciones sean concertadas entre los diferentes miembros de la comunidad educativa, tal como lo afirma Freire “El dialogo entre profesoras o profesores y alumnos o alumnas no los convierte en iguales, pero marca la posición democrática entre ellos y ellas”. (Freire, 2011. p,112).

2.1.2.5. El éxito escolar ¿una responsabilidad de quién?

Los estudiantes menores de edad consideran que la presentación escolar depende generalmente de su responsabilidad e interés: "Es entregarse en cuerpo y alma", "Hacer las tareas escolares a pesar de todo", "Dedicarse al repaso" y no perciben la labor de los tutores o instructores en su exposición.

Los tutores saben de la co-obligación que tienen en los ciclos instructivos de sus jóvenes. Para los educadores, la ejecución escolar depende de las propias circunstancias de los alumnos: "La indiferencia y la obligación", en general, y sobre todo de la co-obligación aceptada por los tutores y las figuras parentales: "Los retos que presentan los alumnos en el ámbito escolar pueden atribuirse a la ausencia de valores en la familia" Quintero y Vallejo (2013). Es imperativo que nunca los educadores consideren que afectan la presentación de los alumnos. Maturana y Sima aluden: "la obligación del educador es hacer que las oportunidades de crecimiento aparezcan en cada segundo la relación de ese segundo con la posibilidad de independencia del subestudiante en ese recado" Maturana y Nisis (2013). Maturana y Nisis, (2007, p.70). Vale la

pena entonces informarse sobre el trabajo de un educador, ¿no es su obligación sumarse a la disposición esencial de los alumnos a su cargo, poner en juego de manera consistente cada uno de los procedimientos y opciones que garanticen el logro en su ciclo escolar para que en cada instantánea de la comunicación educativa se solidifique su proyecto de vida?

Para los instructores, los siguientes impedimentos para adquirir una presentación escolar decente son: la indiferencia para recoger, participar en clase y querer mejorar y extenderse en el futuro, la incapacidad para satisfacer sus obligaciones como estudiantes, la indisciplina, ya que perturba la digestión de la información, y de acuerdo con su punto de vista, sus obligaciones son: despertar en los estudiantes la conciencia de la importancia del aprendizaje y la necesidad de trabajar en su ejecución escolar: Despertar en los alumnos la atención sobre la importancia de la revisión para cualquier persona y ayudarles a tomar decisiones de una manera capaz. Del mismo modo, los educadores consideran que las tareas extraescolares contribuyen a la ejecución escolar en la medida en que trabajan con la contextualización de la información realizada en la base escolar, "reforzando o ampliando lo que se ha visto, oído o sentido en clase en relación con un tema concreto". Además, consideran que es importante "alejarse de tanto paternalismo en este ciclo, o al menos, pedir más a los alumnos actuales, ya que acepto que esta es la razón de una desafortunada ejecución escolar" (Quintero y Vallejo, 2013).

2.1.2.6. Desempeños de estudiantes de Educación Primaria

A continuación, veremos ciertos desempeños más comunes que tienen los estudiantes de Educación Primaria:

- La falta de prestar atención, desatienden lo que se está explicando en clase.
- Al momento de responder lo hacen sin pensar, sin haber terminado de escuchar la pregunta o de leer el enunciado.
- No planifican lo que van a hacer.
- Actúan sin antes haber analizado y reflexionado por lo que hace que no piensen en las consecuencias de sus actos.
- El problema de sus dificultades con la memoria de trabajo imposibilita que aprendan de sus errores o experiencias previas.
- Se descuidan en las tareas escolares.
- No se organizan, estudian sin aplicar ningún método y hábito de estudio.
- Su conducta y actitud puede variar, dependiendo del tipo de actividad, de las personas con las que interactúe y de su entorno.
- Funcionan mejor en situaciones novedosas, atractivas y que conllevan una gratificación inmediata.
- El comportamiento negativo puede llegar a alterar la actividad escolar de la clase.
- Presentan inseguridad, dependencia de los adultos, como resultado se tiene baja autoestima.

2.3. Definición de términos básicos

a. Liderazgo

Evans y Lindsay (2008) expresan que la autoridad es la capacidad de impactar decididamente a los individuos y a los marcos incitando una disposición decidida, apta a realizar tareas como pionera con capacidad de espolear a los individuos ya que tiene cualidades apasionadas que crean compasión en sus partidarios.

b. Docente

El instructor es un animador que asume un papel vital en el logro de la calidad instructiva, ya que son los que están en contacto directo con los alumnos durante la jornada escolar, así como en correspondencia con los tutores. Son la conexión entre los distintos animadores en la interacción educativa.

c. Liderazgo docente

El liderazgo docente es la influencia interpersonal ejercida en el aula, dirigida a través de procesos de comunicación humana para la consecución de uno o varios objetivos específicos (Chiavenato, 1998).

Para avanzar en el desarrollo, la mejora de las habilidades fundamentales, la inventiva y el pensamiento crítico que incluyen componentes como el pensamiento básico y la utilización de la innovación. Así, proponemos un modelo de administración que desarrolle aún más los hábitats educativos del siglo XXI.

d. Desempeño estudiantil

La ejecución del estudiante es el grado de información mostrado en un espacio o materia contrastado con el estándar de edad y el nivel escolar, donde se muestra con la declaración de habilidades y cualidades mentales del

estudiante creado y refrescado a través del proceso de aprendizaje de instrucción que le permite obtener un grado de ejecución y logro escolar.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H₀: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil no se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

H₁: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

2.5. Identificación de variables

a. **Variable 1:** Liderazgo docente

b. **Variable 2:** Desempeño estudiantil

2.6. Definición operacional de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OP.	DIMENSIONES	INDICADORES
Liderazgo docente	Conjunto de habilidades que tiene un docente para realizar actividades dentro del aula y posee características individuales especiales.	Actividades dentro del aula	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad y compromiso. - Armonía y relaciones afectivas. - Dinamismo - Aplicación de normas - Participación y convivencia, etc.

		Características individuales del docente	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza en sí mismo - Vocación para servir - Actitudes positivas - Confianza en los estudiantes - Solución de situaciones.
--	--	--	--

VARIABLE	DEFINICIÓN OP.	INDICADORES
Desempeño estudiantil	Conjunto de experiencias y logros educativos que tiene un estudiante de Educación Primaria como: cumplimiento de tareas, organización, participación, etc.	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de tareas - Organización - Objetivo de tareas - Asistencia reuniones - Puntualidad - Cuidado en la ejecución del trabajo - Reflexión sobre actuación - Calidad de trabajo - Administración del tiempo y recursos, etc.

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

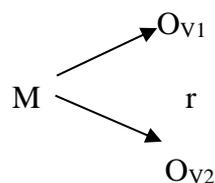
El tipo de investigación es básica y nivel descriptivo correlacional Sánchez (2008) que permitió determinar la intensidad de relación que existe entre liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primario del distrito de Santa Ana en el año 2018.

3.2. Métodos de investigación

En el desarrollo de esta investigación se aplicó el método científico, que orientó el trabajo en líneas generales, además se utilizó los métodos deductivo-inductivo, analítico-sintético, descriptivo, etc.

3.3. Diseño de investigación

En el presente estudio se utilizó el diseño descriptivo correlacional Sánchez (2008), cuyo diagrama es el siguiente:



Descripción:

M : Muestra considerada en estudio

O_{V1} : Observación de la variable 1: Liderazgo docente

O_{V2} : Observación de la variable 2: Desempeño estudiantil

R : Coeficiente de correlación entre variables

3.4. Población y muestra

La Población de estudio estuvieron formados por 54 profesores de las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primario del distrito de Santa Ana, que, a su vez, se utilizó como muestra de estudio.

Criterio de inclusión:

- Docentes nombrados
- Sexo: masculino y femenino

Criterio de exclusión:

- Docentes contratados

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnicas:** Encuesta
- **Instrumentos:** Se aplicó el cuestionario

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario de autoevaluación de la variable liderazgo docente compuesto de 15 interrogantes.
	Cuestionario de evaluación que corresponde a la variable desempeño estudiantil compuesto por 20 interrogantes.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Inicialmente se organizó los datos manualmente y luego se elaboró la matriz de datos a través del programa Excel.

Asimismo, se utilizó el paquete estadístico SPSS 24 para tabular y presentar los resultados obtenidos, mediante las técnicas estadísticas como tabla de frecuencias, cuadros y gráficos estadísticos y las medidas de tendencia central y medidas de dispersión, en general se aplicó la estadística descriptiva.

3.7. Tratamiento estadístico

Se aplicó la estadística inferencial utilizando uso de paquete estadístico SPSS 24.

3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Teniendo en cuenta la operacionalización de variables, para medir la variable 1 se utilizó el cuestionario de autoevaluación de Liderazgo Docente de 15 ítems con valoración de 1 a 2 y la variable 2, se aplicó al cuestionario de evaluación de Desempeño Estudiantil compuesto por 20 ítems; cuyos instrumentos fueron sometidos al procedimiento de validez y confiabilidad.

3.8.1. Validación por juicio de expertos

Los instrumentos fueron validados por maestros de amplia experiencia a nivel universitario dirigido por el Dr. Dionicio López Basilio, docente de nuestra Universidad sucursal Yanahuanca, teniendo en cuenta varios criterios, se detalla en el siguiente cuadro:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS
1. REDACCIÓN	Sí, está formulado con el lenguaje apropiado.
2. TERMINOLOGÍA APROPIADA	Sí, los términos usados están al nivel de la comprensión de los docentes de la muestra de estudio.
3. INTENCIONALIDAD	Sí, los ítems miden las variables propuestas

Teniendo como fundamento que antecede, la aprobación de los instrumentos se determinó con un calificativo del tercio superior en la escala vigesimal, vale decir entre 16 a 20 puntos; de acuerdo a las tablas que se observan:

Cuestionario de autoevaluación de liderazgo docente				
DOCENTES	REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
Dr. Dionicio LÓPEZ BASILIO	18	17	17	17
Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN	17	17	18	17
Dra. Ana GOYAS BALDOCEI	18	17	17	17
TOTAL	18	17	17	17

Resultado que otorgan los expertos al Cuestionario sobre de Liderazgo Docente

Cuestionario de evaluación de desempeño estudiantil				
DOCENTES	REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
Dr. Dionicio LÓPEZ BASILIO	17	17	17	17
Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN	17	17	18	17
Dra. Ana GOYAS BALDOCEDA	18	16	17	17
TOTAL	17	17	17	17

Resultado que otorgan los expertos al cuestionario sobre desempeño estudiantil

Por tanto, el promedio de los resultados del equipo de docentes es 17 con lo cual los instrumentos de investigación fueron aceptados y validados.

3.8.2. Nivel de confiabilidad

Para el nivel de confiabilidad de los instrumentos del cuestionario de autoevaluación de liderazgo docente y cuestionario de evaluación de desempeño estudiantil se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, obteniendo el resultado 0.84 el cual nos indica que son altamente confiables.

3.9. Orientación Ética

La investigación se realizó cumpliendo con la normas específicas y conexas sobre el eje el desarrollo de la investigación, respetando el derecho de autores, mediante las citas, textuales, parafraseadas, etc. con APA.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Se determinó los resultados de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de cuestionario de autoevaluación de liderazgo docente y cuestionario de evaluación de desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018, para ello, se organizó y se sistematizó en frecuencias y porcentajes, representando en tablas y gráficos, mediante los programas estadísticos Excel 2010 y el paquete estadístico SPSS 24.

Así mismo, para el análisis de la relación entre las dos variables de investigación se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman; a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra de dos variables, que puede variar entre -1 y +1. Cuanto más cercana +1, más intensa es la relación, mientras que un

signo negativo indica una relación inversa, por ende, un signo positivo enseña una relación directa.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1.1. Nivel descriptivo

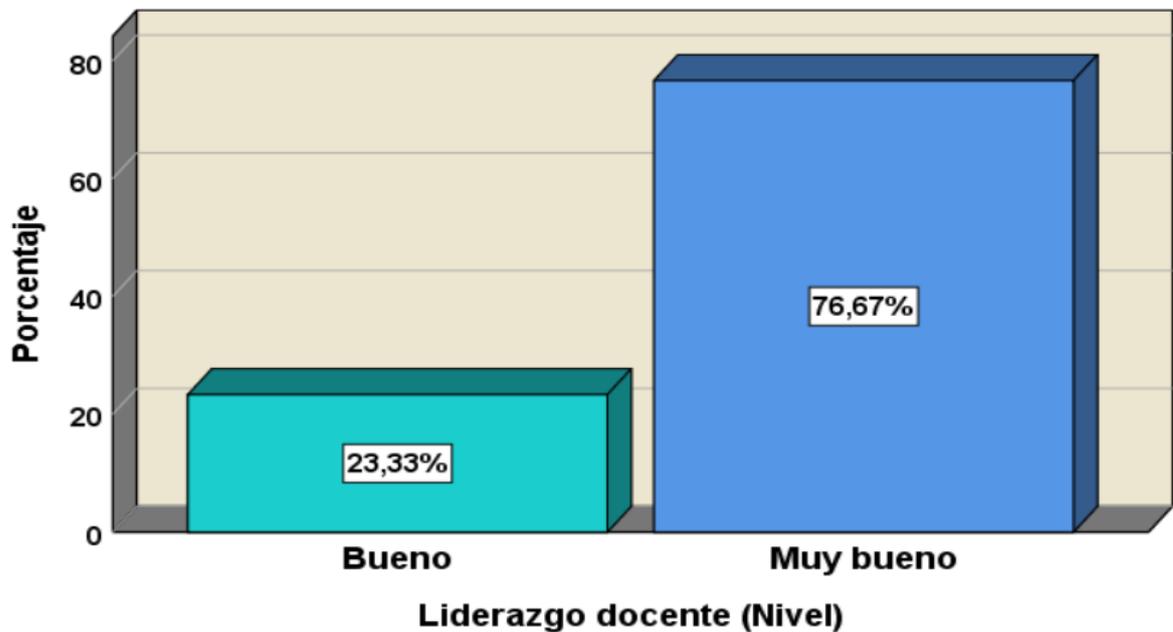
4.1.1.1. Niveles de Liderazgo docente

Tabla 2: Variable de Liderazgo docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	7	23,3
	Muy bueno	23	76,7
	Total	30	100,0

Fuente: Resultados del instrumento de liderazgo docente

Gráfico 1: Distribución porcentual del liderazgo docente



Análisis:

En la tabla 2 y gráfico 1, se observa que, de un total de 30 docentes, el 76.67% (23) se ubican en el nivel Muy bueno de liderazgo docente y el 23.33 % se ubican en el nivel Bueno.

Al respecto se concluye que el nivel de Liderazgo docente de los maestros de la muestra de estudio es muy rescatable, que les permite una relación armónica con sus estudiantes.

4.1.1.2. Variable de Liderazgo docente por sexo

Tabla 3: Liderazgo docente (Nivel)*Sexo

		Sexo		Total
		Mujer	Varón	
Liderazgo docente (Nivel)	Bueno	10,0%	13,3%	23,3%
	Muy bueno	36,7%	40,0%	76,7%
Total		46,7%	53,3%	100,0%

Fuente: Resultados del instrumento de liderazgo docente

Gráfico 2: Niveles de variable de Liderazgo docente.



Análisis:

En la tabla 3 y gráfico 2 puede observarse que en el nivel Muy bueno de liderazgo docente se ubican el 40 % de docentes varones y el 36,7% de docentes mujeres. En cambio, en el Nivel Bueno, se ubican el 13,3% de docentes varones y el 10 % de docentes mujeres.

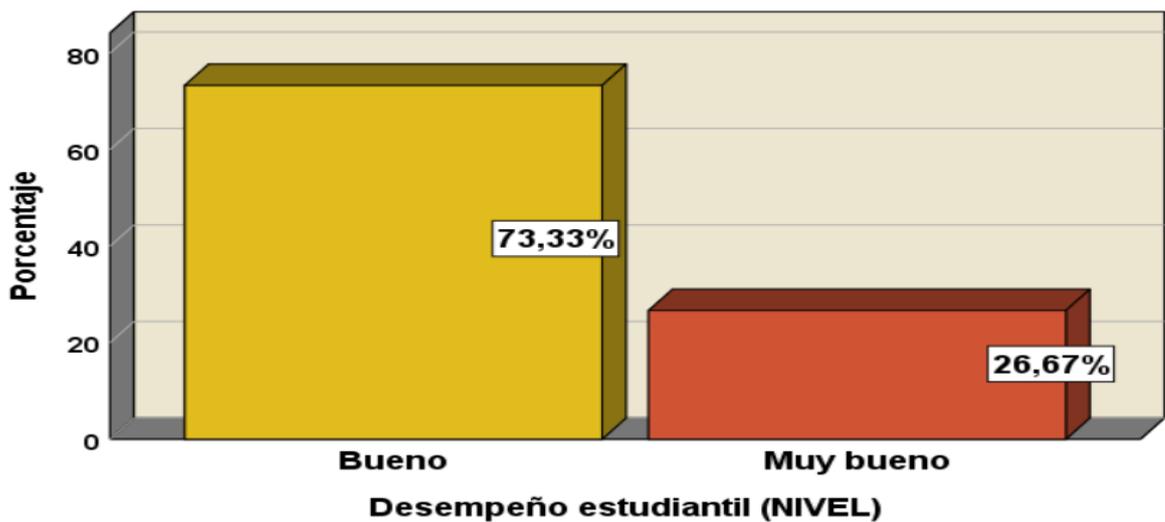
4.1.1.3. Variable Desempeño estudiantil

Tabla 4: Variable Desempeño estudiantil

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	22	73,3
	Muy bueno	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: Resultados del instrumento de desempeño estudiantil

Gráfico 3: Niveles porcentuales de la variable desempeño estudiantil



Análisis:

Según la tabla 4 y gráfico 3 se puede observar que en el Nivel Muy bueno de la variable Desempeño estudiantil se ubican el 26,67% de los

Tabla 5: Desempeño estudiantil (NIVEL)*Sexo

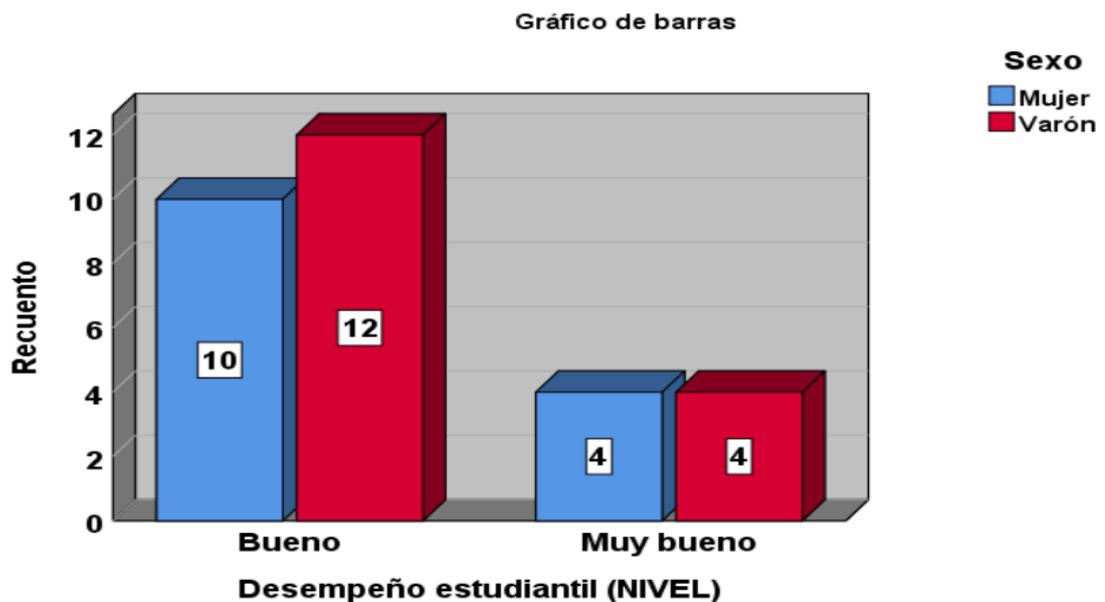
		Sexo		Total
		Mujer	Varón	
Desempeño estudiantil (NIVEL)	Bueno	33,3%	40,0%	73,3%
	Muy bueno	13,3%	13,3%	26,7%
Total		46,7%	53,3%	100,0%

docentes de la muestra de estudio y en el Nivel Bueno se ubican el 73,33%, representando a la gran mayoría de los docentes.

4.1.1.4. Variable Desempeño estudiantil por sexo

Fuente: Resultados del instrumento de desempeño estudiantil por sexo

Gráfico 4: Niveles de variable por sexo de Desempeño estudiantil



Análisis:

En base a la información de la tabla 5 y gráfico 4 se observan que en la variable de Desempeño estudiantil en el nivel Bueno se ubican el 33,3% (10) de docentes mujeres y el 40% (12) de docentes varones. En cambio, en el nivel Muy bueno se ubican el 13% (4) de docentes mujeres y varones.

4.3. Prueba de hipótesis (Nivel Inferencial)

Los resultados se han alcanzado con el uso del software estadístico SPSS 24; mediante la técnica estadística Rho de Spearman.

Este análisis nos permite probar la relación entre Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del lugar de estudio.

4.3.1. Hipótesis general

Hipótesis Nula (H_0):

El Liderazgo docente y desempeño estudiantil no se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

Hipótesis de Investigación (H_1)

El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

Regla de decisión

- Si Valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)
- Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0). y, se acepta (H_1)

Tabla 6: Correlación entre Liderazgo Docente y Desempeño Estudiantil

Correlaciones

			Liderazgo docente	Desempeño estudiantil
Rho de Spearman	Liderazgo docente	Coeficiente de correlación	1,000	-,382*
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	30	30
	Desempeño estudiantil	Coeficiente de correlación	-,382*	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis:

En base a los resultados que se muestran en la tabla 6, puede observarse el grado de correlación entre las variables Liderazgo Docente y Desempeño estudiantil mediante el estadístico de Rho Spearman es -,382* que significa que existe una correlación moderada entre las variables de estudio. Por tanto, teniendo en cuenta lo planteado en la regla de decisión, y existiendo evidencia estadística en la tabla que el valor de $p = ,037$ es menor al nivel $p = ,05$, se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis de Investigación que indica: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del lugar mencionado.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación consignados en la tabla 2 y gráfico 1, se observa que, de un total de 30 docentes, el 76.67% (23) se ubican en el nivel Muy bueno de liderazgo docente y el 23.33 % se ubican en el nivel Bueno.

De los resultados se llegó a la conclusión que el nivel de Liderazgo docente de los maestros de la muestra de estudio es muy rescatable, que les permite una relación armónica con sus estudiantes.

Asimismo, en base al análisis por sexo, en la tabla 3 y gráfico 2 podemos observar que en el nivel Muy bueno de liderazgo docente se ubica el 40 % de docentes varones y el 36 ,7% de docentes mujeres. En cambio, en el Nivel Bueno, se ubican el 13,3% de docentes varones y el 10 % de docentes mujeres.

Con respecto a la variable desempeño estudiantil en base a la información de la tabla 4 y gráfico 3 se observa que en el Nivel Muy bueno se ubican el 26,67% de los docentes de la muestra de estudio y en el Nivel Bueno se ubican el 73,33%, representando a la gran mayoría de los docentes.

También de acuerdo a los resultados por sexo en base a la información de la tabla 5 y gráfico 4 se observan que en la variable de Desempeño estudiantil en el nivel Bueno se ubican el 33,3% (10) de docentes mujeres y el 40% (12) de docentes varones. En cambio, en el nivel Muy bueno se ubican el 13% (4) de docentes mujeres y varones.

Del mismo modo, los resultados obtenidos de la tabla 6, se observa el grado de correlación entre las variables Liderazgo Docente y Desempeño estudiantil mediante el estadístico de Rho Spearman es $-,382^*$ que significa que existe una correlación moderada entre las variables de estudio. Por tanto, teniendo en cuenta

lo planteado en la regla de decisión, y existiendo evidencia estadística en la tabla que el valor de $p = ,037$ es menor al nivel $p = ,05$, se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis de Investigación que indica: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.

En esa línea Quintero y Vallejo, (2013) señalan que el éxito académico de los estudiantes en sus procesos educativos depende de la corresponsabilidad de los actores del proceso educativo: Padres de familia, estudiantes, docentes y docentes-directivos. La investigación demuestra que cada uno de estos actores tiene visiones diferentes con relación a los factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes. Asimismo, Agudelo & Nevares, (2015) luego de una investigación concluyen que, el liderazgo docente es una de las causas que incide en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, considerando que el profesor debe ser la guía eficiente dentro de su papel como educador; la aplicación de las habilidades y de las técnicas del líder educativo fortalece el desempeño de los estudiantes, además permiten que el docente sea más dinámico, flexible y motivador en los procesos de enseñanza aprendizaje y finalmente enfatizan que los docentes como líderes educativos a través de su estilo de liderazgo corregirán errores y buscarán el mejoramiento de su papel como educador para promover una educación de calidad y calidez a sus estudiantes procesos de enseñanza aprendizaje.

CONCLUSIONES

- 1ro. El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018. (tabla 6).
- 2do. En base a los resultados de un total de 30 docentes, el 76.67% (23) se ubican en el nivel Muy bueno de liderazgo docente y el 23.33 % se ubican en el nivel Bueno. (tabla 2 y gráfico 1).
- 3ro. Del mismo modo, los docentes de la muestra de estudio reportan sobre desempeño estudiantil en el Nivel Muy bueno se ubican el 26,67% y en el Nivel Bueno el 73,33%. (tabla 4 y gráfico 3).

RECOMENDACIONES

A los directores de las Instituciones Educativas que deben organizar eventos, capacitaciones entre otros relacionadas al tema de liderazgo docente que permitan contribuir en la mejora de la educación.

A la Universidad “UNDAC” a través de las áreas pertinentes continuar con realizar las investigaciones similares a fin de plantear estrategias orientados al desarrollo del trabajo en equipo de los maestros de Educación EBA.

BIBLIOGRAFIA

- Agudelo, S. & Nevares, Manuel. (2015). El Liderazgo Docente y su incidencia en el desempeño Académico de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica General Particular “Isla Santay” Del Cantón Duran Provincia del Guayas Período lectivo 2014-2015 [Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]. <https://acortar.link/dKi38>
- Arellano, Jorge. (2008). El liderazgo del maestro. El Nuevo Diario; El Nuevo Diario. <http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/21070-liderazgo-maestro/>
- Ayquipa Villegas, M. (2018). Liderazgo docente y rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa privada cristina Rabban Gamaliel, Vitarte—2018. (Pregrado) [José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3296>
- Benito Huamaní, I. (2018). Liderazgo docente y satisfacción académica en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica-2017. (Postgrado) [Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30021>
- Bernal, A., & Ibarrola-García, S. (2015). Liderazgo del profesor: Objetivo básico de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 67, 55-70. <https://doi.org/10.35362/rie670205>
- Caraballo, J. A. (2015). Liderazgo Docente. *Aporrea*. <https://www.aporrea.org/educacion/a206561.html>
- Cetrángolo, Oscar, & Cursio, Javier. (2020). Pruebas PISA 2018- El desempeño educativo de la Argentina según el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (Pruebas PISA 2018). CECE. <http://fcece.org.ar/wp-content/uploads/informes/pruebas-pisa-2018.pdf>

- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: Una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231-284. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Del Toro Sánchez, Bertha. (2008). Liderazgo en el profesor, una cualidad indispensable. <https://docplayer.es/63945832-Revista-academica-electronica.html>
- Freire, P. (2011). *Pedagogía de la Esperanza. Un Reencuentro con la Pedagogía del Oprimido* (1.^a ed.). Siglo XXI.
- Fuenmayor, Daisy & Salas, Doris. (2008). La escuela como centro del quehacer comunitario. *Omnia*, 14(1). <https://www.redalyc.org/pdf/737/73714103.pdf>
- Ganimian, A. J. (2015). Bajos resultados, altas mejoras: ¿Cómo les fue a los estudiantes peruanos de primaria y secundaria en las últimas evaluaciones internacionales? UMC-MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3708>
- Jiménez, A. H. (2013). Factores que afectan el desempeño de estudiantes en la prueba ENLACE en las telesecundarias semiurbanas y rurales en el municipio de Tenosique Estado de Tabasco, México. *Perspectivas docentes*, 51, 5-11.
- Madrigal Torres, Bertha Ermila. (2005). *Liderazgo :Enseñanza y aprendizaje*. McGraw-Hill.
- Maturana, H. (1998). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Dolmen.
- Maturana, H., & Nisis, S. (2007). *Formación Humana y Capacitación* (2.^a ed.). Dolmen S.A.
- Minedu-UMC. (2019). Resultados ECE 2013. <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2013-3/>
- Nappi, J. S. (2014). *The Teacher Leader: Improving Schools by Building Social Capital through Shared Leadership*. Undefined. </paper/The-Teacher-Leader%3A->

Improving-Schools-by-Building-

Nappi/0ccc50fb493621ede74f2fbda071ff87b1db6d15

Norman, Goble & James, Porter. (1980). La cambiante función del profesor-Perspectivas internacionales. NARCEA S.A.

Quintero, M. T. Q., & Vallejo, G. M. O. (2013). El desempeño académico: Una opción para la cualificación de las instituciones educativas. Plumilla Educativa, 12(2 (Diciembre)), 93-115.

Remolina de Cleves, N., Velásquez, B. M., & Calle M., M. G. (2004). El maestro como formador y cultor de la vida. Tabula Rasa, 2, 263-281.
<https://doi.org/10.25058/20112742.217>

Rodríguez, Salvador. (2014). El docente como líder del aula. El BLOG DE SALVAROJ.
<http://www.salvarojeducacion.com/2014/08/el-docente-como-lider-del-aula.html>

Sánchez, H. (2008). Metodología y diseños en la investigación científica (1.^a ed.). Mantaro.

UMC-MINEDU. (2013). PISA 2012: Primeros resultados. Ministerio de Educación del Perú.

ANEXOS

- Matriz de consistencia (obligatorio)
- Instrumentos de recolección de datos (obligatorio)
- Otros que considere necesarios (opcional)



- Anexo 01: Matriz de Consistencia

Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primario del distrito de Santa Ana, provincia La Convención, región Cusco 2018.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
<p>General ¿Cuál es la relación entre Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es el nivel de Liderazgo docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018?</p>	<p>General Determinar la relación entre Liderazgo docente y desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018</p> <p>Específicos: Evaluar el nivel de Liderazgo docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.</p> <p>Evaluar el nivel del desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.</p>	<p>General Ho: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil no se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.</p> <p>H1: El Liderazgo docente y desempeño estudiantil se relacionan en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Santa Ana, provincia la Convención, región Cusco 2018.</p>	<p>Liderazgo docente</p>	<p>Actividades dentro del aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad y compromiso. - Armonía y relaciones afectivas. - Dinamismo - Aplicación de normas - Participación y convivencia, etc. 	Cuestionario
			<p>Características individuales del docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza en sí mismo - Vocación para servir - Actitudes positivas - Confianza en los estudiantes - Solución de situaciones. 		
			<p>Desempeño estudiantil</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de tareas - Organización - Objetivo de tareas - Asistencia reuniones - Puntualidad - Cuidado en la ejecución del trabajo - Reflexión sobre actuación - Calidad de trabajo - Administración del tiempo y recursos, etc. 	Cuestionario

- Anexo 02: Instrumento de recolección de datos



CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DOCENTE

FECHA: _____ SEXO: VARON: ___ MUJER: _____

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, el presente cuestionario tiene por finalidad conocer el nivel de Liderazgo Docente que desarrolla en la institución educativa que laboras. Es importante que la información que proporcione en este cuestionario deberá ser veraz y objetiva por lo que se agradece la honestidad al responder. Muchas gracias por su participación.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo con un aspa (x).

N°	ACTIVIDADES DENTRO DEL AULA	Si	No
		2	1
1	Ejerce las habilidades de un líder hacia sus estudiantes, pues se identifica como una persona segura, comprometida y busca el bien del grupo.		
2	Promueve armonía en el salón de clases y manifiesta actitudes de relaciones afectivas hacia sus alumnos, al tratarlos con cortesía, respeto y la respuesta es recíproca.		
3	Promueve actividades dinámicas y significativas al aprovechar la energía, características individuales y grupales de sus alumnos para hacerlos partícipes en la organización de los mismos.		
4	Cuando un estudiante manifiesta indisciplina, aplica positivamente las normas establecidas, toma un tiempo para mejorar la conducta inadecuada y recibe como respuesta del estudiante una actitud deseable.		
5	Propicia la participación y convivencia en el aula al organizar grupos de trabajo y permitir que los estudiantes aporten y al mismo tiempo manifiesten sus inquietudes con confianza.		

6	Se identifica con sus alumnos, al respetar las diferencias individuales, culturales y étnicas.		
7	Implementa estrategias para generar un ambiente de orden y disciplina en clase.		
8	Acepta los puntos de vista de sus estudiantes que sean contrarios a los suyos o que indiquen que ha cometido un error.		
9	Se muestra apático y desinteresado ante la conducta de indisciplina y desorden de los estudiantes dentro del aula.		
10	En un momento de indisciplina dentro de la clase, ridiculiza e intimida a los estudiantes.		
N°	CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES DEL DOCENTE		
11	Posee confianza en sí mismo.		
12	Manifiesta vocación para servir.		
13	Transmite actitudes positivas.		
14	Despierta confianza en sus estudiantes.		
15	Encuentra los medios para resolver situaciones.		



CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO ESTUDIANTIL

FECHA: _____ SEXO: VARON: ____ MUJER: ____

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, El presente cuestionario tiene por finalidad conocer el desempeño estudiantil en la institución educativa que laboras. Es importante que la información que proporcione en este cuestionario deberá ser veraz y objetiva por lo que se agradece la honestidad al responder. Muchas gracias por su participación.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo con un aspa (x).

N°	EVIDENCIAS DEL DESEMPEÑO ESTUDIANTIL:	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
		4	3	2	1
1	Se ha implicado en el cumplimiento de las tareas.				
2	Se ha ajustado al calendario establecido				
3	Ha tenido presente el objetivo de las tareas				
4	Ha asistido a las sesiones y reuniones convocadas				
5	Ha sido puntual (en asistencia y/o entrega de tareas)				
6	Ha sido organizado en ejecución del trabajo				
7	Ha sido cuidadoso en ejecución de trabajo				
8	Ha reflexionado sobre las consecuencias de lo que hace y asume				
9	Ha considerado los “pros” y los “contras” de sus acciones				
10	Ha procurado que sus trabajos tuvieran la mayor calidad posible				
11	Ha administrado tiempo y recursos para realizar las tareas				
12	Ha delegado la responsabilidad cuando era conveniente (tarea en grupo)				

13	Ha planificado el tiempo para el estudio y realización de las tareas				
14	Conoce los contenidos del área				
15	Conoce el sistema de evaluación del área				
16	Ha solicitado una tutoría cuando le ha surgido la necesidad				
17	Ha colaborado con sus compañeros cuando lo han solicitado				
18	Ha leído el material, artículos, libros documentación recomendada				
19	Ha buscado y consultado material adicional				
20	Aplica la inteligencia interpersonal en el contexto escolar				

- Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad

INFORME

AL : Bach. Liliana MELLADO BACA

FECHA : Cerro de Pasco, abril de 2019

ASUNTO : Validación de instrumentos de investigación

En atención a la solicitud recepcionada, comunico que se procedió a evaluar los instrumentos de investigación del Cuestionario sobre Liderazgo Docente y Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil, luego de las observaciones subsanadas para su mejora, se aprobó la validación de dichos instrumentos, por cumplir con los criterios técnicos en su estructuración, los mismos que evidenciamos en los siguientes cuadros:

INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Liderazgo Docente

INDICADORES	CRITERIOS
1. REDACCIÓN	Sí, está formulado con el lenguaje apropiado.
2. TERMINOLOGÍA APROPIADA	Sí, los términos usados están al nivel de la comprensión de los docentes de la muestra de estudio.
3. INTENCIONALIDAD	Sí, los ítems miden las variables propuestas

El **Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil** fue evaluado con los mismos criterios, la aprobación de los instrumentos se determinó con un calificativo del tercio superior en la escala vigesimal, vale decir entre 16 a 20 puntos; de acuerdo a las tablas que se observan:

Cuestionario sobre Liderazgo Docente			
REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
18	17	17	17

Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil			
REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
17	17	17	17

De acuerdo a las tablas que anteceden, el promedio de los resultados es 17 con lo cual los instrumentos de investigación fueron validados.

Sin otro particular, muy atentamente.



Dr. Dionicio López Basilio
DOCENTE UNDAC-YANAHUANCA-PASCO

INFORME

AL : **Bach. Liliana MELLADO BACA**

FECHA : **Cerro de Pasco, abril de 2018**

ASUNTO : **Validación de instrumentos de investigación**

En atención a la solicitud recepcionada, comunico que se procedió a evaluar los instrumentos de investigación del Cuestionario sobre Liderazgo Docente y Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil, luego de las observaciones subsanadas para su mejora, se aprobó la validación de dichos instrumentos, por cumplir con los criterios técnicos en su estructuración, los mismos que evidenciamos en los siguientes cuadros:

INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Liderazgo Docente

INDICADORES	CRITERIOS
1. REDACCIÓN	Sí, está formulado con el lenguaje apropiado.
2. TERMINOLOGÍA APROPIADA	Sí, los términos usados están al nivel de la comprensión de los docentes de la muestra de estudio.
3. INTENCIONALIDAD	Sí, los ítems miden las variables propuestas

El **Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil** fue evaluado con los mismos criterios, la aprobación de los instrumentos se determinó con un calificativo del tercio superior en la escala vigesimal, vale decir entre 16 a 20 puntos; de acuerdo a las tablas que se observan:

Cuestionario sobre Liderazgo Docente			
REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
17	17	18	17

Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil			
REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
17	17	18	17

De acuerdo a las tablas que anteceden, el promedio de los resultados es 17 con lo cual los instrumentos de investigación fueron validados.

Sin otro particular, muy atentamente.

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POST GRADO

Dr. Guillermo Gamarrta Astuhuamán

INFORME

AL : **Bach. Liliana MELLADO BACA**

FECHA : **Cerro de Pasco, abril de 2018**

ASUNTO : **Validación de instrumentos de investigación**

En atención a la solicitud recepcionada, comunico que se procedió a evaluar los instrumentos de investigación del Cuestionario sobre Liderazgo Docente y Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil, luego de las observaciones subsanadas para su mejora, se aprobó la validación de dichos instrumentos, por cumplir con los criterios técnicos en su estructuración, los mismos que evidenciamos en los siguientes cuadros:

INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Liderazgo Docente

INDICADORES	CRITERIOS
1. REDACCIÓN	Sí, está formulado con el lenguaje apropiado.
2. TERMINOLOGÍA APROPIADA	Sí, los términos usados están al nivel de la comprensión de los docentes de la muestra de estudio.
3. INTENCIONALIDAD	Sí, los ítems miden las variables propuestas

El **Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil** fue evaluado con los mismos criterios, la aprobación de los instrumentos se determinó con un calificativo del tercio superior en la escala vigesimal, vale decir entre 16 a 20 puntos; de acuerdo a las tablas que se observan:

Cuestionario sobre Liderazgo Docente			
REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
18	17	17	17

Cuestionario sobre Desempeño Estudiantil			
REDACCIÓN	TERMINOLOGÍA APROPIADA	INTENCIONALIDAD	PROMEDIO TOTAL
18	16	17	17

De acuerdo a las tablas que anteceden, el promedio de los resultados es 17 con lo cual los instrumentos de investigación fueron validados.

Sin otro particular, muy atentamente.



Dra. Ana Goyas Baldoceña

Dra. Ana GOYAS BALDOCEDA
DOCENTE ISPP GALL-TARMA

MATRIZ DE DATOS DE LIDERAZGO DOCENTE

NºO	sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	P	11	12	13	14	15	P	PROMED
1	V	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	18	2	2	1	2	2	9	27
2	M	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	18	2	2	1	2	2	9	27
3	V	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	1	9	28
4	V	2	2	2	2	2		2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	10	27
5	V	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	28
6	M	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	1	2	1	1	2	7	22
7	M	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18	2	2	1	2	2	9	27
8	V	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	28
9	M	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	15	2	1	2	1	2	8	23
10	V	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	1	2	2	9	28
11	M	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	1	2	2	2	9	28
12	V	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	13	2	1	1	2	2	8	21
13	M	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	1	9	28
14	V	2	2	2	2	2	1	1	2		2	16	2	2	2	2	2	10	26
15	M	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	15	2	1	2	2	2	9	24
16	V	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	1	2	1	8	27
17	V	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	17	2	2	2	2	2	10	27
18	V	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	14	2	2	1	1	2	8	22
19	M	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	17	1	2	2	2	2	9	26
20	M	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	2	2	2	2	2	10	28
21	V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	2	2	2	2	2	10	29
22	M	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	15	2	2	1	2	1	8	23
23	V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	2	2	2	2	2	10	29
24	V	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	17	2	1	2	2	2	9	26
25	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	1	2	2	9	29
26	M	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	2	1	2	2	2	9	27
27	V	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14	2	2	2	1	1	8	22
28	M	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	10	29
29	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	2	2	2	2	2	10	29
30	V	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	14	2	1	2	1	1	7	21

MATRIZ DE DATOS DE DESEMPEÑO ESTUDIANTIL

NºO	sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PROM	
1	V	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	44
2	M	2	3	2	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	2	3	3	59
3	V	2	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	4	1	2	2	60
4	V	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	47
5	V	2	2	3	4	2	3	2	4	3	4	2	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	62
6	M	2	2	4	4	2	3	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	61
7	M	2	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	64
8	V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	41
9	M	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	60
10	V	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	2	4	2	2	60
11	M	4	2	4	3	2	3	4	4	2	3	4	3	2	3	2	2	4	2	4	2	2	59
12	V	2	2	2	2	4	2	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	64
13	M	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	49
14	V	2	2	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	62
15	M	3	2	2	3	4	3	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	61
16	V	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	44
17	V	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
18	V	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	44
19	M	2	3	3	2	4	4	2	3	4	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	58
20	M	2	2	2	4	2	2	1	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	45
21	V	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	2	2	2	4	2	4	4	59
22	M	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	45
23	V	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	43
24	V	2	2	2	2	2	3	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	41
25	M	2	2	4	2	3	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	59
26	M	2	4	2	2	4	4	3	2	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	4	3	3	61
27	V	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	62
28	M	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	42
29	M	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	41
30	V	2	4	2	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	60