

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**La productividad y la competitividad empresarial, su reflejo
en el empleo en la Región Pasco 2014 - 2018**

Para Optar el Título Profesional de:

ECONOMISTA

Autor(res): Bach. Diana Sofia LOYOLA TOLEDO

Bach. Nolin Bernabé CARBAJAL BASILIO

Asesor: Mg. Francisco Alfredo HIDALGO MAYTA

Cerro de Pasco - Perú – 2021

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



TESIS

**La productividad y la competitividad empresarial, su reflejo
en el empleo en la Región Pasco 2014 - 2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Ángel Torres Vásquez

PRESIDENTE

Dr. Oscar López Gutierrez

MIEMBRO

Dr. Esteban Lavado Vásquez

MIEMBRO

Cerro de Pasco - Perú – 2021

DEDICATORIA

A Dios en primer lugar por habernos guiado en nuestro camino; a nuestros queridos padres, hermanos y familiares, por su apoyo constante, guía y dedicación a la presente investigación; y a todas las personas que nos han colaborado para que este proyecto se culmine.

RECONOCIMIENTO

Al culminar la ejecución de nuestra investigación, la cual nos ha llevado casi un año tenemos que agradecer a Dios en primer término y en segundo lugar a nuestros seres queridos que han estado incentivándonos a culminar lo que nos hemos propuesto, no ha sido fácil estar siempre pendiente de nuestra investigación, sobre todo cuando tenemos problemas de tiempo en nuestro centro de labores. Sin embargo, nuestros padres han sido nuestro soporte. Ellos nos han incentivado a seguir adelante. En realidad, cumplir con nuestros objetivos y metas ha sido una gran tarea para nosotros, pues ha sido ardua la labor que nos hemos encaminado.

El haber culminado el desarrollo de nuestra investigación, es un motivo de satisfacción para nosotros, pues este trabajo nos ha servido para la obtención de nuestro cometido, es decir obtener **el Título Profesional de Economista**, diploma que nos permitirá poder ejercer nuestra profesión.

De la misma manera, queremos reconocer con mucha gratitud a nuestros profesores de la EP de Economía a quienes tenemos que agradecerles por nuestra formación profesional. A todos ellos, nuestro eterno agradecimiento. Finalmente, tenemos que agradecer a nuestro profesor Asesor el **Mg. Francisco Alfredo HIDALGO MAYTA**, quien ha asesorado nuestra investigación con algunas sugerencias básicas sobre nuestro trabajo.

Diana y Nolin

RESUMEN

Conocemos que a nivel nacional y regional se carece de una efectiva competitividad no solamente de los trabajadores en general, sino también competitividad en el sector empresarial, pues la mayoría de empresas no están bien implementadas de tecnología productiva, no se está invirtiendo lo suficiente en investigación por parte de las empresas y del gobierno. El objetivo de nuestra investigación es escudriñar y dar sugerencias acerca de la mejor implementación y sostenimiento de las empresas y de los trabajadores. Para el desarrollo de la investigación se ha tomado como método la descripción y la correlación de las variables y tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo, es decir el enfoque mixto, el diseño del estudio es el no experimental, específicamente el transversal, porque hemos utilizado las encuestas como técnica de estudio. Como técnicas del estudio se han utilizado las encuestas, las entrevistas y el análisis de documentos y como instrumentos de investigación hemos utilizado el cuestionario y la escala de Likert. Se ha tomado también para la recolección de datos la muestra probabilística y no probabilística Finalmente tenemos como resultado que “no puede existir competitividad y productividad sino se tiene capacitación de los trabajadores y si no se innova de tecnología a las empresas nacionales y las Mypes, solo así incrementará el empleo y mejorará los ingresos de los trabajadores.

Palabras claves: Competitividad, productividad, empresa y empleo

Diana y Nolin

ABSTRAC

We know that at the national and regional level there is a lack of effective competitiveness not only of workers in general, but also competitiveness in the business sector, since most companies are not well implemented of productive technology, not enough investment is being made in research by companies and the government. The objective of our research is to scrutinize and give suggestions about the best implementation and sustainability of companies and workers. For the development of the research, the description and correlation of the variables has been taken as a method and has a quantitative and qualitative approach, that is, the mixed approach, the study design is non-experimental, specifically the cross-sectional one, because we have used the surveys as a study technique. Surveys, interviews and document analysis have been used as study techniques and as research instruments we have used the questionnaire and the Likert scale.

The probabilistic and non-probabilistic sample has also been taken for data collection. Finally, we have as a result that “there cannot be competitiveness and productivity if there is no training for workers and if there is no technology innovation for national companies and MSEs, only This will increase employment and improve workers' income.

Keywords: Competitiveness, productivity, company and employment

Diana y Nolin

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la investigación se ha realizado atendiendo a la problemática que tiene nuestro país y nuestra Región acerca de la escasa competitividad y productividad que alegan los dueños de la empresa y no mejorar la remuneración mínima lo trabajadores. Los países desarrollados son los más competitivos y más productivos del mundo, ellos superan todo el factor que pueden ser obstáculos en los países menos desarrollados, en realidad todos sus sectores productivos (industria, agricultura, capitales con menor costo y trabajadores bien capacitado). A nivel País tenemos dificultades en superar nuestra competitividad y productividad, aquí se da muy poca importancia la capacidad de los trabajadores, cada trabajador tiene que costear su propia capacitación, las empresas y el gobierno poco hacen para mejorarla, la consecuencia es la baja calidad productiva y problemas en la educación y salud. todos estos problemas se reflejan en nuestra Región.

Nuestra investigación abarca la Región Pasco, y nos planteamos como problema general la pregunta ¿Hay escasez de infraestructura productiva?, ¿Hay deficiente capacitación del capital humano?, ¿Se tiene deficiente, innovación tecnológica y escasas inversiones?, estas interrogantes nos han hecho prever que como consecuencia tengamos escasas inversiones, mercado laboral deficiente, poco crecimiento del PBI, escasos empleos y poco dignos, etc. elegimos este problema como cuestión fundamental que tenemos poca competitividad y por tanto poca productividad.

Nuestra investigación ha tenido como objetivo analizar, medir y proponer al sector empresarial, inclusive a las MYPES, mejorar la innovación tecnológica con el fin de estar en mejores condiciones de producción. El empresariado tiene

que planificar capacitaciones agresivas a sus trabajadores para que sean más competitivos y productivos. El Estado debe mejorar las condiciones educativas y de salud para que los trabajadores tengan alcances de capacitación, y mejorar la educación y capacitación empresarial.

Por otro lado, el desarrollo del curso en **el capítulo I** ha abordado la identificación y el planteamiento del problema, el porqué de los hechos, los efectos que nos trae el ser poco competitivos y poco productivos. **El capítulo II** trata acerca del marco teórico, nos habla de las teorías más importantes que tiene la competitividad y productividad, la importancia del mejoramiento de las condiciones competitivas y productivas. aquí fundamentamos y describimos nuestras variables a demostrar en la investigación. La metodología de la investigación lo abordamos en el capítulo III, aquí describimos los tipos de investigación y su metodología, pero también el diseño, la muestra y respectivos instrumentos de recolección de información. Finalmente, en el **capítulo IV** desarrollamos los resultados que se han encontrado en la investigación y se complementa con la discusión de los mismos, comparándolos con los resultados de otras investigaciones. La investigación culmina con las conclusiones y recomendaciones

Diana y Nolin

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
RECONOCIMIENTO.....	II
ABSTRAC	IV
INTRODUCCIÓN.....	V
ÍNDICE.....	VII
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	9
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL	9
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	9
1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	10
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	10
1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	10
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	12
CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO	13
2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO	13
2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS	18
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	29
2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	30
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	30
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	31
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	32
2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES... 32	
CAPÍTULO III	34
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	34
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	34

3.2. METODO DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	41
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS....	45
3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS	46
3.7. TRATAMIENTO ESTADISTICO.....	47
3.8. SELECCIÓN, VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.9. ORIENTACIÓN ÉTICA.....	50
CAPÍTULO IV	51
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	51
4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	51
4.2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	52
4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS	74
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	85
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	
MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1. LA PRODUCTIVIDAD DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

A falta de productividad en el campo empresarial es que nuestro sistema de producción peruano no se moderniza, es decir, no moderniza su **capital financiero** y **tecnología**, desde siempre hemos adolecido de tecnología productiva, hace unos treinta años la tecnología llegaba al Perú con un atraso de 10 años; es decir, en los años 1990 un libro se editaba en el Perú, cuando éste ya había salido hace 10 años en los EE. UU (en 1980). Todo ello es porque nuestro país es atrasado y dependiente del capital foráneo.

Por otra parte el capital "**Capital trabajo**" también adolece de capacitación, los mejores técnicos vienen de afuera, no hemos sido

capaces de tecnificarnos, las relaciones capitalistas de producción no han sido capaces de sacudirse de la dependencia del gran capital monopolio internacional (norteamericano e inglés principalmente), no por descuido nuestro necesariamente, sino porque los sucesivos gobiernos peruanos (desde la Independencia) siempre han agachado la cerviz frente al “amo patrón capital), en desmedro de la capacitación y tecnificación de nuestra estructura económica.

Nuestro problema es un problema estructural y la solución también deberá estructural y no solo superestructural, el cambio pasa por ser de cerebro y de pensamiento (conciencia).

La capacidad productiva también pasa por el problema de la **protección de nuestros recursos naturales** (nuestra madre tierra), que es otro factor productivo, que “carece de productividad”, sabemos que somos un país eminentemente primario por la calidad de explotación-producción y producción minera, petróleo y también somos gasíferos. Sin embargo, nuestros recursos no son productivos para nuestro país, toda vez, éstos van a engrosar las arcas del capital financiero internacional.

1.1.2. EL PROBLEMA DE LA POCA PRODUCTIVIDAD

De otra parte, en el sistema productivo la productividad es un indicador de eficiencia productiva. Para ser Eficientes se tiene que ser productivos. La productividad que consiste en producir más bienes posibles ahorrando lo más posible los insumos y materias primas, toda esta producción debe de hacerse en el menos tiempo posible.

Valencia (1994), en su obra **“Medición y evaluación de la productividad orientado al empaque, 1994”** manifiesta que “Se ha hablado mucho de productividad, pero la gente sigue pensando en términos de mayor producción y menos costos, y así encontraremos definiciones como: 1. Mejora o aumento del rendimiento en la producción. 2. Capacidad o grado de producción por unidad de trabajo. 3. Relación entre los recursos invertidos y los beneficios obtenidos. Como ésta hay otras definiciones sobre productividad, pero todas conducen al mismo fin: la obtención de los máximos beneficios con los mínimos recursos. Maximizar beneficios y minimizar recursos no parecen haber sido dos conceptos compatibles. Tradicionalmente se ha pensado y actuado en la línea de mayor producción, más máquinas, más hombres, más turnos o más presión en el personal, e incluso pensamos en el establecimiento de incentivos económicos ("más produces más ganas"). Pero, estrictamente hablando, no es productividad, o no como se entiende en su concepto moderno. Las definiciones anteriores son simplemente la forma de medir la productividad, nos dan una idea del nivel alcanzado al momento de su medición" es, por tanto, la forma estática de la productividad. Sin embargo, con medirla no logramos incrementarla y hemos encontrado muchos casos en que se pasan los años tomando información sobre productividad, pero sin hacer nada para mejorarla, porque más valdría dejar de medirla. En el presente estudio, se expondrá el Proyecto para mejorar la Productividad en una empresa fabricante de empaques o envases

flexibles especiales, y las aplicaciones inmediatas que se efectivizaron con tal fin. Aun cuando la aplicación de este proyecto fue aceptada por el alto nivel gerencial, su aplicación no pudo hacerse en la totalidad de lo propuesto ni con la velocidad deseada”.

1.1.3. EL PROBLEMA DE COMPETITIVIDAD EN LA PRODUCCIÓN

Como sabemos la competitividad es la capacidad que tienen las fuerzas productivas (los trabajadores) de competir; en economía la competitividad se refiere a la capacidad que tienen las personas, los países (como el Perú) para tener rentabilidad en el mercado frente a sus competidores. Hay factores decisivos que determinan la competitividad y muchos de estos no logramos tenerlo para ser competitivos, veamos:

- ❖ Hay una relación entre la calidad y el costo de producción
- ❖ El nivel de los precios de los insumos
- ❖ El nivel de los salarios en los países productores de materias primas.
- ❖ Además, para incrementar la competitividad son necesarios la eficiencia de los sistemas o técnicas de producción y el aprovechamiento de los recursos necesarios para elaborar producción, es decir productividad.

Estas variables que enumeramos son las que el Estado tiene que superar, con ayuda del sector privado; que como ya lo conocemos no va tener ni las intenciones de hacerlo, porque no les conviene.

1.1.4. LA GLOBALIZACIÓN A QUIEN FAVORECE

Realmente la globalización solo ha servido para que los más pudientes se hagan más pudientes se hagan más poderosos y los más pobres se hagan se hagan más débiles, no en el ámbito personal sino también a nivel de pueblos o países.

Realmente la globalización trajo grandes beneficios al adelanto de la ciencia, mejoró el campo económico de la sociedad mejor preparada a nivel mundial, sin embargo, de los 5 000 millones de habitantes, los mejor posicionados económica y socialmente son cerca de la tercera parte. Es decir, las dos terceras partes de la población mundial no se vio favorecida por la globalización. Por este motivo se dice que la globalización favoreció a las personas de clase media. La gran mayoría, han sido los menos favorecidos lamentablemente.

A. IMPACTO EN LA ECONOMÍA

A nivel global las economías más desarrolladas son las que se han servido mejor de la globalización, obtienen mejores recursos o materias primas de los países que exportan insumos primarios, lo mejor para ellos es recibir recursos sin mayor valor agregado, y devolver a los países en vías de desarrollo bienes tecnificados a mayores precios; Los países exportadores de materias primas tienen que amoldarse a las exigencias de las grandes transnacionales (monopolios internacionales, de los países del primer mundo). En estos países en vías de desarrollo están la población más afectada económicamente, por su

puesto con la complicidad de los gobernantes genuflexos de turno. Por ejemplo, para incrementar el comercio internacional en un 40%, los países del tercer mundo tienen que aceptar las condiciones que imponen las transnacionales y si no aceptan no les compran sus recursos que ellos importan a precios que ellos mismos imponen. Ese es el fruto de la globalización.

B. IMPACTO EN LA SOCIEDAD

Realmente la economía está estrechamente ligada a la vida social, no hay economía sin la participación del hombre como ser social, de manera que la economía política es inherente a los hombres; La política está en la vida social, nadie hace política al margen de la economía; lo que sucede es que la Globalización ligada al individualismo Neoliberal, ha hecho que el hombre se corrompa, la corrupción no solo está en “quien solicita la coima o las malas prebendas”, sino también en “los que las ofrecen”. Por lo que la corrupción es fruto de la globalización ligada al individualismo neoliberal (que promueve la privatización total de los recursos). De esta manera el progreso de la sociedad se ve afectada, por las condiciones que imponen los sectores que se han apropiado de las estructuras de la producción: Trabajo, Capital y la propiedad de la tierra (los recursos).

1.1.5. EL PROBLEMA DE LA POCA EFICIENCIA

El Perú tiene el problema de no ser eficiente, no solo podemos ponerles la culpa a los sectores medios de la sociedad, pues en las

altas esferas del Estado (gobierno), también no hay eficiencia, en varios aspectos: Por ejemplo, el Gobierno no puede invertir sus inversiones en zonas prioritarias a pesar de haber dinero, lo mismo sucede con los gobiernos locales, lo que quiere decir que hay ineficiencia en la estructura económica y social.

Hay ineficiencia en el sistema productivo privado, en el público, privado, en el público sectorial, y en las instituciones que dependen de las esferas del gobierno

1.1.6. EL PROBLEMA DE LA CORRUPCIÓN

Al país se le exige productividad y competitividad, que en realidad es la eficiencia, en la producción, en la vida social, en el buen comportamiento de las personas, etc. Pero eso se consigue con el ejemplo, pero el ejemplo lamentablemente es la corrupción del mismo presidente de la república.

En general podemos resumir los problemas de la siguiente manera:

1. La productividad de los trabajadores y los empresarios todavía son deficientes en el Perú.
2. La competitividad que está relacionada con la educación y la capacitación, todavía son deficientes por parte de los trabajadores peruanos.
3. La globalización internacional nos hace ver las debilidades económicas – sociales y calidad de vida de las personas.
4. La globalización ha servido a las personas con más posibilidades económicas, pues ha hecho que los pobres se

hagan más pobres, y los ricos se hagan más pudientes. Eso mismo se ha reflejado en la vida empresarial.

5. Todos estos problemas se han reflejado en la calidad de la producción (producción material, capacidades educacionales y culturales, la informalidad, etc.) es decir en la productividad y la competitividad.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN DE TIEMPO

Nuestra investigación comprende un periodo de cinco años, es decir del 2014 al 2018, periodo suficiente para hacer un análisis cualitativo.

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

La mayoría de estudios tienen que ver necesariamente con la sociedad, en nuestro caso la investigación involucra a la población de nuestra Región Pasco; aunque necesariamente involucra a toda la sociedad peruana por que la competitividad y productividad involucra a trabajadores y empresarios de todo el País.

1.2.3. DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA

Nuestra investigación abarca el análisis de la productividad y competitividad de nuestra región, lo que nos ha permitido sacar una conclusión de la productividad y competitividad del país.



1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL

PP: ¿De qué manera la falta de infraestructura, capital humano deficiente, falta de innovación, las escasas inversiones, mercado laboral deficientes, las pocas condiciones para desarrollar las Mypes, **determinan** el crecimiento del PIB, los salarios, del empleo digno, competitivo y productivo?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cómo la escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital, impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores?

PE2: ¿De qué manera el deficiente mecanismo de financiamiento¹ (para inversiones) locales y externos, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos **impiden** la generación

¹ Es un Método o fuente a través de la cual se proporciona financiamiento, como préstamos bancarios, emisión de bonos o acciones, reservas o ahorros, ingresos por ventas.

de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos?

PE3: ¿De qué manera la poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad y operacionalidad de las actividades económicas de la Mypes, **determinan** el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo?

1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Describir y analizar la falta de infraestructura, capital humano deficiente, falta de innovación, las escasas inversiones, mercado laboral deficientes, las pocas condiciones para desarrollar las Mypes, **determinan** el crecimiento del PIB, los salarios, del empleo digno, competitivo y productivo

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

OE₁: Analizar y explicar cómo la escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores.

OE₂: Describir y explicar de qué manera el deficiente mecanismo de financiamiento² (para inversiones) de Mypes locales y, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos.

OE₃: Describir y explicar de qué manera la poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad³ y operacionalidad⁴ de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta es una investigación que trata de la productividad y la competitividad empresarial relacionada con el empleo en nuestra Región y en el Perú. Muchas veces se ha hablado de la falta de competitividad y productividad de nuestras empresas y nuestras instituciones y realmente es cierto. Nuestras empresas adolecen y nuestros trabajadores también adolecen de capacitación para ser competitivos y productivos; nuestra investigación

² Es un Método o fuente a través de la cual se proporciona financiamiento, como préstamos bancarios, emisión de bonos o acciones, reservas o ahorros, ingresos por ventas.

³ La sostenibilidad empresarial tiene como finalidad buscar un equilibrio entre el aspecto social, económico y ambiental de una organización. Una empresa es sostenible cuando crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo.

⁴ Las Operaciones en una empresa son todas aquellas actividades que tienen relación con las áreas de la misma que generan el producto o servicio que se ofrece a los clientes. Está más enfocado a reducir los costes del producto o servicio (sin tocar salarios), es decir, generar mayor productividad.

quiere analizar y explicar los motivos de estas deficiencias, y dar algunas alternativas de superación. Lo importante es saber reconocer su existencia y poner esfuerzos para superarlo

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que se han presentado en nuestro trabajo de investigación es la escasez de tiempo. A parte, hemos tenido el problema de recabar y seleccionar el material bibliográfico. Otro problema ha sido el de discernir la información teórica cualitativa en lo fundamental sacadas de distintas fuentes de información. La información cualitativa acerca del tema está fundamentada con teorías, de manera que se ha tenido que buscar suficientes teorías acerca de la globalización; la falta de productividad y la competitividad viene afectando a variables como el empleo de las personas más vulnerables, y se ha acentuado la pobreza a través de los años. A pesar de las normales dificultades estamos convencidos de haber seleccionado la mejor información para nuestra investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Podemos contar con los siguientes antecedentes:

2.1.1. SOBRE LA COMPETITIVIDAD

Arméstar (2014) en el resumen de su investigación, “**De la Micro competitividad a la competitividad nacional**”, manifiesta que “El país en el último lustro ha experimentado un crecimiento promedio de 7 % anual, uno de los más altos de la región. Sin embargo, este crecimiento no ha logrado disminuir las desigualdades, y los niveles de productividad del tejido empresarial son cada vez más pobres en comparación con los países más desarrollados. En ese contexto la única manera de lograr mayores niveles de competitividad nacional es a través de elevar la competitividad de las empresas que conforman nuestro desarticulado tejido empresarial, por lo que es importante reflexionar sobre los determinantes de la competitividad

para el grueso de las empresas, que viene a ser en este país: las micro y pequeñas empresas”.

Lanchipa (2017), en el resumen de su investigación, **“Gestión de la calidad de investigación y su influencia en la competitividad en la UNJBG”** manifiesta que “El trabajo de investigación tiene como finalidad de analizar y relacionar la calidad de la educación universitaria y como ésta se convierte en un elemento clave de competitividad en las universidades nacionales. La calidad en la educación superior como factor de competitividad puede ser abordada como el proceso de conducir a la institución en el logro eficaz de sus objetivos de largo plazo a favor de su consolidación vital, creando valor, a través de una eficaz gestión de sus recursos y capacidades. De allí, que la calidad como elemento competitivo debe ser analizada en el contexto de los procesos sociales y políticos en los que interaccionan los actores sociales. Para ello se requiere de un sistema de evaluación y acreditación que le permita participar activamente en el proceso de competitividad académica, tanto en el mercado local, regional, nacional e internacional en igualdad de condiciones”.

Chaca (2018), en el resumen de su tesis, **“Gestión administrativa para lograr la competitividad de la empresa constructora y multiservicios Valcer S.A.C. – 2017”**, manifiesta que “El problema principal por la cual se opta desarrollar esta investigación es porque debemos de realizar una adecuada Gestión Administrativa y lograra así la competitividad. La investigación

además surgió a raíz de que somos parte de la empresa y podemos observar que en el ámbito de la construcción se ve que existe mucha competencia en el abarcamiento de las propuestas económicas de las licitaciones, es por ello que tenemos que ser competitivos y ser más eficientes y eficaces”.

Santos (2015), en el resumen de su tesis, **“Propuesta de planificación y control de la producción para mejorar la productividad en la fábrica de colchones Di0nor E.I.R.L.”** manifiesta que, “El presente trabajo de investigación se ha realizado en la empresa DINOR E.I.R.L., la cual se encuentra ubicada en Chepén, se dedica a la producción de colchones tanto de resortes como de espuma, su línea de producción se encuentra afectada por diversos factores lo que determina incertidumbre al comparar lo producido con lo que se podría producir, por lo cual se propone planificar y controlar la producción introduciendo las herramientas necesarias y esenciales que permitan atender adecuadamente la demanda cada vez mayor del mercado, así como introducirse a nuevos mercados; se evaluarán las mejoras que generaría la implementación de planificación y control de la producción en la empresa DINOR E.I.R.L. Para la realización de los objetivos propuestos se realiza un diagnóstico general de la empresa, en donde se encontrarán los problemas, consecuentemente sigue la realización de las mejoras las cuales están basadas en encontrar una cantidad exacta de combinación entre recursos mediante la planificación agregada, generar un

sistema de MRP, para que puedan planificar sus compras durante todo el año, se equilibra la producción mediante ciclos iguales o al menos eso pretende, un mejoramiento del tanque rotativo para disminuir la pérdida de algodón y por último la realización del análisis costo-beneficio. Todos estos objetivos se desarrollarán dentro de la estructura de metodologías actuales, para hacer de la empresa competitiva frente a otras marcas ya posicionadas en el mercado”

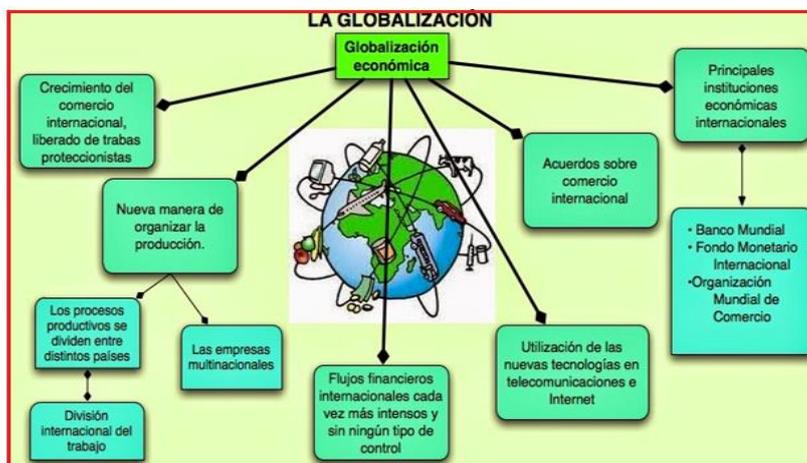
Bardales (2019), en el resumen de su tesis, **“Estrategia de endomarketing para el mejoramiento de la productividad en la empresa Artesco s.a. – Jaén”**, manifiestan que “La presente tesis fue realizada en la empresa Artesco S.A, la cual tiene sede en la ciudad de Jaén y en todos los departamentos del Perú, su fábrica y local principal se localiza en el distrito de Ate, departamento de Lima, Perú; cuyo objetivo es ver como las Estrategias de Endomarketing logran optimizar la producción en la organización. El problema de esta investigación surge de la interrogante ¿Cómo la Estrategia de Endomarketing mejorar la productividad en la empresa Artesco S.A.– 2018? Con respecto al estudio realizado se considera una población de 350 personas como promedio, obteniendo un muestreo de 138 participantes, quienes fueron los encuestados, Después de obtener los resultados procedemos hacer el análisis correspondiente, demostrando la validez de nuestra hipótesis y establece que “La Estrategias de Endomarketing ayuda a mejorar la productividad en la empresa

Artesco – Año 2018”. La relación que existe entre la aplicación del programa de Endomarketing y el aumento de la producción de la empresa Artesco S.A. es alta. Lo que nos demuestra a través de nuestros gráficos, que si logramos fidelizar al cliente interno y tenerlo satisfecho ayudara a la mejora productiva de la empresa de manera significativa. Finalmente, al formular las conclusiones y recomendaciones se puede decir que la principal conclusión es que al diagnosticar el ambiente laboral que coexiste en la organización Artesco S.A. se podrá mejorar y de esta manera tendremos colaboradores identificados con la empresa, dispuestos a dar el 100% de ellos para su productividad y crecimiento. Se comprobó que las causas que afectan la estimulación de los trabajadores de la empresa Artesco S.A. son la falta de reconocimiento a su personal y el poco trabajo en equipo que existe dentro de ella, las cuales forman parte de la dimensión de motivación. La principal recomendación sugiere aplicar el estudio del Endomarketing y que establezca los pasos y procesos técnicos para tener a los colaboradores (cliente interno) felices y satisfecho, obteniendo más productividad de parte de ellos para incrementar las ventas y consecuentemente optimizar el posicionamiento de su marca.

2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS

2.2.1. GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

Parodi (2007) en su investigación trata este tema preguntándose y respondiéndose “¿Cómo se relacionan la Globalización Económica y la Pobreza? En términos generales, la globalización económica afecta a la pobreza a través de dos canales: • **El canal directo:** En el plano comercial, la apertura altera los precios relativos que enfrentan los pobres, como consumidores y productores. Si la liberalización lleva a una reducción de los precios de los bienes comprados por los pobres, entonces la globalización reduce la pobreza. En paralelo, si la misma eleva los precios de los bienes producidos por los pobres, entonces el efecto también tendrá la misma dirección.



En cuanto a la apertura financiera, los efectos sobre la reducción de la pobreza dependerán del tipo de capital que ingresa al país; por ejemplo, si se trata de inversión extranjera directa, en función del sector al cual se oriente, aumentará la demanda por cierto tipo de trabajadores, que ostenten los niveles de calificación requeridos por los inversionistas” (p.6).

El otro canal referido es • **El canal indirecto**: que sostiene que la mayor integración genera mayores tasas de crecimiento económico y a través de este, se impacta sobre la reducción de la pobreza; el nexo entre estos últimos es básicamente el empleo. Además, como el crecimiento económico aumenta la recaudación tributaria, eleva la capacidad de gasto del gobierno de turno; si este es destinado, de manera eficiente, a sectores sociales, entonces contribuirá con la disminución de la pobreza. Aquí el supuesto implícito es que el gobierno invierta adecuadamente los recursos obtenidos. En cualquier caso, tanto la liberalización comercial, como la integración financiera y la pobreza son dimensiones que enfrentan problemas de medición” (Parodi ,2007, p.7).

Winters, McCulloch y McKay (2004) sugieren lo siguiente: “Si Los dos canales están interrelacionados entre sí; la división realizada es útil desde el punto de vista metodológico.



liberalización comercial y la pobreza fueran fáciles de medir y si además existieran abundantes episodios históricos en que la liberalización pueda ser identificada como el principal choque

económico, entonces sería simple derivar una regularidad empírica que vincule a las dos. Desafortunadamente estas condiciones no se cumplen, por lo que existe, en términos relativos escasa evidencia directa sobre esta cuestión”.

Gago (2014). en su tesis manifiesta que “La Cuarta Globalización, surge al finalizar la Segunda Guerra Mundial, con el surgimiento de instituciones como las Naciones Unidas, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y principalmente del GATT (Acuerdo General de Comercio y Tarifas), que impulsaron la apertura de globalización de la economía y /o mundialización del capital económico, el fomento del comercio internacional y la cooperación y ayuda entre los pueblos. Esto también se reforzó con los acuerdos entre países, primero para organizar la producción de algunos bienes en particular (acero y carbón) y luego a seguir, acuerdos más amplios, como el Mercado Común Europeo (p. 25).



Además, manifiesta que “La Cuarta Globalización causa más preocupaciones que entusiasmo, por las siguientes razones: a. Porque el progreso globalizante se tornó mucho más rápido con la

revolución de las comunicaciones y la difusión de la sociedad del conocimiento. b. Porque este proceso abarca un espacio mucho mayor que las anteriores experiencias, desde que no sólo considera el comercio y los capitales, sino también las telecomunicaciones, las finanzas y los servicios en general. Apenas en dos aspectos la globalización actual pierde para la anterior. Gracias a la convertibilidad y el automatismo del patrón-oro, la integración de los mercados de capitales fue tal vez mayor en el siglo pasado, en tanto que las migraciones en masa aseguraron una flexibilidad de la mano de obra; superior a las restricciones encontradas en la actualidad” (Gago, 2014, p.25).

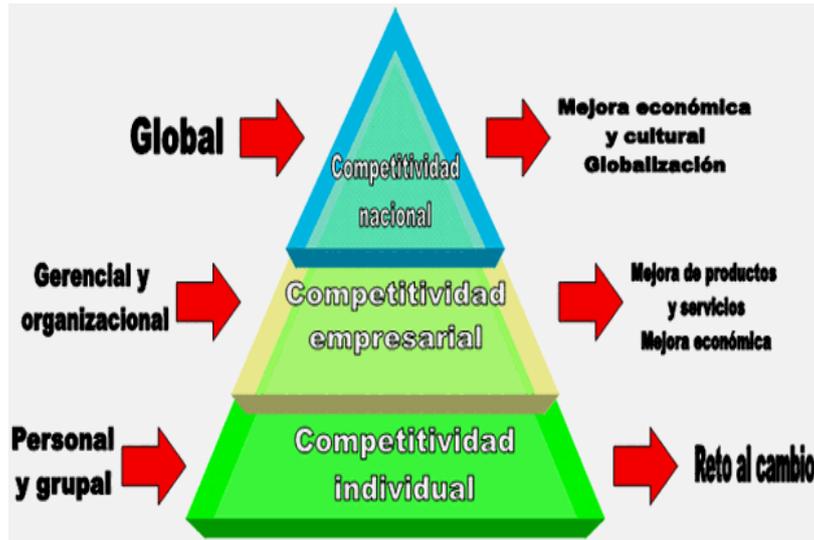
Luego agrega que “Entre los principales beneficios que trae la globalización tenemos:

- Aumento del flujo de comercio exterior
- Aumento de los movimientos de capital hacia los países en desarrollo
- Migraciones
- Difusión de los conocimientos y tecnología
- Los mercados cada vez más grandes
- La tecnología llega a todas partes (...) Los beneficios de la globalización casi siempre superan a los perjuicios, pero hay perjuicios y, para contrarrestarlos, se necesitan instituciones adecuadas. Cuando las empresas de capital extranjero causan contaminación en los países en desarrollo, la solución no es impedir la inversión extranjera o cerrar esas empresas, sino diseñar

soluciones puntuales y sobre todo organizar la sociedad, con ministerios, normas medioambientales y un aparato judicial eficaz que las imponga” (Gago, 2014, p.26).

2.2.2. QUE ES LA COMPETITIVIDAD

Hay muchas definiciones de competitividad, a nosotros nos interesa la competitividad empresarial y laboral, así tenemos que, **García (2018)**. en su trabajo de investigación manifiesta que, “La amplitud conceptual de la competitividad señalada anteriormente ha permitido generar una diversidad de definiciones que van desde propuestas muy específicas y limitadas donde uno de los ejes centrales ha sido el comercio internacional, hasta otras más amplias, complejas y generales que se confunden con conceptos tales como desarrollo y crecimiento económico, incorporando desde aspectos puramente económicos hasta aquellos de carácter técnico, socio-político y cultural. Es posible encontrar definiciones en varios niveles: las basadas en la firma, las basadas en el sector y las que tienen como referencia la economía nacional como un todo” (p.5). Además, García agrega que “En las definiciones que tienen como referencia la competitividad de la firma, suele subrayarse la capacidad para diseñar, producir y comercializar bienes en el mercado internacional (y de defender el mercado doméstico), teniendo como parámetro los estándares de eficiencia vigentes en el mercado mundial” (**García, 2018, p.5**).



Aquellas definiciones que tienen como referencia el sector o la economía como un todo, no difieren esencialmente de las que acaban de señalarse, excepto porque se añade la condición de que la competitividad debe ser compatible en un mejoramiento en el nivel de vida” Por otra parte (Bejarano, 1998, citado en IICA, 2000).



Por otra parte, podemos mencionar que hay otros autores que se refieren a la competitividad como: Porter (1990), Krugman (1994) y Bejarano (1998); quienes consideran que el concepto de competitividad no puede restringirse a las ventajas nacionales en los mercados, sino que debe incluir los factores que la determinan,

además de analizarse desde diferentes contextos: la nación, la región, el sector o la empresa u organización.

Krugman (1994) sigue advirtiéndole que es preciso considerar diversos determinantes del nivel de vida de la población como el crecimiento, el empleo y la distribución de ingresos, las naciones no compiten en igualdad de condiciones; es más un asunto interno de la nación que un aspecto externo.

Sobre competitividad, Bejarano (1995) manifiesta que son las empresas las que compiten y no los países y la competitividad no es un objetivo de política de corto o mediano plazo, sino la búsqueda de una condición sostenible caracterizada por su permanencia y dirigida hacia los mercados.

Por otra parte, Porter (1990) menciona que “es posible cambiar la idea de nación competitiva, analizar los determinantes de la productividad con que se emplean los recursos y tomar como referentes los sectores y las empresas con éxito internacional debido a su ventaja competitiva”.



2.2.3. LOS FACTORES DE LA PRODUCTIVIDAD DE LOS TRABAJADORES DEL CONOCIMIENTO

A. LA COHESIÓN SOCIAL

Aquí el personal se lleva bien y todo el mundo está encantado de compartir ideas y conocimientos por el bien del equipo y la organización. Se sienten cómodos desafiando con sus ideas las de otros y ser desafiados ellos mismos sin sentirse ofendidos, insultados o desfavorecidos.

B. LA PERCEPCIÓN DEL APOYO DE LA ORGANIZACIÓN

Las personas necesitan sentir que la persona ante la que responden los apoya positivamente, les ayuda a alcanzar sus esfuerzos y no está constantemente “machacándolos” o culpándolos de tareas aparentemente inferiores. Esto significa que los supervisores deben ser personas que de forma proactiva desarrollen relaciones profesionales con los miembros del equipo, proporcionando coaching, recursos y apoyo para ayudar a hacer las cosas de la mejor manera posible y fomentar una forma de riesgos prudente.

C. EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

Se trata de crear una cultura e infraestructura para el intercambio de conocimientos y el tratamiento de todo el equipo y la comunidad en general como una memoria del conocimiento, de manera que los miembros del equipo puedan llevar a cabo una búsqueda rápida de las mejores fuentes de conocimiento y evitar

reinventar la rueda. Se trata de permitir a la gente descubrir quien tiene los conocimientos y la experiencia.

D. VISIÓN Y CLARIDAD DE LOS OBJETIVOS

Las personas que se involucran emocionalmente con el trabajo que hacen, necesitan entender cómo encajan en la visión y objetivos de sus equipos encajan con la visión y los objetivos de sus empresas. También necesitan sentir una empatía con la visión del equipo y de la empresa con el fin de estar preparados para liberar todo su intelecto y tiempo para las tareas que realizan, y estar preparado para hacer un esfuerzo adicional para comprometerse.

E. LA COMUNICACIÓN EXTERNA

Este factor se refiere a personas que se exponen a opiniones y experiencias de los diversos grupos de personas fuera de su equipo y de la organización con el fin de dar forma a sus ideas y traer nuevas ideas y puntos de vista a la organización para impulsar la innovación y para mantener el vigor.

F. LA CONFIANZA

Las personas necesitan sentir que quienes les rodean actuarán en sus intereses, que los conocimientos con los que contribuyen serán utilizados de manera responsable y pensando en los intereses, y que pueden depender de los conocimientos con los que contribuyen serán utilizados de manera responsable y pensando en sus intereses y que pueden depender de los conocimientos, consejos, destrezas habilidades de sus colegas.

De modo que se trata de dos cosas diferentes: por un lado, la competencia y por otro lado la sensación de que la gente no va a actuar poniendo sus propios intereses antes que los nuestros o los de los equipos.

2.2.4. PRODUCTIVIDAD EN EL PERÚ: ¿SOMOS O NOS CREEMOS PRODUCTIVOS?

Hay dos formas distintas de medir la productividad, en las que coinciden diversos estudios y resalta el MEF en el Marco Macroeconómico Multianual.

La primera de ellas se conoce como la productividad total de factores (PTF) y se calcula restando la producción de la mano de obra y la del capital (fábricas, maquinaria, etc.) al total producido en el país, es decir, el PBI.

El segundo método es tomar la producción nacional y hacer un promedio por cada trabajador, midiendo la productividad del trabajo.

Ambas formas de medir la productividad muestran que el Perú, efectivamente, ha tenido importantes ganancias de productividad a partir del 2000. Sin embargo, hay que considerar que ambas metodologías tienen un problema: dependen directamente del PBI y, por lo tanto, son sesgadas por épocas de crecimiento extraordinario, como lo que ocurrió con nuestro país entre el 2003 y 2011. En términos simples, no se puede separar la productividad de los choques que afecten externamente al PBI, como son los precios internacionales de las materias primas.

La clave está en apuntalar los pilares clave que no son fácilmente cuantificables. "A mí me gusta más la de **productividad laboral**, pero no para el Perú porque no tengo confianza en los datos de empleo. A pesar de sus limitaciones, la PTF es mejor porque hay menos error que en el otro caso. Los datos de empleo son bastante malos porque no hay mucha cobertura sobre cuáles son los trabajadores a los que uno se refiere"⁵.

"Yo utilizo la PTF porque tengo más seguridad en el cálculo que hago. Me gusta porque agrupa, aparte de los factores tradicionales de producción, todos los elementos que directa o indirectamente intervienen en el proceso de producción"⁶, Peñaranda sigue hablando de claves

Las 5 claves para subir la productividad son:

El primero es el tema institucional, en el que tenemos temas como la inseguridad, corrupción, libertad de los agentes económicos.

El segundo es lo referido a las reformas estructurales de segunda generación, es decir, la reforma del Estado, laboral y tributaria.

La tercera es el capital humano, donde está implícito el tema de salud y educación.

El cuarto, muy asociado a este, es la innovación, ciencia y tecnología, que es fundamental, y en un país como el Perú lo más importante es la innovación, la creatividad.

⁵ Juan Mendoza, director de la maestría en Economía de la Universidad del Pacífico.

⁶ César Peñaranda, director ejecutivo del Instituto de Economía y desarrollo empresarial-EDEP de la Cámara de Comercio de Lima- CCL.

El quinto, es la infraestructura. No puedes incrementar la productividad sin buenas carreteras, puertos, aeropuertos, telecomunicaciones y demás.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

1. COMPETITIVIDAD

Según, Koontz Harold & Ciry O'Donnell (2013) La competitividad es la capacidad que tiene la empresa, de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores. La competitividad depende de la relación entre el valor y la cantidad del producto ofrecido y los insumos necesarios para obtenerlo (productividad), y la productividad de los otros oferentes del mercado.

2. PRODUCTIVIDAD

La productividad es la relación entre el resultado de una actividad productiva y los medios que han sido necesarios para obtener dicha producción. En el campo empresarial se define la productividad empresarial como el resultado de las acciones que se deben llevar a término para conseguir los objetivos de la empresa y un buen clima laboral, teniendo en cuenta la relación entre los recursos que se invierten para alcanzar los objetivos y los resultados de los mismos.

3. EMPLEO PRODUCTIVO

El OIT (2016) dice que “Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos es uno de los objetivos mejor

alineados con los mandatos constitucionales de la OIT. La mayor parte de las metas de este objetivo apuntan a la eliminación de la pobreza y la promoción de la prosperidad y señalan áreas de política relevantes para estos fines”

4. GLOBALIZACIÓN

“El concepto globalización tiene hoy numerosas acepciones y su connotación varía de acuerdo con la perspectiva desde la que se interprete este proceso histórico-social. En los últimos años pasó a ser empleado de forma más intensa, generalizando su uso a prácticamente todas las esferas de la vida social: política, economía, prensa, comunicación, arte, educación e incluso los saberes y valores humanos. Fue asociado a otros términos como integración, modernidad, postmodernidad, sociedad del conocimiento y sociedad del riesgo, hasta adquirir un fuerte carácter economicista que ha prevalecido sobre las demás asociaciones y volverse referente inevitable de la expansión de los mercados, el consumo global, la moda, los flujos de mensajes y la computación” (Machado, 2001).

2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: “La falta de infraestructura, capital humano deficiente, falta de innovación, las escasas inversiones, mercado laboral deficientes, las pocas condiciones para desarrollar las Mypes,

determinan el crecimiento del PIB, los salarios, del empleo digno, competitivo y productivos”

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE₁: “La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores”

HE₂: “El deficiente mecanismo de financiamiento⁷ (para inversiones) de Mypes locales y, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos”

HE₃: “La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad y operacionalidad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”.

⁷ Es un Método o fuente a través de la cual se proporciona financiamiento, como préstamos bancarios, emisión de bonos o acciones, reservas o ahorros, ingresos por ventas.

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

- La escasa infraestructura,
- El bajo desarrollo del capital humano
- La innovación y transferencia tecnológicas
- El crecimiento de la economía
- Los salarios de baja productividad
- El deficiente mecanismo de financiamiento
- Mercado laboral dinámico y competitivo,
- Las pocas condiciones para desarrollar ambientes de negocios productivos
- La generación de empleo digno
- Escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos”

2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES

2.6.1. DE LA PRIMERA HIPÓTESIS (HE1)

a. VARIABLE DEPENDIENTE

- El crecimiento de la economía
- los salarios no crecen

b. VARIABLE INDEPENDIENTE

- La escasa infraestructura,
- El bajo desarrollo del capital humano
- La innovación, transferencia de mejoras tecnológicas

c. INDICADORES

- Crecimiento de la productividad y los salarios en un 20%

2.6.2. DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS (HE2)

a. VARIABLE DEPENDIENTE

- Empleo digno
- Generar nuevos negocios productivos

b. VARIABLE INDEPENDIENTE

- Mecanismo de financiamiento (inversiones)
- Las condiciones para un mercado laboral dinámico y competitivo,
- Condiciones para desarrollar ambientes de negocios productivos

c. INDICADORES

- Incremento en 20% de los salarios generando empleos dignos.

2.6.3. DE LA TERCERA HIPÓTESIS (HE3)

a. VARIABLE DEPENDIENTE

- El bajo comercio exterior
- Instituciones públicas y privadas débiles
- Poca preservación del medio ambiente

b. VARIABLE INDEPENDIENTE

- Las pocas condiciones para desarrollar el comercio exterior.
- Escaso fortalecimiento institucional peruano,
- La escasa sostenibilidad ambiental en las actividades económicas.

c. INDICADORES

- Aumento del comercio exterior y mejoramiento de la institucionalidad en un 10%.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación:

3.1.1. ES DE OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA

Los usuarios se quejan que en las municipalidades no atienden con esmero a los usuarios por parte de los trabajadores y funcionarios, El trabajador y funcionario es consciente y participa dentro del caso, de manera que en esta investigación se participa como parte de un caso productivo, en efecto, no se es consciente de nuestras labores y lo dejamos como hacer, o lo hacemos a medias; de manera que siendo así no somos productivos ni competitivos. En las labores administrativas estamos demostrando que no somos productivos ni competitivos, por tanto, nuestro empleo puede peligrar ante una evaluación concienzuda.

Observación Participante: El investigador hace una inmersión en el contexto. Se introduce dentro del grupo de estudio y llega a formar

parte de él. Da descripciones de los acontecimientos, de las personas, interacciones entre ellas.

3.1.2. ES DE OBSERVACIÓN NO PARTICIPATIVA

El desenvolverse de nuestro estudio es observar y tomar datos. Muchas veces no podemos solicitar los datos a las personas, porque no lo pueden dar o porque están prohibidos de hacerlo, de manera que nosotros tomaremos datos del municipio y del Gobierno regional por ejemplo de una manera no anticipativa como trabajadores de la municipalidad.

3.1.3. ES DE TIPO DOCUMENTAL

Nuestra investigación también es documental, porque es bibliográfica (Consulta libros), la hemeroteca (artículos, ensayos, revistas especializadas y periódicas). En nuestra investigación se estará utilizando básicamente información que emana del INEI, del Gobierno Regional y de las municipalidades provincial y distrital de la provincia de Pasco.

3.1.4. ES UNA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Por qué utilizaremos en la recolección de datos encuestas a la población elegida para recabar información primaria acerca de la competitividad y la productividad.

3.1.5. TIENE UN ENFOQUE CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

Nuestra investigación **tiene un enfoque cualitativo**, como indica su propia denominación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de la competitividad y la productividad. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de

probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir las cualidades de la competitividad y de la productividad.

La Metodología Cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la Estadística. Nuestra investigación ha analizado aspectos prácticos de las empresas y de las personas y se ha conseguido datos numéricos que se han analizado en el capítulo IV de nuestra investigación; de manera que está presente la investigación cuantitativa.

3.2.METODO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS

Los estudios de casos incluyen una variedad de grupos de presión como movimientos de paz, movimientos sociales, derechos de los ciudadanos. Un caso puede ser una persona, organización, programa de enseñanza, un acontecimiento, etc.

En nuestro estudio abordamos el problema de la productividad, la competitividad y los bajos índices de los salarios, el empleo, como consecuencia de la globalización y la escasa regulación en favor de los trabajadores.

3.2.2. MÉTODO DE LA OBSERVACIÓN

En nuestra investigación aplicaremos este método considerando la productividad y la competitividad, reflejado en el empleo dentro de las actividades en los municipios, la Región y las actividades

laborales en empresas del sector privado; todo ello afectado por la globalización como fenómeno económico y social.

3.2.3. MÉTODO DE LA ENTREVISTA

Este es un método de investigación fluido por que permite conversar directamente con las personas involucradas en el problema, nosotros conversaremos con los trabajadores y funcionarios de las principales sedes, municipales y la sede regional de Pasco.

3.2.4. MÉTODO DE ANÁLIS DE TEXTOS

El análisis de textos te permite demostrar tu madurez intelectual. Con el resumen demostramos nuestra capacidad de síntesis. En nuestra investigación necesitamos mucha lectura acerca de la competitividad, productividad y acerca de la globalización económica y social y ello lo lograremos con el análisis de textos acerca del tema.

3.2.5. MÉTODO DIALECTICO

Según este método es el dialogo el que prevalece para solucionar los problemas, que muchas veces son contradictorias, porque sus variables tienen una conducta no lineal, sino sinuosa y en espiral. Por ejemplo, muchos están de acuerdo con la globalización, otros no; muchos están de acuerdo con la competitividad y con la productividad, otros no. Frente ello trataremos de la mejor manera las leyes de la dialéctica que son: la contradicción, los cambios cuantitativos a los cualitativos, y la ley de la negación de la negación; todo aplicado al caso de la globalización (en la que por una parte favorece a los sectores más pudientes y oprime a los sectores que

menos tienen), lo mismo sucede con la productividad, la competitividad que se refleja en el desempleo, la pobreza, etc.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 DISEÑO NO EXPERIMENTAL

Nosotros emplearemos el diseño no experimental, que según **(Hernández, 2014) dice que** “...Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b). En un experimento, el investigador prepara deliberadamente una situación a la que son expuestos varios casos o individuos (p.152). Luego manifiesta, “Esta situación consiste en recibir un tratamiento, una condición o un estímulo en determinadas circunstancias, para después evaluar los efectos de la exposición o aplicación de dicho tratamiento o tal condición. En cambio, en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene

control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos” (Hernández, 2014).

Nosotros aplicaremos dos tipos de diseños:

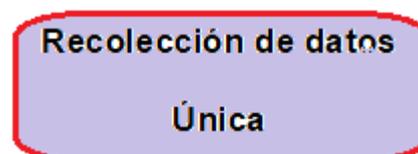
A. EL DISEÑO TRANSECCIONAL DESCRIPTIVO

Que según (Hernández, 2014) “tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores)” (p.155)

B. DISEÑO TRANSECCIONAL CORRELACIONALES - CAUSALES

Según (Hernández, 2014), “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causan efecto (causales)” (p.157)

Las figuras de los diseños transeccionales descriptivos se muestran en los siguientes esquemas:



Nuestra investigación tiene un carácter regional, por este motivo se han hecho encuestas en las principales sedes publicas como las municipalidades de Yanacancha, y Chaupimarca, como

también en la sede de la gobernación Regional de Pasco, pues allí se encuentran los funcionarios y trabajadores más lucidos en cuanto a la conceptualización de productividad y competitividad, debemos manifestar que la encuesta se ha realizado en una sola oportunidad; de manera que podemos mostrar el siguiente esquema del diseño descriptivo:

Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (Y₁)
Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (Y₂)
Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (Y₃)

Los datos están dados en un solo tiempo: El interés es de cada variable analizada, tomada individualmente, es decir: (Y₁), (Y₂) y (Y₃)

CORRELACIONALES-CAUSALES, (EXPLICATIVO)

Se recolectan datos, se explica la categoría de cada concepto, variable Y₁
Se recolectan datos, se explica la categoría de cada concepto, variable Y₂
Se recolectan datos, explica la categoría de cada concepto, variable Y₃

Los datos están dados en un solo tiempo: Las variables que se relacionan son “Y” y “Z”, es decir:

Y₁ (con) Z₁

Y₂ (con) Z₂

Y_k (con) Z_k

Y la forma cual está dada por:

Y₁.....→Z₁

$Y_2 \dots \rightarrow Z_2$

$Y_k \dots \rightarrow Z_k$



Nuestra investigación analiza sistemáticamente las variables de un conjunto de hechos relacionados con las variables de otros hechos. Estos hechos relacionados son la competitividad con la productividad y el empleo que tiene que mejorarse juntamente con el incremento del ingreso en el Perú y la Región.

La medición que se ha realizado solamente, ha sido en una sola oportunidad y lo hemos definido así:

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. POBLACIÓN

Nuestro estudio tiene la población de la provincia de Pasco, que son aproximadamente 80 mil personas, acerca del tema nos ilustra **(Salazar, y Del Castillo 2018)** quien dice la Población “Es el colectivo que abarca a todos los elementos cuya característica o características queremos estudiar; dicho de otra manera, es el conjunto entero al que se desea describir o del que se necesita establecer conclusiones (...) por su tamaño, las poblaciones pueden ser finitas o infinitas”.

3.4.2. MUESTRA

La muestra viene a ser una parte de la población total, es decir “Es un conjunto de elementos seleccionados de una población de

acuerdo a un plan de acción previamente establecido (muestreo), para obtener conclusiones que pueden ser extensivas hacia toda la población. Ejemplos constituyen las muestras que escogen las empresas encuestadoras en estudios de sondeos de opinión, o la selección de un grupo de artículos recibidos en una bodega para estimar las condiciones de todo un embarque. (**Salazar, y Del Castillo 2018, p. 13**).

3.4.3 MUESTREO

Por otra parte, acerca de muestreo Es la técnica que nos permite seleccionar muestras adecuadas de una población de estudio. El muestreo debe conducir a la obtención de una muestra representativa de la población de donde proviene, esta condición establece que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser incluida en la muestra. El estudio de selección de muestras, en sí constituye todo un estudio pormenorizado, que no atañe al estudio en este texto.

Para nuestra investigación hemos tomado la muestra probabilística empleando la relación general donde se conoce la población del estudio, esta relación es:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{e^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

$$n = \frac{172.87}{1.4079} = 120$$

Con los datos y al operar se tiene:

n = Tamaño de la muestra es igual 120

z = Nivel de confianza deseado (para el caso: 95% de confiabilidad, es decir, $z = 1.96$).

e = Máximo error de muestreo aceptable ($e = 5\%$)

p = Porción de encuestados, cuya característica principal es ser positivos con el progreso de la región. Lo consideramos el 50%, es decir ($p = 50\%$).

q = Es la proporción de la población que es positivo con las preguntas realizadas. Más bien dicen que estamos peor que antes, lo consideramos el 50%, Así: ($1 - 0.5 = 0,5\%$)

N = Tamaño de la población a 180 personas: 75 personas del gobierno regional, 54 de la municipalidad de Chaupimarca, 25 de la municipalidad del distrito de Yanacancha, La empresa ECOSERM 8 personas, 5 personas de la COOPOP N° 293, CMC Arequipa 5 personas, CMC Huancayo 8 Personas

A. LA NO PROBABILISTICA O DIRIGIDA, (POR CONVENIENCIA)

Esta es una técnica de muestreo en la cual los investigadores seleccionan muestras basadas en un juicio subjetivo en lugar de aplicar la fórmula probabilística.

A diferencia del muestreo probabilístico, donde cada miembro de la población tiene una posibilidad conocida de ser seleccionado, en el muestreo no probabilístico, no todos los miembros de la población tienen la oportunidad de participar en el estudio y es seleccionado por el investigador de acuerdo a su conveniencia, debido al límite de tiempo, de costo y porque la población es estratificada.

El muestreo no probabilístico se utiliza donde no es posible extraer un muestreo de probabilidad aleatorio debido a consideraciones de tiempo o costo.

El muestreo no probabilístico comúnmente se lleva a cabo mediante métodos de observación, y se utiliza ampliamente en la investigación cualitativa.



CUADRO N°4.1

RUBROS Y PERSONAS A ENCUESTAR

N°	RUBROS A ENCUESTAR	PERSONAS A ENCUESTAR
1	Sede de Gobernación Regional de Pasco	57
2	Municipalidad Provincial de Pasco	30
3	Municipalidad distrital de Yanacancha	18
4	Empresa Ecoferm	4

5	COOPOP 293	3
6	Caja de Ahorro y Crédito Arequipa	3
7	CMAC HUANCAYO	5
	TOTAL	120

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para realizar la presente investigación se ha recurrido a las técnicas siguientes:

A. LA OBSERVACIÓN

Se utiliza esta técnica porque es la menos costosa y la más fácil y efectiva de emplear y ejecutar; con esta podemos recabar información sin necesidad de entrevistar y encuestar.

B. INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

Se ha requerido informes periodísticos, de revistas, de informes de las empresas, libros especializados; hemos tomado documentos emanados por el gobierno donde se incentiva a mejorar la competitividad y la productividad empresarial y de los trabajadores.

C. LA ENTREVISTA

Las entrevistas es una técnica más fluida y se puede sacar datos fáciles y verídicos de la conversación con los involucrados, los

trabajadores y funcionarios son más proclives a la conversa que a contestar un cuestionario.

D. LAS ENCUESTAS

Esta técnica es la más tradicional y efectiva y por supuesto quedan evidencias para dar validez a nuestros instrumentos de investigación; aunque es más difícil y hay que esperar que las encuestas sean contestadas.

3.5.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

A. EL CUESTIONARIO.

En nuestra investigación hemos utilizado las técnicas más conocidas que son el Cuestionario, es decir utilizamos preguntas, las más sencillas posibles para que los encuestados nos puedan entender y puedan contestar rápidamente.

B. ESCALAS ACTITUDINALES

Hemos utilizado la escala de Likert porque para estudios predominantemente cualitativos este instrumento es el que más se amolda al análisis y contrastación de los datos.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS

En este acápite hemos unido o relacionado el problema con los objetos de la investigación, a la misma vez se ha relacionado con las hipótesis; de esta manera lo hemos organizado, procesado, tabulando los resultados. Todo ello utilizando la técnica estadística, y los métodos cuantitativos y cualitativos. Nuestra información la hemos tabulado utilizando cuadros y pasteles para su mejor entendimiento.

Por otra parte, los resultados se presentan mediante ecuaciones, gráficos, tablas e interpretando los resultados.



Al final se tuvo que reflexionar sobre los resultados obtenidos en el trabajo de campo, pues nuestro trabajo también sirve para que otros investigadores continúen con la tarea de seguir investigando

3.7. TRATAMIENTO ESTADISTICO

Luego de haber obtenido la información necesaria hemos corregido la información y hemos analizado la información en tablas estadísticas, utilizando el Microsoft Excel y el programa Ji cuadrada. También hemos utilizado para el análisis el método inductivo y deductivo aplicado.

Para analizar la información respecto a la parte descriptiva se ha utilizado la distribución de frecuencias, acompañadas de tablas estadísticas.

3.8. SELECCIÓN, VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

A. SOBRE EL CUESTIONARIO

Este instrumento es confiable pues se ha redactado unas preguntas sencillas y fáciles de entender y contestar, además se ha cruzado información de unos encuestados con otros, de los funcionarios con los trabajadores, tanto de las instituciones

públicas y privadas. Si este instrumento es confiable entonces es valido para nuestra investigación.

B. SOBRE LA ESCALA DE LIKERT

Este instrumento es confiable por que se ha utilizado varias preguntas de encuestas cerradas, estas respuestas se han llevado al programa Ji cuadrada y nos da una correlación positiva de las variables; siempre pensando en el margen de error que puede existir. De la misma manera, si es confiable nuestro instrumento, entonces es válido.

C. SOBRE LA ENTREVISTA

Esta técnica es confiable porque se ha cruzado información con varios entrevistados y al comparar la información coincide en sus enunciados y aseveraciones; se ha entrevistado a funcionarios y a trabajadores del ente público (8 municipalidades y gobierno regional), también coinciden las aseveraciones e informes de los trabajadores de las empresas privadas como las financieras y empresas como ECOSERM; de manera que esta técnica empleada es confiable y por lo tanto es válida, lo que no quiere decir que no pueda existir un cierto margen de error que es normal. No olvidemos que estamos trabajando con personas, que muchas veces cambian de opinión.

3.8.1. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

La validez del instrumento se refiere a la exactitud con que éste mide lo que se propone. Nosotros hemos utilizado los siguientes tipos de validez.

A. VALIDEZ DE CONTENIDO

Las teorías emanadas en nuestra investigación son válidas, pues la competitividad y productividad es universal, se puede emplear a nivel nacional, macrorregional, regional y local; lo que se quiere lograr es, ser competitivos y productivos, en la empresa, en trabajadores e incluso en los insumos y tecnología que utilizamos. Entonces nuestra teoría es válida.

B. VALIDEZ PREDICTIVA

En realidad, la competitividad y productividad, ¿logrará incrementar el empleo e incrementar los ingresos?, nosotros pensamos que una buena política de mejoramiento de las inversiones en el “capital humano” (mejoramiento en investigación, capacitación), y mejoramiento de la tecnología (facilidades para hacerlo) se tendrá un mejoramiento en la competitividad y productividad e incrementar la producción. Se puede predecir que habrá condiciones de mejoramiento del empleo, ingresos y reducción del desempleo.

C. VALIDEZ CONCURRENTES

Se refiere básicamente de la aplicación de nuestras recomendaciones de nuestro estudio, es decir, si hubiera inversión privada y pública en el mejoramiento de la

competitividad de las empresas, trabajadores e insumos, tendríamos recurrentemente incremento de la producción, por tanto, incremento del empleo e ingreso de los trabajadores y por tanto se reduciría la pobreza; es decir todo un caso concurrente en serie de nuestro progreso económico y social.

3.9. ORIENTACIÓN ÉTICA

La ética está relacionada con la moral, aunque estas no son lo mismo; lo que queremos mencionar es que en el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha requerido de mucha lectura, no solo de libros, sino también de realidades actuales, por ello nos hemos agenciado de periódicos, revistas, semanarios, etc. donde se escribe de competitividad y productividad.

En base a estas consideraciones hemos respetado la producción intelectual de muchos autores que tratan de competitividad, productividad, empleo e ingresos en nuestra Región y el País. Los autores de los libros y textos que hemos utilizado, están citados tal como se exige y lo que debe ser. Esta es parte de la ética, tal como se exige a los investigadores en general.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

el desarrollo de la investigación ha requerido ardua labor de lecturas de libros, periódicos, revistas; pero también ha requerido ir a visitar a nuestros encuestados, todo ello realizado a fines del año 2019, para encontrar información hasta el año 2018. Debido a que nuestra investigación es eminentemente cualitativa era necesario conseguir información teórica cualitativa; nuestro País tiene una estructura productiva muy débil en todos sus sectores, debido a la escasa competitividad y productividad ahora más que nunca con la globalización, que según los analistas teóricos favorece más a las personas que tienen mejores ingresos. El trabajo de campo consistió en la realización de encuestas y entrevistas a funcionarios y trabajadores de las instituciones tutelares como la Municipalidad de Cerro de Pasco, del Distrito de Yanacancha y la Gobernación de Regional de Pasco; además se han hecho encuestas y entrevistas a empresas privadas como los bancos y algunas financieras que están en constante relación con

pequeños empresarios y personas naturales. Estas empresas e instituciones y personas son actores directos de la competitividad y productividad en el sistema productivo.

4.2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.2.1. DESCRIPCIÓN DE LA HIPÓTESIS 1 (H1)

HE₁: “La escasa infraestructura, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad de los trabajadores”

A. RESPUESTA DE LOS ENCUESTADOS

1. ¿Usted piensa que falta infraestructura competitiva y productiva para el desarrollo de la economía peruana y en la Región de Pasco?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer de los encuestados es la opinión acerca de la importancia de la infraestructura productiva habidas en la región y en el país.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: Casi en todo el Perú se tiene el problema de déficit en infraestructura productiva, como por ejemplo suficiente hidroeléctricas, carreteras de penetración y de integración en la sierra y la selva, infraestructura agrícola, minera. Toda esta infraestructura es de vital importancia para ser competitivos y productivos y de esta manera desarrollar la región y el país.

CUADRO N° 4.1

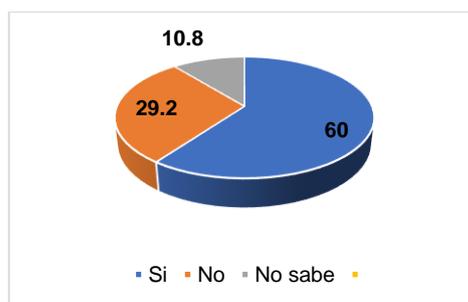
¿Falta infraestructura productiva para el desarrollo de la economía peruana y en la Región de Pasco?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	72	60.0	60.0
No	35	29.2	89.2
No responde	13	10.8	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.1

¿Falta infraestructura productiva para el desarrollo de la economía peruana y en la Región de Pasco?



Al observar los resultados (Cuadro N° 4.1 y figura N° 4.1) se puede decir que el 60.0% (72 encuestados) manifiestan que en efecto hay poca inversión en infraestructura productiva, tanto del sector público como del sector privado; en realidad en los últimos años ha crecido, sin embargo, para ser

competitivos se debe tener más y mejor infraestructura, por ejemplo, en Pasco carecemos de un Parque industrial, un aeropuerto para integrar mejor a la población, falta carreteras de penetración e integración de la costa a la sierra y la selva. Sin embargo, un 29.2% manifiestan que existe inversión pública y privada en infraestructura.

2. ¿Usted piensa que los trabajadores no están suficientemente capacitados para afrontar la oferta de trabajo competitivo y productivo?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer de los encuestados es, si los trabajadores del sector privado y el sector estatal están o no capacitados para enfrentar con solvencia la competitividad y productividad que exigen las empresas.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: Realmente la competitividad de los trabajadores es lo principal para conservar un empleo; sin embargo, a los trabajadores les falta capacitación en forma general. Capacitación a obreros, a profesionales y técnicos; Se ha podido comprobar que muchas veces son los mismos trabajadores los que costean su propia capacitación. Al observar los resultados (Cuadro N° 4.2 y figura N° 4.2) se puede decir que el 54.2% (65 encuestados) manifiestan que en efecto a los trabajadores les falta capacitación y que la mayoría de ellos se costean su capacitación, muy pocas empresas financian la capacitación de sus trabajadores. En las instituciones públicas las

capacitaciones son fundamentalmente para los funcionarios, muy pocos son los trabajadores de base que son capacitados. Un 35.8% de trabajadores manifiestan que no están capacitados, por lo que concluimos que no son competitivos.

CUADRO Nº 4.2

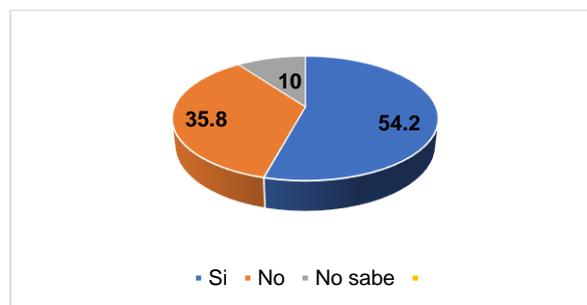
¿Los trabajadores no están suficientemente capacitados para afrontar la demanda de trabajo competitivo?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	65	54.2	54.2
No	43	35.8	90.0
No responde	12	10.0	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA Nº 4.2

¿Los trabajadores no están suficientemente capacitados para afrontar la demanda de trabajo competitivo?



FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

3. ¿Usted piensa que en el Perú hay suficiente innovación y transferencia tecnológica para afrontar la producción competitiva?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer de los encuestados es, si estos conocen si hay innovación permanente de la tecnología, como también capacitación de los trabajadores.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: Según los analistas económicos, el sistema productivo peruano carece de tecnología de punta. La mayoría de sectores económicos trabaja con tecnología de hace más de 10 años. Lamentablemente en el caso del sector público la carencia de implementación tecnológica es por descuido e incapacidad de gasto e implementación. En el caso del sector privado es por desconfianza jurídica y política. pero también por los altos costos de su adquisición.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.3 y figura N° 4.3) se puede decir que el 37.5% (45 encuestados) manifiestan que si hay innovación tecnológica e implementación de las empresas en general.

Sin embargo, un 52.5% manifiestan que existe escasa innovación tecnológica en maquinarias y equipos por parte de las empresas; al parecer necesitan del Gobierno algún estímulo para la adquisición de maquinaria e innovación tecnológica, este estímulo radica básicamente en disminución de pago de aranceles de importación.

CUADRO Nº 4.3

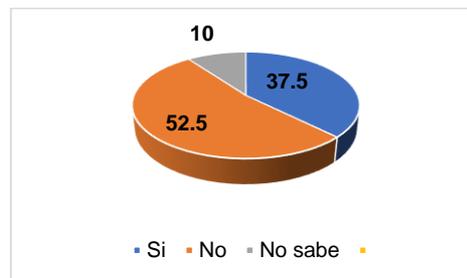
¿Hay suficiente innovación y transferencia tecnológica para afrontar la producción competitiva?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	45	37.5	37.5
No	63	52.5	90.0
No	12	10.0	100.0
No responde	120		
TOTAL			

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA Nº 4.3

¿Hay suficiente innovación y transferencia tecnológica para afrontar la producción competitiva?



4.2.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA HIPÓTESIS 2 (H₂)

HE2: “El deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) de Mypes locales y, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de

empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos”

a. QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

4. ¿Usted piensa que hay suficientes condiciones institucionales para la atracción de inversiones extranjeras y la ejecución de las inversiones públicas en el país y en la región?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer de los encuestados es su opinión sobre las fortalezas institucionales que garantice la venida y consolidación de la inversión extranjera, estas instituciones son el Poder Judicial, un Parlamento que emite Leyes, e instituciones como el MEF el BCR, las Gobernaciones Regionales y Municipales. Estas instituciones garantizan la ejecución de las inversiones públicas; el problema está en la efectividad de las instituciones; si no somos eficientes no se podrá enfrentar con solvencia la competitividad y la productividad en el sistema productivo.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: De esta manera el país tiene buenas instituciones como para garantizar con eficiencia la gestión de las inversiones privadas extranjeras que está directamente ligada con la producción. Realmente posee lo necesario para gestionar las inversiones tanto privadas como públicas; sin embargo, nuestros trabajadores no tienen eficiencia en cumplir con su trabajo. Lamentablemente la corrupción ha corroído a las autoridades desde el alto mando

(Gobierno Central), hasta las instituciones gubernamentales y el sector privado que tienen responsabilidad en los Gobiernos y en las municipalidades provinciales y distritales.

CUADRO N° 4.4

¿hay suficientes condiciones institucionales para la atracción de inversiones extranjeras y ejecución de inversiones públicas en la región Pasco y en el país?

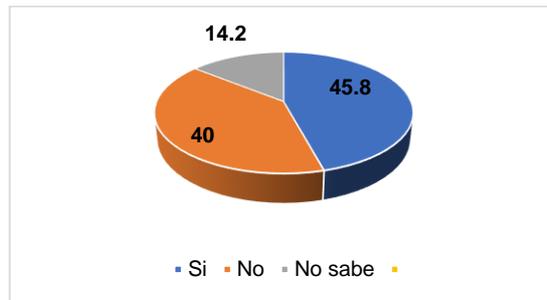
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	55	45.8	45.8
No	48	40.0	85.8
No responde	17	14.2	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.4 y figura N° 4.4) se puede decir que el 45.8% (55 encuestados) manifiestan que en efecto hay suficientes condiciones institucionales para la atracción y conservación de las inversiones extranjeras privadas e inversiones públicas. Sin embargo, el 40% de personas encuestadas manifiestan que no existen condiciones institucionales para propiciar las inversiones extranjeras privadas y directas, debido a la corrupción.

FIGURA N° 4.4

¿Hay suficientes condiciones institucionales para la atracción de inversiones extranjeras y ejecución de inversiones públicas en la región Pasco y en el país?



5. ¿Usted piensa que las Gobernaciones Regionales y los gobiernos municipales son competitivos en los gastos de sus presupuestos asignados para las inversiones públicas, en sus respectivas localidades?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer de los encuestados es su opinión, sobre si las instituciones públicas, (Gobierno Nacional, gobernación regional y Gobiernos municipales), son eficientes con los gastos en las inversiones. Mucho se ha criticado sobre la ineficiencia de los gobiernos, pues no han podido gastar los presupuestos asignados cada año,

ANALISIS E INTERPRETACION: En los años anteriores al 2006 los presupuestos para inversiones en el sector público eran insuficientes pues ascendía de 10 a 30 millones anuales, realmente eran muy reducidas; sin embargo, a partir del año 2007 los presupuestos públicos para inversiones ascendieron arriba de los 200 millones anuales. Hoy en día, (es paradójico),

habiendo tanto presupuesto en los gobiernos regionales no pueden invertirlo en su totalidad. Por ejemplo, los gobiernos regionales y nacional no pudieron gastar la totalidad del presupuesto asignado durante los años 2007, 2018 y 2019⁸; esto se debe básicamente por la poca competitividad por baja capacitación de los funcionarios y personal técnico de los gobiernos subnacionales.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.5 y figura N° 4.5) se puede decir que el 45.8% (55 encuestados) manifiestan que, en efecto, son poco competitivos los funcionarios y son insuficientes y poco productivos los técnicos que trabajan en las sedes regionales del país. Parte de los encuestados (un 40%) 48 encuestados, manifiestan que, el personal es eficiente en la ejecución de las inversiones en casi todas las regiones y que el atraso es por motivos burocráticos en la administración de las regiones. Para nosotros, el problema es falta de competitividad y productividad de gasto; eso ha sucedido en el norte del país⁹.

CUADRO N° 4.5

5. ¿Son incompetivos las Gobernaciones Regionales y los gobiernos municipales en los gastos de sus presupuestos asignados para las inversiones públicas, en sus respectivas localidades?

⁸ Para continuar con la reconstrucción en las regiones afectadas por El Niño Costero, se han asignado 7,000 millones de soles en el proyecto de Ley de Presupuesto Fiscal 2019.

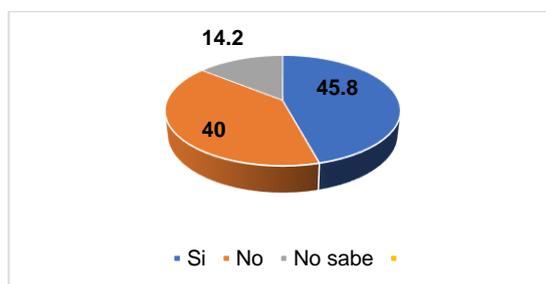
⁹ Reconstrucción del norte: este año solo se ejecutará el 42% del presupuesto

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	55	45.8	45.8
No	48	40.0	85.8
No responde	17	14.2	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.5

¿Hay suficientes condiciones institucionales para la atracción de inversiones extranjeras y ejecución de inversiones públicas en la región Pasco y en el país?



6. **¿Usted piensa que los trabajadores tienen suficientes condiciones para afrontar el mercado laboral competitivo y productivo en la región y en el país?**

OBJETIVO: Lo que queremos conocer de los encuestados es si los trabajadores peruanos son capaces de afrontar con satisfacción el mercado laboral en las condiciones que estamos actuando u operando en la actualidad.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En realidad los trabajadores peruanos en general tienen las condiciones de

enfrentar los trabajos más duros, a pesar de no tener demasiada preparación. El país y la región tiene 7% de desempleo aproximadamente¹⁰, es decir tenemos mucho desempleo y con gente con escasa preparación especializada, así que frente a presiones laborales quizá nuestro ejército de trabajadores no estaría preparado para afrontar el mercado laboral. Sobre todo, cuando los costos de la capacitación corren a cuenta de los mismos trabajadores. Al observar los resultados (Cuadro N° 4.6 y figura N° 4.6) se puede decir que el 35% (42 encuestados) manifiestan que en efecto los trabajadores no tendrían problemas en afrontar el mercado laboral competitivo. Sin embargo, el 51.7% manifiestan que si tendrían problemas para afrontar el mercado laboral competitivo.

CUADRO N° 4.6

¿Los trabajadores tienen suficientes condiciones para afrontar el mercado laboral competitivo y productivo?

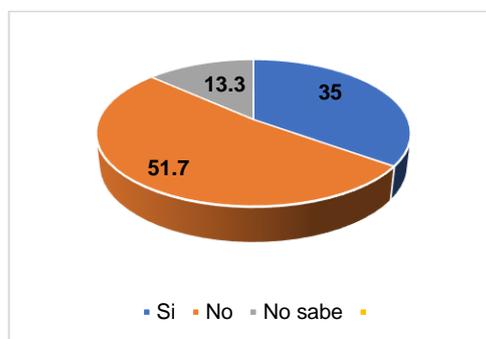
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	42	35.0	35.0
No	62	51.7	86.7
No responde	16	13.3	100.0
TOTAL	120		

¹⁰ INEI. 2018

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA Nº 4.6

¿Los trabajadores tienen suficientes condiciones para afrontar el mercado laboral competitivo y productivo?



7. ¿Usted piensa que los nuevos emprendedores y los microempresarios tienen condiciones para desarrollar negocios y ser productivos frente al mercado competitivo y productivo?

OBJETIVO: El objetivo es conocer de parte de las personas encuestadas, cuán difícil es para los emprendedores enfrentar con solvencia la capacidad productiva y satisfacer a los clientes potenciales.

ANALISIS E INTERPRETACION: La capacidad productiva de mantener los clientes, solo se obtendrá con una eficiente competitividad para luego ser productivos; caso contrario no se podrá desarrollar las microempresas. A este problema se agrega la informalidad, pues siempre que se tenga empresas informales no se podrá tener acceso a los créditos bancarios ni capacidad para entrar a los negocios de compra y venta.

En todo el Perú abunda la excesiva burocracia administrativa, A esta burocracia se enfrentan los emprendedores para hacer los trámites para activar o reactivar sus empresas.

CUADRO N° 4.7

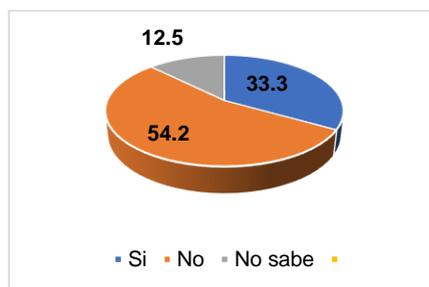
¿Los Nuevos emprendedores y los microempresarios tienen condiciones para desarrollar negocios y ser competitivos frente al mercado?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	40	33.3	33.3
No	64	54.2	87.5
No responde	15	12.5	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.7

¿Nuevos emprendedores y los microempresarios tienen condiciones para desarrollar negocios y ser competitivos frente al mercado?



Al observar los resultados (Cuadro N° 4.7 y figura N° 4.7) se puede decir que el 33.3% (40 encuestados) manifiestan que en efecto los emprendedores y lo microempresarios tienen

condiciones para desarrollar los negocios que ellos deseen. Sin embargo, el 54.2% manifiestan que para ser exitosos tienen que ser competitivos y tener a disposición capital, y el capital ni es fácil obtenerlo por el costo de los créditos.

4.2.3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA HIPÓTESIS 3 (H₃)

HE₃: “La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad y operacionalidad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”.

A. QUE DICEN LOS ENCUESTADOS.

8. ¿Usted piensa que en la actualidad hay pocas condiciones para el crecimiento de las exportaciones en el Perú?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer las opiniones de las personas encuestadas, a cerca de las posibilidades de crecimiento o dificultades que el país tiene con las exportaciones primarias, pero también de las exportaciones de productos no tradicionales.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: El problema de las exportaciones de bienes y servicios producidos, son la eficiencia en la producción (que no tengan fallas en la producción), de bienes de consumo perecible y de bienes industriales. Es decir, hay que ser competitivos (eficientes) para que nos prefieran.

En el cuadro N° 4.8 y figura N° 4.8 los encuestados nos dicen en un 56.7% (68 Encuestados) que, en efecto, hay pocas condiciones para que se incremente más y mejoren las exportaciones, ello debido a que todavía no somos del todo buenos productores (no somos competitivos), pero creemos que con un esfuerzo se puede superar las expectativas. Sin embargo, hay personas encuestadas en un 37.5% que manifiestan que, sí estamos en plenas condiciones para incrementar las exportaciones, porque hay empresas que realmente son competitivas para las exportaciones de minerales, alguna industria y exportaciones agroindustriales.

CUADRO N° 4.8

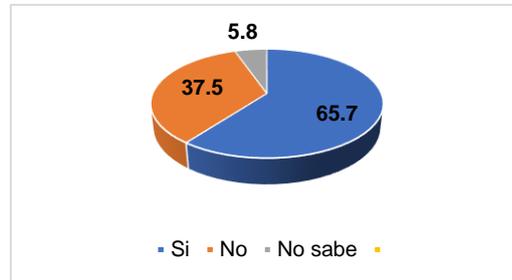
¿En la actualidad hay pocas condiciones para el desarrollo del comercio exterior en el Perú?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	68	56.7	56.7
No	95	37.5	94.2
No responde	07	5.8	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.8

¿En la actualidad hay pocas condiciones para el desarrollo del comercio exterior en el Perú?



9. ¿Usted piensa que las instituciones públicas en la Región Pasco y en el país necesitan fortalecimiento para afrontar la competitividad y la productividad que se necesita para atraer inversión privada?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer las opiniones de las personas que se han encuestado acerca del fortalecimiento de las instituciones públicas para afrontar la operatividad y productividad y de esta manera garantizar el crecimiento de la de inversión privada.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: Definitivamente las instituciones públicas necesitan de su fortalecimiento, con miras a gestionar mejor la venida de las inversiones privadas, todo con el fin de obtener mejor competitividad y productividad en el sector privado como público.

En el cuadro N° 4.9 y figura N° 4.9 los encuestados nos dicen en un 60.0% (72 Encuestados) que las instituciones públicas necesitan de fortalecer la capacidad de gestión, no solo de

los gobiernos municipales, regionales; sino también del gobierno nacional. ello con la intención de mejorar la competitividad y la productividad en favor del crecimiento de la producción.

CUADRO Nº 4.9

¿Las instituciones públicas del país necesitan fortalecimiento para mejorar la competitividad y la productividad y atraer la Inversión privada?

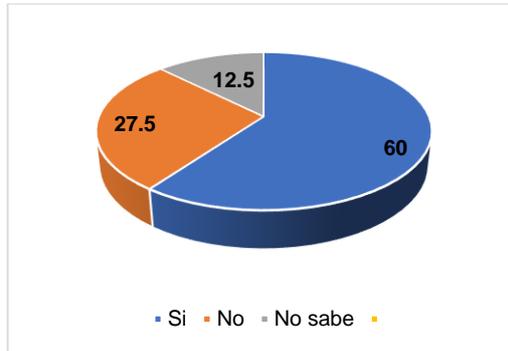
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	72	60.0	60.0
No	33	27.5	87.5
No responde	15	12.5	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Sin embargo, hay personas encuestadas en un 27.5% manifiestan que, las instituciones públicas están implementadas y que no necesariamente necesitarían más fortalecimiento a corto plazo; pero siempre se tiene que estar atentos en favor de la implementación.

FIGURA Nº 4.9

¿Las instituciones públicas en la Región Pasco y en el país necesitan fortalecimiento para afrontar la competitividad y la productividad que se necesita?



10. ¿Usted piensa que incrementará la sostenibilidad en la operacionalidad de las MYPES en sus actividades productivas con la competitividad y productividad que se tiene?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer las opiniones de las personas que se han encuestado, de si las Mypes son sostenibles en su operacionalidad en sus actividades, sabiendo que en nuestra producción lamentablemente no se tiene buena competitividad y productividad.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: La competitividad productiva es de suma importancia para incrementar la producción de las microempresas¹¹. Lo importante es la productividad de los trabajadores en las actividades empresariales para que incremente el empleo, Lamentablemente nuestros miles de microempresas que existen en el Perú¹² son relativamente sostenibles, además muchas cierran sus actividades y abren otras, pero con una débil competitividad de parte de los responsables de su

¹¹ Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2018) en el Perú existen 2 millones 332 mil 218 de empresas de las cuales más del 95% están en el régimen Mypes

¹² Existen aproximadamente 2 millones 216 Mypes en el Perú

administración. En minería y en la industria solamente se es sostenible con grandes inversiones en la adquisición de maquinaria de tecnología de punta para la explotación y producción. Los trabajadores también son poco competitivos y productivos, sobre todo en la industria.

En el cuadro N° 4.10 y figura N° 4.10 los encuestados nos dicen en un 35.0% (42 Encuestados) que, en efecto, el medio ambiente es sostenido por los sectores económicos. Pero, Sin embargo, hay personas encuestadas en un (55.0%) que manifiestan que las condiciones de sostenibilidad ambiental no son buenas y que contaminan todo tipo de empresas, e incluso las mismas urbes contaminan. Lo cierto es que esta contaminación ambiental, juega en contra de la competitividad y contra la productividad.

CUADRO N.º 4.10

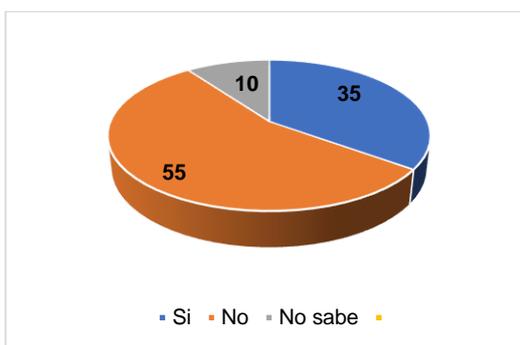
¿incrementará la sostenibilidad en la operacionalidad de las MYPES con la competitividad y productividad que se tiene?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	42	35.0	35.0
No	66	55.0	90.0
No responde	12	10.0	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.10

**¿Incrementará la sostenibilidad en la operacionalidad de las MYPES
con la competitividad y productividad que se tiene?**



10. ¿Usted piensa que la competitividad y la productividad de los trabajadores y de los factores productivos, son fundamentales para incrementar PIB y el empleo en la región Pasco y del País?

OBJETIVO: La respuesta por parte de los encuestados, a cerca de la competitividad y productividad en favor del crecimiento del PIB y del empleo es, si perciben que los trabajadores y los otros factores productivos son entes fundamentales para mejorar la producción.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: Realmente los trabajadores son los determinantes de la cantidad y calidad de la producción. El Perú tiene ingentes cantidades de recursos y conservamos parte de la biodiversidad; por lo que somos un país rico y privilegiado con estas bondades que nos da la naturaleza, también somos un país de emprendedores, lo que nos falta es estímulos para ser competitivos y productivos. Esto quiere decir que se tienen las condiciones mínimas para incrementar la producción real.

En el cuadro N° 4.11 y figura N° 4.11 los encuestados nos han manifestado en un 58.3% (70 Encuestados) que en efecto, los trabajadores y el resto de factores productivos son fundamentales para incrementar la producción de la región y del país; pues la calidad de las fuerzas productivas (capacidades de los trabajadores), y la calidad y cantidad de los recursos económicos son determinantes de nuestra competitividad y productividad, Hay que considerar que desde el punto de vista macroeconómico, un incremento en el PIB quiere decir que el empleo debe incrementar. Sin embargo, hay personas encuestadas (en un 29.2%) que manifiestan que la calidad se muestra en el mismo trabajo y que no es imperante la capacitación de los trabajadores y los otros factores.

CUADRO N° 4.11

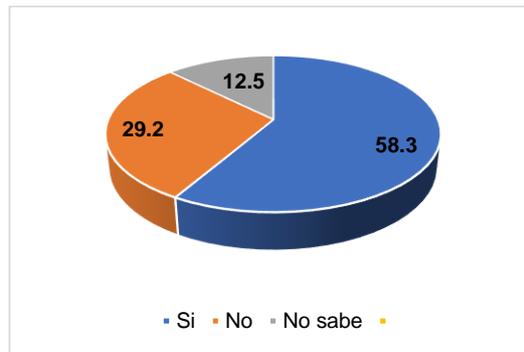
¿El mejoramiento de la competitividad y la productividad de los trabajadores y de los factores productivos, incrementará el PIB y el empleo?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	70	58.3	58.3
No	35	29.2	87.5
No responde	15	12.5	100.0
TOTAL	120		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.11

¿EL mejoramiento de la competitividad y la productividad de los trabajadores y de los factores productivos, incrementará el PIB y el empleo?



4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.3.1. DE LA HIPÓTESIS 1 (H1)

HE₁: “La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnológicas por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores”

HE₀: “La escasa infraestructura, el bajo desarrollo del capital humano y las bajas condiciones para la innovación y transferencia de mejoras tecnológicas **no impide el crecimiento de la economía justificando al gobierno y a los empresarios argumentar que los salarios no crecen por a la escasa productividad y competitividad de los trabajadores”**

La relación puede quedar así:

El bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad de los trabajadores =

F (La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital)

CUADRO N° 4.12
PRUEBA DE LA “CHI” CUADRADA DE
PEARSON DE LA HIPÓTESIS

		La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital			
		Si	No	No sabe	total
El bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y	Si	40	32	02	74
	No	24	16	04	44
	No sabe	02	00	00	02
	Total	66	48	06	120

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Operando los datos del cuadro anterior se tiene:

1. En la solución del problema hemos utilizado el “chi”

Cuadrada, y hemos usado la siguiente ecuación:

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Se sabe que: "O" es el valor observado, y "e" es el valor esperado correspondiente.

2. Los grados de libertad a sale: $(3 - 1) (3 - 1) = 04$ grados de libertad, porque tenemos una matriz de 3 por 3

3. Entonce decidimos: si trabajamos con 5% de significancia (error 5%), rechazamos la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de x^2_c es mayor o igual a X^{2t}

4. Cálculo de la prueba estadística. Si desarrollamos la formula tenemos:

Calculando los valores para cada casilla del cuadro anterior se tiene la frecuencia esperada (f_e), siguiente:

$$(66 \cdot 74) / 120 = 40.7$$

$$(66 \cdot 44) / 120 = 24.2$$

$$(66 \cdot 2) / 120 = 1.1$$

$$(48 \cdot 74) / 120 = 29.6$$

$$(48 \cdot 44) / 120 = 17.6$$

$$(48 \cdot 2) / 120 = 0.8$$

$$(6 \cdot 74) / 120 = 3.7$$

$$(6 \cdot 44) / 120 = 2.2$$

$$(6 \cdot 2) / 120 = 0.1$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2c = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2 c = (40 - 40.7)^2 / 40.7 + (32 - 24.2)^2 / 24.2 + (2 - 1.1)^2 / 1.1 + \dots + (2 - 3.7)^2 / 3.7 + (0 - 2.2)^2 / 2.2 + (0 - 0.1)^2 / 0.1 = 20.3$$

5. Decisión estadística:

Ante el resultado, si $20.3 > 9.49$, se rechaza H_0 , porque X^2c (calculada) $> X^2t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; de manera que se declara significativa la relación entre la variable dependiente: **“El bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad de los trabajadores”**, con las variables independientes: **“La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital”**

6. Decisión.

El estadístico calculado $X^2c = 20.3$ con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad al 0.05 de error, Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

4.3.2. DE LA HIPÓTESIS 2 (H₂)

HE₂: “El deficiente mecanismo de financiamiento¹³ (para inversiones) de Mypes locales y, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos”

HE₀: “El deficiente mecanismo de financiamiento¹⁴ (para inversiones) de Mypes locales y, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos **no impiden** la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos”

La función queda así:

La poca generación de empleo digno y las escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos = F (del deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) locales y externos, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos).

¹³ Es un Método o fuente a través de la cual se proporciona financiamiento, como préstamos bancarios, emisión de bonos o acciones, reservas o ahorros, ingresos por ventas.

¹⁴ Es un Método o fuente a través de la cual se proporciona financiamiento, como préstamos bancarios, emisión de bonos o acciones, reservas o ahorros, ingresos por ventas.

CUADRO N° 4.13

**PRUEBA DE LA “CHI” CUADRADA DE
PEARSON DE LA HIPÓTESIS**

		Hay deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) locales y externos, hay escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, y pocas condiciones para desarrollar negocios productivos			
		Si	No	No sabe	total
Hay poca generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios	Si	42	19	03	64
	No	31	15	02	48
	No sabe	02	00	06	08
	Total	75	34	11	120

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Operando los datos del cuadro anterior se tiene:

1. En la solución del problema hemos utilizado el “chi” Cuadrada, y hemos usado la siguiente ecuación:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Se sabe que: "O" es el valor observado, y "e" es el valor esperado correspondiente.

2. Los grados de libertad a sale: $(3 - 1) (3 - 1) = 04$ grados de libertad, porque tenemos una matriz de 3 por 3
3. **Entonces decidimos:** si trabajamos con 5% de significancia (error 5%), rechazamos la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2_c es mayor o igual a χ^2_t .
4. **Cálculo de la prueba estadística.** Si desarrollamos la formula tenemos:

Calculando los valores para cada casilla del cuadro anterior se tiene la frecuencia esperada (f_e), siguiente:

$$(75 \cdot 64) / 120 = 40.0$$

$$(75 \cdot 48) / 120 = 30.0$$

$$(75 \cdot 08) / 120 = 5.0$$

$$(34 \cdot 64) / 120 = 18.1$$

$$(34 \cdot 48) / 120 = 13.6$$

$$(34 \cdot 08) / 120 = 2.3$$

$$(11 \cdot 64) / 120 = 5.8$$

$$(11 \cdot 48) / 120 = 4.4$$

$$(11 \cdot 08) / 120 = 0.7$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2c = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2c = (42 - 40)^2 / 40 + (19 - 30)^2 / 30 + (3 - 5)^2 / 5 + \dots + (2 - 5.8)^2 / 5.8 + (0 - 4.4)^2 / 4.4 + (6 - 0.7)^2 / 0.7 = 61.2$$

5. Decisión estadística:

Debido a que $61.2 > 9.49$ se rechaza H_0 . porque X^2c (calculada) $> X^2t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo declaramos significativa y concluimos que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **“poca generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos”**, con las variables independientes: **“deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) locales y externos, hay escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, y pocas condiciones para desarrollar negocios productivos”**

6. Decisión.

El estadístico calculado $X^2c = 61.2$ con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad al 0.05 de error, Por lo tanto, se acepta H_2 y se rechaza H_0 .

4.3.3. DE LA HIPÓTESIS 3 (H3)

HE₃: “La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad y operacionalizad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”.

HE₀: “La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas y la ejecución, y de la escasa sostenibilidad y operacionalizad de las actividades económicas de la Mypes, no **determinan** el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”

La función de la hipótesis está dada por:

El bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo = F (La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas y la ejecución, y de la escasa sostenibilidad y operacionalizad de las actividades económicas de la Mypes)

CUADRO N° 4.14

PRUEBA DE LA “CHI” CUADRADA DE PEARSON DE LA HIPÓTESIS

	Hay poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas y la ejecución, y
--	---

		de la escasa sostenibilidad y operacinalizad de las actividades económicas de la Mypes			
		Si	No	No sabe	total
Hay bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo	Si	27	21	06	54
	No	20	21	01	42
	No sabe	13	06	05	24
	Total	60	48	12	120

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas

Operando los datos del cuadro anterior se tiene:

1. En la solución del problema hemos utilizado el "chi" Cuadrada, y hemos usado la siguiente ecuación:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Se sabe que: "O" es el valor observado, y "e" es el valor esperado correspondiente.

2. Los grados de libertad a sale: $(3 - 1) (3 - 1) = 04$ grados de libertad, porque tenemos una matriz de 3 por 3.
3. **Entonces decidimos:** si trabajamos con 5% de significancia (error 5%), rechazamos la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2_c es mayor o igual a χ^2_t .

4. **Cálculo de la prueba estadística.** Si desarrollamos la formula tenemos:

Calculando los valores para cada casilla del cuadro anterior se tiene la frecuencia esperada (f_e), siguiente:

$$(60 \cdot 54) / 120 = 27.0$$

$$(60 \cdot 42) / 120 = 21.0$$

$$(60 \cdot 24) / 120 = 12.0$$

$$(48 \cdot 54) / 120 = 21.6$$

$$(48 \cdot 42) / 120 = 16.8$$

$$(48 \cdot 24) / 120 = 9.6$$

$$(12 \cdot 54) / 120 = 5.4$$

$$(12 \cdot 42) / 120 = 4.2$$

$$(12 \cdot 24) / 120 = 2.4$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2 = (27 - 27)^2/27 + (21 - 21)^2/21 + (6 - 12)^2/12 + \dots + (13 - 5.4)^2/5.4 + (6 - 4.2)^2/4.2 + (5 - 2.4)^2/2.4 = 26.2$$

5. Decisión estadística:

Debido a que $26.2 > 9.49$ se rechaza H_0 porque X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo declaramos

significativa y concluimos que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **“El bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”**, con las variables independientes: **“La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas y la ejecución, y de la escasa sostenibilidad y operacionabilidad de las actividades económicas de la Mypes”**

- **Decisión.**

El estadístico calculado $X^2_c = 61.2$ con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad al 0.05 de error, Por lo tanto, se acepta H_3 y se rechaza H_0 .

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.4.1. DE LA PRIMERA HIPÓTESIS

HE₁: “La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnológicas por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores”

- a. Para la producción se necesita Infraestructura productiva¹⁵, pues son los instrumentos de producción: una economía capitalista (que mueve grandes capitales físicos y financieros) requiere tecnología de punta, la infraestructura son las

¹⁵ Una infraestructura son los elementos o servicios que están considerados como necesarios para que una organización pueda funcionar o bien para que una actividad se desarrolle efectivamente.

carreteras, un parque industrial, una hidroeléctrica y maquinaria y equipos; Esta infraestructura es condición necesaria para el crecimiento de la economía.

- b.** En otros países las capacitaciones de los trabajadores corren a cuenta de la “patronal” (del empleador), porque a corto o largo plazo los trabajadores capacitados van a servir a la empresa que los capacitó, esta política no lo tenemos legalmente implementada en las MYPES del Perú, También se necesita de capacitación para los trabajadores, pues sin esta no se podría dar la competitividad ni productividad en la producción en las MYPES.
- c.** Parte de la competitividad para la productividad es la innovación de tecnología, no se puede ser competitivos sino se innova la tecnología productiva de la empresa. El problema está en los costos de la adquisición, por lo que se debe transar con el gobierno para aminorar los costos de importación.

4.4.2. DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS

- a.** Las inversiones, aunque sean pequeñas son reactivadoras y renovadoras en las MYPES. El Estado tiene que generar mayores incentivos y generar mecanismos para facilitar las inversiones locales e inversiones extranjeras y así promover la producción competitiva en todos los sectores de la economía.
- b.** La capacitación a los trabajadores en el sistema productivo es fundamental, igualmente se necesita medios de producción

tecnológicos de punta¹⁶ para hacer la productividad eficiente. Pero las maquinas por más sofisticadas que sean necesitan de la capacitación tecnológica de los trabajadores, para su manejo.

- c. Los emprendedores o microempresarios¹⁷ no están capacitados para formar empresas o negocios duraderos, o en todo caso no son proclives a ser legales, la mayoría son informales, y esta situación trae baja competitividad y baja productividad. Por ello es que muchas de ellas cierran en poco tiempo de haber sido abiertas. “¡somos emprendedores sin emprendimiento!”

4.4.3. DE LA TERCERA HIPÓTESIS

HE₃: “La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad y operacionalidad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”.

- a. Una cuestión “sine qua non”¹⁸ para el incremento de la producción, las exportaciones y el empleo, es la obtención de inversiones privadas extranjeras, pero estas generalmente son truncadas por la deficiente competitividad y productividad de los

¹⁶ La tecnología de punta es la tecnología recientemente inventada y es de avanzada. Esta suele encontrarse en los laboratorios, en etapas de investigación y desarrollo. De todas maneras, la tecnología de punta luego suele trasladarse al mercado; al principio, a precios elevados; con el tiempo suele ir abaratándose y, a la vez, dejando de ser «de punta», para ser considerada tecnología obsoleta.

¹⁷ Con la capacitación se procura mejorar el conocimiento del emprendedor en las distintas áreas para llevar adelante un proyecto; y otorgar herramientas para optimizar las decisiones que éste debe tomar en el desarrollo de su actividad productiva.

¹⁸ **Aspecto imprescindible que no debe obviarse.**

aspectos de carácter jurídicos y políticos; estos defectos traen la corrupción, las ineficiencias y deshonestidad en las personas. Sin embargo, a pesar de ello, las inversiones se han producido en el sector minero, petróleo y gas, a pesar de la escasa competitividad.

- b.** La inversión Pública, en el Norte del Perú a consecuencia del fenómeno del Niño del año 2017, no se realizó como se planteó, el avance de las inversiones solo fue de 20 a 30%, el resto se trasladó para el siguiente año.
- c.** Uno de los problemas que se viene afrontando es la poca sostenibilidad de la operabilidad de muestras MYPES. Lamentablemente gran cantidad de Microempresas tienen trabajadores informales¹⁹, no tienen acceso al crédito, dan empleo, pero no registran a sus trabajadores a la Sunat, los trabajadores tampoco están asegurados en “EsSalud”. Estas MYPES por su desarrollo son poco sostenibles y poco operativos.

¹⁹ Alrededor de 8 millones 646 mil 200 peruanos trabajan en la informalidad, de acuerdo con las cifras del INEI. El informe registra que entre abril del 2018 y diciembre del 2019 la tasa de empleo informal equivale al 70% del total de trabajadores en el área urbana.

CONCLUSIONES

Podemos concluir que:

1. Existe escasa infraestructura productiva en todos los sectores especialmente en el sector agrícola (canales de irrigación), industria (parque industrial), turismo (valoración a sitios arqueológicos) y comercio (mercados equipados con infraestructura). Por este motivo la producción no es competitiva ni productiva.
2. Tenemos un déficit en capacitación de los trabajadores de empresas, también los trabajadores del sector público no están bien capacitados, especialmente de las municipalidades y de las gobernaciones Regionales, este es un motivo para que haya baja productividad por la poca competitividad.
3. Nuestra tecnología en su mayoría no es de última generación, se adolece de innovación tecnológica por parte de los empresarios. Solo en minería los empresarios tienen sofisticadas máquinas de excavación porque así lo exige el trabajo. Algunas industrias adolecen de tecnologías apropiadas. Sin investigación no existe avance de ciencia y tecnología. Por este motivo la producción no es competitiva ni productiva.
4. El bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad de los trabajadores, **están en función** de la escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnologías por escaso capital.
5. No existe una política efectiva de inversiones para las Mypes locales y nacionales, a pesar que existe presupuesto en gobierno nacional y en los gobiernos Regionales. A la creación y sostenimiento de las MYPES en la Región del País, se creará mejores empleos dignos.

6. Las capacitaciones a trabajadores técnicos y a funcionarios de empresas son reducidas, la capacitación empresarial debe de ser de primera línea. No hacerlo significa que no seremos competitivos y productivos. De esta manera habrá pocas condiciones para crear más y mejores microempresas productivas y por tanto no se tendrá empleo.
7. No somos competitivos en realizar las inversiones Públicas, a falta de decisión política del MEF-Gobierno para realizar las obras que deben ejecutarse, especialmente las inversiones en el norte del país, pero también en el resto de las gobernaciones regionales. Por tanto, no somos competitivos ni productivos. Esta ineficiencia restringe y hace disminuir los empleos.
8. Se carece en su mayor parte de empleo digno para la mayoría de trabajadores, pues en la actualidad se tiene un 7% del desempleo. Por tanto, no somos competitivos ni productivos.
9. El bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo, **están en función** de la competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas y la ejecución, y de la escasa sostenibilidad y operacionalidad de las actividades económicas de la Mypes.

RECOMENDACIONES

Podemos hacer las siguientes recomendaciones:

1. El Gobierno debe priorizar las grandes inversiones que tiene pendiente, de esta manera se puede incrementar el déficit de la infraestructura productiva, ello incrementará las posibilidades de creación de empleo.
2. Las empresas y el gobierno deben tener un acuerdo para que los actuales trabajadores sean capacitados anualmente en sus actuales secciones de trabajo y así lograr competitividad.
3. El gobierno debe destinar mayor presupuesto exclusivamente a la investigación científica en las universidades, y así promover el desarrollo e la innovación. Lo mismo debe hacer con el CONCYTEC.
4. Recomendamos a los poderes del Estado a actuar con rapidez en solucionar los problemas de corrupción y estabilizar el bullicio político para que haya fluidez en las inversiones.
5. Recomendemos que se emplee sistemas de autoevaluación para mejorar la capacidad de los trabajadores y funcionarios de nuestras instituciones públicas, lo mismo debe de hacer las empresas privadas.
6. Recomendemos a los empresarios que ejecutan grandes proyectos productivos y mineros a tener presente la conservación y la sostenibilidad del medio ambiente. Esto es parte de la competitividad y la productividad.

BIBLIOGRAFÍA

1. Anaya, j. (2006). logística integral. la gestión operativa de la empresa. España: esic.
2. Ávila, J. y L. (2004). **Introducción a la economía. México: Editorial Plaza y Valdés. Ministerio de Administración Pública.** (2014). Guía para la elaboración del plan de mejora institucional. Santo Domingo: Publicaciones MAP
3. Arméstar, N. (2014). *De la Micro competitividad a la competitividad nacional.*
4. Ascencio, T. y Puelles, A. (2014). Plan de Mejora Continua Aplicando Herramientas de Producción Esbelta en el Área de Producción del Molino San Nicolas S.R.L. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
5. Bardales Avellaneda, Y. P. (2019). *ESTRATEGIA DE ENDOMARKETING PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA ARTESCO S.A. - JAEN.*
6. Bejarano, J. A. (1995). Elementos para un Enfoque de la Competitividad en el Sector Agropecuario. Colección de Documentos IICA. Serie Competitividad N° 3. Disponible en internet.
7. Blázquez, J. (2011). Análisis Metodológico y Empírico de la Medición de Productividad en Colombia”, en: El Crecimiento de la Productividad en Colombia, Compilador: Ricardo Chica, DNP-Colciencias-Fonade.
8. Cabrea, D y Vargas, D. (2011). Mejorar el sistema productivo de una fábrica de confecciones en la ciudad de Cali aplicando herramientas de Lean Manufactura n. Universidad Icesi, Cali, Colombia.

9. Cabrera, R. (2013). **Mejoramiento en el nivel de atención al cliente en una pequeña empresa comercializadora de equipos de protección personal aplicando la Metodología 5S**. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
10. Cruelles, J. (2012). Productividad e Incentivos: Cómo hacer que los tiempos de fabricación se cumplan. Barcelona: Editorial Marcombo.
11. Chaca Oliveros, A. E., & Rivera Quispe, L. J. (2018). *Gestión administrativa para lograr la competitividad de la empresa constructora y multiservicios Valcer S.A.C. – 2017*.
12. Gago Ríos, R. S. (2014). Impacto de la globalización en las estrategias de gestión financiera de las cooperativas.
13. García, A. (2011). Productividad y Reducción de Costos. México: Editorial Trillas.
14. García, R. (2010). La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa. Alicante. Editorial Club Universitario, 2010.
15. García Castro, R. A. (2018). *La Competitividad a Nivel Empresarial*.
16. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, Pilar. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª ed. México DF, México: Editorial McGraw-Hill.
17. Infante, E. y Erazo, D. (2013). Propuesta de mejoramiento de la Productividad de la línea de camisetas interiores en una empresa de Confecciones por medio de la Aplicación de Herramientas Lean Manufacturing. Universidad De San Buenaventura Cali, Colombia.
18. Ipanaque, P. (2013). Motivación y productividad laboral del personal administrativo de la empresa VF Perú S.A. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

19. Koontz Harold & Ciry O'Donnell (2013) Curso de Administración Moderna- Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas. México. Litográfica Ingramex S.A.
20. Krugman, P. (1994). Competitividad una peligrosa obsesión. Disponible en internet.
21. Lanchipa Bergamini, L. d. C. (2017). *Gestión de la calidad de investigación y su influencia en la competitividad en la UNJBG*.
22. Loza, N. (2017). Evaluación de la gestión del factor tecnológico y la Productividad empresarial de las Mypes industriales del sector Mueblería de la ciudad de Puno, periodos 2014- 2015. (Tesis de maestría).
23. Machado, J. (2001). "Concepto de globalización". Disponible en: www.forum-global.de/bm/articles/inv/concglob.htm
24. Matilde, I. y Robledo, J. (2010). Productividad: una perspectiva internacional y sectorial. Bilbao: Editorial Martín Impresores-
25. Medianero, D. (2016). Productividad Total. Teoría y métodos de medición. Lima - Perú: Primera Edición: junio 2016, Empresa Editora Macro EIRL.
26. OIT (2016). Panorama Laboral 2016. Lima: OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
27. Parodi Trece, C. (2007). Globalización económica y pobreza.
28. Porter (1987). Ventaja Competitiva: creación y sostenimiento de un desempeño superior. Editorial continental. México
29. Pagés, C. (2010). La era de la Productividad "Cómo Transformar las economías desde sus cimientos. New York: Editorial Carmen Pagés.

30. Pomares, A. (2015). Conectar talento, proyectar eficacia. Ganar productividad uniendo recursos humanos y tecnológicos. España: Profite Editorial, 2015.
31. Sánchez, N. (2014). Propuesta de un Plan de mejora basado en Lean Manufacturing para incrementar la Productividad en la Empresa Textil Oh Baby. (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
32. Santos Villalobos, P. (2015). Propuesta de planificación y control de la producción para mejorar la productividad en la fábrica de colchones Dinor E.I.R.L.
33. Valencia Napán, A. E. (1994). *Medición y evaluación de la productividad orientado al empaque*.
34. Winters Alan, McCulloch Neil y Andrew McKay (2004), "Trade, Liberalization and Poverty: The Evidence so Far", en, Journal of Economic Literature, vol. XLII, pp. 72-115.

ANEXOS

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN La productividad y la competitividad empresarial, su reflejo en el empleo en la Región Pasco 2014-2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>PG: ¿De qué manera la falta de infraestructura, capital humano deficiente, falta de innovación, las escasas inversiones, mercado laboral deficientes, las pocas condiciones para desarrollar las Mypes, determinan el crecimiento del PIB, los salarios, del empleo digno, competitivo y productivo?</p>	<p>OG: Describir y analizar la falta de infraestructura, capital humano deficiente, falta de innovación, las escasas inversiones, mercado laboral deficientes, las pocas condiciones para desarrollar las Mypes, determinan el crecimiento del PIB, los salarios, del empleo digno, competitivo y productivo</p>	<p>HG: “La falta de infraestructura, capital humano deficiente, falta de innovación, las escasas inversiones, mercado laboral deficientes, las pocas condiciones para desarrollar las Mypes, determinan el crecimiento del PIB, los salarios, del empleo digno, competitivo y productivos</p>	<p>Infraestructura Inversiones innovación La productividad Competitividad PIB La capacitación El empleo Mypes</p>	

<p>PE1: ¿Cómo la escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnológicas por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores?</p>	<p>OE₁: Analizar y explicar cómo la escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnológicas por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores.</p>	<p>HE1: “La escasa infraestructura productiva, el bajo desarrollo del capital humano y la poca innovación y transferencias de tecnológicas por escaso capital impide el bajo crecimiento de la economía, los bajos salarios y la baja productividad y competitividad trabajadores”</p>	<p><u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u></p> <p>La competitividad</p> <p>Los Salarios</p> <p>La productividad</p> <p><u>VARIABLES DEPENDIENTE</u></p> <p>Infraestructura</p> <p>Capital humano</p> <p>Capital financiero</p>	<p>Crecimiento del 20% de infraestructura productiva y capacitación de los trabajadores</p>
<p>PE2: ¿De qué manera el deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) locales y externos, la escasa</p>	<p>OE₂ Describir y explicar de qué manera el deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) de Mypes</p>	<p>HE2: “El deficiente mecanismo de financiamiento (para inversiones) de Mypes locales y, la escasa</p>	<p><u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u></p> <p>El empleo digno</p> <p>Los negocios productivos</p>	<p>Aumento de 15% del empleo y los negocios productivos (las MYPES)</p>

<p>capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos?</p>	<p>locales y, la escasa capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos</p>	<p>capacitación para un mercado laboral competitivo, las pocas condiciones para desarrollar negocios productivos impiden la generación de empleo digno y escasas condiciones para generar nuevos negocios productivos y competitivos”</p>	<p><u>VARIABLES</u> <u>DEPENDIENTE</u></p> <p>Las Mypes El mercado laboral Los negocios productivos</p>	
<p>PE3: ¿De qué manera la poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas y la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la</p>	<p>OE3: Describir y explicar de qué manera la poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de</p>	<p>HE3: “La poca competitividad y productividad para la atracción de las inversiones privadas, la ineficiente ejecución de proyectos de inversión pública, y la escasa sostenibilidad y</p>	<p><u>VARIABLES</u> <u>INDEPENDIENTES</u></p> <p>Las exportaciones El PIB El empleo</p> <p><u>VARIABLES</u> <u>DEPENDIENTE</u></p>	<p>Aumento del PIB en un 10%</p>

<p>escasa sostenibilidad y operacionalizad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo?</p>	<p>inversión pública, y la escasa sostenibilidad y operacionalidad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo</p>	<p>operacionalizad de las actividades económicas de la Mypes, determinan el bajo crecimiento de las exportaciones, y del Producto interno bruto y por tanto del empleo”.</p>	<p>La competitividad La productividad Inversiones privadas La inversión publica</p>	
---	--	--	---	--

ANEXO Nº 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA

INSTRUCCIONES:

Las siguientes preguntas corresponde a una encuesta que nosotros estamos realizando, para un trabajo de investigación, para obtener nuestro Título Profesional de Economista. Con todo respeto responda las preguntas, solo tiene los objetivos académicos y nos servirá para obtener datos y analizarlos. A continuación, se los presentamos, conteste con un aspa (X), frente a la interrogante de acuerdo a su parecer. De antemano les agradecemos su participación.

1. ¿Usted piensa que falta infraestructura productiva para el desarrollo de la economía peruana y en la Región de Pasco?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

2. ¿Usted piensa que los trabajadores no están suficientemente capacitados para afrontar la oferta de trabajo competitivo y productivo?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

3. ¿Usted piensa que en el Perú hay suficiente innovación y transferencia tecnológica para afrontar la producción competitiva?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

¿Usted piensa que hay suficientes condiciones institucionales para la atracción de inversiones extranjeras y la ejecución de las inversiones públicas en el país y en la región?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

4. ¿Usted piensa que nuestros trabajadores no están capacitados para tomar puestos claves en la empresa?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

5. ¿Usted piensa que las Gobernaciones Regionales y los gobiernos municipales son competitivos en los gastos de sus presupuestos asignados para las inversiones públicas, en sus respectivas localidades?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

6. ¿Usted piensa que los trabajadores tienen suficientes condiciones para afrontar el mercado laboral competitivo y productivo en la región y en el país?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

7. ¿Usted piensa que los nuevos emprendedores y los microempresarios tienen condiciones para desarrollar negocios y ser productivos frente al mercado competitivo y productivo?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

8. ¿Usted piensa que en la actualidad hay pocas condiciones para el crecimiento de las exportaciones en el Perú?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

9. ¿Usted piensa que las instituciones públicas en la Región Pasco y en el país necesitan fortalecimiento para afrontar la competitividad y la productividad que se necesita para atraer inversión privada?

- (Si)
- (No)
- (No Responde)

10. Usted piensa que incrementará la sostenibilidad en la operacionalidad de las MYPES en sus actividades productivas con la competitividad y productividad que se tiene

- (Si)
- (No)
- (No Responde)