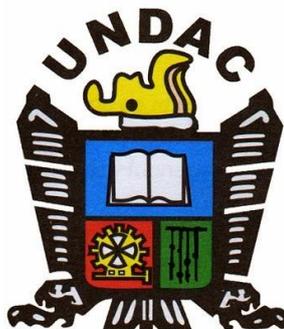


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS

**Personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la
Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019**

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Con mención:

Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa

Autores: Bach. Karina CARHUACHIN AYALA

Bach. Liz Katherine GALVAN DURAN

Asesor: Mg. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO

Cerro De Pasco – Perú – 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS

**Personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la
Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO
PRESIDENTE

Dr. Eva Elsa CONDOR SURICHAQUI
MIEMBRO

Mg. Alejandro Jacinto ALEJOS LOPEZ,
MIEMBRO

Mg. Antonio YANCAN CAMAHUALI
ACCESITARIO

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedicamos a nuestros padres y hermanos por ser unas personas muy especiales que nos inspiraron para ser profesionales.

RECONOCIMIENTO

En primer lugar, nuestra gratitud a Dios por darnos la vida y permitir lograr nuestros objetivos.

Igual nuestro reconocimiento a todas las personas que contribuyeron al desarrollo de este trabajo, concediéndome oportunas sugerencias, puntos de vista constructoras y apoyo moral mientras se cristalizaba el presente estudio.

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por haber contribuido en la formación profesional de sus ciudadanos Pasqueños.

Al Mg. Luis Javier De La Cruz Patiño por ayudarnos a resolver muchas inquietudes en su calidad de asesor.

A los docentes del Programa de Estudios Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa por su apoyo desinteresado para lograr elaborar la tesis.

A nuestros familiares, amigos y demás personas, que nos apoyaron directa e indirectamente.

LAS AUTORAS.

RESUMEN

En este estudio se realizó un tipo de investigación básico de diseño descriptivo correlacional de la personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019. Para lograrlo se investigaron los antecedentes psicosociales de los estudiantes en una realidad socio económica de un pueblo minero con múltiples problemas a raíz del cierre de la Mina.

Del mismo modo, se recopilaron las diferentes definiciones o marco conceptual personalidad eficaz y estilos de aprendizaje de muchos autores, pero el que orientó la investigación fue de los autores: Martín del Buey (2000), que sustenta de manera coherente y lógica sobre la personalidad eficaz y señala cuatro áreas: fortaleza del yo, demandas del yo, retos del yo y relaciones del yo; por otro lado según Honey y Mumford y Alonso (1994), considera a los estilos de aprendizaje como vías para percibir la información y según las formas de procesar la información, de ahí considera categorías: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Para lograr esta correlación entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje, se utilizó una muestra de 35 estudiantes a los cuales se les aplicó el cuestionario de personalidad eficaz y el Cuestionario de estilos de aprendizaje. A partir de los resultados obtenidos con estos instrumentos, se caracterizó las dos variables de acuerdo a los baremos establecidos en cada uno de ellos.

En base a estos resultados se pudo concluir acerca de la correlación de las dos variables mediante la Prueba de Pearson a un nivel de significación de 5 % existe una correlación positiva perfecta entre PERSONALIDAD EFICAZ Y ESTILOS DE APRENDIZAJE en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-

Yanacancha, 2019”, esto indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa, por lo tanto, se demuestra la hipótesis alterna.

Palabras clave: Personalidad, eficaz, estilos, aprendizaje, áreas, categorías.

ABSTRACT

In this study, a basic research type of correlational descriptive design of effective personality and learning styles was carried out in students of the Educational Institution “Columna Pasco” -Yanacancha, 2019. To achieve this, the psychosocial background of the students in a reality was investigated economic partner of a mining town with multiple problems following the closure of the Mine.

In the same way, the different definitions or effective personality conceptual framework and learning styles of many authors were compiled, but the one that guided the research was from the authors: Martín del Buey (2000), which sustains in a coherent and logical way about the personality effective and points out four areas: strength of self, demands of self, challenges of self and relationships of self; On the other hand, according to Honey and Mumford and Alonso (1994), he considers learning styles as ways to perceive information and according to the ways of processing information, hence he considers categories: active, reflective, theoretical and pragmatic.

To achieve this correlation between effective personality and learning styles, a sample of 35 students was used to which the effective personality questionnaire and the Learning Styles Questionnaire were applied. Based on the results obtained with these instruments, the two variables were characterized according to the scales established in each of them.

Based on these results, it was possible to conclude about the correlation of the two variables by means of the Pearson Test at a level of significance of 5% there is a perfect positive correlation between EFFECTIVE PERSONALITY AND LEARNING STYLES in the students of the Educational Institution “Columna Pasco ”-Yanacancha, 2019”, this

indicates a total dependence between the two variables called direct relationship, therefore, the alternative hypothesis is demonstrated.

Keywords: Personality, effective, styles, learning, areas, categories.

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE DEL JURADO CALIFICADOR:

SEÑORES MIEMBROS QUE LO ACOMPAÑAN:

Cotidianamente observamos muchos problemas en los estudiantes de todos los niveles y modalidades educativas, es así que nos hemos detenido en un problema que trata de explicar sobre la integración de la formación de la personalidad con el proceso de aprendizaje en Educación Secundaria; específicamente entendiendo que muchos adolescentes tienen serias dificultades en la formación de su personalidad pero es preciso estudiarlos y por otro lado ni enterados de qué trata los estilos de aprendizaje, esta situación hace que el aprendizaje en el aula sea muy lento y muy sacrificado para el docente; pero teniendo los resultados de esta investigación nos va permitir planificar talleres para optimizar y fortalecer las variables de estudio.

Entonces con profunda satisfacción a la vez un sacrificio desplegado, nos complacemos en presentar la tesis intitulada: **Personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”- Yanacancha, 2019, con la finalidad de Optar el Título Profesional según las normas establecidas por nuestra Universidad.**

En el estudio se identificará todo el procedimiento de un trabajo de investigación descriptiva-correlacional en el que se puede evidenciar la relación que existe entre la personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria.

El presente informe de tesis consta de las siguientes partes:

En la primera parte se refiere a los Aspectos Teóricos: Capítulo I: Problema de Investigación, abarca: la identificación y determinación del problema, formulación del problema, y la formulación de los objetivos; Capítulo II: Marco Teórico, comprende: los antecedentes de estudio, las bases teóricas científicas, la definición de términos, sistema

de hipótesis, y el sistema de variables; Capítulo III: Metodología y Técnicas de Investigación, comprende: el tipo de investigación, diseño, población y muestra de estudio, método, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de análisis y procesamiento de datos, y selección y validación de los instrumentos de recolección de datos.

En la segunda parte se refiere al Trabajo de Campo o Práctico: Capítulo IV: Resultados y Discusión, comprende: Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, presentación de resultados, contrastación de hipótesis, y discusión de resultados, dando lugar todo ello a la formulación de conclusiones y las recomendaciones del proceso de investigación.

Para finalizar esta introducción, ponemos a consideración de ilustres Jurados para su respectiva evaluación, en nuestra calidad de ex alumnas que siempre hemos seguido normas y pautas de nuestros Maestros, sin embargo, si hubiera algunos vacíos disciplinadamente acataremos las orientaciones en todo caso formará parte para seguir estudiando e investigando con mucho empeño.

LAS AUTORAS.

INDICE

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Identificación y Determinación del Problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	2
1.3. Formulación del Problema.....	3
1.3.2. Problema General	3
1.3.3. Problemas Específicos	3
1.4. Formulación de objetivos	3
1.4.1. Objetivo General.....	3
1.4.2. Objetivos Específicos	3
1.5. Justificación de la investigación.	4
1.6. Limitaciones de la Investigación.	5
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes del Problema	6
2.2. Bases Teórica - Científicas	8
2.3. Definición de Términos:	36
2.4. Formulación de Hipótesis.....	38
2.5. Identificación de Variables	39
2.6. Definición Operacional de Variables e indicadores	39
CAPÍTULO III	41
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.1. Tipo de Investigación	41

3.2. Método de la Investigación	41
3.3. Diseño de la Investigación.....	41
3.4. Población y Muestra	42
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	42
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos	43
3.7. Tratamiento Estadístico	43
3.8. Selección y Validación de los Instrumentos de Investigación.....	43
3.9. Orientación ética.....	44
CAPITULO IV	45
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
4.1. Descripción del trabajo de campo	45
4.2. Presentación, análisis e interpretación de Resultados	46
4.3. Contrastación de la Hipótesis.-	51
4.4. Discusión de resultados:	53
CONCLUSIÓN	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y Determinación del Problema

1.1.1. Identificación del Problema

Siempre estamos observando la realidad, en cuanto a la problemática de la formación de la personalidad del estudiante, como es cotidiano ellos muestran debilidades que afectan un buen proceso de aprendizaje de las áreas de formación científica, sin embargo, es necesario estar orientando continuamente hacia una personalidad eficaz que pueda contribuir a la calidad educativa.

También se ha notado que los estudiantes tienen debilidades en los estilos de aprendizaje, es decir desconocen y en estas condiciones no están preparados para aplicarlos adecuadamente y pueda estimular un buen rendimiento académico.

Estas dos variables es necesario estudiarlas desde el punto de vista descriptivo, es decir comprobar cómo se está practicando y aplicando metodológicamente en sus estudios, de ahí mi prioridad e interés por realizar esta investigación educativa porque si no le damos o prestamos atención a esta problemática los estudiantes tendrán serias limitaciones para incorporarse a la sociedad como profesionales o ciudadanos.

1.1.2. Determinación del Problema

Es así que determiné realizar la investigación que lleva por título: **PERSONALIDAD EFICAZ Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “COLUMNA PASCO”-YANCANCHA, 2019;** con mucha responsabilidad.

1.2. Delimitación de la investigación

Es preciso señalar que estas investigaciones en cuanto a los resultados obtenidos solo son válidas para la población de la que hemos extraído la muestra y en ningún caso estos resultados podrán generalizarse.

1.2.2. Delimitación espacial

La presente investigación se hizo en la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019, en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas.

1.2.3. Delimitación social

Los estudiantes que son objeto del estudio corresponden a toda la Institución Educativa que tienen diversos niveles socioeconómicos.

1.2.4. Delimitación temporal

La investigación se limitó al año 2019 en la que se obtuvo los datos para su análisis y contrastar las hipótesis.

1.3. Formulación del Problema

1.3.2. Problema General

¿Qué relación existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco” - Yanacancha, 2019?

1.3.3. Problemas Específicos

- a. ¿Cuáles son las características de la personalidad eficaz de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?
- b. ¿Cuáles son las características de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?
- c. ¿Cuál es el nivel de correlación que existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Identificar las características de la personalidad eficaz de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019.

- b. Identificar las características de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019.
- c. Determinar el nivel de correlación que existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019.

1.5. Justificación de la investigación.

1.5.1. Justificación teórica

Esta investigación permitirá incrementar conocimientos nuevos sobre la relación de personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública.

Contribuirá al nivel de la Educación Secundaria en donde con sus investigaciones nos hará confirmar los paradigmas educativos o proponer nuevos conocimientos o principios educativos. La descripción correlacional se hizo sobre hechos o fenómenos no conocidos. Su aporte mejorará los resultados del ámbito de estudio que eran limitados, incompletos o equivocados.

1.5.2. Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación servirán para proponer un mejor aprendizaje del área de persona familia y relaciones humanas por parte de los alumnos, desarrollando procedimientos educativos que conlleven a controlar las emociones en una personalidad del estudiante que continuamente está en un proceso de aprendizaje.

1.5.3. Justificación social

Porque la investigación contribuirá a que el gobierno implemente políticas públicas educativas para que mejoren la educación de los estudiantes de educación secundaria.

A la sociedad contribuirá en que le brindará las dimensiones, indicadores que tiene un mayor o menor correlación para que puedan concentrarse en solucionar aspectos puntuales de la formación de la personalidad del estudiante a la vez fortalecer los estilos de aprendizaje para tener cambios en la sociedad.

1.6. Limitaciones de la Investigación.

En el desarrollo de esta investigación encontramos algunas limitaciones como:

- Poca comprensión de los estudiantes al momento de leer y responder el Cuestionario.
- La inasistencia de algunos estudiantes a la institución para poder aplicar el cuestionario.
- Carencia de Instrumentos baremados para este tipo de población en estudio.
- Escasos trabajos de investigación a nivel local, Regional y Nacional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

Revisando material de estudio orientado al problema de la investigación ubicamos los siguientes:

2.1.1. TESIS INTERNACIONALES

- a) **Di Giusto (2016). En su tesis titulada: “Evaluación de la personalidad eficaz en contextos de enseñanza secundaria: estudio comparativo entre muestra española y chilena”.** Llega a la siguiente conclusión:

Existe una relación entre todas las dimensiones constitutivas del constructo personalidad eficaz: Esta relación estrecha confirma la bondad y ajuste del constructo personalidad eficaz en la medida que todas las dimensiones que lo comprenden no son formuladas al azar y forman una estructura consistente y sólida.

- b) Kiafi y Otros. (2012). En su tesis titulada “Personalidad eficaz y rendimiento académico en estudiantes de sétimo y octavo año de educación básica en Viña de Mar”. Llega a la conclusión:**

Los resultados obtenidos confirman la existencia de diferencias estadísticamente significativas ($p .05$) en el factor “Autoestima General” según el género. Por otra parte, los factores de “Autorrealización Académica” y “Eficacia Resolutiva” difieren según el nivel educativo, y el factor “Autorrealización Social” según la dependencia administrativa del establecimiento. Finalmente se confirma la hipótesis de asociación entre rendimiento académico y cada uno de los siguientes factores “Autoestima General”, “Autorrealización Académica” y “Eficacia Resolutiva”.

2.1.2. TESIS NACIONALES

- a) Yacarini (2016). En su tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo. Llega a la conclusión:**

El presente trabajo de investigación se desarrolló para identificar el estilo de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), permitiendo así ser una herramienta docente muy útil. Asimismo para poder determinar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de las carreras profesional de la Universidad, los mismos que fueron positivo.

2.1.3. Tesis Locales

Chávez (2016). En su tesis: “ Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa, de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- Cerro de Pasco-2015”.

Llega a la conclusión:

En la presentación de los cuadros de resultados no existe relación entre variables de estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico, donde se utilizó la correlación de Pearson, por lo tanto, los estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico son variables independientes con un grado de correlación positivo muy débil.

Bernaldo (2016). En su tesis “Gestión de la emociones, personalidad eficaz y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Llega a la conclusión:

Los análisis correlacionales entre gestión de las emociones, personalidad eficaz y rendimiento académico en los estudiantes indican que existe correlaciones significativas entre estas tres variables.

2.2. Bases Teórica - Científicas

2.2.1. Personalidad Eficaz

En un intento de abordar de un modo más amplio. El estudio acerca de la personalidad en general, surge de manos del Dr. Martín del Buey (2000) el constructor de Personalidad Eficaz, enmarcado en un programa que se entrena desde las primeras etapas escolares, de manera circular y progresiva, las distintas variables que la compones.

La Personalidad Eficaz se debe entender como toda persona que logra alcanzar sus objetivos, gestionando sus propios recursos y los del medio para alcanzar sus metas en los plazos establecidos. Cuanto mayor es la eficacia del personal, más confianza se siente en culminar una tarea. Por tanto, en una situación difícil vemos que las personas con poca eficacia personal tienen más probabilidades de aminorar el esfuerzo o de rendirse, mientras que quienes tienen más eficacia personal se empeñan más por dominar esa dificultad.

Así, podríamos decir que un Alumno con Personalidad Eficaz en el Contexto Educativo es aquel que se conoce perfectamente basándose en datos reales (Autoconcepto) y que a la vez tiene una elevada estima por sí mismo (Autoestima), que está motivado para estudiar y para afrontar los retos que el contexto educativo le ofrece tanto nivel académico como personal y social (Motivación) a la vez que espera conseguir aquello que se propone (Expectativas) valorando en todo momento cuáles son las causas de que le ocurre (Atribuciones); un alumno que sabrá afrontar eficazmente los impedimentos que surjan al tratar de conseguir aquello para lo que está motivado (Afrontamiento de Problemas) y que sabrá elegir en cada momento la mejor opción (Toma de Decisiones), todo ello en un ambiente social en el que tendrá que interactuar con otros sabiendo expresar sus opiniones y sentimientos sin ofender a los demás (Asertividad) y sabiendo ponerse en su lugar (Empatía) para poder comunicarse de manera útil y fluida (Comunicación).

2.2.1.1. Esferas que Componen la Personalidad Eficaz

Los trabajos realizados por Martin del Buey, (2004) indican que la personalidad eficaz está conformado por cuatro esferas del yo que actúan estrechamente relacionadas en interdependiente, siendo complementarias entre sí y teniendo mucho de transversalidad horizontal y vertical. Desde esta perspectiva, la personalidad eficaz está integrada por cuatro esferas en torno al yo:

- Fortalezas del Yo
- Demanda del Yo
- Retos del Yo
- Relaciones del Yo

a) Fortaleza del Yo

La primera dimensión llamada Fortalezas del Yo, recoge todos aquellos factores relacionados con el autoconcepto y la autoestima y dan respuesta a la pregunta existencial ¿Quién soy yo? ¿Cómo me valor? Esta dimensión es el pilar dónde se apoya toda la fuerza de una personalidad eficaz.

Es abundante la literatura que existe en los últimos años respecto a este tema, pero al igual que existe abundancia también se da imprecisión, profusión, y posible confusión terminológica.

La primera imprecisión se presenta cuando se desea saber la posible diferenciación entre autoconcepto y autoestima. De hecho hay programas en el mercado que emplean de forma indistinta ambos términos. Por otro lado, al existir tanta información es normal que se produzca riqueza y también posible pobreza en torno al desarrollo de éste importante tema.

El autoconcepto se inserta dentro del concepto psicológico de la actitud, con las peculiaridades que la misma comporta. En este sentido se entiende el Autoconcepto como un compuesto psíquico unitario relativo a la que el individuo piensa, siente y hace respecto a sí mismo, considerado éste como objeto de actitud. El autoconcepto es entendido como una organización cognitivo-afectiva que influye en la conducta y esos son los aspectos que definen las actitudes. Como se desprende de este concepto, se observa una dimensión cognitiva establecida por la cantidad de información que el sujeto tiene de sí mismo. Tomkins (2013) junto a otros teóricos del autoconcepto, destaca tres grandes áreas:

- Cómo el individuo se ve a sí mismo.
- Cómo le gustaría verse.
- Cómo se muestra a los otros.

Evidentemente esta información admite diferentes grados de singularidad o complejidad, al igual que determinado grado de estabilidad e inestabilidad. A nadie se le oculta que es fruto de un proceso de socialización y tiene un determinado grado de concienciación. No es suficiente con esta dimensión cognitiva. Los entrenamientos a autoconcepto pueden resultar carentes si se limita únicamente a esta dimensión. No obstante, en la base de la autoestima (dimensión afectiva) está el autoconcepto como un conjunto de percepciones organizado jerárquicamente, coherente y estable, aunque también susceptibles de cambios, que se construye por interacción a partir de las relaciones interpersonales.

Igualmente observamos una dimensión afectiva. De alguna forma podemos decir que es la resonancia o la conmoción que la dimensión cognitiva en el ego. Se asimila esta dimensión afectiva con la autoestima o estima de sí mismo.

Bandura (1990) resume los rasgos característicos de la persona que se estima y se acepta a sí mismo de la siguiente manera:

- Cree firmemente en ciertos valores y principios y está dispuesta a defenderlos aun cuando encuentre fuerte oposición colectiva y se siente lo suficientemente segura como para modificar esos valores y principios si nuevas experiencias le indican estar equivocada.
- No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado, ni por lo que pueda ocurrir en el futuro.
- Es capaz de obrar según ella crea más acertado, confiando en su propio juicio y sin sentirse culpable a otros les parece mal lo que haya hecho.
- Tiene confianza en su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar por los fracasos y dificultades que experimente.
- Es sensible a las necesidades de los otros, respeta las normas de convivencia generalmente aceptadas, reconocer sinceramente que no tiene derecho a medrar o divertirse a costa de los demás.
- Se considera y realmente se siente igual, como persona, a cualquier otra persona, ni inferior ni superior, sencillamente igual, aunque reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
- Da por supuesto que es una persona interesante y valiosa para otros, por lo menos para aquellos con quienes se asocia.

- No se deja manipular por los demás, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí misma una variedad de sentimientos e inclinaciones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelarse a otra persona si le parece que vale la pena.
- Es capaz de disfrutar diversas actividades como trabajar, jugar, holgazanear, caminar, estar con amigos.

Por otro lado se define la autoestima como la suma de la confianza y el respeto que debemos sentir por nosotros mismos y refleja el juicio de valor que cada uno hace de su persona para enfrentarse a los desafíos que presenta nuestra existencia. Es la visión más profunda que cada cual tiene de sí mismo, es la aceptación positiva de la propia identidad y se sustenta en el concepto de nuestra valía personal y de nuestra capacidad. Es la suma de la autoconfianza, del sentimiento de la propia competencia y del respeto y consideración que nos tenemos a nosotros mismos.

Para Rogers (1994) la autoestima constituye el núcleo básico de la personalidad.

Davidoff (1986) consideran que la autoestima influye en la autorregulación de la conducta, mediando en la toma de decisiones, influyendo en la elección de objetivos y en el establecimiento de planes de actuación.

Alcántara (1993) señala los siguientes efectos positivos que se derivan de un desarrollo adecuado de la autoestima:

- Favorece el aprendizaje.
- Ayuda a superar las dificultades.

- Fundamenta la responsabilidad
- Desarrolla la creatividad
- Estimula la autoestima
- Posibilita una relación social saludable.
- Garantiza la proyección futura de la persona

Finalmente, la dimensión conativa lleva a la autorrealización o a la ejecución de lo que se ve y estima de uno mismo. A la conformidad con el pensamiento y la acción. Al ser uno mismo y encontrarse en sus actuaciones consecuentes y coherentes con su pensamiento y su sentimiento. Al encuentro de la acción con lo que se cree y se desea ser. Es el proceso final de toda dinámica interna.

La autorrealización está íntimamente conectada a la autoaceptación. Aceptarse a uno a sí mismo es la condición fundamental de la autoestima y de la autorrealización. Esta aceptación hecha con lucidez, sinceridad y valentía, constituye el fundamento de una vida mental sana. La autoaceptación implica el reconocimiento de las propias cualidades, la toma de consciencia del propio valor, la afirmación de la propia dignidad personal y el sentimiento de poseer un yo del que uno no tiene que avergonzarse ni ocultarse. Admitirá serenamente que no es perfecto, que la mayoría de sus sueños y fantasías nunca llegarán a ser totalmente realidad, pero no por ello se infravalora, considerándose menor y menos completos que si lo hiciéramos realidad. La autoaceptación implica una disposición a rechazar la negación o desestimación sistemática de cualquier aspecto del sí mismo: pensamientos, emociones, recuerdos, atributos físicos, rasgos de personalidad, actitudes y conductas. La autoaceptación exige la negativa

de mantener una relación de rivalidad con nuestra propia experiencia. Es el resultado de una autoestima positiva. Evidentemente el autoconcepto está particularmente relacionado con el ser del individuo y debe basarse fundamentalmente en esta búsqueda del ser. Un autoconcepto basado en la búsqueda del tener o del hacer no es absolutamente negativo. Es siempre posterior al encuentro el ser. Posteriormente se puede conocer lo que se tiene o se ha conseguido con ello y lo que se hace o se puede hacer con ello. Pero valorar el yo en función de los logros es establecer un alto grado de confusión que puede hacer que se construya el Autoconcepto en falso. Recordemos a Roger (1983) quien afirma que ser auténtico implica la voluntad de ser y expresar, a través de mis actitudes y mi conducta, los diversos sentimientos que existen en mí.

Por lo mismo, se puede resumir que la Fortalezas del Yo es el modo subjetivo en que cada persona se vivencia a sí mismo en relación con los otros y con su entorno, es decir, su autoconcepto y autoestima como sistemas aprendidos, organizados y activos, que contribuyen una protección contra el desajuste psicológico y por tanto, se resalta la importancia de trabajar por su mantenimiento y mejora.

b) Demandas del Yo

La segunda dimensión, Demandas del Yo, agrupa todos los factores relacionados con la motivación de logro, las atribuciones o locus del control y las expectativas. Da respuesta a la pregunta existencial de ¿Qué quiero?, ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo?, y ¿De quién o de que depende su consecución exitosa?

El profesor Martín del Buey (2000) presenta una perspectiva sintética de estas tres dimensiones dentro de un constructo que parece sugerente. Parte de la idea de que en la motivación hay que dimensionarla en presente, pasado y futuro. El presente sería la motivación estrictamente dicha, el pasado sería la dimensión atribucional, y el futuro será la dimensión expectativa.

Por lo que respecta al presente, se debe hablar de una determinada actitud vital que configura a la persona y la impulsa a la acción. Para desarrollar este campo hay que servirse de las aportaciones de Atkinson (1974) y sus teorías de la motivación de logro.

En este apartado se presentan tres posturas motivacionales básicas:

- Motivación por la tarea, determinada por aquellas personas que se interesen por lo que hacen y es el propio interés generado por el contenido de la materia lo que mantiene su nivel de actividad.
- Motivación por conseguir éxito, existente en aquellas personas cuya presentación es obtener éxito a costa de lo que hacen sin que el interés por lo que hacen sea en caso de elección lo prioritario.
- Motivación por evitar el fracaso, existente en aquellas personas cuya presentación vital es evitar en todo momento situaciones conflictivas o insatisfactorias en las que puede haber el mínimo atisbo de crítica o sensación de fracaso o ridículo.

Entendemos que estas motivaciones vitales deben ser matizadas. Las principales matizaciones vienen impuestas por dos variables: la variable contextual y las variables de no-exclusividad.

- Con respecto a la variable contextual, estas actitudes vitales posiblemente no son siempre transferibles a todas las circunstancias vitales. Es decir que una persona en un determinado ámbito de actuación manifiesta una determinada actitud motivacional de interés por la tarea que no siempre será para todos los tipos distintos de tareas que acometa. Esto es un campo de investigación.
- Con respecto a la variable de no-exclusividad, una actitud motivacional básica no es excluyente o incompatible con otra actitud básica. Es decir que una persona puede estar altamente motivada por la tarea, pero esto es perfectamente compatible con el deseo de triunfar o de evitar situaciones embarazosas. Aquí estamos hablando de prioridades en caso de elección.

Por lo que respecta al pasado, se trata de atribuciones que hace la persona a resultados de su actuación motivada, de atribución de causalidad. En este sentido las dimensiones de interno-externo, consistente-inconsistente, general-específico, grupal-individual, y en menor grado lo de controlable e incontrolable y estable-inestable, son una combinación múltiple importante.

Por lo que respecta al futuro, se explora las expectativas de éxito o fracaso académico que tienen los estudiantes tanto en general en los estudios como de una forma concreta en las áreas académicas curriculares. Las atribuciones que se considera son al poder de otros, habilidades, aleatorias y esfuerzo personal. No cabe duda que estos niveles de expectativas están muy relacionados con las atribuciones de causalidad del pasado. Es posible que exista una correlación positiva entre atribuciones y expectativas.

Acorde con esta conceptualización de la motivación en donde se debe tener en cuenta las tres dimensiones básicas de la misma: presente, pasado y futuro a lo que es lo mismo de actitud motivacional básica frente a las cosas, atribución de lo obtenido una vez realizado el comportamiento y expectativas de obtención futura.

Por lo tanto, a manera de conclusión se puede afirmar que las Demandas del yo, alude a tres procesos cognitivo-motivacionales relacionados que otorgan sentido y significado a las experiencias:

Una gestión de recursos motivacionales que le permita alcanzar ciertos objetivos deseados, mediante su influencia en la activación, direccionalidad, intensidad y coordinación del comportamiento encaminado a lograr metas (Bisquerra, 2002).

- Una orientación atribucional apropiada, es decir explicaciones, respecto de las causas del éxito y fracaso propio y ajeno.
- La generación de expectativas, en relación a su desempeño futuro y logros consecuentes, es decir, estimaciones subjetivas sobre las probabilidades de alcanzar un resultado determinado a través de su esfuerzo.

c) **Retos del Yo**

La tercera dimensión del constructo, Retos del Yo, agrupa todos aquellos factores relacionados con el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones. Responde a la pregunta igualmente existencial de ¿Qué problema tenga para alcanzar los objetivos?, y ¿Cómo tomo las decisiones?

Un problema es una situación que dificulta la consecución de algún fin por lo que es necesario hallar los medios que nos permitan afrontarlos, atenuados sus efectos. Un problema puede ser un cuestionamiento, el

cálculo de una operación, la organización de un proceso, la localización de un objeto, etc. Se afronta un problema cuando no se tiene un procedimiento conocido para su atención. Aun cuando sean parecidos, cada problema tiene un punto de partida, una situación inicial; un aspecto que quien va a afrontar lo conoce, también dispone de una meta u objetivo que se pretende lograr. Es necesaria que para alcanzar la meta, esta se dividida en etapas, que irán lográndose paulatinamente. En cada una de estas se van las operaciones o actividades cognitivas requeridas.

El afrontamiento de problemas debe ser entendido como la capacidad para enfrentarse hábilmente a las situaciones percibidas como difíciles o conflictivas. La importancia radica en el hecho de que, cuando se desarrollan habilidades, se activan operaciones cognitivas complejas. Esto se logra cuando el estudiante analiza la información desde una amplia variedad de fuentes, toma en cuenta todos los aspectos del tema, desarrolla el pensamiento divergente y hace juicio para encontrar respuestas alternativas pertinentes, oportunas y elabora planes de acción realizables y efectivos.

Por otro lado, la interacción entre el pensamiento y la acción, en el cual esta última es consecuencia del primero, pasa inevitablemente por la necesidad de decidir, ya que las normas que pueden tomar las intervenciones siempre presentan alternativas. Dicho de otro modo, las normas de intervención ante una situación dada son tan variables que cualquier opción que se tome es siempre una entre múltiples posibilidades. Decidirse por una de ellas requiere sopesar las ventajas de varias opciones, esto es lo que supone poner en práctica el pensamiento ejecutivo, o sea la

Toma de Decisiones. La Toma de Decisiones es una capacidad que puede ser aprendida por todos, que puede aplicarse con la ayuda de una metodología en el caso de decisiones complejas, y cuyo proceso está basado en los valores y percepciones de aquel que toma la decisión. Puede incluir la consideración de alternativas y opciones a través de una evaluación periódica de las decisiones y sus efectos.

La toma de decisiones y la resolución de problemas constituyen acciones vitales muy importantes de la existencia humana y abarcan todos los espacios de su actuación, además, tienen implicaciones en los procesos cognitivos y en los afectivos. El tema de toma de decisiones debe ser tratado conjuntamente junto al tema de enfrentamiento y resolución de conflictos, dado que están íntimamente relacionados entre sí.

Es importante diferenciar entre conflictos y problemas. La base del problema debe centrarse de forma prioritaria sobre resolución de conflicto. Esto debe ser resuelto con carácter cuasi obligatorio y condicionan la estabilidad de persona. Un conflicto no resuelto genera reacciones en cadena imprevisible y muy perturbadoras tanto para las relaciones intra como inter personales.

Posiblemente la teoría de los mecanismos de defensa, que establece las defensas que genera el individuo para defenderse de la angustia que le supone el conflicto no resuelto, tenga mucha conexión con el tema. La existencia de problemas puede ser asumida por la persona, dado que no todos los problemas pueden ser resueltos. Y de hecho se convive con ellos en muchos de los casos. Hay problemas que no tienen solución, los conflictos sí.

Ambos asuntos están íntimamente relacionados con el tema motivacional y el del conocimiento de sí mismo. Ambos se nutren. Una persona no se enfrenta a los problemas si carece de una mínima seguridad y confianza en sí mismo y si desconoce con mayor o menor profundidad su nivel motivacional básico, igualmente el tema está relacionado con el seguimiento de una determinada estrategia cognitiva de búsqueda y selección de la información. La mayor parte de las situaciones conflictivas están muy relacionadas con situaciones grupales.

Consecuentemente, se puede concluir que los Retos del Yo alude a los desafíos que surgen de las relaciones con los demás y que exigen el dominio de ciertas habilidades necesarias para autorregular el propio comportamiento, así se puede considerar las habilidades para afrontar los conflictos, para resolver problemas y tomar decisiones. Esta última implica una elección particular entre diversas alternativas. En este contexto se puede enfatizar que la persona eficaz es aquella que es capaz de estudiar detenidamente las problemáticas con las que se encuentra, plantear alternativas de elección y efectuar, posteriormente, una selección de acciones que dé satisfacción a los requerimientos.

c) **Relaciones del Yo**

La cuarta y última dimensión, Relaciones del Yo, agrupa todos aquellos factores que se han señalado con especial relevancia en el marco de las investigaciones y se relacionan con la comunicación, la empatía y la asertividad. En síntesis con las habilidades sociales. Responde a las preguntas existenciales de ¿Cómo me comunico?, ¿Cómo intento ponerme en el lugar del otro?, y ¿Cómo interactúo sin dejar de ser uno mismo?.

A juicio del profesor Martín del Buey (2000) estas tres dimensiones: empatía y asertividad, construyen tres dimensiones que están presentes de forma explícita en implícita en las descripciones que se dan sobre persona eficaz o exitosa.

Comunicarse en forma adecuada entre los individuos, es clave para la interrelación humana y el propio desarrollo personal. El funcionamiento de las sociedades humanas es posible gracias a la comunicación. Comunicar es participar en algo con otros, es establecer un canal donde se produce un intercambio de mensajes entre individuos, tanto de conocimientos como emocional. La falta de comunicación o la mala comunicación entre las personas origina conflictos entre ellas.

Si mejora la forma de comunicarse entre las personas probablemente se descubriría que muchos conflictos que agobian a las personas se atenuarían, ya que comprenderse el uno con el otro al escuchar activamente, lo que no significa que necesariamente ambos estén de acuerdo. El oyente asertivo acepta lo que se dice, se esfuerza por comprender, ayuda a despejar la mente del que habla a la vez que posibilita en el otro una liberación de emociones, se establece una mejor relación entre el que habla y el que escucha, ya que existe un reconocimiento recíproco. Cualquier persona, al ser escuchada se siente estimulada a dar mayor información, esto, permite coordinar mejor el proceso de mutuo entendimiento, algo que no se da cuando estamos inmersos en un conflicto, precisamente porque en el conflicto la comunicación es patológica y lo primero que se pierde es escuchar al otro.

2.2.1.2. Personalidad Eficaz en Contextos Académicos y Laborales

El estudio de la relación entre atributos de la personalidad y la conducta eficaz, ya sea en los contextos académicos o laborales, ha tenido un importante desarrollo a través del constructo "Personalidad eficaz" operacionalizado a través de diferentes versiones del "Cuestionario de personalidad eficaz" que han sido reportadas desde el año 2004 hasta la fecha. Dapelo y Martín del Buey, (2007).

El desarrollo del constructo se fundamenta de forma preferente: en las investigaciones sobre autoeficacia de Bandura (1990); los planteamientos sobre inteligencia interpersonal e intrapersonal de Gardner (1988).

En esa línea, se entiende a la persona eficaz como aquella que logra alcanzar sus metas dentro de plazos establecidos, gestionando sus propios recursos y los del medio, Dapelo y Martín del Buey (2007). La Personalidad Eficaz se caracterizaría por un conjunto de capacidades y habilidades como, asertividad, autoestima, capacidad de trabajo, confianza en sí mismo, estabilidad emocional, estilo de pensamiento (capacidad de aprender de la experiencia, conciencia comprensiva, habilidad conceptual, habilidad para solucionar problemas, imaginación, visión de futuro, persuasión, versatilidad, visión realista del ambiente, viveza), extraversión, flexibilidad, independencia, iniciativa, locus de control, motivación de logro, optimismo, perseverancia, tolerancia a la incertidumbre, toma de riesgos, valores personales, etc.

Martín del Buey y sus colaboradores (2008) definen la personalidad eficaz como un constructo teórico empírico compuesto por cuatro dimensiones en torno al yo. La primera dimensión fue denominada "Fortalezas del yo" y se relaciona con el autoconcepto y la autoestima. Esta

dimensión es considerada el eje central de la personalidad eficaz. La Segunda dimensión se denominó, "Demandas del yo" y se relaciona con la motivación de logro, las atribuciones de control y las expectativas. La tercera dimensión se denomina "Retos del yo" y se relaciona con el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones. La cuarta y última dimensión se denomina "Relaciones del yo" y se relaciona con la comunicación, la empatía y el asertividad que a su vez se relacionan con las habilidades sociales. Teóricamente se asume que las cuatro dimensiones funcionan de manera interactiva, influyéndose mutuamente, y complementándose para desenvolverse y edificar una personalidad eficaz relacionada al espacio académico es decir para formarse o forjarse una profesión; como también para el desempeño laboral.

Como se señaló inicialmente, se han reportado diversos estudios sobre el constructo a partir de escalas aplicadas a muestras con diferentes focos, por un lado, la personalidad eficaz para la adaptación a la escuela secundaria (Martín del Buey (2004) y Por otro lado, para la adaptación profesional en el ámbito tanto universitario. Dapelo y Martín del Buey (2006), como en el técnico, Martín del Buey (2008). La cantidad de ítems de las escalas reportadas varían desde 60 de la escala original, hasta versiones de 23 o 24 ítems. Se ha aplicado a muestras de estudiantes españoles y chilenos de ambos sexos y como se señalaba anteriormente, de al menos dos grupos de edades diferentes (entre 16 y 18 en un caso y entre 18 y 22 en el otro).

Los resultados de estos estudios son consistentes en mostrar que los diferentes aspectos que conforman el constructo de "Personalidad eficaz",

aparecen agrupados en cuatro esferas del yo, significativamente correlacionadas, dando así sustento empírico a la conceptualización de la personalidad eficaz como un constructo unitario global. También, es importante señalar que se ha conseguido una reducción importante en el número de ítems sin disminuir la confiabilidad global de la prueba y sin alterar de manera importante su estructura factorial, lo que permite contar con un instrumento más eficiente.

Por otro lado, en el "Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional" se encuentra el factor "autoestima" claramente diferenciado del factor "Autoconcepto social", lo que no se observa en las otras muestras de menor edad o menor nivel educativo, y este hallazgo se considera como evidencia para sostener una estructura multidimensional del autoconcepto. Además, está pendiente establecer la posibilidad de una única versión del instrumento que pueda ser aplicada de manera estándar a estudiantes de diferentes países y en un rango de edad, desde la educación secundaria (o parte de ella) hasta la formación universitaria.

En el marco de la formación universitaria, las facultades se han caracterizado por mantener altas tasa de reprobación, sobre todo en los primeros años. Estas tasas de reprobación tienen como consecuencia el importante incremento de los años de duración del pregrado y el aumento de las tasas de deserción, que tiene un impacto en los proyectos de vida de los estudiantes y en los indicadores de las universidades. Para enfrentar este problema, en distintas universidades se han implementado diferentes programas remediales para disminuir el impacto negativo de la reprobación. Así, este estudio se enmarca en la búsqueda de factores de

personalidad que permitan predecir el resultado académico de los estudiantes que ingresan a la facultad de ingeniería, más que en los factores cognitivos, y que puedan orientar una propuesta psicoeducativa que disminuya los riesgos de deserción, disminuya los niveles de reprobación e incremente la calidad de vida del estudiante y futuro profesional.

En particular, el objetivo de este análisis como parte del marco teórico es conocer las propiedades psicométricas del instrumento "Cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos" y determinar si estas son equivalentes a las reportadas por las investigaciones previas, es decir por otros instrumentos que intentan medir los rasgos básicos de una personalidad eficaz de acuerdo a su contexto, otros instrumentos de recolección de datos sobre personalidad eficaz siempre se han basado en estos lineamientos que se mencionan.

2.2.2. Estilos de aprendizaje

2.2.2.1. Concepto de estilos de aprendizaje

En el presente siglo hay nuevas tendencias en el campo de la educación. Estas nuevas tendencias cada vez prestan mayor atención a los procesos de aprendizaje de los alumnos, como respuesta a un mundo competitivo que exige formar alumnos con competencias para aprender eficazmente.

Las Teorías de los Estilos de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar explicación, del porqué cuando un grupo de estudiantes que comparte el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente.

Desde una perspectiva cognitiva del aprendizaje, se vienen haciendo numerosas propuestas. Entre ellas, tenemos las de Jean Piaget (Psicología Genética o Teoría del Desarrollo Cognitivo), David Ausubel (Teoría del Aprendizaje Significativo), J. Bruner (Teoría del Aprendizaje por Descubrimientos), y Lev S. Vigostky (Teoría Sociocultural del Aprendizaje). A partir del gestáltico, surgieron varias escuelas, una de las cuales es la teoría del campo cognitivo, con su mejor representante Kurt Lewin (1990). El cual se fundamenta en el concepto de campo o espacio vital, así todos los sucesos psicológicos, ya sean el actuar, pensar, soñar, o cualquier otro, son función de un espacio vital de la persona, es decir, del conjunto formado por ella y su ambiente, concebidos como una constelación de fuerzas interdependientes.

La corriente pedagógica del cognitivismo, considera al aprendizaje como un proceso de modificación interna, con cambios no sólo cuantitativos sino también cualitativos; se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y el sujeto activo.

Según Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003) podemos definir estilo de aprendizaje como "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Honey, Mumford y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb – Learning Style Inventory (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA.

Tomando la teoría de Kold, Money y Mumford también plantean cuatro estilos de aprendizaje, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje. Los estilos que se plantean son: el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático.

La noción de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los llamados “psicólogos cognitivistas”. De todos, fue Witkin (1954), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información, pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde ya para esta época venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas, la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje. Con el tiempo, sin embargo, algunos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de “estilo cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto de estudio. Así por ejemplo, para autores como Dunn, R.; Dunn, K. y Price, G., los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que

los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”, estos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.

Para Schmeck (1982), por otra parte, un estilo de aprendizaje, “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”; mientras para Gregorc (1985), en cambio, estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”.

Butler, (1982) por su parte, al definir los estilos de aprendizaje enfatiza que estos “señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente”.

Por lo tanto se definen los estilos de aprendizaje como “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

Para Smith (1988), los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”, a la vez que Kolb (1984) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella”.

Una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, según Alonso, C. y otros (1999), es la de Keefe, (1988), quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Según Capella y otros, (2003), los estilos, “son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos. Sin embargo, tiene el peligro de servir de simple etiqueta. Aunque para algún autor el estilo es un

concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensamos que el estilo es más que una serie de apariencias”.

Sin dudas, y como afirma Curry, (1983), uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de clasificaciones que abundan entre los diferentes autores.

Considero que una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988), precisando que: "los estilos de aprendizajes son los rasgos cognitivos, afectivo y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes".

Cuando hablamos de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta los rasgos cognitivos, incluimos los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer.

También incluimos los rasgos afectivos. Como Profesores y como educadores hemos podido comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender. Que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas.

No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de la teoría de los estilos de aprendizaje.

Todos los rasgos que hemos descrito brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos y son relativamente estables. Es decir, se pueden cambiar, pero con esfuerzo y técnicas adecuadas y con un cierto tipo de ejercicios en las destrezas que se deseen adquirir.

Podemos concluir diciendo que el estilo de aprendizaje es el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje. Se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve frente a tareas o experiencias distintas”.

Cada persona adoptará su propio estilo de aprendizaje, con lo que es posible afirmar que existen diversos estilos de aprendizaje. De esta forma, los profesores encontramos una serie de características a considerar en nuestro diario desempeño: Los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar. Los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto, van a variar su estilo, además dependerá

de las circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tengan que enfrentar. Diferenciándolos, se puede utilizar un estilo u otro según lo requiera la situación donde se tenga que aplicar. El estudiante, con la orientación del profesor, aprende a descubrir cuáles son los rasgos que perfilan su propio estilo y, a la vez, identifica cuáles de esos rasgos debe utilizar en cada situación de aprendizaje para obtener mejores resultados.

Los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominante. Es decir, que todos los maestros debemos conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en general para que, a partir de ellos, podamos desarrollar sesiones de aprendizaje eficaces y que conduzcan al logro de aprendizajes en cada uno de ellos respetando la metodología que se aplica en el contexto educativo.

2.2.2.2. Clasificación de los estilos de aprendizaje

En cuanto a la clasificación de los estilos de aprendizaje hemos podido constatar que existe una variedad de clasificaciones, para nuestro trabajo utilizaremos la clasificación de Cabrera Albert, Juan Silvio, catedrático de la universidad “Hermanos Saiz” Pinar del Río, Cuba. Quien sostiene que los estilos de aprendizaje se clasifican a partir de dos criterios fundamentales, según las vías de percibir la información (canales de aprendizaje) y según las formas de procesar la información; tal como lo demuestra en la siguiente tabla:

Crterios de clasificacin de los estilos de aprendizaje	Tipos de aprendizaje segn los estilos de aprendizaje	Autores
Segn las vas de percibir la informacin (Canales de aprendizaje)	Auditivos, Visuales, Tctiles/ Kinestésicos	Reid (1984); Dunn, Dunn and Prince (1989); O'Brien(1990); Oxford (1993); Kinsella (1993)
	Visuales, Verbales	Felder & Henríquez (1995)
	Concretos, Abstractos	Gregorc (1982); Kolb (1984); McCarthy (1987)
	Sensoriales, Intuitivos	Jung (1971); Myers & Myers (1980); Myers & McCaulley (1985); Laurence (1993); Felder & Henríquez (1995)
Segn las formas de procesar la informacin	Dependientes, Independientes	Witkin et al. (1971, 1976,1977); Ramírez & Castañeda (1974); Hai-Benson (1987); Carter (1987); Scarcella (1990); Magolda (1991)
	Activos, Reflexivos	Kolb (1976), (1984); Reid (1987); McCarty (1987); Johnson et. al. (1991); Felder & Henriquez (1995)
	Globales, Analíticos	Cawley, Miller & Milligan (1976); Smith (1982); Cranston & NcCort (1985); Schmeck (1988); Flannery (1991)
	Globales, Secuenciales	Felder & Henriquez (1995)
	Causales, Secuenciales	Gregorc (1982)
	Con desarrollo del hemisferio izquierdo del cerebro/ Con desarrollo del hemisferio derecho del cerebro	Williams (1983); Kane (1984); McCarthy (1987); Kinsella y.Esquerre (1993)
	Atomísticos, Holísticos	Marton (1988)
	Serialísticos, Holísticos	Pask (1988)
	Inductores, Deductores	Glaser (1988); Lahti (1986); Ropo (1987); Felder & Henriquez (1995)

Tabla Nº 01 Cabrera Albert, Juan Silvio

Dentro de esta clasificacin desarrollare los estilos más importantes según las vías de percibir la informacin (el estilo Visual, Auditivo y Táctil / Kinestésico) y según las formas de procesar la informacin (Activos y Reflexivos).

Honey, Mumford y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb – Learning Style Inventory (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA. Lo ideal, afirma Honey (1986), es que todo el mundo sea capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.

Los estilos de aprendizaje planteados por Honey y Mumford y Alonso son cuatro el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático Alonso (1994)

a) Estilo activo

Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencia. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.

b) Estilo reflexivo

Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observado la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

c) Estilo teórico

Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

d) Estilo pragmático

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno"

2.3. Definición de Términos Básicos:

- **Personalidad.-** Conjunto de rasgos psicológicos que dan solidez en sus comportamientos a las personas.
- **Eficaz.-** De excelencia, de eficiencia que da como resultado el éxito y bienestar personal, estudiantil, profesional y social.
- **Estilos de Aprendizaje.-** Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.
- **Estilo de aprendizaje visual.-** Los alumnos que tienen aprendizajes visuales aprender mejor cuando leen o ven información de alguna manera, cuando observan diapositiva o transparencia, toman notas, etc.

- **Estilo de aprendizaje auditivo.-** Los alumnos que tienen estilo de aprendizaje auditivo son aquellos que aprender mejor cuando reciben explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona.
- **Estilo de aprendizaje táctil / Kinestésico.-** Los alumnos que tienen estilo de aprendizaje táctil o Kinestésico son aquellos que aprenden mejor cuando realizan acciones mecánicas: como desarrollar un proyecto, desarrollar un experimento en el laboratorio.
- **Autoestima.-** Capacidad para valorar lo bueno y lo malo, a partir de ella iniciar cambios.
- **Actitudes.-** Conducta o comportamiento ante un fenómeno o cosa.
- **Rendimiento.-** Efecto o resultado de un proceso, mayormente estimado numéricamente.
- **Educación.-** Desarrollo integral de la persona en lo cognitivo, afectivo y psicomotor con intervención de un profesional en pedagogía.
- **Calidad.-** Nivel de valor alto que se añade a una cosa, acción o conjunto de ellas, permite un desarrollo.
- **Factores.-** Características que identifica como condicionamiento de un proceso.
- **Éxito.-** Tener ganancias y llegar a la cúspide de un objetivo o meta.
- **Excelencia.-** Calidad de los servicios que se brinda con fines de desarrollo impecable.
- **Niveles.-** Según los autores en investigación, se refiere a las diferentes puntuaciones que se obtienen de mayor a menor, tipificando de esta manera una característica positiva o negativa de un hecho o fenómeno.
- **Información De Datos.-** Resumen de datos. Datos, técnicamente, los datos y las cifras en bruto, como órdenes y pagos se procesan a información, como saldo

débito y cantidad disponible. Sin embargo, en el uso corriente los términos datos e información se usan como sinónimos. En forma electrónica, datos se refiere a campos de datos, registros, archivos y bases de datos, documentos de procesamientos de textos, imágenes de graficas con trama y vectoriales, voz y video codificados en forma digital.

- **Utilización.-** Capacidad de ser útil a las necesidades objetivas de las personas.
- **Aprendizaje.-** Cambio de conducta o actitud transitoriamente, producto de la experiencia directa o indirecta.
- **Conocimiento.-** Efecto del dominio cognitivo, refleja toda la habilidad teórica de quién lo ejerce listo para ponerlo en práctica en cualquier faceta de la vida.
- **Discriminación.-** Significa dar trato de inferioridad a una persona o a una colectividad, generalmente por motivos raciales, religiosas, políticos o económicos.
- **Victimas.-** Ser sacrificado o destinado al sacrificio. Persona que sufre daño por culpa ajena o que sucede por casualidad o imprevisto.
- **Estudiantes.-** Cuando hablamos del estudiante nos referimos del nivel de desarrollo Educativo y la capacidad intelectual que tiene para el uso de Internet.
- **Docente.-** Profesional que se ha preparado en pedagogía.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis Alterna

“El grado de relación **SÍ** es significativo entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”

2.4.2. Hipótesis Nula

“El grado de relación **NO** es significativo entre personalidad eficaz y estilos

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V.I. Personalidad Eficaz	ÁREAS	- Fortalezas del “yo”. - Demandas del “yo”. - Retos del “yo”. - Relaciones del “yo”.
V.D. Estilos de aprendizaje	Perfil	- Activo. - Reflexivo. - Teórico. - Pragmático.
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V.I. Personalidad Eficaz	ÁREAS	- Fortalezas del “yo”. - Demandas del “yo”. - Retos del “yo”. - Relaciones del “yo”.
V.D. Estilos de aprendizaje	Perfil	- Activo. - Reflexivo. - Teórico. - Pragmático.

de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”

2.5. Identificación de Variables

Las variables que se consideró son las siguientes:

2.5.1. Variable Independiente

- Personalidad eficaz

2.5.2. Variable Dependiente

- Estilos de aprendizaje.

2.6. Definición Operacional de Variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V.I. Personalidad Eficaz	ÁREAS	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalezas del “yo”. - Demandas del “yo”. - Retos del “yo”. - Relaciones del “yo”.
V.D. Estilos de aprendizaje	Perfil	<ul style="list-style-type: none"> - Activo. - Reflexivo. - Teórico. - Pragmático.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

Nuestro trabajo es de tipo básico, y nivel descriptivo porque está interesado en explicar la relación de dos variables: personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria.

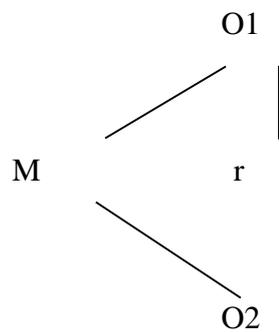
3.2. Métodos de Investigación

El método utilizado fue descriptivo porque se identifica, se clasifica, relaciona y delimita las variables que operan en la investigación a nivel descriptivo.

3.3. Diseño de la Investigación

Se estudió variables que ya se viene dando en la población elegida, por lo tanto, la investigación obedeció a un diseño EX - POST-FACTO. Se mide y se describe la relación de las variables en un tiempo único. Hernández (1998). Siendo

el diseño de carácter descriptivo correlacional, se representa el esquema de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra: estudiantes de la institución educativa “Columna Pasco”- Yanacancha, 2019.

O1= Variable 1: Personalidad Eficaz.

O2= Variable 2: Estilos de aprendizaje.

r = Relación de las variables de estudio.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

Estuvo conformado por los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”.

3.4.2. Muestra

Hemos trabajado utilizando el muestreo no probabilístico y de diseño intencionado, se eligió 35 estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria matriculados en el año académico 2019.

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.5.1. Técnicas

Se utilizaron:

- Fichaje

- Observación
- Análisis de documentos

3.5.2. Instrumentos

- Cuestionario para evaluar la personalidad eficaz. (Ver anexo N°01)
- Cuestionario para evaluar los estilos de aprendizaje. (Ver anexo N°02)
- Panel de fotos. (Ver anexo N°03)

3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos

3.6.1. Procesamiento Manual

- Codificación.
- Conteo.
- Tabulación.

3.6.2. Procesamiento Electrónico

- Elaboración de cuadros.
- Elaboración de gráficos.
- Diapositivas.

3.7. Tratamiento Estadístico

Se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva:

- ✓ Cálculo de frecuencias.
- ✓ Cálculo de porcentajes
- ✓ Correlación de Pearson.

3.8. Selección, Validación y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación

Los cuestionarios de personalidad eficaz y de estilos de aprendizaje, se seleccionaron de acuerdo a las variables de estudio y luego fue puesto a consideración conjuntamente con la matriz de consistencia, de instrumentos y el

mismo proyecto; a los siguientes expertos para su evaluación de validez de contenido, criterio y estructura, siendo los resultados lo siguiente:

- ✓ Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO: (FAVORABLE)
- ✓ Mg. Werner SURICHAQUI HIDALGO: (FAVORABLE)
- ✓ Mg. Alberto CABRERA CASO: (FAVORABLE)

Se obtuvo algunas observaciones y sugerencias que ha permitido mejorar la estructura, luego se aplicó con confianza y bajo la orientación y supervisión del asesor.

3.9. Orientación ética

La orientación ética de este trabajo de investigación, se basa en el Perfil ético-moral del profesional que necesita nuestra sociedad, es decir en el “SABER PENSAR” dominando los conceptos y teorías científicas actualizadas de la profesión para diagnosticar y aplicar en el aprendizaje de los estudiantes con fines de mejora.

Por otro lado desarrollar el “SABER SER” fortaleciendo hábitos de estudio y de trabajo respetando el estilo de aprendizaje del estudiante con características positivas de una personalidad eficaz, y de esta manera asumiendo responsablemente las limitaciones y consecuencias de sus actos y opiniones.

Al haber plasmado esta investigación nos permitirá tomar decisiones muy importantes a través del juicio moral y comunicar cuidadosamente a los sujetos que han intervenido en la investigación a la vez proponerles algunas alternativas de solución de acuerdo a su contexto.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Concluida la elaboración de los instrumentos de recolección de datos, se procedió a la recolección de datos de la investigación, luego con los resultados obtenidos en nuestro estudio, se elaboró una tabla (Baremo) en el programa EXCEL V.2010 para las variables y sus dimensiones, luego tabulamos en el programa estadístico SPSS V.22, producido la base de datos, obtuvimos los resultados primero los descriptivos, prueba de normalidad, y luego los correlacionales y de ahí pasamos a la contrastación o prueba de hipótesis.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de Resultados

4.2.1. Análisis Cuantitativo del Puntaje Obtenido: Personalidad Eficaz.

CUADRO N° 01

N° DE ALUMNOS	PUNTAJE
01	11
02	13
03	9
04	11
05	13
06	13
07	11
08	11
09	14
10	10
11	12
12	12
13	13
14	11
15	13
16	14
17	13
18	12
19	12
20	14
21	11
22	11
23	11
24	12
25	5
26	12
27	8
28	7
29	11
30	11
31	10
32	10
33	15
34	14
35	16

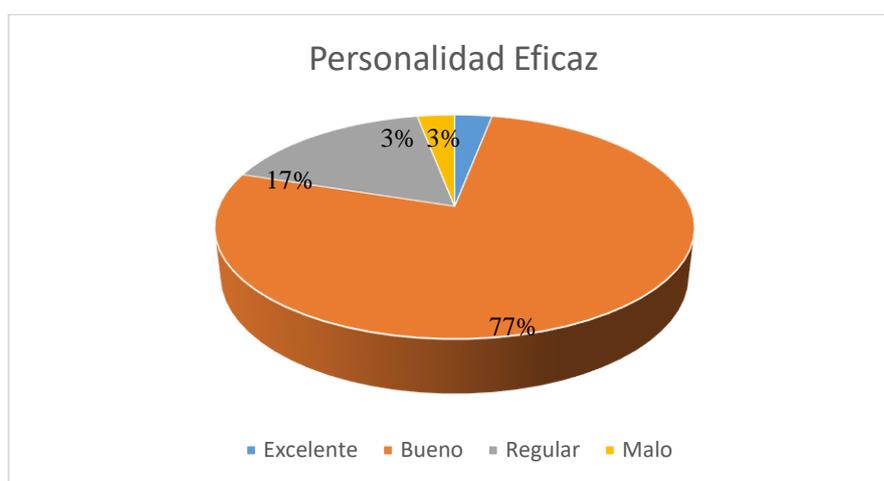
4.2.2. Nivel de Personalidad Eficaz de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”

CUADRO N°02

Escala de medición (Nivel)	Fi	%
Excelente (16-20)puntos	1	3
Bueno (11-15puntos)	27	77
Regular (06-10)puntos	6	17
Malo (00-05)puntos	1	3
TOTAL	35	100

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Gráfico N° 1



Interpretación:

El cuadro N°02 y gráfico N° 1 muestran los resultados para conocer el nivel de personalidad de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”, donde podemos apreciar que la mayoría (77%) tienen un perfil de personalidad eficaz de bueno, un (17%) tienen un perfil de personalidad eficaz de regular, un (03%) tienen un perfil de personalidad eficaz de malo, y un (03%) tienen un perfil de personalidad eficaz de excelente, lo que permite deducir que dichos estudiantes están en buenas condiciones para el estudio y existe un equilibrio en las áreas de: fortaleza del “yo”, demandas del “yo”, retos del “yo”, y relaciones del “yo”, indicadores considerados en el instrumento de recolección de datos para describir la personalidad eficaz.

4.2.3. Análisis Cuantitativo del Puntaje Obtenido: Estilos de Aprendizaje

CUADRO N° 03

N° DE ALUMNOS	PUNTAJE
01	14
02	12
03	10
04	12
05	13
06	14
07	12
08	12
09	13
10	11
11	15
12	11
13	16
14	14
15	11
16	14
17	12
18	11
19	10
20	11
21	13
22	12
23	11
24	12
25	11
26	11
27	12
28	8
29	12
30	11
31	13
32	11
33	14
34	13
35	15

4.2.4. Nivel de Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la

Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”

CUADRO N°04

Escala de medición (Nivel)	Fi	%
Excelente (16-20)puntos	1	3
Buena (11-15puntos)	31	89
Regular (06-10)puntos	3	8
Malo (00-05)puntos	0	0
TOTAL	35	100

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Grafico N° 2



Interpretación:

El cuadro N°04 y gráfico N° 2 muestran los resultados para conocer el nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”- Yanacancha, 2019”, donde podemos apreciar que la mayoría (89%) tienen un perfil de estilos de aprendizaje de bueno, un (08%) tienen un perfil de estilos de aprendizaje de regular, un (03%) tienen un perfil de estilos de aprendizaje de excelente, y un (00%) no tienen un perfil de estilos de aprendizaje malo, lo que permite deducir que dichos estudiantes están en buenas condiciones para el estudio y existe un equilibrio en las áreas de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicadores considerados en el instrumento de recolección de datos para describir los estilos de aprendizaje.

4.2.5. Correlación de las Variables: Personalidad Eficaz y Estilos de Aprendizaje en estudiantes.-

CUADRO N° 03

Estudiante	Y	X	x ²	y ²	x.y
1	11	14	121	196	154
2	13	12	169	144	156
3	9	10	81	100	90
4	11	12	121	144	132
5	13	13	169	169	169
6	13	14	169	196	182
7	11	12	121	144	132

8	11	12	121	144	132
9	14	13	196	169	182
10	10	11	100	121	110
11	12	15	144	225	180
12	12	11	144	121	132
13	13	16	169	256	208
14	11	14	121	196	154
15	13	11	169	121	143
16	14	14	196	196	196
17	13	12	169	144	156
18	12	11	144	121	132
19	12	10	144	100	120
20	14	11	196	121	154
21	11	13	121	169	143
22	11	12	121	144	132
23	11	11	121	121	121
24	12	12	144	144	144
25	5	11	25	121	55
26	12	11	144	121	132
27	8	12	64	144	96
28	7	8	49	64	56
29	11	12	121	144	132
30	11	11	121	121	121
31	10	13	100	169	130
32	10	11	100	121	110
33	15	14	225	196	210
34	14	13	196	169	182
35	16	15	256	225	240
N = 35	$\sum y = 406$	$\sum x = 427$	$\sum x^2 = 4872$	$\sum y^2 = 5301$	$\sum xy = 5018$
	$\bar{x} = 11,600$	$\bar{y} = 12,200$			
	$S_x = 2.186$	$S_y = 1.641$			

Calculando el coeficiente r de correlación de Pearson:

$$r_{xy} = \frac{N(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N(\sum x^2) - (\sum x)^2][N(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

Aplicando a la fórmula se obtiene el siguiente resultado.

$$r_{xy} = \frac{35(5018) - (406)(427)}{\sqrt{[35(4872) - (406)^2][35(5301) - (427)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{175630 - 173362}{\sqrt{[170520 - 164836][185535 - 182329]}}$$

$$r_{xy} = \frac{2268}{\sqrt{18222904}} = \frac{2268}{4268.82}$$

$$r_{xy} = 0,53$$

$$r_{xy} = 1$$

Tabla para la Interpretación del coeficiente de correlación de la hipótesis general.

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Existe una correlación positiva perfecta.

Interpretación:

El resultado obtenido es 1, existe una correlación positiva perfecta, El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante, entre **personalidad eficaz y estilos de aprendizaje** en los estudiantes.

4.3. Prueba de Hipótesis.-

Se planteó las siguientes hipótesis estadísticas:

H₀:

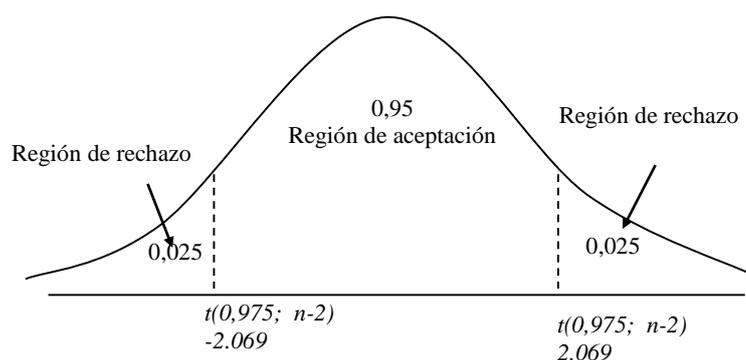
“El grado de relación **NO** es significativo entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”.

H₁:

“El grado de relación **SÍ** es significativo entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”- Yanacancha, 2019”.

A continuación pasamos al análisis estadístico:

- 1) Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (5 %) y dividir el espacio muestral en dos regiones:



- 2) Calculemos la estadística muestral:

$$t_r = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_r = 0.53 \sqrt{\frac{35-2}{1-(0.53)^2}}$$

$$t_r = 0.53 \sqrt{\frac{33}{0.7191}}$$

$$t_r = 3.58$$

$$t_r = 3.6$$

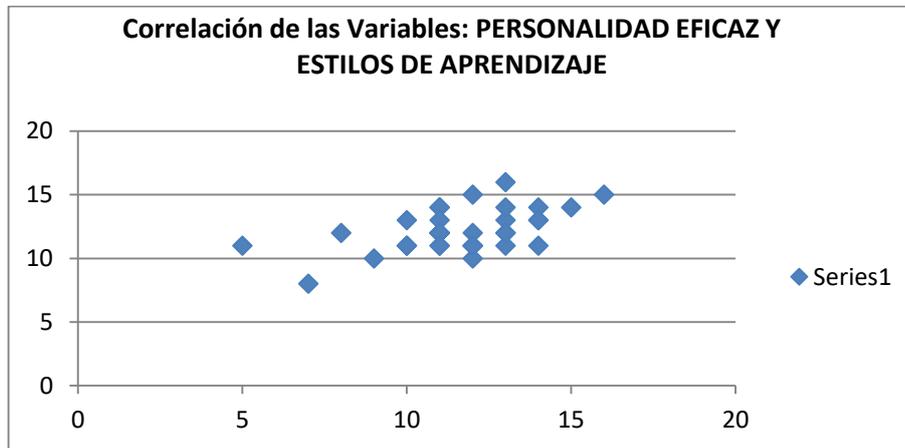
Hecho el análisis del valor crítico de t para 23 grado de libertad es 2.069 al nivel de significación de 5 %; el valor de $t_r = 3.6$

Como $t_r = 3.6$ es mayor que $t_{crít.} = 2.069$; entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Luego concluimos que a un nivel de significación de 5 % existe una correlación positiva perfecta entre PERSONALIDAD EFICAZ Y ESTILOS DE

APRENDIZAJE en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”- Yanacancha, 2019”, indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa.

Gráfico



4.4. Discusión de resultados:

Las bases teóricas científicas sobre las variables de estudio de personalidad eficaz y estilos de aprendizaje, son bastante sólidas en materia de ciencia, porque permite aplicarlos en las aulas para explorar y diagnosticar la realidad del estudiante en un contexto determinado por su realidad socio-económica-cultural.

Los hallazgos que hemos podido encontrar son muy importantes para el área de estudio, y está estrechamente vinculado y orientado por las teorías científicas; entonces en comparación a los antecedentes que hemos mencionado podemos decir que sí existe correlación perfecta entre las dos variables, en una muestra de estudiantes de un nivel medio ubicado en una zona alto andina minera en el que se puede notar mucho optimismo por querer hacer las cosas bien en sus estudios, motivados y guiados por su docentes en las diversas áreas del conocimiento humano que va desarrollando el Ministerio de Educación, en medio de la incertidumbre y de los conflictos políticos, sociales y económicos en nuestra patria.

CONCLUSIÓN

1. La personalidad eficaz enfoca específicamente una dimensión ÁREAS, y cuatro indicadores tales como: fortalezas del “yo”, demandas del “yo”, retos del “yo” y relaciones del “yo”, asimismo el estilo de aprendizaje enfoca una dimensión PERFIL, y cuatro indicadores, tales como: activo, reflexivo, teórico y pragmático de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”.
2. El desarrollo de la personalidad eficaz trata específicamente una dimensión ÁREAS con sus indicadores: fortalezas del “yo”, demandas del “yo”, retos del “yo” y relaciones del “yo” de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”, respecto a ello los resultados nos muestran que se encuentran en un nivel bueno concentrándose los puntajes en promedio de 77%, que lo confirmaron los 27 estudiantes del total de 35 que representa el 100% de encuestados o muestra de estudio.
3. El desarrollo del estilo de aprendizaje trata específicamente una dimensión PERFIL con sus indicadores: cuatro indicadores, tales como: activo, reflexivo, teórico y pragmático de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”, respecto a ello los resultados nos muestran que se encuentran en un nivel bueno concentrándose los puntajes en promedio de 89%, que lo confirmaron los 31 estudiantes del total de 35 que representa el 100% de encuestados o muestra de estudio.
4. Luego concluimos que a un nivel de significación de 5 % existe una correlación positiva perfecta entre PERSONALIDAD EFICAZ Y ESTILOS DE APRENDIZAJE en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-

Yanacancha, 2019”, indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa, por lo tanto, se demuestra la hipótesis alterna.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados logrados en la investigación se exhorta lo siguiente:

1. En cuanto a la utilización de los resultados de la investigación, esto corresponde a lo descriptivo, entonces es preciso proyectar una investigación aplicada que permita seguir fortaleciendo la personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes, toda vez que son jóvenes que deben seguir sus estudios superiores y formarse en una profesión.
2. A la Unidad de Gestión Educativa Local Pasco que se organice talleres de forma permanente en fortalecimiento de la personalidad eficaz y estilos de aprendizaje para mejorar el nivel de aprendizaje de las instituciones educativas de Educación Básica Regular con proyección a los estudios superiores.
3. A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión mediante sus programas sociales para que puedan considerar la atención simultánea y diferenciada para los estudiantes en proceso de formación educativa tanto en EBR y la UNDAC.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C. y otros (1997) Los estilo de aprendizaje. Madrid: Mensajero.
- Bandura, A. (1990). Apredizaje social y desarrollo de la personalidad. Madrid:Alianza.
- Bertalanffy, L. V. (1976). Teoría general de los sistemas. España: Fondo de cultura económica.
- Cabrera, A. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: Una aproximación conceptual. La Habana: UDEC.
- Campos, J. (2006). Introduccion a la Psicologuia del Aprendizaje. Perú: San Marcos.
- Capella, J.; Coloma, C. y otros. (2003). Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Davidoff, L. (1999). Introducción a la psicología). México: McGrawHill
- Dapelo, B., y Martín del Buey, F. (2006). El Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos Diferenciados: un estudio en el ámbito de las carreras de Pedagogía de la Universidad de Playa Ancha. Revista de Orientación Eduacional.
- Dapelo, B. y Martín del Buey, F. (2007). Personalidad Eficaz (PECE) en el contexto de la Educación Técnico Profesional. Revista de Orientación Eduacional.
- Gardner, H. (1988). La nueva ciencia de la mente: Historia de la revolución cognitiva. Barcelona: Paidós.
- Gilly, M. (1980). El problema del rendimiento Escolar.Barcelona:Diros-Tua S.A.
- Godenzzi, C. (2004). Conflicto Socioculturales vol. 28. Revista de la PUCP.

- González, D. y otros. (2000). Estilos de Aprendizaje y Aprovechamiento de Estudiantes Universitarios. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Volumen 2.
- Heller, M. (2013) El arte de enseñar con todo el cerebro: una respuesta a la necesidad de explorar nuevos paradigmas en educación, México: Biósfera.
- Hernández S. (1992). Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw- Hill.
- Howard , W. (1934). Diccionario de Psicología. México: fondo de cultura económica.
- Keefe, J. (1988) Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador, Reston, VA: Asociacion Nacional de Principal de Escuela de Secundaria.
- Kolb, D. (1976) The Learning Style Inventory: Technical Manual. Boston: MacMillan.
- Kolb, D. (1984) Experiential Learning: experience as the source of learning and development, New Jersey: Prentice hall.
- Martín del Buey, F. (2000). Programa integrado de acción tutorial: Marco conceptual. Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos. Oviedo: FMB.
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Morín, J., Marcone, R. y Dapelo, B. (2004). Evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos educativos: Primeros resultados. Revista de Orientación Educativa.
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín Palacios, E., Dapelo, B. y Marcone, R. (2008). Cuestionario de Personalidad Eficaz para la formación profesional. Revista Psicothema.

- Merani, Alberto L. (1982). Diccionario de Pedagogía. México: Grijalbo S. A.
- MINEDU. (2013). Mapas de progreso del aprendizaje. Nuestros estándares nacionales de aprendizaje. Perú: CEPREDIM.
- MINEDU. (2016). Diseño Curricular Nacional . Lima: MINEDU.
- Palmonari, A. (2003). Los adolescentes. Madrid: Acento Editorial.
- Rodríguez, L. (2010). Psicología del desarrollo. Lima: Universitaria.
- Tomkins, s. (2013). Explorando la afectividad. New York: CUP.
- Vila, J. y Fernández, M. (2014). Activación y conducta. Madrid: Ithambra.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Personalidad Eficaz y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?	HIPOTESIS GENERAL: “El grado de relación es significativo entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?	VARIABLE INDEPENDIENTE: Personalidad eficaz	TIPOS DE INVESTIGACION: Básico o sustantivo. DISEÑO DE ESTUDIO: <ul style="list-style-type: none"> • Descriptiva • no experimental • transversal POBLACION: 35 alumnos
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: a) ¿Cuáles son las características de la personalidad eficaz de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019? b) ¿Cuáles son las características	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a) Identificar las características de la personalidad eficaz de los estudiantes de la Institución Educativa “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019?			TIPO DE MUESTRA: Probabilístico TAMAÑO DE MUESTRA: 35 alumnos adolescentes METODOS DE RECOLECCION DE DATOS: Encuesta

<p>de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "Columna Pasco"- Yanacancha, 2019?.</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de correlación que existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "Columna Pasco"- Yanacancha, 2019?</p>	<p>b) Identificar las características de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "Columna Pasco"- Yanacancha, 2019?</p> <p>c) Determinar el nivel de correlación que existe entre personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "Columna Pasco"- Yanacancha, 2019?</p>			
--	--	--	--	--

ANEXO N°01
CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PERSONALIDAD EFICAZ
EN EL ADOLESCENTE
(Adaptado por EECS/SSCS)

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar características de la personalidad eficaz en adolescentes de nivel medio. En base al Cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos educativos diferenciados por Dapelo, B., & Martín del Buey, F. (2006)

Educativos Diferenciados

La información suministrada se utilizará, exclusivamente, para los fines que requiera la investigación. Muchas gracias por su colaboración.

Datos personales

- Nombres/apellidos _____
- Edad: _____ Grado: _____ Fecha: _____

Instrucciones para responder el cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de su Personalidad Eficaz.
- No hay límite de tiempo para contestar el Cuestionario. No le ocupará más de 10 minutos.
- Las respuestas serán evaluadas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo con el ítem seleccione poniendo una “X” en el “SÍ”. Por el contrario, si estás en desacuerdo, seleccione poniendo una “X” en el “NO”.
- Por favor conteste a todos los ítems.

PREGUNTAS	SÍ	NO
1. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo.		
2. Estoy a gusto con mi aspecto físico.		
3. Puedo iniciar y mantener conversaciones con otras personas sin mayor problema.		
4. Normalmente pienso por mí mismo y tomo mis propias decisiones.		
5. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos.		
6. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.		
7. Soy capaz de tomar decisiones y hacerme responsable de ellas.		
8. Creo que tengo buenas cualidades.		
9. Me siento plenamente integrado dentro de mi círculo de amigos.		
10. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantea.		
11. Me siento capaz de resolver mis propios problemas.		
12. Siento que soy una persona valiosa.		
13. Tengo una gran capacidad para ganarme amigos.		

14. Interno tener siempre alternativas y planes de reserva para cuando las cosas no salen como espero.		
15. En general me siento satisfecho conmigo mismo.		
16. Tengo claramente definido mi futuro.		
17. Sé apreciar los logros e ideas de los demás.		
18. Podré lograr en gran medida todo lo que me proponga en la vida.		
19. Puedo expresar libremente mi opinión en grupos.		
20. Tomo medidas directas para evitar que el problema siga.		

Perfil de la personalidad eficaz

1. Encierre en un círculo cada uno de los números que ha señalado con una “x” en el “si” equivalente a un punto.
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Luego la suma total para el resultado del nivel de personalidad eficaz que practica el estudiante, como también comprobará cuál es su perfil de personalidad eficaz preferentes.

I FORTALEZA Del “Yo”	II DEMANDA Del “Yo”	III RETOS Del “Yo”	IV RELACIONES Del “Yo”
2	1	4	3
5	6	7	9
8	11	10	13
12	16	14	17
15	18	20	19

TOTAL DE PUNTAJE:

PREFERENCIA:.....

NIVEL:.....

ANEXO N°02
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
(Adaptado por EECS/SSCS)

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar su estilo de aprendizaje en base a la clasificación propuesta por Honey y Mumford (1986).

La información suministrada se utilizará, exclusivamente, para los fines que requiera la investigación. Muchas gracias por su colaboración.

Datos personales

- Nombres/Apellidos _____
- Edad: _____ Grado: _____ Fecha: _____

Instrucciones para responder el cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de su Estilo de Aprendizaje.
- No hay límite de tiempo para contestar el Cuestionario. No le ocupará más de 10 minutos.
- Las respuestas serán evaluadas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo con el ítem seleccione poniendo una “X” en el “SÍ”. Por el contrario, si estás en desacuerdo, seleccione poniendo una “X” en el “NO”.
- Por favor conteste a todos los ítems.

PREGUNTAS	SÍ	NO
1. Muchas veces actúo sin detenerme exageradamente en las consecuencias.		
2. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
3. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
4. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
5. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos concretos.		
6. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
7. Soy optimista y me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
8. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas a fin de no equivocarme.		
9. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
10. Es mejor alegrarse del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
11. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas sin base.		
12. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento antes de obrar.		

13. Me gusta buscar nuevas experiencias, a fin de resolver problemas.		
14. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
15. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
16. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones sin sentido.		
17. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
18. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
19. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones y predicciones.		
20. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros prefiero lo real.		

Perfil de aprendizaje

- Encierre en un círculo cada uno de los números que ha señalado con una “x” en el “si” equivalente a un punto.
- Suma el número de círculos que hay en cada columna.
- Luego la suma total para el resultado del nivel de estilo de aprendizaje que practica el estudiante, como también comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
1	4	2	3
7	8	6	5
10	11	12	9
13	14	16	15
19	17	20	18

TOTAL DE PUNTAJE:

PREFERENCIA:.....

NIVEL:.....



