

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**Proyecto educativo institucional y su influencia en la gestión
institucional en la Institución Educativa “Roberto Pisconti
Ramos”, San Carlos, Nazca año 2012**

Para optar el grado académico de maestro en:

Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación

Autor:

Bach. Nory Milena POLANCO RIOS

Asesor:

Dr. Walter CASIMIRO URCOS

Nasca – Perú - 2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**Proyecto educativo institucional y su influencia en la gestión
institucional en la Institución Educativa “Roberto Pisconti
Ramos”, San Carlos, Nazca año 2012**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Consuelo Nora Casimiro Urcos
PRESIDENTE

Dr. Julio Cesar Carhuaricra Meza
MIEMBRO

Dr. Javier Casimiro Urcos
MIEMBRO

DEDICATORIA:

A DIOS

Por mostrarme el camino de la sabiduría

A MI ESPOSO Y MIS HIJOS:

Por su sacrificio incondicional,

Para lograr un grado académico más como profesional

A MIS PADRES:

Por su apoyo contante

RECONOCIMIENTO

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Escuela de Post Grado.

Por brindarme la oportunidad de desarrollar capacidades, competencias y optar el grado Académico de Maestro en Educación con la mención Evaluación y Acreditación Educativa.

RESUMEN

Determinar la influencia del PEI en la gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca en el año 2012

El diseño de la investigación es No Experimental, ya que no existe manipulación activa de alguna variable y la muestra estuvo representada

1.- Se ha podido comprobar a la luz de los resultados obtenidos que el Proyecto Educativo Institucional de las institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca es Media o Regular.

2.- La Gestión Institucional de los docentes de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca es Media o Regular.

3.- Los resultados de la investigación han reportado la existencia de una relación positiva estadísticamente significativa ($Rho = 0.962$) entre la variable Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional ($p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$) al 5% de significancia bilateral, lo que demuestra que los resultados pueden ser generalizados a la población de estudio.

4.- El trabajo de investigación ha podido comprobar que el 93% de la Gestión Institucional de los Docentes va a depender del Proyecto Educativo Institucional.

5.- En términos generales, los resultados obtenidos nos indican que la Hipótesis general de investigación ha sido contundentemente aceptada, esto es que:

El Proyecto Educativo Institucional influye de una manera significativa en la Gestión Institucional de la institución Roberto Pisconti Ramos de Nasca en el año 2012

Palabras clave: Proyecto Educativo; Gestión Institucional

ABSTRACT

Determine the influence of the PEI in the institutional management of the Educational Institution Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca in 2012

The design of the research is Non-Experimental, since there is no active manipulation of any variable and the sample was represented

1.- It has been possible to verify in light of the results obtained that the Institutional Educational Project of the educational institution Roberto Pisconti Ramos de Nasca is Medium or Regular.

2.- The Institutional Management of the teachers of the Roberto Pisconti Ramos de Nasca educational institution is Medium or Regular.

3.- The results of the research have reported the existence of a statistically significant positive relationship ($Rho = 0.962$) between the variable Institutional Educational Project and Institutional Management ($p - value = 0.000 < 0.05$) at 5% of bilateral significance, which demonstrates that the results can be generalized to the study population.

4.- The research work has been able to verify that 93% of the Institutional Management of Teachers will depend on the Institutional Educational Project.

5.- In general terms, the results obtained indicate that the general hypothesis of research has been strongly accepted, that is:

The Institutional Educational Project has a significant influence on the Institutional Management of the Roberto Pisconti Ramos de Nasca institution in 2012

Keywords: Educational Project; Institutional management

INDICE

CARÁTULA
HOJA EN BLANCO
CONTRACARÁTULA
ACTA DE SUSTENTACIÓN
DEDICATORIA
RECONOCIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
ÍNDICE O SUMARIO
INTRODUCCIÓN.

PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEÓRICOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 . Identificación y determinación del problema	12
1.2 . Delimitación de la investigación	
1.3 . Formulación del problema	13
1.4 1.3.1. Problema principal	
1.3.2. Problemas específicos	
1.5 . Formulación de objetivos	13
1.4.1. Objetivo general	
1.4.2. Objetivos específicos	
1.6 . Justificación de la investigación	14
1.7 . Limitaciones de la investigación	15

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	16
2.2. Bases teóricas científicas	22
2.3. Definición de términos	38
2.4. Formulación de hipótesis	40
2.4.1. Hipótesis general	
2.4.2. Hipótesis específicas	
2.5. Identificación de variables	40
2.6. Operacionalización de variables e indicadores	40

CAPITULO III

METODOLÓGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	42
3.2. Métodos de investigación	43
3.3. Diseño de investigación	44
3.4. Población y muestra	53
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	54
3.7. Selección y validación de los instrumentos	54

CAPITULO IV

SEGUNDA PARTE: DEL TRABAJO DE CAMPO O PRÁCTICO

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados.	77
4.2. Prueba de normalidad	83

4.2.1. Prueba de Hipótesis	85
4.3. Discusión de resultados	86

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

Instrumentos de Recolección de datos.
Matriz de consistencia.

INTRODUCCIÓN

El PEI es un Instrumento de gestión de mediano plazo en su aprobación y evaluación opina el Consejo Educativo Institucional. El PEI, por consiguiente, constituye una herramienta que, a manera de marco de y para la actuación recoge la explicitación de principios y de acuerdos que servirán para tomar, guiar y orientar coherentemente las decisiones que se tomen y las prácticas que las personas y los grupos desarrollan en la institución educativa.

Desde el PEI, se delinearán diversos enfoques teóricos, metodológicos y prácticos sobre la comunidad educativa.

La presente tesis está estructurada en cuatro capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

En el primer capítulo se presenta la identificación y determinación del problema, la formulación del problema, formulación de objetivos así como la justificación y limitación de la investigación.

El segundo capítulo expone los diferentes antecedentes de estudios directamente vinculados con nuestro trabajo de investigación para luego desarrollar las bases teóricas actualizadas así como la determinación de términos básicos, formulación de las hipótesis, identificación de las variables y la operacionalización de estas.

En el tercer capítulo se expone la metodología y técnicas de investigación precisando el tipo, método y diseño de investigación. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento de estas así como la validación de los instrumentos de investigación

En el cuarto capítulo es el desarrollo del trabajo de campo donde se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos, la prueba de hipótesis, la discusión de los resultados.

Finalmente exponemos las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos donde consideramos el instrumento de recolección de datos.

PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEORICOS

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Las instituciones educativas, más allá de diferencias de nivel, modalidad o ámbito en el que están insertos, son unidades a través de las cuales el sistema educativo nacional operativiza los lineamientos orientadores del sector. Sin embargo, la práctica educativa exige a cada instancia definir un modelo pedagógico organizativo propio de acuerdo a sus necesidades y a las expectativas de todos los actores involucrados en la dinámica institucional.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI.), en tanto instrumento orientador del accionar institucional para un horizonte temporal determinado, está llamado a plantear propuestas concretas pero, a la vez, susceptibles de ser mejoradas de modo que permitan recrear el accionar institucional y proyectarlo a la búsqueda de metas sociales que impulsen el desarrollo local [Silva H, El Proyecto Educativo Institucional. Edit. San Marcos, Lima 2000. págs. 25-26.]

Por ello el diseño de un PEI. Constituye un proceso inacabado y en continuo reajuste, en el que sólo se alcanzan diversos niveles de explicitación que denotan un mayor o menor acercamiento a la imagen – objetivo deseada y, por lo tanto, al mejoramiento de la calidad de los servicios que se brinda. [SUÁREZ DÍAZ, Guadalupe. Evaluación del diseño de un Proyecto Educativo Institucional Fondo de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima 2001. pág. 86.]

En tal sentido, coincidimos con Alfiz, cuando afirma que la calidad de la educación más que un estado ideal a alcanzar, constituye un foco direccional que avanza en tanto más se acerca una institución a él. De ahí que resulte imprescindible valorar con una visión crítica permanente, todos

los procesos y productos (entre ellos el PEI) generados por las instituciones en su deseo de evolucionar y responder a la visión que promueve su ejecución y a los retos que nos plantea las condiciones y situaciones actuales [ALVIZ, A. Pedro. Calidad Educativa. Edit San Marcos. Lima 1997. pág. 23.]

1.2. Formulación del Problema

121. Problema principal

¿De qué manera el PEI influye en la gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca en el año 2012?

122 Problemas específicos

1.- ¿Qué características presenta el PEI de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012

2. ¿Cómo es la gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012?

1.3. Formulación de Objetivos

131. Objetivo General

Determinar la influencia del PEI en la gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca en el año 2012

132 Objetivos Específicos

1.- Describir las características que presenta el PEI de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca en el año 2012

2.- Describir como es la gestión institucional de las institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca en el año 2012

1.4. Justificación de la investigación

La planificación es un proceso complejo que aparece en primera instancia como un ejercicio prospectivo que requiere de las interacciones de los distintos actores de la organización escolar y que involucra relaciones de poder donde el equipo de conducción que ejerce la función directiva, aparece como un actor más del proceso y deberá consensuar su participación en el planeamiento institucional. El proyecto institucional es la herramienta que tiene la institución escolar para explicitar su propuesta general. Debe entenderse como un proceso que siempre se está construyendo colectivamente, donde la institución perdura fortaleciendo su identidad y no como la formulación de un documento que exige la burocracia y demanda cualquier autoridad competente. El proceso de planificación institucional cobra sentido en tanto permite una participación genuina de todos los actores de la comunidad educativa, por lo que es necesario convocar a todos sus actores: directivos, docentes, padres, alumnos, ex alumnos, personal de la docencia y organizaciones representativas.

El PEI. es la propuesta que cada institución elabora para dar cumplimiento a los propósitos establecidos. Se crea desde la propia identidad de cada institución y de la construcción colectiva permanente y adquiere existencia objetiva mediante la planificación. Contiene los acuerdos básicos que

encuadran la vida de la institución por lo que se convierte en un instrumento orientador que enmarca todas las acciones educativas.

1.5. Limitaciones de la investigación

Destacaremos algunas de ellas dentro las más importantes

- Los recursos financieros serán aportados por el autor, esta es una gran limitación, establecida por la realidad económica, dado que el ejecutar esta investigación amerita un proceso complejo de acciones que emanan egresos relativamente altos.
- Otra limitación que se tiene es la falta de asesoramiento permanente, dada nuestra condición de alumnos itinerantes.
- El factor tiempo es otra limitante que encontramos ya que debemos compartir este tiempo con nuestro trabajo ya que no somos estudiantes abocados a la realización del trabajo de manera exclusiva.
- Asimismo, se considera que las limitaciones que se pueden identificar son la posible falta de veracidad en que puedan incurrir los encuestados en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Este factor será minimizado usando estrategias de motivación sobre la base de la utilidad de esta investigación.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

ALCARDE ARANDA, Lourde Ivonne de Carmen (2002): Estilos de gestión según género en el diseño del proyecto educativo institucional en instituciones superiores.

CONCLUSIONES:

El estudio realizado nos permite llegar a las siguientes conclusiones en relación con los objetivos que nos hemos trazado:

- Confirmamos que no es lo mismo dirigir instituciones cuyas tareas rutinarias y mecánicas se pueden predecir, que dirigir instituciones educativas cuyo trabajo supone un alto nivel de creatividad, improvisación, ambigüedad, riesgo o tensión.

- Desde la perspectiva de género, confirmamos que, aún el género asigna valores y poder a algunos seres más que a otros, lo que propicia las inequidades, desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres; que la construcción de estos valores y poderes es principalmente socio-cultural, ya que en ella están también involucradas otras variables y dimensiones; por lo tanto aceptamos que influye en el estilo de gestión.

- Ratificamos que los Principios de Dirección Masculina propuestos por Henry Mintzberg (1973), son practicados por los dos directores estudiados, a saber: trabajan sin interrupciones, emplean poco tiempo en actividades no relacionadas con su trabajo, delegan el correo por considerarlo una carga, les falta tiempo para la reflexión, les preocupa su prestigio, no comparten su información porque la consideran su principal fuente de poder que le permite ser la cabeza de la red.

- Corroboramos que los Principios de Dirección Femenina propuestos por Sally Helgesen (1990), forman parte del estilo de gestión de las dos directoras estudiados, así: trabajan de prisa, pero con descansos programados; no consideran las tareas no planificadas como interrupciones; dedican tiempo a actividades no relacionadas con su trabajo, como su

familia; se centran en la ecología del liderazgo; son polifacéticas; distribuyen la información para poder delegar porque se consideran el centro de la red.

□ Tanto en el ISP Como en el IST, las directoras muestran indicios de estar desarrollando un estilo de gestión situacional con visos transformacionales, porque:

- Desarrollan los cuatro niveles de la gestión situacional o contingencial en función a la competencia e interés que demuestren los demás actores, así como a la situación que se presente; por ello: dirigen, instruyen, apoyan o delegan.

- Presentan casi todas las características de la gestión transformacional, resaltando entre ellas las relacionadas con los demás actores, así: permite la propia actuación, busca involucrarlos en su visión para institucionalizarla, supera sus intereses por el bien común, crea condiciones para la colaboración y consenso, facilita información por lo tanto delega autoridad.

□ Los directores muestran indicios de estar desarrollando, tanto en los Institutos Superiores Pedagógicos como en los Tecnológicos que dirigen, el estilo de gestión administrativa, dejando entrever algunas características de gestión autoritaria, por lo que podemos asegurar que:

- Presentan todas las características que señala Ball en el estilo de gestión administrativa, entre las que resalta: el trabajar a puertas cerradas con un equipo administrativo, el cual le sirve como mediador; su principal preocupación por el desarrollo de habilidades administrativas.

- En cuanto a la práctica autoritaria de la gestión, se hace evidente en expresiones como “la orden es”, “se va imponiendo”, etc.; de igual manera, algunas características de ésta se demuestran cuando ciertas declaraciones de los directores no son confirmadas por sus docentes, lo que evidencia la búsqueda de la imposición y la falta a la verdad de los entrevistados.

□ Entre las semejanzas, encontramos que tanto las dos directoras como los dos directores de los Institutos Superiores estudiados:

- Si bien es cierto, presentan muestras de identificación con su instituto, de acuerdo a su discurso, en el caso de los dos directores, ésta termina cuando se les presenta una propuesta con mejores alternativas económicas.
 - Convocan a reuniones mediante documentos, que en el caso de las directoras, es un medio que permite confirmar la invitación antes realizada; pero en el caso de los directores, se constituye en el único medio para tal fin.
 - Manifiestan tomar en cuenta los resultados, sin embargo, las directoras dan mayor importancia a los procesos, lo que es confirmado por sus docentes.
 - Estimulan el desarrollo profesional de los demás actores educativos.
 - Desarrollan la capacidad reflexiva en el trabajo, ya sea de manera individual o grupal.
- Se percibe la influencia del género en las respuestas de las docentes y los docentes encuestados. Ello hace posible señalar:
- La tendencia a la homogeneidad del grupo en función al sexo, que nos permite confirmarla como una variable que define el estilo de gestión, desde el punto de vista del grupo encuestado.
 - El alto índice de confirmación que se aprecia en las respuestas de las docentes mujeres, a las declaraciones de las directoras como de los directores; lo que muy pocas veces se distingue en los docentes varones.
- Creemos que esta conclusión puede complementarse estadísticamente a través del Coeficiente Épsilon que es una prueba exploratoria de la asociación entre dos variables y generar nuevas ideas e investigaciones que nos permitan conocer hasta qué punto los marcadores de diferencia como el género, la etnia, la clase social y la edad influyen en la percepción de los acontecimientos y ofrezcan nuevas propuestas.
- negativo y propio sólo de hombres. A lo sumo podríamos decir que

existe un estilo masculino de dirección que tiene rasgos negativos y que también puede ser encarnado por las directoras.

□ Consideramos que los directores y directoras tienden a estereotipar su propio comportamiento de acuerdo a los valores culturales esperados por la sociedad para cada sexo, por ello no es extraño que los hombres hayan mostrado una tendencia al “mando y control” y las mujeres al “liderazgo transformacional”.

□ Encontramos que el liderato transformacional tiene sus raíces en la socialización, por lo tanto su práctica no es exclusiva de las mujeres, puesto que los resultados son beneficiosos tanto para la directora o el director, como para el Instituto Superior.

□ A partir de estas conclusiones, hemos logrado elaborar unos lineamientos para mejorar los estilos de gestión en el marco de un dirección de estilo situacional con visos transformacionales. Estos lineamientos han sido estructurados en base al análisis de los once indicadores presentados en la matriz de variables, subvariables e indicadores de estudio teniendo en cuenta los comportamientos personales y la complementariedad desde la perspectiva de género.

GONZALES DE OLIVEIRA, Gimena (2008) : Evaluación del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas primaria-secundarias de la ciudad de Nauta 2008

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito determinar la situación actual de los Proyectos Educativos Institucionales de las instituciones Educativas Primaria-Secundaria de la ciudad de Nauta, a través de estudio de la identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y de gestión, monitoreo y del proyecto de mejoramiento.

Los resultados que se obtuvo en el estudio del PEI de las Instituciones Educativas primario-secundario de la ciudad de Nauta, respecto a la identidad ($X= 2.2$); en el monitoreo del PEI ($X= 2.7$), Proyecto de

mejoramiento del PEI ($X= 2.5$), en el Proyecto Curricular Institucional ($X= 2.3$); lo que significa que están en un nivel regular de elaboración; no encontrándose en las mismas condiciones el diagnóstico ($X=1.7$), la Propuesta Pedagógica ($X=1.8$) y Propuesta de Gestión ($X=1.9$); ya que éstos se encuentran en nivel deficiente. El promedio total de la evaluación realizada al Proyecto Educativo Institucional de las Instituciones Educativas Primario-Secundario de la ciudad de Nauta, se obtuvo la sumatoria de 2.2 ,llegando a la conclusión que están en un nivel regular de diseño; debiéndose analizar las observaciones realizadas por los investigadores y retroalimentar el diseño del documento de gestión.

El estudio fue una investigación no experimental de tipo descriptiva y contó con un diseño no experimental.

La muestra estuvo conformada por los Proyectos Educativos Institucionales de cinco (05) Instituciones Educativas de la ciudad de Nauta.

Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva, el estadígrafo que se utilizó fue el promedio que corresponde a la medida de tendencia central que permitió expresar los resultados en cuadros y gráficos para su respectivo análisis.

CASTRO GUILLEN, José Miguel (2007): El Proyecto Educativo Institucional PEI Instrumento Científico Técnico para la Gerencia Educativa en el mejoramiento de la Gestión Integral

RESUMEN:

En el estudio de investigación que se presenta a continuación se pretende realizar un análisis del instrumento técnico científico de planificación y evaluación del desempeño gerencial en los centros educativos estatales de la ciudad de Guaranda, en la Provincia Bolívar, mediante los instrumentos técnicos de planificación y ejecución que utilizan los administradores, directores, gerentes o conocidos también

como los supervisores institucionales, para llevar a cabo la gestión integral del centro. El análisis del instrumento de planificación en el desempeño gerencial institucional, que utilizan los administradores, directores, supervisores institucionales o gerentes, permite la realización de un juicio crítico al mismo en vías de implementar los correctivos pertinentes para la obtención de mejores resultados en el desempeño gerencial.

Guerra (2002). El proyecto educativo institucional, una herramienta de gestión necesaria para desarrollar liceos efectivos.

RESUMEN

Investigación de tipo descriptiva, que desea realizar un análisis sobre la elaboración, la instalación y el avance del proyecto educativo institucional para el desarrollo de liceos efectivos, tomando como grupo de referencia y estudio a tres establecimientos de la comuna de Valdivia: Liceo Industrial, Liceo Técnico e Instituto Comercial. Mediante un cuestionario validado por profesores de liceos adyacentes a la comuna y supervisores del departamento provincial de Valdivia, se tiene por objeto conocer desde la perspectiva del personal docente del establecimiento, antecedentes que ayuden a determinar el grado de avance, la profundidad y las características de trabajo que desarrollan en el diseño o la ejecución del proyecto educativo institucional (P.E.I.). En su conclusión, se entrega una visión de los avances a los cuales se puede llegar en materia de desarrollo institucional, y los parámetros que debe tener la herramienta de gestión en la efectividad de los establecimientos de educación media.

Zúñiga (2000). Impacto del Proyecto Enlaces, en la gestión educativa de los establecimientos educacionales municipalizados de la V Región

RESUMEN

Análisis descriptivo y correlacional basado en la implementación del proyecto Enlaces, realizado en la V Región, en virtud del proceso de reforma educativa del Ministerio de Educación, con el fin de dar a conocer en escala real los grados de influencia de las nuevas tecnologías en educación, sus ventajas y desventajas educativas en la pedagogía, en el área directiva, docente y escolar, además del acceso a la información y su relación con la cultura organizacional fundamentalmente por parte de las escuelas públicas. A través de instrumentos aplicados de análisis, pruebas y cuestionarios, se pretenden evaluar los efectos y el impacto que ha generado en la región de Valparaíso el uso de tecnologías informáticas, tomando en consideración el creciente atraso económico y la cesantía que afecta el proceso de participación y desarrollo de la comunidad. Se torna clara la necesidad de dar un enfoque distinto al tema de los cambios tecnológicos, visto como un modelo que en un futuro no muy lejano ayude a la formación de personas sólidas, con identidad, misión, etc. La investigación está orientada principalmente al estudio de los docentes que se encuentran insertados en el Proyecto Enlaces, donde su gestión, evaluación y aplicación de tecnologías en el currículo, darán como resultado el éxito del proyecto en la región.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Proyecto educativo institucional (PEI)

Muchos jóvenes en nuestro país enfrentan diversas necesidades en sus centros educativos que se convierten en una crisis educacional; se ha demostrado que para lograr superar esa situación, es necesario llevar adelante proyectos educativos con los cuales se posibilite el desarrollo integral de la educación.

Para brindar atención de calidad, que responda a las expectativas de todos los miembros de la comunidad educativa, es imprescindible que se cubran algunas de estas necesidades como: Infraestructura (edificios amplios, aulas iluminadas y ventiladas, mobiliario adecuado, instalaciones deportivas), Equipo de tecnología de información y comunicación, Metodologías innovadoras, textos, medios y materiales educativos acorde al enfoque pedagógico, etc.

A lo anterior, es necesario agregar que cada centro educativo debe elaborar e implementar el PEI, pues este es: “Una Herramienta de trabajo, que orienta todas las acciones necesarias para que mejore el centro educativo en todos los aspectos a mediano y largo plazo”.

El Proyecto Educativo Institucional plantea el tipo de centro educativo que se requiere constituir en función de los fines que se persiguen, ya que éste necesita de un plan o proyecto que señale: las ideas, los objetivos- metas y el estilo pedagógico. Esto debe ser conocido por todos los miembros de la comunidad educativa, para ser aplicado.

Los centros educativos necesitan cambios e innovaciones pertinentes, debidamente planificadas, para saber el tipo de alumnos que se quiere formar. El Proyecto Educativo Institucional contribuye a la construcción participativa y permite unificar los lineamientos de trabajo y orientar a los miembros de la comunidad educativa que se involucren en su elaboración e implementación, para favorecer el proceso de aprendizaje significativo.

Paralelo a lo anterior cabe preguntar si, los centros educativos ¿Elaborarán e implementarán el PEI de sus respectivos establecimientos? ¿Qué impacto tiene en el proceso Técnico Administrativo?

El Proyecto educativo institucional o PEI es un término que hasta el 2002, en nuestro país, era conocido como Proyecto de Desarrollo Institucional o PDI y debido ello su concepción no era muy clara, considerándose como sinónimos proyecto educativo institucional, proyecto institucional, proyecto estratégico institucional, proyecto educativo de centro o PEC, etc.; llegando muchas veces a ser confundido hasta con proyecto curricular del centro. Esto ha ocasionado que sobre el tema haya muchas aportaciones, algunas de las cuales con suficiente calidad y claridad, como para dejar en evidencia el concepto preciso de PEI.

Por lo anterior, recurrimos a la definición de Proyecto Educativo Institucional propuesta por Capella (2000), que nos dice “es una herramienta de planificación y gestión, que permite compartir una finalidad y un quehacer común que da sentido al proceso educativo desarrollado en las escuelas/liceos y le otorga identidad.”

Para Antúnez (1998), el PEC también constituye una herramienta que, a manera de marco general de referencia, recoge la explicitación de principios y de acuerdos que servirán para guiar y orientar coherentemente las decisiones que se tomen y las acciones que los involucrados y los equipos de trabajo desarrollen en la institución educativa.

Al respecto, Díaz y Suárez (2000) proponen asumir el proyecto educativo Institucional como una propuesta pedagógica y administrativa que cada institución educativa diseña para dar sentido a todas las acciones que se llevan a cabo en ella. El PEI nos explica a dónde se desea llegar, qué tipo de hombre se desea formar, qué valores se intenta promover y qué acciones van a realizarse para ello (modelo y estilo de gestión y de organización, propuesta curricular, clima educativo, etc.).

Foro Educativo (1997) es aún más explícito al fundamentar que el Proyecto Educativo es un instrumento de gestión porque permite:

- Explicitar los resultados deseados que orientan toda la acción de la institución educativa;
- Identificar las posibilidades y limitaciones de la institución y de su entorno;
- Identificar las fortalezas y oportunidades así como las debilidades y amenazas de la misma;
- Articular los diferentes componentes de la institución;
- Definir las estrategias y políticas;
- Secuenciar las acciones; y
- Supervisar los procesos.

En síntesis, podemos decir que el PEI o PDI es una propuesta de cambio sustentada en una visión de futuro y que, como resultado de la gestión participativa de los actores educativos y de la articulación coherente de la planificación estratégica, administrativa y técnico pedagógica, se convierte en una herramienta de gestión que otorga identidad a las instituciones educativas.

El PEI es un proceso que se construye entre distintos actores y entre éstos con el contexto escolar, con miras a la consecución de logros y resultados educativos, que requieren inicialmente de una identificación colectiva articulada siempre a la política educativa del país.

Este proceso requiere de decisiones que no se dan en forma acabada. No son pasos lineales o suma de pasos regidos para llegar a un producto. Se toma en consideración que la institución tiene su propia dinámica y la realidad y el entorno se ajustan a la misma. Hablar de un proceso es reconocer que hay un margen de incertidumbre y de modificaciones en la cotidianidad de la vida institucional.

Los actores son personas que desempeñan determinados roles. El Proyecto Educativo Institucional es ante todo un proyecto social, y es por eso que el espacio donde se desarrolla la acción está marcado por las relaciones, intereses y participación de los grupos o actores involucrados. El enfoque que se describe se denomina estratégico

participativo. Los actores participan desde dentro de la escena, y en situaciones de poder compartirlo.

En términos generales se puede considerar que en el enfoque estratégico para la planificación y la gestión social se propone como una alternativa a las metodologías de planificación y gestión sustentada en los enfoques funcional-estructuralista y positivistas que conciben a la realidad desde una lógica sistémica, que suponen la posibilidad de un posicionamiento a la realidad por parte de los actores.

Es participativo en tanto todos los actores opinan, deciden, ejecutan, y evalúan el proyecto. Desde este punto de vista se considera la dimensión administrativa, la pedagógica y la comunitaria, en forma articulada; la gestión es integral.

El proyecto educativo institucional constituye un proceso de reflexión y la consecuente plasmación (o enunciación) que realiza una comunidad educativa su finalidad es explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de la comunicación en el que se sustenta la misma.

El PEI plantea el tipo de establecimiento que se requiere constituir en función de los fines que se persigue, el tipo de alumnos que se quieren formar, así como el diseño de políticas y estrategias del establecimiento para su propio desarrollo institucional.

Todo proyecto educativo no deja de tener un fuerte componente político en tanto se relaciona con un proyecto de sociedad que se postula. Además, para su operativización se pone en práctica una real democracia participativa y que constituye la utopía o ideal democrático para superar la tradicional y poco convincente democracia representativa, y hasta autoritaria, como la que rigió en nuestra sociedad en varios períodos de su historia.

Un proyecto institucional entrelaza los fines educativos definidos a nivel nacional y regional, en función de las características de cada

institución. Es en el PEI donde la autonomía de la escuela se hace realmente efectiva.

2.2.1.2. ¿Por qué elaborar el Proyecto Educativo Institucional?

En la vida cotidiana de la escuela, proyectamos lo que queremos, tenemos ideas creativas acerca de cómo se podrían hacer las cosas, surgen problemas y buscamos soluciones, pero muchas veces actuamos en forma intuitiva o improvisada, con el objetivo de mejorar la labor del centro educativo en todos los aspectos, los nuevos paradigmas educativos demandan cambios sustantivos en su principal escenario que es la institución educativa.

Explica la realidad educativa de la institución en interacción con su medio y focaliza la atención en el proceso pedagógico, se justifica y fundamentan los cambios o mejoras que se realizan para, y así resolver los problemas identificados. El PEI proporciona un marco global sistemático y con visión del futuro, hacia donde se encamina la gestión de la calidad, en respuesta a la diversidad intercultural y geográfica de nuestro país, genera un compromiso de la comunidad educativa con el mejoramiento de la calidad de la educación.

2.2.1.3. Componentes del PEI

Un PEI contiene 4 componentes fundamentales: La identidad de la Institución Educativa (Visión, misión, valores y perfil ideal del estudiante), el diagnóstico centrado en el conocimiento de los estudiantes a los que atiende, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión.

Para definir nuestra identidad como institución educativa, es decir aquello que nos caracteriza y nos permite brindar una atención pertinente a nuestros estudiantes, es importante reflexionar sobre las siguientes preguntas:



Para responder a estas preguntas es necesario que nos organicemos tomando en cuenta los siguientes pasos:

- Dinámica de grupo - Organiza equipo de tarea
- Haz uso de las fichas de trabajo
- Sistematiza ideas
- Redacta identidad
- RESULTADO: VISIÓN + MISIÓN VALORES - PERFIL IDEAL DE NUESTROS ESTUDIANTES

2.2.1.4. Características del PEI

Descentralización: El PEI es una nueva forma de asumir la gestión educativa desde la base y pretende, de manera ascendente, mejorar la eficiencia del sistema educativo en su conjunto.

Autonomía: La característica anterior conlleva a la presente, en cuanto a que su elaboración debe ser de responsabilidad exclusiva de los estamentos de la comunidad educativa de cada plantel, de acuerdo con su propia realidad, expectativa, ideales propios y posibilidades reales.

Esta característica reconoce que no hay dos colegios iguales.2.2.1.3.

Principios en que se sustenta el PEI

Autorreflexión: La formulación del ideario, de los perfiles del alumno y del profesor respectivamente, del modelo pedagógico, etc., implican un profundo y prolongado proceso de reflexión. Requiere conocer logros que fortalecer, deficiencias por superar, causas a eliminar, idear soluciones y sobre todo avizorar el horizonte pedagógico, social e institucional, sobre la base de sustentos teóricos pertinentes.

Comunicabilidad: No podría elaborarse un PEI si es que no hubiera canales de comunicación en todo sentido, que obliguen a todos los integrantes a manifestar sus inquietudes, a proporcionar ideas y sugerencias, donde puedan poner en práctica libremente sus habilidades críticas y creativas que les son inherentes.

Compromiso: El proyecto, siendo un producto formulado por todos los actores del ámbito escolar, compromete también a todos sin distinción en su ejecución. Por ello es desechable la idea de contratar a un experto o asignar sólo a un equipo, por más idóneo que sea, o copiar algún proyecto para formular el suyo. Se debe tener en cuenta que participación es compromiso y para ello el trabajo en equipo es sustancial e indispensable.

Factibilidad: El hecho de que un proyecto contenga ideales o utopías no supone que sea inviable. Justamente, las utopías viables o ideales realizables le dan validez al proyecto. Por ello es necesario insistir en el realismo de los objetivos y actividades a desarrollar.

Democratización: En cuanto el PEI, tanto en su concepción como en su ejecución, requiere del aporte real y efectivo de todos los actores de la comunidad educativa, constituye un espacio ideal para la práctica de la democracia participativa, que es la democracia real que todos deseamos.

2.2.1.5. Propósitos del PEI

Constituye el marco doctrinal, ideario de la filosofía y lo que otros llaman el carácter propio; es decir el tipo de educación que se quiere impartir en el establecimiento, también establece los valores esenciales asumidos como paradigmas del tipo de educación adoptada.

Los propósitos del PEI perfilan el tipo de alumnos, los principios e indicadores que deben orientar la acción educativa, se analiza las aspiraciones y los intereses e inquietudes luego de un serio profundo y prolongado proceso de reflexión de los miembros de la comunidad educativa se unifica criterios de acción con vista a una mayor coherencia funcional de toda la identidad.

2.2.1.6 Diagnóstico Institucional

Consiste en localizar una problemática general verdaderamente relevante, pero que, a la vez, sea susceptible de solución. Se debe elaborar el instrumento adecuado que nos demuestre la realidad que servirá de base para fijar las acciones que conlleve a mejorar la calidad de los servicios educativos.

Dentro del PEI utilizamos la técnica del análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas). Ya que en esta técnica nos permite conocer cuáles son nuestras fortalezas y de qué manera podemos aprovecharlas en bien del desarrollo institucional, asimismo identificar cuáles son las debilidades para poder superarlas y erradicarlas, tener en cuenta las fortalezas como las debilidades son aspectos internos de la institución.

Permite también conocer las oportunidades que se deben aprovechar y las amenazas a enfrentar para sensibilizar y minimizar éstas para lograr el desarrollo de la institución.

Un buen diagnóstico es un paso fundamental para determinar el sentido de la tarea, los cambios necesarios para lograr los objetivos propuestos y para comprometer a los actores que deben realizarlos.

2.2.1.7. Lineamientos para la elaboración

Conjunto de acciones específicas que determinan, forma, lugar, y modo para llevar a cabo las actividades que deben seguirse, cada uno contiene la información adecuada, proporcionada por el Ministerio de Educación a todos los centros educativos del sistema, para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.

2.2.2. Gestión Institucional

2.2.2.1. Gestión

Podemos apreciar en la siguiente definición que el concepto de gestión está descrito de forma muy general pero sin embargo contiene los elementos indispensables que hacen a la gestión, por lo cual es una definición aplicable a cualquier institución, educativa o no. Es así, que “se entiende por gestión al conjunto de acciones realizadas por un grupo de actores con roles definidos que interactúan, de manera organizada, usando determinados recursos para el logro de un objetivo en común” (PROEIB Andes, 2008:9).

Para Alvarado (1998), la gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales. Y la gerencia, más que una función o cargo como comúnmente se le entiende, es el conjunto de actitudes positivas que diferencia a quien desempeña dicha función y que posibilita los resultados exitosos en la institución.

La gestión, en Latinoamérica responderá a la urgencia de conciliar los elementos facilitadores de la gestión con los obstáculos que desafían la puesta en marcha de las reformas educativas. Identificándose entre las principales tensiones: la falta de pertinencia cultural de la gestión educativa para responder a los contextos multiculturales, la escasa difusión de las normas así como su concentración en un grupo reducido de personas, la escasa participación de la comunidad en la toma de decisiones institucionales; la urgencia de que los actores responsables del proceso educativo posean las competencias técnicas y humanas, necesarias para compartir sus conocimientos con los educandos y hacerle frente a los desafíos de la multiculturalidad e interculturalidad. (Limachi, 2006).

Coincidimos con Alvarado (1998), que entre otras de las dificultades y limitaciones de la gestión institucional (funcionamiento normativo y operativo del sistema educativo) se encuentran las dificultades de orden económico ya que los presupuestos siempre resultan insuficientes; por ejemplo los bajos sueldos para el personal ocasionan actitudes negativas en su desempeño. Es también evidente el desajuste entre el plan y el presupuesto, lo que no garantiza un desarrollo armónico del sistema educativo.

Dificultades de orden político, como la excesiva influencia de los partidos gobernantes, tanto para nombramientos, creación de centros educativos y otras acciones administrativas son algunas de las dificultades de la gestión institucional que afectan la continuidad de los programas educativos dependientes de las políticas de los gobernantes en turno, los cuales cambian con el cambio de gobernante.

De orden legal, la abundancia de normas, muchas obsoletas, anacrónicas, contradictorias, mal formulada o mal interpretada, característica del enfoque burocrático de la administración, que afecta

el desempeño de los trabajadores de la educación a los cuales se les carga el trabajo administrativo en detrimento de su desempeño como educadores.

De orden estructural, excesiva centralización de responsabilidades a nivel de Alta Dirección, caracteriza la falta de coordinación entre dependencias de la propia institución y de éste con otras dependencias. Situación de las estructuras organizativas poco funcionales, con procedimientos onerosos, obsoletos y rutinarios que hacen énfasis patológico en el “papeleo”.

De orden personal, la deficiente formación del personal; la carencia de personal calificado agravada por los despidos masivos; la falta de conciencia que tiene la administración sobre la educación como una actividad especializada, nombramientos por consideraciones no profesionales así como la falta de estímulos para el desarrollo de los profesionales al servicio de la educación genera en algunos sectores inconvenientes de la gestión institucional que han de ser superadas.

2.2.2.2. Gestión Institucional

La gestión institucional es uno de los principales componentes de la gestión educativa.

“La gestión institucional se refiere al funcionamiento del sistema educativo. Tiene dos dimensiones: una que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación)” (PROEIB Andes 2008:12).

Funciones del Área de Gestión Institucional:

1. Difundir, orientar y supervisar la aplicación de la política y normatividad educativa nacional, regional en materia de gestión institucional, así como evaluar sus resultados en las Instituciones y programas de su ámbito jurisdiccional
2. Asesorar y supervisar a las instituciones educativas en la elaboración y aplicación del Proyecto Educativo Institucional, el Reglamento Interno, la Memoria de Gestión y el Plan Anual de Trabajo.
3. Dictaminar sobre la modificación, traslado, clausura, receso y reapertura, de Instituciones y Programas Educativos, públicos y privados según corresponda
4. Identificar las necesidades de incremento y de control de las plazas docentes y administrativas y, realizar las acciones de racionalización pertinentes.
5. Promover y apoyar la capacitación en gestión institucional del personal directivo y administrativo de las Instituciones y Programas Educativos.
6. Asesorar a los órganos dependientes en la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión institucional: Planes, proyectos, reglamentos y otros que impulsen el proceso de modernización y descentralización educativa.
7. Consolidar la estadística y los indicadores educativos necesarios para el mejoramiento de la gestión
8. Elaborar y evaluar el Proyecto educativo local, Plan Operativo Anual, Planes de coyuntura y proyectos de desarrollo local que implementen los objetivos de la institución educativa
9. Formular, aplicar y evaluar los instrumentos de gestión institucional: Reglamento interno, Manual de Organización y funciones, Manual de Procedimientos y otros.
10. Orientar y reconocer a los Consejos Directivos de las Asociaciones de Padres de Familia.
11. Racionalizar personal, materiales físicos, financieros y tecnológicos en las instituciones educativas.

12. Organizar, ejecutar y evaluar programas de formación continua en gestión institucional del personal directivo, profesional y técnico de las instituciones educativas.

13. Formular, programar y evaluar el presupuesto anual de las instituciones educativas y gestionar su financiamiento, en coordinación con el Consejo Participativo Local de Educación.

14. Emitir opinión técnica en aspectos de su competencia.

2.2.2.3. Gestión Educativa

La gestión educativa es concebida como una política estatal, y para que llegue a constituirse en una política social comunitaria requiere, una vez más, que la institución educativa sea el punto de partida de nuestras reflexiones e identificación de las necesidades que garanticen el acceso a la educación y al aprendizaje efectivo, acorde a la calidad que la población y los cambios sociales y tecnológicos demandan (Quispe 1998:34).

Como podemos inferir, a partir de las dos citas que presento a continuación, la diferencia entre la gestión y la administración consiste en que la administración es el conjunto de teorías que forman el marco teórico y la gestión es el proceso operativo. En este mismo sentido la gerencia viene a constituirse en el marco actitudinal de la administración educativa.

La gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las actividades institucionales. La gerencia, más que una función o cargo como comúnmente se la entiende, es el conjunto de actitudes positivas que diferencia a quien desempeña dicha función y que posibilita los resultados exitosos en la institución. (Alvarado 1998:17)
La administración es el conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos, aplicados al desarrollo del sistema

educativo, a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad que sirve”. (Alvarado 1998:18)

De acuerdo con Sander (1996), la administración de la educación ha pasado por algunas etapas de cambios históricos en la construcción del conocimiento en administración. En su gran mayoría se trata de enfoques exógenos que surgen en distintos momentos históricos, con el apoyo de organismos internacionales que aplican los enfoques sin tomar en consideración las características del contexto económico, político y cultural al que se dirigen, hasta llegar a la construcción de un enfoque propuesto por estudiosos latinoamericanos. Estas etapas de cambios se analizan a la luz de los enfoques: jurídico, tecnocrático, conductista, desarrollista y sociológico.

El enfoque jurídico “era esencialmente normativo y estrechamente vinculado con la tradición del derecho administrativo romano, interpretado de acuerdo con el código napoleónico” (Sander 1996:20). Este enfoque basado en teorías de origen europeo se desarrolla durante la época colonial hasta las primeras décadas del siglo XX. A su carácter normativo se suma el pensamiento deductivo característico de los estudiosos académicos de la época.

El enfoque tecnocrático de carácter fuertemente reformista “asume las características de un modelo máquina preocupado por la economía, la productividad y la eficiencia” (Sander 1996:24). Y con respecto a la gestión educativa, el enfoque tecnocrático adoptó “el pragmatismo instrumental de inicio del siglo XX. Para los teóricos de la época, la pedagogía debía ofrecer soluciones técnicas para resolver racionalmente los problemas reales que afrontaba la gestión educativa” (Sander 1996:25).

En los años cuarenta surge el enfoque conductista como reacción ante la administración tecnocrática que se había olvidado de considerar la dimensión humana. “La construcción conductista, que destaca la interacción entre la dimensión humana y la dimensión institucional de la administración, tiene presencia marcante en la educación,

especialmente a través de la utilización del enfoque sistémico de naturaleza psicosociológica” (Sander 1996:27). Este enfoque encontró eco en la administración empresarial y no así, en la administración pública.

El enfoque desarrollista surge en los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, con características normativas, prescriptivas y enfocadas al desarrollo económico, dadas las circunstancias socioeconómicas de la época en la que surge, trasciende los ámbitos de la administración pública para llegar a los ámbitos universitarios (Sander, 1996).

“A la luz de la lógica económica que caracteriza esos movimientos, surge el planeamiento de la educación, fuertemente impulsado por las agencias de asistencia técnica y financiera de los países desarrollados, por los organismos intergubernamentales de cooperación intelectual y por las organizaciones de crédito”, quienes “consagran, a nivel político, el papel de la educación como factor de desarrollo económico, como instrumento de progreso técnico y como medio de selección de ascenso social” (Sander 1996:32).

Ante la desilusión del enfoque desarrollista, surge el enfoque sociológico como una propuesta latinoamericana, que tiene la capacidad de ver en la gestión pública y educativa un origen político, de carácter sociológico y eminentemente antropológico, sin negar el carácter secundario que tienen los aspectos jurídicos y técnicos (Sander, 1996).

Los conceptos de efectividad y relevancia así como los de identidad y equidad se proponen como parámetros para valorar el éxito de la administración pública y de la gestión educativa, que respondan a las características multidimensional y multicultural de los contextos globales, con la finalidad de elevar la calidad de vida y lograr el desarrollo humano. Junto a la productividad y la racionalidad administrativa surgen los conceptos superadores de efectividad y relevancia como criterios de

desempeño político y cultural de la administración. Asimismo, a la luz de los ideales de libertad subjetiva y democracia participativa del mundo actual, se desarrollan los conceptos de identidad y equidad como valores centrales de la administración pública y de la gestión educativa tanto a nivel nacional como en el ámbito de las relaciones internacionales. (Sander 1996:38)

En América Latina, la gestión educativa ha estado caracterizada por la aplicación de modelos exógenos con fuerte influencia y apoyo de la cooperación internacional. De acuerdo con Sander, (1996:11), “la especificidad de la gestión educativa como campo teórico y praxiológico se define en función de la naturaleza peculiar de la educación como práctica política y cultural comprometida con la promoción de valores éticos que orientan el ejercicio pleno de la ciudadanía en la sociedad democrática”. Siendo competencia de la gestión educativa proporcionar soluciones a problemas reales que ocurren en las instituciones educativas, en donde la “gestión educativa desempeña un papel político y cultural específico, históricamente construido y geográficamente situado” (Sander 1996:18).

Para efecto de este trabajo de investigación entendemos la gestión educativa como “las relaciones sociales que existen en el establecimiento educativo, relaciones de autoridad y de poder, participación y cooperación, administración (planeamiento, supervisión, dirección, control) y grados de autonomía de las decisiones y el sistema organizacional y contexto social en el que existe la institución” (Limachi 2006:37).

2.3. Definición de términos básicos

Proyecto educativo institucional: Es un instrumento orientador de la gestión institucional, que contiene en forma explícita principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar

la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración.

Gestión: Significa conducir el funcionamiento de un sistema organizacional, dirección y administración de una organización. La limitación de recursos frente a la magnitud de la demanda educativa ha determinado la aplicación de los principios económico de costo- beneficio y de intervención-rentabilidad. Como consecuencia de ello, existe una creciente preocupación por mejorar la gestión de las instituciones docentes del sistema educativo en general, involucra a las actividades de conducción de los recursos, humanos, materiales, financieros, tecnológica que constituyen medios para lograr los propósitos educativos.

2.3. Definiciones de términos básicos.

Proyecto educativo institucional: Es un instrumento orientador de la gestión institucional, que contiene en forma explícita principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración.

Gestión: Significa conducir el funcionamiento de un sistema organizacional, dirección y administración de una organización. La limitación de recursos frente a la magnitud de la demanda educativa ha determinado la aplicación de los principios económico de costo-beneficio y de intervención-rentabilidad. Como consecuencia de ello, existe una creciente preocupación por mejorar la gestión de las instituciones docentes del sistema educativo en general, involucra a las actividades de conducción de los recursos, humanos, materiales, financieros, tecnológica que constituyen medios para lograr los propósitos educativos.

2.4.- Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

El PEI influye de una manera significativa en la gestión institucional de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca en el año 2012

2.4.2. Hipótesis Específicas

1.- El PEI de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca del año 2012 es Inadecuado.

2.- La gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012 es Deficiente.

2.5. Identificación de Variables

- **Proyecto Educativo Institucional**
- **Gestión institucional**

2.6. Operacionalización de Variables e indicadores

VARIABLES DE ESTUDIO	INDICADORES
Proyecto Educativo Institucional	- Conocimiento

	<ul style="list-style-type: none">- Participación- Identificación
Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none">- Planificación- Organización- Dirección

CAPITULO III: METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

1.- SEGÚN LA TENDENCIA:

INVESTIGACION CUANTITATIVA

Según la tendencia de la investigación y sobretodo la forma en que va a ser abordada y tratadas las variables de estudio es una investigación cuantitativa.

2.- SEGÚN LA ORIENTACIÓN:

INVESTIGACIÓN APLICADA

La presente investigación está orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a procurar soluciones de problemas prácticos, relacionados al Proyecto Educativo Institucional y la Gestión institucional de la I.E. Roberto Pisconte.

3.- SEGÚN EL TIEMPO DE OCURRENCIA:

ESTUDIO RETROSPECTIVO

En el presente estudio se da el registro de datos en el pasado ya que se ha tomado el Proyecto educativo Institucional y la Gestión institucional en el año académico 2013.

4.-SEGÚN EL PERÍODO Y SECUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN:

ESTUDIO TRANSVERSAL

Es transversal porque solo se hará una sola medición en el periodo de la investigación.

5.- SEGÚN EL ANÁLISIS Y ALCANCE DE SUS RESULTADOS:

DESCRIPTIVO CORRELACIONAL

La presente investigación está dirigida a ver como es o cómo se manifiestan determinados fenómenos y mide el grado de relación que existe entre dos o más variables.

3.2. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el tipo de investigación ***Descriptiva correccional causal*** que tiene el propósito de describir situaciones o eventos; en la medida que su propósito es caracterizar la Participación de los padres de familia y la Gestión institucional. Según Hernández Sampieri (2006), en su libro de Metodología de la investigación dice: “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”.

Entre los métodos utilizados para la formulación de la presente investigación tenemos:

Método deductivo.- Este método permitió recolectar la información necesaria para poder elaborar los instrumentos a utilizar con el propósito de señalar los ítems a considerar en las encuestas.

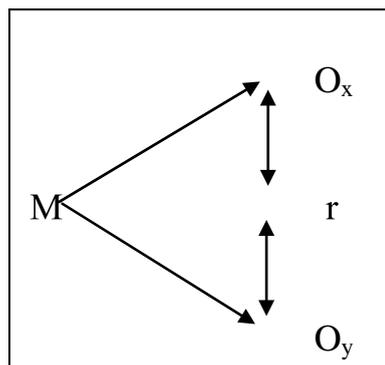
Método inductivo.- Este método permitió iniciar la observación de los sujetos a investigar y la aplicación de los instrumentos a utilizar con el propósito de llegar a conclusiones aplicadas a la realidades o situaciones similares.

Método de análisis.- Este método permitió identificar las dimensiones, las variables y los indicadores a utilizar en los instrumentos, de esta manera establecer la relación que existen entre los elementos a investigar.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es No Experimental, ya que no existe manipulación activa de alguna variable. Además, se trata de un diseño Descriptivo correlacional causal (Sanchez Carlessi, 2006).

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:



Donde:

M : Muestra de estudio

O : Coeficiente de relación. Los subíndices "x" , "y" en cada **O** nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas.

r : Relación de variable o correlación.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población está representada por los 30 Docentes de la institución educativa Roberto Pisconte de Nasca.

MUESTRA

La muestra será censal ya que se tomara a toda la población como muestra

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que utilizaremos para la recolección de datos será la Encuesta con su instrumento que será el Cuestionario.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

El proceso de tabulación, graficación y presentación de resultados se hará en forma electrónica usando el paquete estadísticos PASW(SPSS 18) y STATA(V-11)

3.7. SELECCIÓN Y VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

INSTRUMENTO No 1: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

I.- Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta por parte de los jueces, es decir haya homogeneidad en la respuestas dentro de cada ítem, mayor será el alfa de cronbach.

ALFA DE CROMBACH:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

S_i^2

: Es la suma de varianzas de cada ítem.

S_t^2

: Es la varianza del total de filas (puntaje total de los jueces).

K

: Es el número de preguntas o ítems.

CRITERIO DE CONFIABILIDAD

Baja confiabilidad (No aplicable) : 0.01 a 0. 60

Moderada confiabilidad : 0.61 a 0.75

Alta confiabilidad : 0.76 a 0.89

Muy Alta confiabilidad : 0.90 a 1.00

I.- Estadísticos de fiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,735	22

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.735, lo cual permite decir que el Test en su versión de 2 ítems tiene una Moderada Confiabilidad.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

Estadísticos Total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	59,90	28,093	,796	,685
p2	60,27	31,306	,303	,725
p3	61,03	33,620	,045	,742
p4	61,20	32,166	,296	,726
p5	59,97	27,826	,675	,689
p6	60,90	30,576	,619	,708

p7	60,60	35,214	-,197	,752
p8	60,03	34,930	-,133	,762
p9	60,10	30,645	,346	,721
p10	59,70	34,217	-,030	,745
p11	60,23	29,495	,456	,711
p12	60,40	31,903	,184	,736
p13	59,97	27,826	,675	,689
p14	61,00	32,483	,159	,736
p15	61,17	32,351	,195	,733
p16	60,80	30,786	,456	,714
p17	59,97	27,826	,675	,689
p18	60,00	31,310	,338	,722
p19	61,03	33,826	,016	,744
p20	60,80	30,786	,456	,714
p21	61,20	32,717	,308	,727
p22	61,13	36,671	-,381	,767

El cuadro anterior nos demuestra que el test en su totalidad presenta consistencia interna, la cual no se modifica significativamente ante la ausencia de alguno de los ítems.

2.- Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica..

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

- **DIMENSION 1: Conocimiento**

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,529
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	143,036
	Gl	45
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,529, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
1.- Cuenta con la capacitación necesaria relacionada con la construcción de los instrumentos de gestión (El Proyecto Educativo Institucional)	0,904
2.- Conoce las necesidades e intereses de los estudiantes de su Institución Educativa.	0,891
3.- Conoce las necesidades e intereses de los actores educativos de su comunidad	0,708
4.- Considera que en la Institución Educativa donde trabaja se planifican las actividades de manera sistemática.	0,833
5.- Considera que los docentes de la Institución Educativa donde trabaja toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes.	0,854
6.- Sus opiniones son tomadas en cuenta para la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades pedagógicas.	0,685
7.- Tiene conocimiento del marco teórico de la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	0,747
8.- Cree que el Proyecto Educativo Institucional mejorara la gestión de la Institución Educativa donde trabaja.	0,789
9.- Cree que es necesario de la Institución Educativa donde trabaja debe contar con el Proyecto Educativo Institucional.	0,687
10.- Considera correcto que los objetivos estratégicos se implementen planificándolos en los planes anuales de trabajo de manera sistemática..	0,819

(Método de extracción: Análisis de Componentes principales.)

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente

principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,363	33,626	33,626	3,363	33,626	33,626
2	1,874	18,740	52,366	1,874	18,740	52,366
3	1,585	15,851	68,217	1,585	15,851	68,217
4	1,095	10,950	79,166	1,095	10,950	79,166

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 33,626% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 23,363, alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 22 ítems, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su Dimensión **Conocimiento** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y

que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

- **DIMENSION 2: Participación**

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,620
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	22,085
	Gl	15
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0.620, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el

ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
11.- Cree que su participación y de los demás actores educativos en la construcción del Proyecto Educativo Institucional es importante.	0,620
12.- Considera que sus opiniones serán tomadas en cuenta en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	0,560
13.- Considera que la opinión de los actores educativos es importante para la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	0,434
14.- Considera que el director ejerce buen liderazgo como para hacer posible la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	0,716
15.- Tiene alguna experiencia en la construcción del Proyecto Educativo Institucional u otro instrumento de gestión.	0,684
16.- Considera que los actores educativos tienen espacios de opinión en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	0,541

(Método de extracción: Análisis de Componentes principales.)

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total.

Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,010	33,507	33,507	2,010	33,507	33,507
2	1,446	24,094	57,600	1,446	24,094	57,600
3	0,852	14,201	71,801	0,852	14,201	71,801
4	0,681	11,349	83,150	0,681	11,349	83,150

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 33,507% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 2,010, alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 22 ítems, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su Dimensión **Participación** presenta unidimensionalidad.

Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

- **DIMENSION 3 : Identificación**

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,566
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	52,858
	Gl	15
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,566, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede

ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
17.- Se considera parte integrante de la Institución Educativa donde trabaja con posibilidad de dar opinión y ser escuchado.	0,669
18.- Desearía que la Institución Educativa tenga mejores posibilidades de ser el referente en el distrito.	0,661
19.- Está de acuerdo con las decisiones que se tomen dentro de la Institución Educativa.	0,736
20.- En las actividades que la Institución Educativa planifica y ejecuta su participación es directa y decidida.	0,560
21.- En mi Institución Educativa existe una cultura de estímulo frente a acciones positivas.	0,477
22.- Considero que todos los integrantes de mi Institución Educativa compartimos la visión y misión del PEI.	0,877

(Método de extracción: Análisis de Componentes principales.)

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total.

Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,419	40,320	40,320	2,419	40,320	40,320
2	1,561	26,021	66,341	1,561	26,021	66,341
3	0,807	13,447	79,788	0,807	13,447	79,788
4	0,651	10,846	90,634	0,651	10,846	90,634

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 40,320% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 2,419 alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 22 ítems, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su Dimensión **Identificación** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

INSTRUMENTO 2 : GESTION INSTITUCIONAL

I.- Estadísticos de fiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
.774	27

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.774, lo cual permite decir que el Test en su versión de 27 ítems tiene una Alta Confiabilidad.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	63,57	37,771	,405	,764
p2	64,00	39,310	,031	,784
p3	63,13	38,326	,259	,769
p4	63,17	36,420	,400	,761
p5	63,27	36,478	,424	,760
p6	63,20	39,407	,003	,788
p7	63,23	36,392	,439	,760
p8	63,43	36,875	,431	,761
p9	63,57	37,357	,486	,761
p10	63,70	39,459	,015	,784

p11	63,23	37,771	,287	,768
p12	63,30	36,286	,450	,759
p13	62,93	36,271	,508	,757
p14	63,33	39,609	-,018	,790
p15	63,30	36,010	,374	,763
p16	63,20	37,752	,293	,768
p17	63,27	37,789	,282	,768
p18	63,27	36,202	,462	,758
p19	62,97	36,309	,548	,756
p20	63,97	38,585	,136	,776
p21	63,20	37,752	,342	,766
p22	63,33	36,989	,462	,760
p23	64,00	38,759	,093	,780
p24	63,53	38,395	,269	,769
p25	63,27	37,582	,312	,767
p26	63,27	36,133	,472	,758
p27	63,17	36,626	,415	,761

El cuadro anterior nos demuestra que el test en su totalidad presenta consistencia interna, la cual no se modifica significativamente ante la ausencia de alguno de los ítems.

2.- Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica..

La validez de construcción o constructo del instrumento queda reforzada por la inclusión del mapa de variables que establece la conexión de cada ítem del cuestionario con el soporte teórico que le corresponde.

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

DIMENSION 1 : PLANIFICACION

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,538
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	72,238
	Gl	28
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,538, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede

ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
1.- El Proyecto Educativo Institucional (PEI), responde al diagnóstico de la problemática interna de la I.E. donde usted labora.	0,794
2.- El Proyecto Educativo Institucional (PEI), responde al diagnóstico de la problemática externa de la I.E. donde usted labora.	0,868
3.- El Plan Anual de Trabajo (PAT), comprende el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias de la I.E.	0,906
4.- El Proyecto Curricular (PC), responde al diagnóstico de la problemática de la I.E.	0,869
5.- En el desarrollo de los Planes Específicos (P.E) y Proyectos, están comprendidos todos quienes laboran y estudian en la I.E.	0,782
6.- El Reglamento Interno es difundido durante todo el año escolar.	0,803
7.- El Reglamento Interno se ha elaborado según las normas establecidas.	0,737
8.- La aplicación del Reglamento Interno es flexible.	0,789

(Método de extracción: Análisis de Componentes principales.)

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total.

Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,155	26,936	26,936	2,155	26,936	26,936
2	1,990	24,872	51,808	1,990	24,872	51,808
3	1,275	15,935	67,743	1,275	15,935	67,743
4	1,128	14,102	81,845	1,128	14,102	81,845

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 26,936% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 2,155 alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 27 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su dimensión: **Planificación** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

DIMENSION 2 : Organización

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,541
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	52,071
	Gl	21
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,541, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede

ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
9.- El Organigrama de la Institución, responde a las necesidades de organización interna de la I.E.	0,594
10.- El Manual de Procedimientos Administrativos de la IE.es de pleno conocimiento de los estudiantes.	0,444
11.- El Manual de Procedimientos Administrativos de la IE.es de pleno conocimiento de los padres de familia.	0,840
12.- El Reglamento Interno es actualizado según la normatividad e innovaciones vigentes.	0,420
13.- El Reglamento Interno es de conocimiento de los docentes, administrativos, padres de familia y alumnos.	0,726
14.- El Cuadro de Asignación Personal se elabora oportunamente y con coherencia.	0,505
15.- Agrupa al personal por especialidad, capacidad y Resolución de Nombramiento.	0,587

(Método de extracción: Análisis de Componentes principales.)

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total.

Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,425	34,650	34,650	2,425	34,650	34,650
2	1,590	22,721	57,371	1,590	22,721	57,371
3	0,957	13,676	71,047	0,957	13,676	71,047
4	0,792	11,509	82,355	0,792	11,509	82,355

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 34,650% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 2,425 alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 27 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su dimensión: **Organizacion** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y

que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

DIMENSION 3 : Dirección

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,524
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	205,892
	Gl	66
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,524, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede

ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
16.- Los Directivos de la IE. Promueven la participación responsable los estudiantes.	0,547
17.- Los Directivos de la institución piensan siempre en lo más positivo para la Institución.	0,596
18.- Promueve la capacitación de los estudiantes de la Institución.	0,672
19.- Realiza asesoramiento para mejorar el servicio.	0,695
20.- Desarrolla la Supervisión Interna.	0,619
21.- Promueve relaciones humanas armoniosas entre el personal.	0,665
22.- Promueve prácticas de evaluación y auto evaluación en la Gestión.	0,493
23.- Recibe una formación especializada para el ejercicio del cargo.	0,839
24.- Hace gestiones para capacitar a su personal.	0,528
25.- Vela por la calidad del servicio educativo y realiza gestiones para mejorar.	0,858
26.- El Reglamento Interno (RI) de la Institución, garantiza una organización transformadora.	0,878
27.- Procura que el Reglamento Interno garantice pautas, criterios y la cultura de comunicación entre los actores de la educación.	0,783

(Método de extracción: Análisis de Componentes principales.)

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no

está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total.

Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,960	32,996	32,996	3,960	32,996	32,996
2	2,229	18,513	51,570	2,229	18,513	51,570
3	1,883	15,692	67,262	1,883	15,692	67,262
4	0,988	8,232	75,494	0,988	8,232	75,494

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 32,996% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 3,960 alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 27 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su dimensión: **Dirección** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

SEGUNDA PARTE: DEL TRABAJO DE CAMPO O PRÁCTICO

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

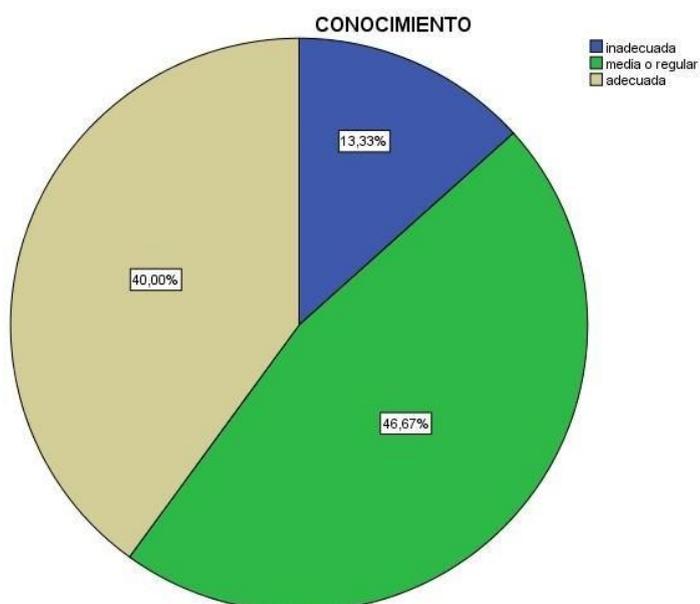
4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados obtenidos en el trabajo de campo.

4.1.1. Análisis Cuantitativo y cualitativo de las variables

VARIABLE I : PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

DIMENSION 1 : Conocimiento

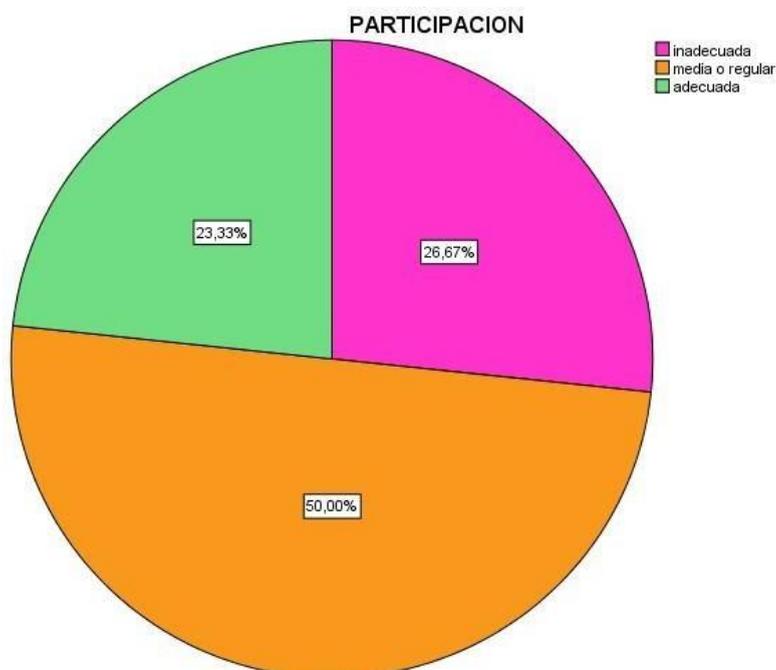
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	4	13,3	13,3
Media o regular	14	46,7	60,0
Adecuada	12	40,0	100,0
Total	30	100,0	



De la tabla y del grafico adjunto podemos observar que del total de la muestra tratada en los Docentes de las instituciones educativas Roberto Pisconti Ramos de Nasca que: el 13.3.% de los Docentes tienen un Inadecuado Conocimiento del PEI, el 46.7% de los Docentes tienen un Medio o Regular Conocimiento del PEI y el 40% de los Docentes tiene un Adecuado Conocimiento del PEI.

DIMENSION 2 : Participación

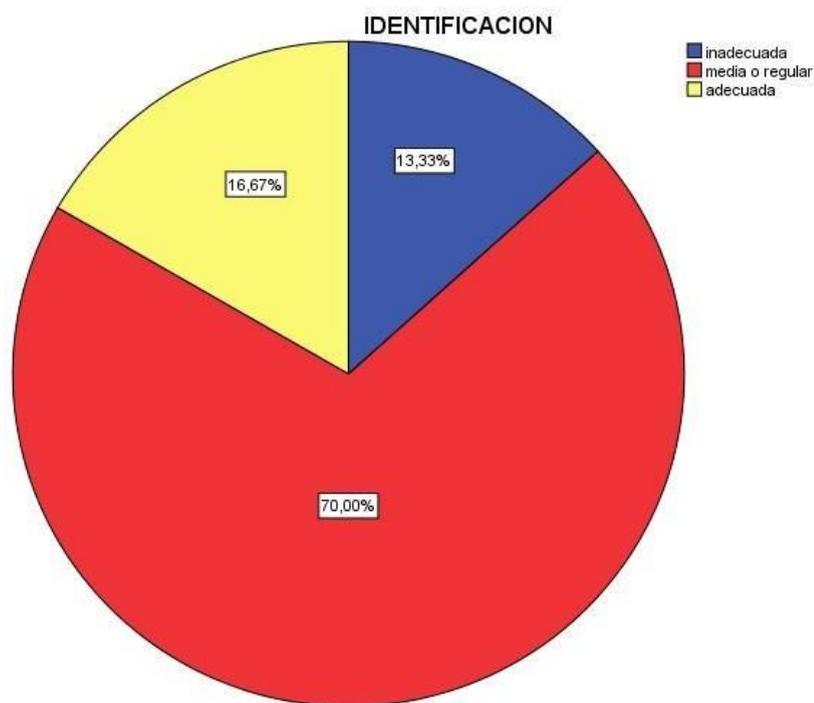
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	8	26,7	26,7
Media o regular	15	50,0	76,7
Adecuada	7	23,3	100,0
Total	30	100,0	



De la tabla y del grafico adjunto podemos observar que del total de la muestra tratada en los Docentes de las instituciones educativas Roberto Pisconti Ramos de Nasca que: el 13.3% de los Docentes tienen una Inadecuada Participación en la construcción del PEI, el 50% de los Docentes tienen una Media o Regular Participación en la Construcción del PEI y el 23.3% de los Docentes tiene una Adecuada Participación en la Construcción del PEI.

DIMENSION 3 : Identificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	4	13,3	13,3
Media o regular	21	70,0	83,3
Adecuada	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

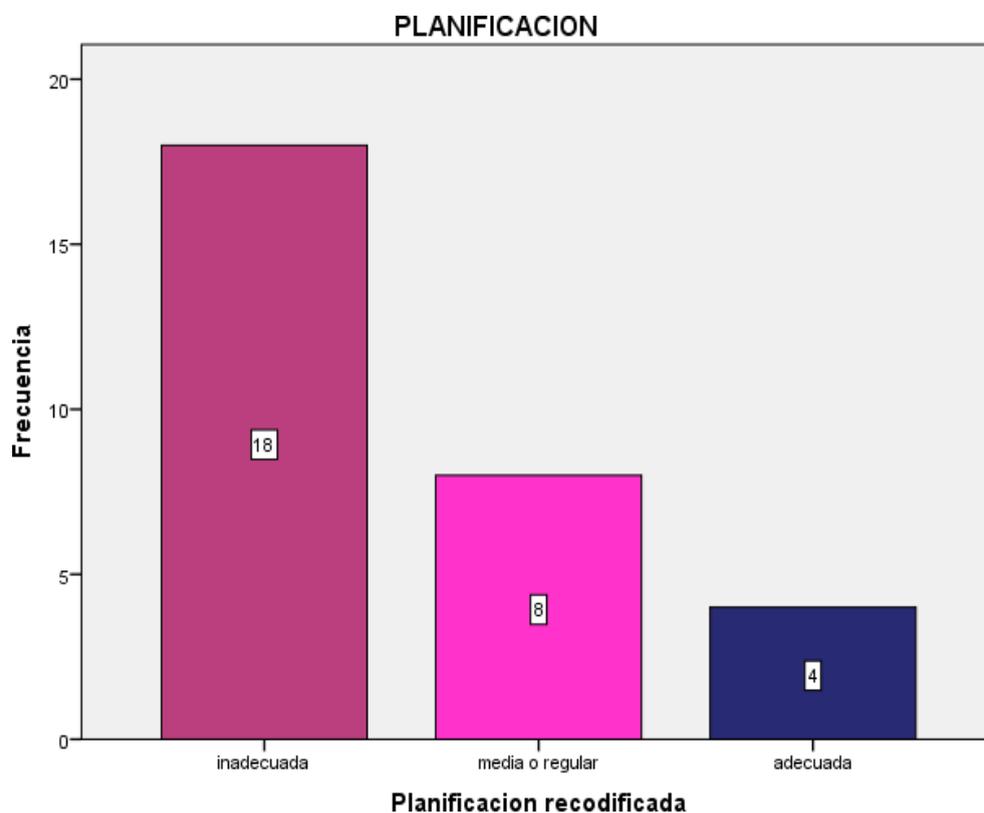


De la tabla y del grafico adjunto podemos observar que del total de la muestra tratada en los Docentes de las instituciones educativas Roberto Pisconti Ramos de Nasca que: el 13.3% de los Docentes tienen una Inadecuada Identificación con el PEI, el 70% de los Docentes tienen una Media o Regular Identificación con el PEI y el 16.7% de los Docentes tiene una Adecuada Identificación con el PEI.

VARIABLE II: GESTIÓN INSTITUCIONAL

DIMENSION 1 : Planificación

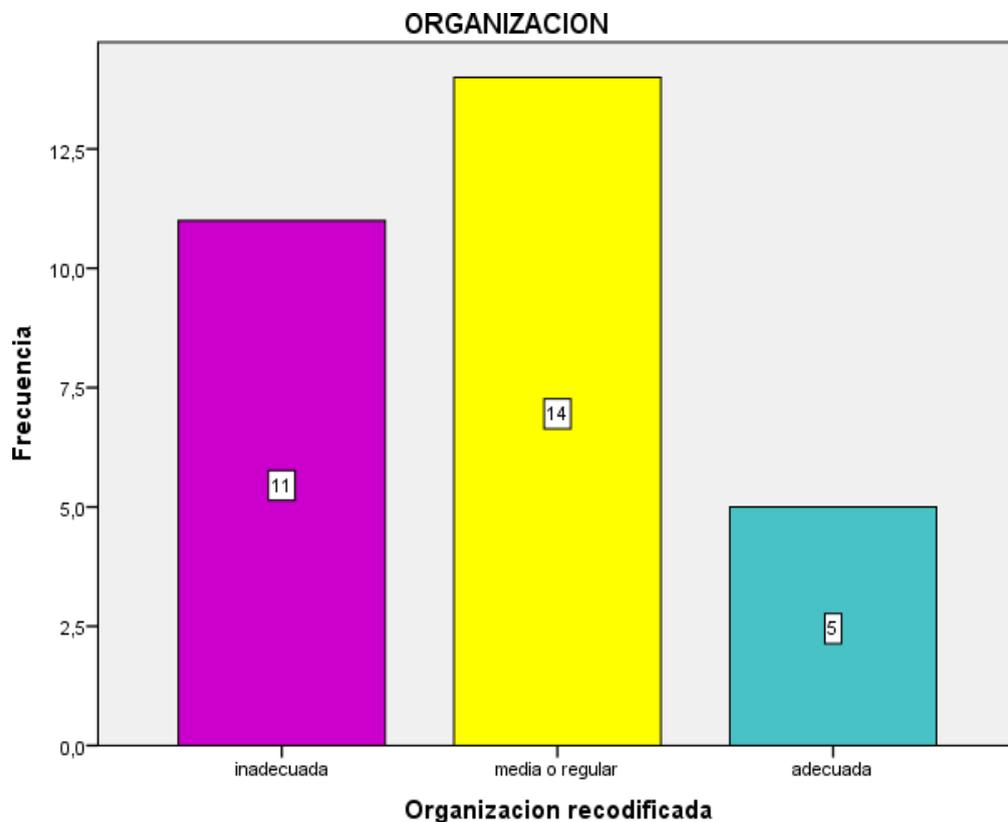
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	18	60,0	60,0
media o regular	8	26,7	86,7
Adecuada	4	13,3	100,0
Total	30	100,0	



De la tabla y del grafico adjunto podemos observar que del total de la muestra tratada en los Docentes de la instituciones educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca que: el 60% de los docentes realizan una Inadecuada Planificación, el 26.7% de los docentes realizan una Media o Regular Planificación y el 13.3% de los docentes realizan una Adecuada Planificación.

DIMENSION 2: Organización

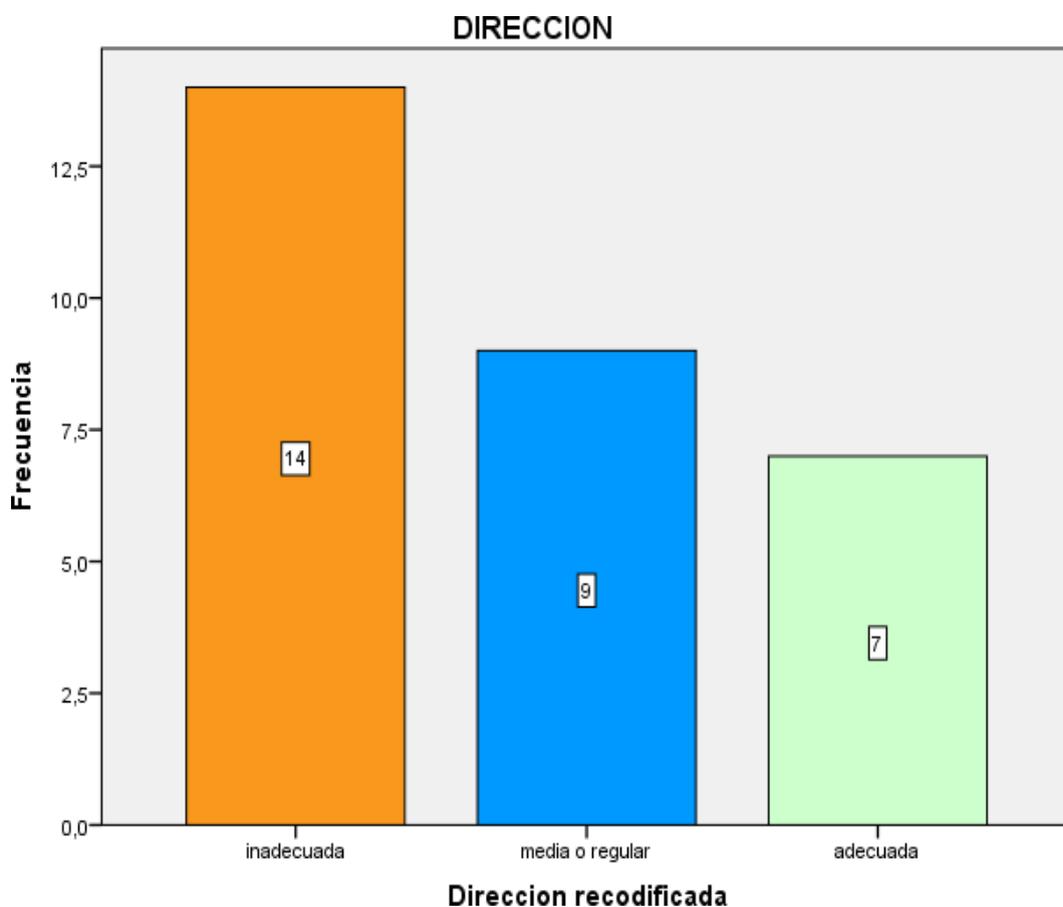
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	11	36,7	36,7
Media o regular	14	46,7	83,3
Adecuada	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	



De la tabla y del grafico adjunto podemos observar que del total de la muestra tratada en los Docentes de la instituciones educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca que: el 36.7% de los docentes realizan una Inadecuada Organización, el 46.7% de los docentes realizan una Media o Regular Organización y el 16.7% de los docentes realizan una Adecuada Organización.

DIMENSION 3: Dirección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	14	46,7	46,7
Media o regular	9	30,0	76,7
Adecuada	7	23,3	100,0
Total	30	100,0	

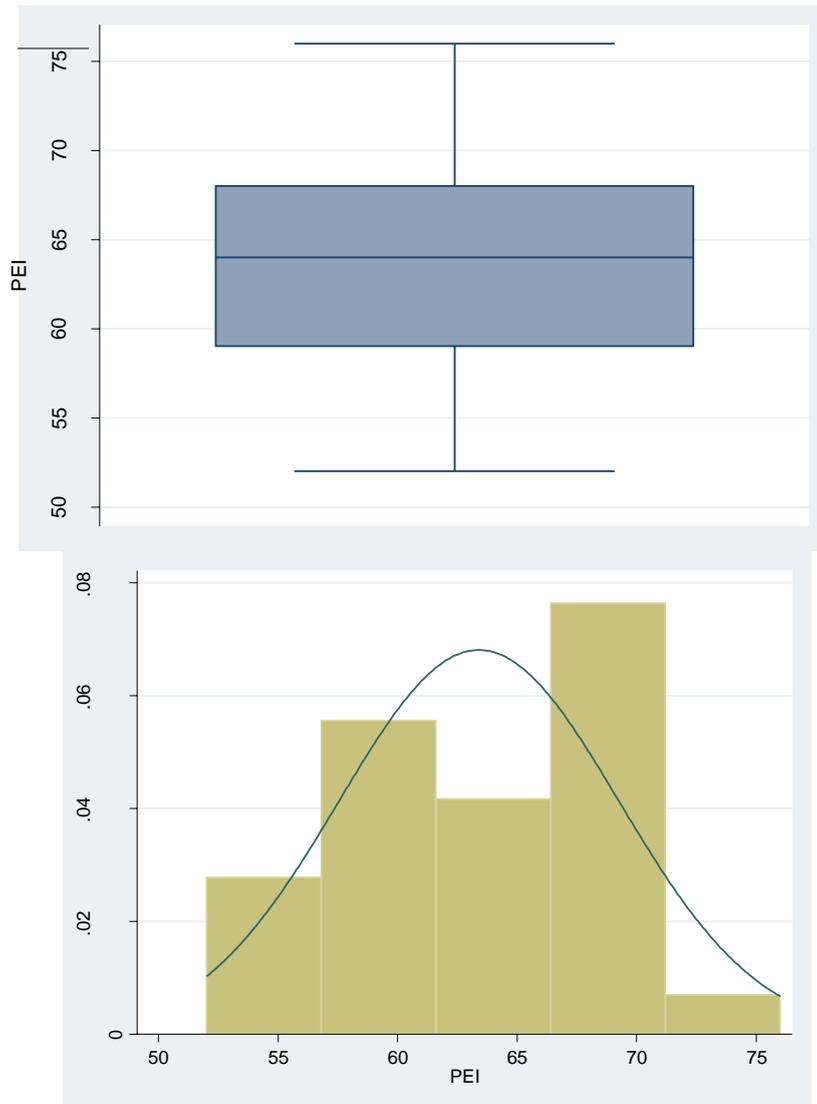


De la tabla y del grafico adjunto podemos observar que del total de la muestra tratada en los Docentes de la instituciones educativa Roberto Pisconti Ramos

de Nasca que: el 46.7% de los Docentes realizan una Inadecuada Dirección, el 30% de los Docentes realizan una Media o Regular Dirección y el 23.3% de los docentes realizan una Adecuada Dirección.

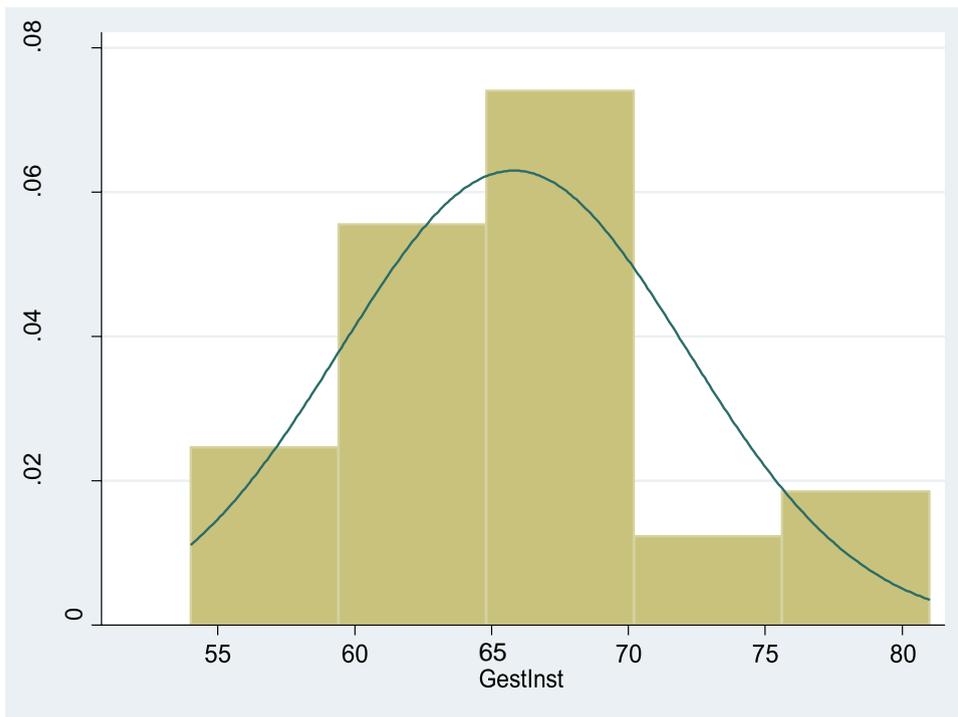
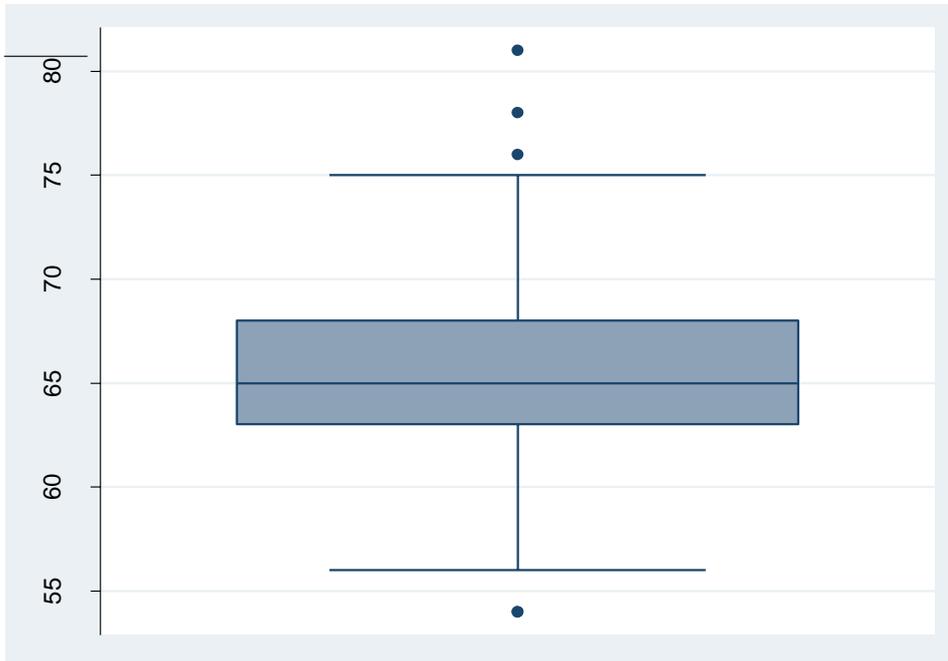
4.2. Prueba de Normalidad

VARIABLE: Proyecto Educativo Institucional



	Shapiro-Wilk		W test for normal data		
Variable	Obs	W	V	Z	Prob>z
PEI.	30	0.97142	0,909	-0,198	0.57862

VARIABLE: Gestion Institucional



Shapiro-Wilk W test for normal data

Variable	Obs	W	V	Z	Prob>z
Gest.Inst.	30	0.9466	1.579	1.166	0.12143

PRUEBA DE HIPOTESIS DE LA NORMALIDAD

H₀: Los datos de las variables Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional, si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de las variables Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional, no provienen de una población con distribución normal.

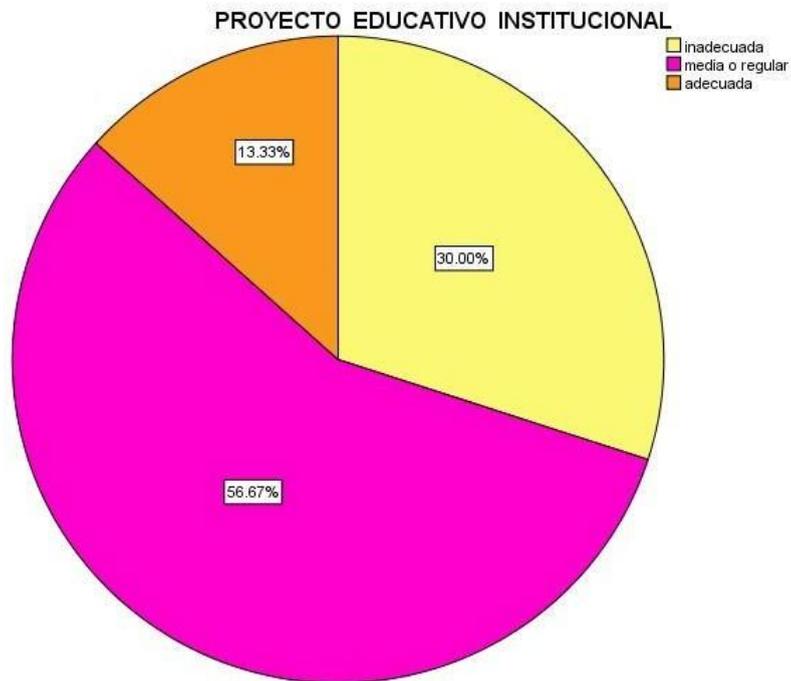
Luego del análisis respectivo del Diagrama de Cajas y Bigotes, Histograma con curva Normal y el análisis estadístico de normalidad de Shapiro Wilk (Stata V-11) a ambas variables (Proyecto Educativo Institucional(V1) y Gestión Institucional(V2)) podemos observar que ambas variables tienen un nivel de probabilidad de (V1 p-valor=0.57862 y V2 p-valor=0.12143 mayores ambos al nivel de significancia de 0,05, por lo cual se rechaza la Hipótesis nula y se utilizará una prueba no paramétrica; para nuestro caso utilizaremos la correlación de Spearman.

4.2.3. PRUEBA DE HIPOTESIS

4.2.3.1. HIPOTESIS ESPECÍFICAS

H1: El PEI de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca del año 2012 es Inadecuado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	9	30.0	30.0
Media o regular	17	56.7	86.7
Adecuada	4	13.3	100.0
Total	30	100.0	



De la tabla y del gráfico adjunto podemos observar lo siguiente: del total de la muestra tratada en los Docentes de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca respecto al Proyecto Educativo Institucional que esta es Media o Regular.

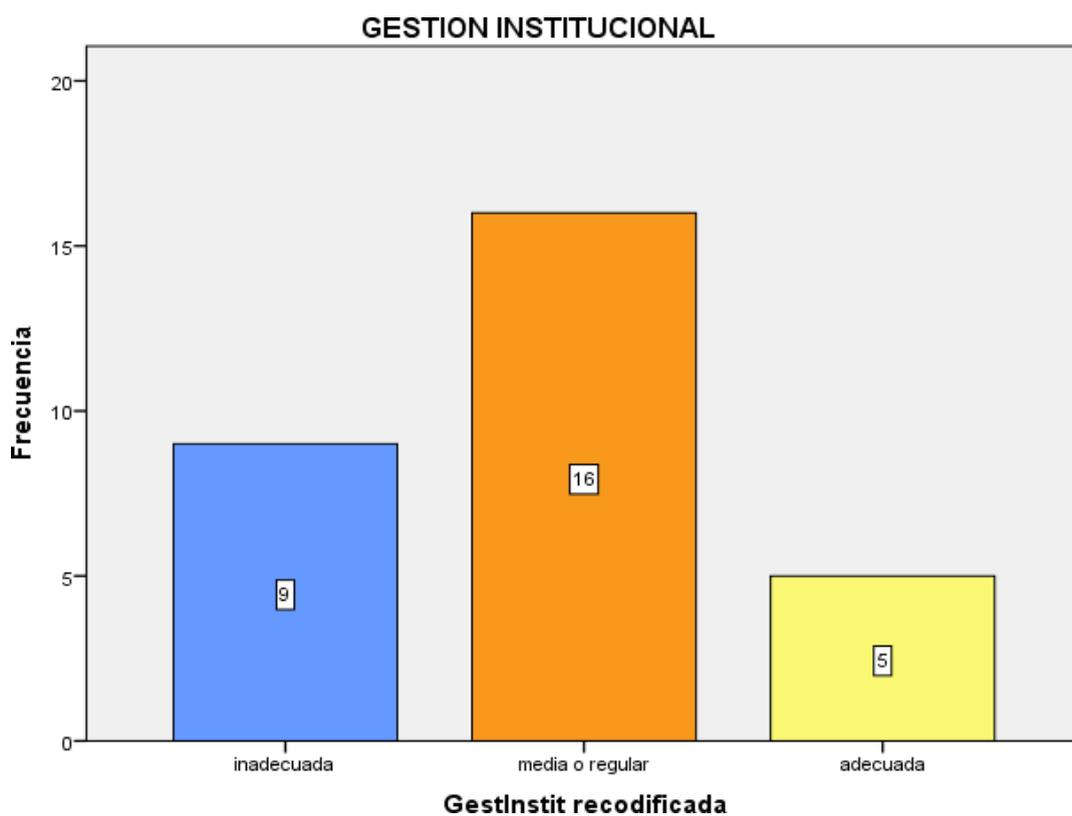
CONCLUSIÓN CIENTÍFICA:

Existen razones suficientes para inferir que:

El PEI de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca del año 2012 es Medio o Regular.

H2: La gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012 es Deficiente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	9	30.0	30.0
Media o regular	16	53.3	83.3
Adecuada	5	16.7	100.0
Total	30	100.0	



De la tabla y del grafico adjunto podemos observar lo siguiente: del total de la muestra tratada en los Docentes de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca respecto a la Gestión Institucional que esta es Media o Regular.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA:

Existen razones suficientes para inferir que:

La gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012 es Media o Regular.

4.2.3.2. Nivel inferencial: Análisis de correlación y prueba de hipótesis.

La correlación es una prueba de hipótesis que debe ser sometida a contraste y el coeficiente de correlación cuantifica la correlación entre dos variables, cuando esta exista.

En este caso, se empleó el coeficiente de correlación “rho” de Spearman para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y – 1 (correlación negativa perfecta). El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinados.

Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “rho” de Spearman

Valor del coeficiente	Magnitud de correlación
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación Moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).

I.- Prueba de hipótesis Correlacional

Hipótesis Planteada:

Existe una relación directa y significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Institucional de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca.

Hipótesis Nula:

No Existe una relación directa y significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Institucional de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca.

Hipótesis Estadística:

$$H_p : rho_{xy} \geq 0.5$$

$$H_o : rho_{xy} < 0.5$$

$$\alpha = 0.05$$

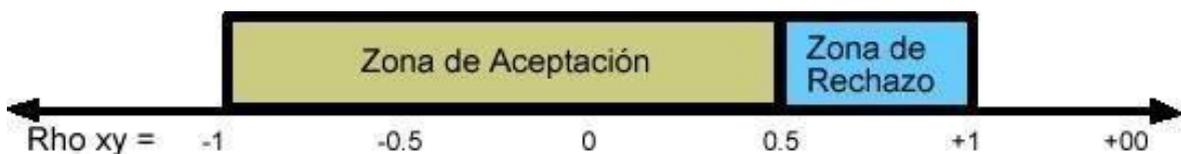
Denota:

H_p: El índice de correlación entre las variables será mayor o igual a 0.5.

H_o: El índice de correlación entre las variables será menor a 0.5

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula: $\{rho_{xy} / 0.5 \leq rho_{xy} \leq 1\}$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Resultados

			PEI	Gestión Institucional
Rho de Spearman	PEI	Coeficiente de correlación	1,000	,962
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	30	30	
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,962	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		30	30	

Del cuadro adjunto podemos observar que el p-valor = 0,000 ($p < 0.05$) por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que existe correlación entre las variables Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional

CONCLUSIÓN:

Existen razones suficientes para Rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que:

Existe una relación directa y significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Institucional de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca.

II.- Prueba de asociación de variables:

Esta prueba consiste en verificar si existe influencia de una variable hacia otra por medio del p valor y su comparación con el nivel de significancia. En este caso se procederá con el estadígrafo mediante el estadígrafo de Chi² de Pearson. Al igual que otras pruebas se establecen las hipótesis a contrastar:

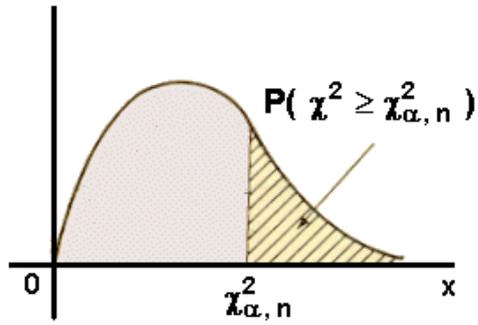
H1: El Proyecto Educativo Institucional influye de una manera significativa en la Gestión Institucional de la institución Roberto Pisconti Ramos de Nasca en el año 2012

Ho: El Proyecto Educativo Institucional no influye de una manera significativa en la Gestión Institucional de la institución Roberto Pisconti Ramos de Nasca en el año 2012

Estadístico.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,588 ^a	4	,000
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77.8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,67

El valor Chi – cuadrado de Pearson es de 52,588^a con 4 grados de libertad superior al límite de zona de rechazo de hipótesis nula con valor de significancia de 0,000 inferior a 0.05.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA:

Existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que:

El Proyecto Educativo Institucional influye de una manera significativa en la Gestión Institucional de la institución Roberto Pisconti Ramos de Nasca en el año 2012

4.3. Discusión de los resultados

- El instrumento de medición de la variable Proyecto Educativo Institucional de la institución educativa de Nasca presenta una Moderada Confiabilidad ($\alpha = 0,735$) cada uno de sus ítems muestra consistencia interna, la cual nos permite decir que el instrumento en su versión de 22 ítems tiene confiabilidad.
- Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola variable, es decir que existe unicidad de los ítems.
- El instrumento de medición de la variable Gestión Institucional de la institución educativa de Nasca presenta una Alta Confiabilidad ($\alpha = 0,774$) y cada uno de sus ítems muestra consistencia interna, la cual nos permite decir que el instrumento en su versión de 27 ítems tiene confiabilidad.
- Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola variable, es decir que existe unicidad de los ítems.
- Del cuadro de la dimensión Conocimiento (Variable: Proyecto Educativo Institucional) podemos observar que del total de la muestra investigada en los docentes que el 46.7% tienen un Medio o Regular Conocimiento del PEI.

- Del cuadro de la dimensión Participación (Variable: Proyecto Educativo Institucional) podemos observar que del total de la muestra investigada en los docentes que el 50% tienen una Media o Regular Participación en la construcción del PEI.
- Del cuadro de la dimensión Identificación (Variable: Proyecto Educativo Institucional) podemos observar que del total de la muestra investigada en los docentes que el 70% tienen una Media o Regular Identificación en la construcción del PEI.
- Resumiendo todos estos cuadros podemos observar y determinar que de la muestra investigada en los Docentes de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca en relación al Proyecto Educativo Institucional que esta es Media o Regular (56.7%).
- Del cuadro de la dimensión Planificación (Variable: Gestión Institucional) podemos observar que del total de la muestra investigada en los Docentes que existe una Inadecuada Planificación (60%).
- Del cuadro de la dimensión Organización (Variable: Gestión Institucional) podemos observar que del total de la muestra investigada en los Docentes que existe una Media o Regular Organización (46.7%).
- Del cuadro de la dimensión Dirección (Variable: Gestión Institucional) podemos observar que del total de la muestra investigada en los Docentes que existe una Inadecuada Dirección (46.7%).
- Resumiendo todos estos cuadros podemos observar y determinar que de la muestra investigada en los Docentes de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca en relación a la Gestión Institucional que esta es Media o Regular (41.7%).

- Existe una Muy Buena Correlación entre las variables Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de los Docentes ($Rho=0.962$) a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables.
- Si elevamos al cuadrado el coeficiente de correlación obtenemos 0.925444 es decir que la variable “**Proyecto Educativo Institucional**” puede explicar el 93% del comportamiento de la variable “**Gestión Institucional**”.
- El valor Chi – cuadrado es de 52,588^a con 4 grados de libertad superior al límite de zona de rechazo de hipótesis nula con valor de significancia de 0,000 inferior a 0.05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que plantea que las variables están asociadas.

CONCLUSIONES

1.- Se ha podido comprobar a la luz de los resultados obtenidos que el Proyecto Educativo Institucional de las institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca es Media o Regular.

2.- La Gestión Institucional de los docentes de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos de Nasca es Media o Regular.

3.- Los resultados de la investigación han reportado la existencia de una relación positiva estadísticamente significativa ($Rho = 0.962$) entre la variable Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional ($p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$) al 5% de significancia bilateral, lo que demuestra que los resultados pueden ser generalizados a la población de estudio.

4.- El trabajo de investigación ha podido comprobar que el 93% de la Gestión Institucional de los Docentes va a depender del Proyecto Educativo Institucional.

5.- En términos generales, los resultados obtenidos nos indican que la Hipótesis general de investigación ha sido contundentemente aceptada, esto es que:

El Proyecto Educativo Institucional influye de una manera significativa en la Gestión Institucional de la institución Roberto Pisconti Ramos de Nasca en el año 2012

RECOMENDACIONES

Del análisis de los resultados de la presente investigación, surgen algunas recomendaciones que creemos pertinente formular:

- Difundir los resultados de esta investigación con los actores de esta Institución Educativa para evaluar los procesos de mejoramiento: la realización de un balance de la experiencia de construcción del PEI y la práctica institucional sería un valioso alcance
- Los procesos de construcción de los proyectos educativos deben tener como base su comprobación o cómo se inserta en la vida institucional. Esta experiencia de conocer los niveles de correlación entre la Construcción del PEI y la Gestión Institucional ayudan a establecer pautas para la evaluación de impacto.
- La participación activa de los actores educativos en el proceso de construcción de los Proyectos Educativos Institucionales se constituye en un factor fundamental para mejorar la gestión de las Instituciones Educativas, ya que significa mayor compromiso e identificación con la vida institucional de las escuelas, hecho que las comunidades deben implementarlas

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. ALVARADO OTONIEL. (1998) .Gerencia de la Educación. Edit Universidad de Lima. Lima Perú.
2. ALVIZ, A. Pedro.(1997) Calidad educativa. Edit San Marcos. Lima 1997.
3. ANGELES CABALLERO, César. (1968). La Tesis Universitaria. 8ª. Edición Lima Perú:
4. AVILA ACOSTA R.B. (2001). Metodología de la Investigación. Lima: Estudios y ediciones R.A.
5. BLEJMAR, B. (1995): "Diseño y organización de proyectos institucionales". En Revista "Novedades Educativas". Nº 52. Buenos Aires.
6. BURGOS, N.; PEÑA, C. (1997): "El proyecto institucional. Un puente entre la teoría y la práctica". Colihue. Buenos Aires.
7. CHÁVEZ, P. (1995): "Gestión para instituciones educativas: una propuesta para la construcción de proyectos educativos institucionales con un enfoque estratégico y participativo". En: "Programa de formación de gerencia educativa - Modulo VII, del Centro Interamericano de Investigaciones y Estudios para el Planeamiento Educativo". Cinterplan - OEA. Venezuela.
8. CASULLO, M. M. (1994). Proyecto de Vida y Decisión Vocacional. Argentina: Paidós.
9. CROIZIER, M. (1999). Motivación Escolar para la Orientación Escolar. México: Trillas.
10. ENCABO, A.; SIMÓN, N.; SORBARA, A. (1995): "Planificar Planficando. Un modelo para armar". Colihue. Buenos Aires.
11. FERNÁNDEZ, L. (1994): "Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas.". Paidós. Buenos Aires.
12. FRIGERIO, G; POGGI, M. (1996): "El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos". Santillana. Buenos Aires.

13. HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2006) Metodología de la investigación. 8va. Edición México: McGraw- Hill.
14. LLACH Juan; Silvia MONTOYA y Flavio ROLDÁN. (1999) Educación para todos. Mexico: Instituto de Estudios sobre la Realidad Latinoamericana.
15. MATERIAL DE TRABAJO PARA LA CAPACITACIÓN DOCENTE. "Area Gestión". Encuadre general. P.N.C.D. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina. 1995.
16. NARODOWSKI M (2002). Nuevas tendencias en políticas educativas, Mexico: Granica.
17. OLIVA Gustavo. (2001). La centralidad del alumno en el sistema educativo, Madrid: Editorial Homo Sapiens.
18. REVISTA ZONA EDUCATIVA. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN. Año 2, Nº 11. Argentina. Marzo 1997.
19. SACRISTÁN J. Gimeno. (1998). Poderes inestables en Educación, Madrid: Ediciones Morata.
20. SILVA HUGO (2000). El Proyecto Educativo Institucional. Edit San Marcos, Lima.
21. SUÁREZ DÍAZ, Guadalupe. (2001) Evaluación del diseño de un Proyecto Educativo Institucional Fondo de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
22. WHITTY Geoff, Sally POWER y David HALPIN. (1999). La escuela, el Estado y el mercado. Madrid: Ediciones Mora

A N E X O S

CUESTIONARIO SOBRE CONSTRUCCION DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)

Estimados colega, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de la **CONSTRUCCION DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)**. En tal sentido apelo a su colaboración y le solicito que usted responda el siguiente cuestionario con total sinceridad, considerando que el mismo no constituye un examen de conocimiento.

INSTRUCCIONES: El cuestionario presenta un conjunto de características de la Construcción del proyecto Educativo Institucional, que desea evaluarse, cada una de ellas va seguida de cuatro posibles alternativas de respuestas que se debe calificar, **Siempre(S)**; **Frecuentemente (F)**; **Algunas Veces (AV)** y **Nunca(N)**. Responda indicando la alternativa elegida y teniendo en cuenta que no existen puntos en contra.

I.- Datos Generales:

- 1.- Institución Educativa donde labora:.....
- 2.- Especialidad.....
- 3.- Tiempo de servicio.....
- 4.- Condición laboral:
- 5.- Sexo: M () ; F ()

Nº	ITEMS	S	F	AV	N
	CONOCIMIENTO				
01	Cuenta con la capacitación necesaria relacionada con la construcción de los instrumentos de gestión (El Proyecto Educativo Institucional)				
02	Conoce las necesidades e intereses de los estudiantes de su Institución Educativa.				
03	Conoce las necesidades e intereses de los actores educativos				

	de su comunidad				
04	Considera que en la Institución Educativa donde trabaja se planifican las actividades de manera sistemática.				
05	Considera que los docentes de la Institución Educativa donde trabaja toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes.				
06	Sus opiniones son tomadas en cuenta para la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades pedagógicas.				
07	Tiene conocimiento del marco teórico de la construcción del Proyecto Educativo Institucional.				
08	Cree que el Proyecto Educativo Institucional mejorara la gestión de la Institución Educativa donde trabaja.				
09	Cree que es necesario de la Institución Educativa donde trabaja debe contar con el Proyecto Educativo Institucional.				
10	Considera correcto que los objetivos estratégicos se implementen planificándolos en los planes anuales de trabajo de manera sistemática..				
	PARTICIPACIÓN				
11	Cree que su participación y de los demás actores educativos en la construcción del Proyecto Educativo Institucional es importante.				
12	Considera que sus opiniones serán tomadas en cuenta en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.				
13	Considera que la opinión de los actores educativos es importante para la construcción del Proyecto Educativo Institucional.				
14	Considera que el director ejerce buen liderazgo como para hacer posible la construcción del Proyecto Educativo Institucional.				
15	Tiene alguna experiencia en la construcción del Proyecto Educativo Institucional u otro instrumento de gestión.				

16	Considera que los actores educativos tienen espacios de opinión en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.				
	IDENTIFICACIÓN				
17	Se considera parte integrante de la Institución Educativa donde trabaja con posibilidad de dar opinión y ser escuchado.				
18	Desearía que la Institución Educativa tenga mejores posibilidades de ser el referente en el distrito.				
19	Está de acuerdo con las decisiones que se tomen dentro de la Institución Educativa.				
20	En las actividades que la Institución Educativa planifica y ejecuta su participación es directa y decidida.				
21	En mi Institución Educativa existe una cultura de estímulo frente a acciones positivas.				
22	Considero que todos los integrantes de mi Institución Educativa compartimos la visión y misión del PEI.				

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL

El presente cuestionario tiene por finalidad obtener información acerca de la:
GESTIÓN INSTITUCIONAL

INSTRUCCIONES: El cuestionario presenta un conjunto de características de la Gestión Institucional que desea evaluarse, cada una de ellas va seguida de cuatro posibles alternativas de respuestas que se debe calificar: **Siempre(S); Frecuentemente (F); Algunas Veces (AV) y Nunca(N)**. Responda indicando la alternativa elegida y teniendo en cuenta que no existen puntos en contra.

I.- Datos Generales:

- 1.- Institución Educativa donde labora:.....
- 2.- Especialidad.....
- 3.- Tiempo de servicio.....
- 4.- Condición laboral:
- 5.- Sexo: M () ; F ()

Nº	ITEMS	S	F	AV	N
PLANIFICACION					
01	El Proyecto Educativo Institucional (PEI), responde al diagnóstico de la problemática interna de la I.E. donde usted labora.				
02	El Proyecto Educativo Institucional (PEI), responde al diagnóstico de la problemática externa de la I.E. donde usted labora.				
03	El Plan Anual de Trabajo (PAT), comprende el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias de la I.E.				
04	El Proyecto Curricular (PC), responde al diagnóstico de la problemática de la I.E.				
05	En el desarrollo de los Planes Específicos (P.E) y Proyectos, están comprendidos todos quienes laboran y estudian en la I.E.				
06	El Reglamento Interno es difundido durante todo el año escolar.				
07	El Reglamento Interno se ha elaborado según las normas establecidas.				
08	La aplicación del Reglamento Interno es flexible.				
ORGANIZACION					
09	El Organigrama de la Institución, responde a las necesidades de organización interna de la I.E.				
10	El Manual de Procedimientos Administrativos de la IE.es de pleno conocimiento de los estudiantes.				
11	El Manual de Procedimientos Administrativos de la IE.es de pleno conocimiento de los padres de familia.				

12	El Reglamento Interno es actualizado según la normatividad e innovaciones vigentes.				
13	El Reglamento Interno es de conocimiento de los docentes, administrativos, padres de familia y alumnos.				
14	El Cuadro de Asignación Personal se elabora oportunamente y con coherencia.				
15	Agrupar al personal por especialidad, capacidad y Resolución de Nombramiento.				
	DIRECCIÓN				
16	Los Directivos de la IE. Promueven la participación responsable los estudiantes.				
17	Los Directivos de la institución piensan siempre en lo más positivo para la Institución.				
18	Promueve la capacitación de los estudiantes de la Institución.				
19	Realiza asesoramiento para mejorar el servicio.				
20	Desarrolla la Supervisión Interna.				
21	Promueve relaciones humanas armoniosas entre el personal.				
22	Promueve prácticas de evaluación y auto evaluación en la Gestión.				
23	Recibe una formación especializada para el ejercicio del cargo.				
24	Hace gestiones para capacitar a su personal.				
25	Vela por la calidad del servicio educativo y realiza gestiones para mejorar.				
26	El Reglamento Interno (RI) de la Institución, garantiza una organización transformadora.				
27	Procura que el Reglamento Interno garantice pautas, criterios y la cultura de comunicación entre los actores de la educación.				

GRACIAS POR SU COLABORACION

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿De qué manera el PEI influye en la gestión institucional en la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012?	Determinar la influencia del PEI en la gestión institucional en la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012	El PEI influye de una manera significativa en la gestión institucional de la I.E. Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012	Independiente PEI	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Participación - Identificación 	<p>Método descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p style="text-align: center;">Ox</p> <p style="text-align: center;">M — r</p> <p style="text-align: center;">Oy</p>	<p>Encuestas</p> <p>Entrevista</p> <p>Cuestionario</p>
PROBLEMA ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICOS	VARIABLES	INDICADORES		
¿Qué características presenta el PEI de la institución educativa	Describir las características que presenta el PEI de la instituciones educativas	El PEI de la institución educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca	gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Organización - Dirección 		

<p>Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012</p> <p>¿Cómo es la gestión institucional de la Institución Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012?</p>	<p>Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012</p> <p>Describir como es la gestión institucional de las instituciones educativas Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012</p>	<p>año 2012, es democrático</p> <p>La gestión institucional de la I.E. Educativa Roberto Pisconti Ramos, San Carlos Nasca año 2012</p>				
--	--	--	--	--	--	--