

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
INSTITUTO CENTRAL DE INVESTIGACIÓN



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Empleo de las e-rúbrica para la evaluación de competencias en los
estudiantes de la carrera de educación primaria

Línea: Educación, Ciencias políticas, Intercultural, Humanidades
y ambiente

Sub línea: Evaluación y aprendizaje

Responsable: Mg. Robert Aldo VELÁSQUEZ HUERTA

Integrantes: Dra. Lidia DE LA CRUZ SOTO
Lic. Adilberto Ciriaco RAMIREZ HUARACA
Mg. Alipio Merlín ROJAS MIRANDA
Mg. Ada Gabriela VILLANES ARIAS
Dra. María Celia CARBAJAL ARROYO
Mg. Elena Soledad CAMPOS BARBIE
Dr. Melquiades Sindulfo HIDALGO MARTIN

Cerro de Pasco – Perú

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
INSTITUTO CENTRAL DE INVESTIGACIÓN



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Empleo de las e-rúbrica para la evaluación de competencias en los
estudiantes de la carrera de educación primaria

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado de la jornada
científica**

Dra. Juana Toribia GONZALES CHAVEZ

PRESIDENTE

Dr. Flaviano Armando ZENTENO RUIZ

MIEMBRO

Equipo investigador:

Responsable:

Robert Aldo Velásquez Huerta

Grado: Magister en Informática

Correo electrónico: velaldo@gmail.com

Teléfono: 998-764-337

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación

Integrantes:

- **Secretario de Economía:**

Hidalgo Martín, Melquiades

Grado: Doctor en Educación

Correo electrónico: Hidalgo_mar777@hotmail.com

Teléfono: 999499977

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables

- **Integrantes**

ROJAS MIRANDA, Alipio Merlín

Grado: Magister en Educación

Correo electrónico: ali15eldulce@hotmail.com

Teléfono: 990 685 152

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

DE LA CRUZ SOTO, Lidia

Grado: Doctora en Educación

Correo electrónico: lidiita@hotmail.com

Teléfono: 963 918 576

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

RAMIREZ HUARACA, Adilberto Ciriaco

Grado: Licenciado en Educación

Correo electrónico: arahua82@gmail.com

Teléfono: 963 615 414

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CARBAJAL ARROYO, María Celia

Grado: Doctora en Educación

Correo electrónico: mccaac@gmail.com

Teléfono: 998 981 443

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

VILLANES ARIAS, Ada Gabriela

Grado: Magister en Educación

Correo electrónico: villanes.ada@gmail.com

Teléfono: 955 654 613

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CAMPOS BARBIE, Elena Soledad

Grado: Magister en Educación

Correo electrónico: villanes.solemacb6@gmail.com

Teléfono: 949 939 265

Dependencia: Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

- **Cointegrantes**

Anyela Jenny Sandoval Santiago

Correo electrónico: anyela15jenny@gmail.com

Teléfono: 981704389

Semestre: V

Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria

Eder Montalvo Villena

Correo electrónico: edervillena005@gmail.com

Teléfono: 978960628

Semestre: V

Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria

- **Colaboradores:**

Dr. Vicente Santiváñez Limas

Correo electrónico: vslimas24@hotmail.com

Teléfono:

Docente de la Escuela de Post grado del ICED - USMP.

Resumen

Objetivo: La investigación tuvo como propósito determinar los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de las competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la sede de Pasco en Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. **Materiales y métodos:** La investigación se ejecutó durante el desarrollo del periodo académico 2018, correspondiendo a las investigaciones básicas de tipo explicativa, buscándose explicar los hechos mediante el establecimiento de relaciones de causa efecto, buscando determinar los efectos del empleo de las rúbricas sobre los resultados de la evaluación de las competencias en los estudiantes, aplicándose el diseño pre – experimental de un solo grupo con postest, donde se administró al grupo de estudiantes tres e-rúbricas para determinar las competencias en el dominio cognitivo, procedimental y actitudinal. **Resultados:** Los resultados para los datos recolectados en la evaluación de las competencias, la media aritmética o el calificativo promedio obtenidos por los 62 estudiantes es 15,10, para el dominio cognitivo la media de puntuación es 14,89; en el dominio procedimental la media aritmética de la puntuación alcanzada es 15,15, finalmente para el dominio actitudinal la puntuación en la evaluación presenta una media de 15,50 ubicándose todas en un nivel bueno. **Discusión:** Las e-rúbricas son instrumentos válidos y fiables para realizar el proceso de evaluación de los aprendizajes, posibilitando la autoevaluación, coevaluación y evaluación aplicable al enfoque de formación basada en competencias. **Conclusiones:** El empleo de las e-rúbricas favorece la evaluación de las competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria haciendo el proceso menos subjetivo.

Palabras claves: Evaluación, rúbrica, aprendizaje, competencia.

Abstract

Objective: The purpose of the research was to determine the results of the use of the e-rubrics in the evaluation of the competences in the students of the Primary Education Career of the headquarters of Pasco in the National University Daniel Alcides Carrión. **Materials and methods:** The research was carried out during the academic period 2018, corresponding to the basic investigations of an explanatory type, seeking to explain the facts by establishing relationships of cause and effect, seeking to determine the effects of the use of the headings on the results of the evaluation of the competences in the students, applying the pre - experimental design of a single group with pos test, where the group of students was administered three e - rubrics to determine the competences in the cognitive, procedural and attitudinal domain. **Results:** The results for the data collected in the evaluation of the competences, the arithmetic mean or the average qualification obtained by the 62 students is 15.10, for the cognitive domain the average score is 14.89, for the procedural domain the arithmetic mean of the score reached is 15.15, finally for the attitudinal domain the score in the evaluation presents an average of 15.50, all of them located at a good level. **Discussion:** The e-rubrics are valid and reliable instruments to carry out the evaluation process of the learning, making possible the self-evaluation, co-evaluation and evaluation applicable to the competence-based approach. **Conclusions:** The use of the e-rubrics favors the evaluation of the competences in the students of the Primary Education career making the process less subjective.

Keywords: Evaluation, rubric, learning, competence.

Introducción

Al implementarse un nuevo modelo de formación en la Carrera Profesional de Educación Primaria, no solo se dieron cambios en la planificación de los procesos de enseñanza aprendizaje y en las estrategias metodológicas, sino que surgió la necesidad de cambiar la práctica evaluativa; pasar de un modelo cuantitativo a un modelo cualitativo, considerando que las competencias son cualidades que se observan a través de los desempeños. La evaluación siempre ha sido considerada como un proceso de medición cuantitativo, por ello que los docentes constantemente han aplicado técnicas e instrumentos tradicionales como las pruebas objetivas para este propósito, los mismos que se arrastran hasta la actualidad situación que no permiten determinar el logro de las competencias por los estudiantes.

Además, es necesario considerar que ya no se puede considerar únicamente la evaluación para determinar los aprendizajes, es decir; una evaluación del aprendizaje, sino una evaluación para el aprendizaje, una evaluación que beneficie el aprendizaje en los alumnos, a partir de la autoevaluación, del conocimiento de los aspectos a evaluar para lograr alcanzar los aprendizajes (Moreno, 2016).

Si bien es cierto que no existen instrumentos propios para evaluar las competencias, existen aquellas que pueden ser aprovechadas y adaptadas en la evaluación de los desempeños, como es el caso de las rúbricas. López considera que “La rúbrica es una opción viable para otorgar criterios evaluatorios cuantitativos, cualitativos o mixtos, que permitan conocer el desempeño del

estudiante durante el desarrollo de un proyecto a lo largo de un curso en temas o actividades de carácter complejo, durante la resolución de problemas o en términos de la determinación de evidencias de aprendizaje” (2007). Es necesario enfatizar que la rúbrica cumple con una función formativa (más que sumativa) de la evaluación del proceso de aprendizaje al ayudar a dirigir el nivel de progreso de los alumnos.

Considerando que debe investigarse propuestas (técnicas e instrumentos) de evaluación que ayuden a orientar la evaluación para el aprendizaje, una evaluación que reduzca los niveles de subjetividad y determinen cualitativamente los logros de las competencias, que construya un sistema de evaluación de competencias, proponemos la presente investigación referida al empleo de las rúbricas en formato digital (e-rúbricas) en la evaluación de competencias en el desarrollo de las asignaturas, presentamos la presente investigación.

Planteándose la siguiente interrogante: ¿Cuáles serían los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC?

Teniéndose como propósito determinar los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC, consideramos como objetivos derivados:

a) Determinar los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de la dimensión cognitiva de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC.

b) Determinar los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de la dimensión procedimental de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC.

c) Determinar los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de la dimensión actitudinal de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC

Para lo cual se formuló la siguiente hipótesis de investigación: El empleo de las e-rúbricas favorece significativamente la evaluación de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC. Buscando establecer el impacto del empleo de las rúbricas electrónicas sobre la evaluación de las competencias.

La investigación se ejecutó durante el desarrollo del periodo académico 2018 en la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación en la sede central de Cerro de Pasco de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Los motivos que nos llevan a investigar el efecto del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional en mención, se centran en la necesidad de construir un sistema de evaluación de competencias estableciendo las técnicas e instrumentos más adecuados. Desde la perspectiva practica la investigación, proporciona estrategias para el aprovechamiento y elaboración de las rúbricas para realizar el proceso de evaluación de las competencias alcanzadas por los estudiantes.

Metodológicamente, cobra importancia la investigación en los aportes de

los procedimientos que se implementarán para la recolección de la información y la validación de los instrumentos, así como los mecanismos de evaluación de los aprendizajes. Teóricamente, el estudio genera nuevos conocimientos y teorías sobre el empleo de las rúbricas electrónicas o e-rúbricas.

Índice

| | |
|----------------------------------|-----|
| Resumen..... | v |
| Abstract | vi |
| Introducción | vii |
| Índice | xi |
| Marco Teórico | 1 |
| Materiales y métodos..... | 9 |
| Resultados..... | 11 |
| Discusión | 26 |
| Conclusiones..... | 28 |
| Recomendaciones..... | 30 |
| Referencias bibliográficas | 31 |
| Referencias hemerográficas..... | 31 |
| Referencias electrónicas | 31 |
| Anexos | 33 |

Marco Teórico

1. La Evaluación

1.1 Conceptos básicos

La evaluación, al igual que el currículo es un concepto polisémico, dependiendo de la perspectiva teórica su definición, por ello ofrecemos algunas definiciones de evaluación que provienen de distintos enfoques.

De forma genérica se puede decir que la evaluación "es una actividad orientada a determinar el mérito o valor de alguna cosa". Es, por tanto, una actividad propia del ser humano, y como tal siempre se ha realizado y es aplicable en muchos ámbitos del saber humano.

Tyler (1950) (como se citó en Castillo, 2010), consideraba que: «El proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas y currículos de enseñanza».

Para De la Orden (1981): "Evaluar hace referencia al proceso de recogida y análisis de información relevante para describir cualquier faceta de la realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido, como base para la toma de decisiones".

Vista la evolución del concepto "evaluación del estudiante" hacia el paradigma de la evaluación como concertación, que responde al evaluado, ahora la evaluación es holística, abarca no solo lo cuantitativo sino también lo cualitativo; asimismo, la evaluación de competencias integra: lo cognoscitivo, las

habilidades mentales y procedimentales y lo actitudinal que refleja valores o virtudes. Pinilla-Roa, A. (2013).

Para Rodríguez, (como se citó en Villardón, 2006) la evaluación es uno de los elementos clave del proceso de enseñanza aprendizaje, por el volumen de información que facilita al profesor y por las consecuencias que tiene para el docente, el alumnado, el sistema educativo en que está integrado y la sociedad.

De la Orden, (2011), considera que, al adoptar el enfoque educativo basado en competencias, el objeto de la evaluación del logro de los alumnos (qué evaluar) no puede ser otro que las competencias establecidas como objetivos, lo que a su vez condiciona sustancialmente la metodología y los instrumentos de evaluación (cómo evaluar) y por consiguiente habrá que modificar también el número y la frecuencia de las intervenciones evaluativas (cuándo evaluar).

1.2 Evaluación de competencias

Evaluar por competencias implica, diseñar instrumentos en los que el estudiante demuestre con ejecuciones (evidencias) que puede realizar las tareas de la competencia. La importancia radica en determinar si es competente en las tareas (competencias) definidas en el Perfil de Egreso del Programa de Estudios.

La evaluación por competencias es un proceso de recolección de evidencias sobre un desempeño profesional, con el propósito de formarse un juicio a partir de un referente estandarizado e identificar aquellas áreas de desempeño que deben ser fortalecidas. Vargas, M. (2008).

Según INAPAP (2006), al realizar una evaluación de competencias deben ser considerados todos los dominios del aprendizaje, es decir; los conocimientos, las actitudes y las habilidades o desempeños de un estudiante en el logro de una competencia. En la medida de lo posible, se deben considerar múltiples fuentes de evidencia del aprendizaje. En muchos casos la evaluación de un desempeño es una buena fuente de evidencia, pero probablemente insuficiente. Mientras más crucial e importante es la evaluación, se necesita mayor cantidad de evidencia. Para ello es esencial definir los puntos claves del buen desempeño y especificarlos claramente, al igual que los criterios del desempeño.

1.3 Ámbitos de evaluación

Como las competencias comprende tres dimensiones, la evaluación debe considerar los aprendizajes referentes a estas dimensiones. Clavijo(s.f.), nos menciona los criterios a considerar:

a) La evaluación conceptual

En un sentido, el docente debe evaluar aprendizajes referentes a los contenidos, entendidos éstos en un sentido amplio; es decir, conceptos, valores, procedimientos y actitudes.

Para este tipo de evaluación, las prácticas evaluativas por medio de pruebas objetivas construidas mediante reactivos muy estructurados (opción múltiple, complementación, falso-verdadero, respuesta breve, etc.) pueden utilizarse sin ninguna dificultad. El grado de significatividad evaluado es muy reducido. Por otro lado, el conocimiento conceptual exige el uso de estrategias y de instrumentos más complejos. Asimismo, evaluar la comprensión o asimilación

significativa es mucho más difícil que el simple recuerdo de datos o hechos. La evaluación de conceptos puede basarse en varios tipos de estrategias.

- Solicitar la definición de un concepto o principio.
- Reconocer el significado de un concepto entre varios posibles.
- Trabajar con ejemplos.
- Relacionar conceptos con otros de mayor o menor complejidad (clasificación, organización, jerarquización) por medio de recursos gráficos (mapas conceptuales, diagramas).
- Emplear la exposición temática (ensayos, resúmenes, trabajos monográficos, exámenes orales, discusiones y debates en clase).
- Aplicar los conceptos a tareas de solución de problemas.

Para la evaluación del aprendizaje conceptual, se requiere seguir una aproximación cualitativa, porque se trabaja esencialmente sobre cómo se interpreta el concepto, o cómo se usa en explicaciones y aplicaciones. La asimilación de un concepto o principio no está sujeto a la ley de “todo o nada”

b) La evaluación procedimental

Los procedimientos no deben evaluarse como acontecimientos memorísticos. La evaluación que solicite que los alumnos “reciten” los pasos de un determinado procedimiento están valorando una parte muy limitada del mismo.

Para lograr una valoración integral de los procedimientos, deben contemplarse las siguientes dimensiones.

- La adquisición de la información sobre el procedimiento.

- El uso o conocimiento y el grado de comprensión de los pasos involucrados en el procedimiento.
- El sentido otorgado al procedimiento

Si se desea que un procedimiento sea aprendido en forma completa, deberán contemplarse en su aprendizaje todas las dimensiones y por ende, en la evaluación deberán tomarse en cuenta todas ellas o las que a juicio del docente se deseen enfatizar. Sobre la primera dimensión, el conocimiento del procedimiento, pueden utilizarse las siguientes estrategias de evaluación:
Evaluación indirecta por observación.

- Solicitar a los alumnos directamente que nombren los pasos del procedimiento.
- Solicitar que los alumnos expliquen a otros el procedimiento.

c) La evaluación actitudinal

La evaluación de las actitudes y los valores es menos común que la de contenidos declarativos y los procedimentales. Una razón de ello radica en la gran complejidad que tiene la evaluación de este tipo. Otras razones tienen que ver con el respeto a la diversidad personal y con los propios sesgos que el evaluador en un momento dado puede inducir en estos dominios 21 La evaluación de las actitudes presenta, frente a la evaluación de procedimientos, una dificultad adicional, en el sentido que se necesita tiempo para generar en el estudiante un cambio de actitudes y además no siempre son fácilmente observables.

1.4 Rúbricas

El término rúbrica se origina como una traducción de la palabra inglesa rubric. En el campo de las pruebas evaluativas tradicionales, "rúbrica" es una palabra de origen latino que sirve para "designar las reglas y las prescripciones incluidas en los libros litúrgicos como guía para ejecutar las ceremonias religiosas." Es decir que las rúbricas son unas normas que sirven de guía para llevar a cabo un proyecto de aprendizaje.

Este concepto de rúbrica, aplicado a la educación, representaría la línea por donde debe seguir nuestro método de enseñanza para que la valoración de los desempeños de los chicos sea más recta.

La siguiente definición brinda un concepto amplio y claro acerca de este instrumento de evaluación: La rúbrica es una guía de trabajo tanto para los alumnos como para los profesores. Esta guía se diseña con un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos, las competencias, y/o las capacidades logradas por el estudiante en un trabajo o materia particular (López, 2002 p.12).

Ventajas del uso de las rúbricas en el proceso educativo. Según Mideros (2014)

- 1) Son una poderosa herramienta para el maestro que le permite evaluar de una manera más objetiva, pues los criterios de la medición están explícitos y son conocidos de antemano por todos, no se los puede cambiar arbitrariamente y con ellos se hace la medición a todos los casos sobre los cuales se ofrezca emitir juicios.

- 2) Promueven expectativas sanas de aprendizaje en los estudiantes pues clarifican cuáles son los objetivos del maestro respecto de un determinado tema o aspecto y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes. El estudiante conoce sobre aquello que será evaluado, sus niveles y tiene la posibilidad de proyectarse al nivel que él desea alcanzar.
- 3) Enfocan al profesor para que determine de manera específica los criterios con los cuales va a medir y documentar el progreso del estudiante.
- 4) Permiten al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar.
- 5) Permiten que los estudiantes conozcan los criterios de calificación con que serán evaluados, previamente al momento mismo de la evaluación.
- 6) Aclaran al estudiante cuáles son los criterios que debe utilizar al evaluar su trabajo y el de sus compañeros.
- 7) Permiten que el estudiante evalúe y haga una revisión final a sus trabajos, antes de entregarlos al profesor.
- 8) Indican con claridad al estudiante las áreas en las que tiene falencias o deficiencias y con esta información, planear con el maestro los correctivos a aplicar.
- 9) Proveen al maestro información de retorno sobre la efectividad del proceso de enseñanza que está utilizando.
- 10) Proporcionan a los estudiantes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades en las áreas que deben mejorar.
- 11) Reducen al mínimo la subjetividad en la evaluación.
- 12) Promueven la responsabilidad

13) Ayudan a mantener el o los logros del objetivo de aprendizaje centrado en los estándares de desempeño establecidos y en el trabajo del estudiante. Validez de contenido y juicio de expertos.

14) Proporcionan criterios específicos para medir y documentar el progreso del estudiante.

15) Son fáciles de utilizar y de explicar.

Tipos de rúbricas. Según el portal educar chile, son dos los tipos de rúbricas que se pueden emplear para medir el desempeño del estudiante:

- **Holística:** Evalúa el trabajo de un estudiante como un todo. El profesor evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen. Con una rúbrica de este tipo se evalúa el todo del proceso o producto, sin juzgar por separado las partes que lo componen. Caracteriza los distintos niveles de desempeño frente a la tarea como un todo: “el todo es más que la suma de sus partes”
- **Analítica:** Evalúa e identifica los componentes de una tarea o un determinado trabajo; se evalúan por separado las diferentes partes del producto o desempeño y luego suma el puntaje de éstas para obtener un puntaje total. Distinguen elementos o las dimensiones de la tarea y para cada una de ellas especifican los niveles de desempeño posibles.

Materiales y métodos

Según su finalidad la investigación es básica de tipo explicativa, que busca explicar los hechos mediante el establecimiento de relaciones de causa efecto, buscando determinar los efectos del empleo de las rúbricas sobre los resultados de la evaluación de las competencias en los estudiantes.

Para llevar a cabo la investigación se aplicó el diseño pre – experimental de un solo grupo con posttest, donde se administró al grupo de estudiantes las e-rúbricas para determinar las competencias generales.

En todo el proceso se aplicó el método científico, complementándose con la aplicación de métodos generales como el análisis, síntesis, inducción y deducción.

La investigación se ha desarrollado en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, considerándose como población de estudio a todos los estudiantes de la sede de Pasco de la Escuela Profesional de Educación Primaria, tomando como muestra no probabilística a los estudiantes del I, III y V semestre conformado por 62 estudiantes, grupos que estaban conformados antes del estudio.

Las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos sobre las competencias comprendieron la observación y las e-rúbricas, así como la encuesta teniendo el cuestionario como instrumento. Para la evaluación de las competencias cognitivas se elaboró una matriz electrónica denominado Evaluación de la Dimensión Cognitiva que comprendió el dominio, la

argumentación, aplicación, transferencia y comprensión, con una escala de evaluación en los niveles: malo (1), regular (2), bueno (3) y excelente (4). Rúbrica para la evaluación del dominio procedimental comprendió las categorías de planificación, estrategias, procedimientos, organización y el producto. La rubrica para la evaluación del dominio actitudinal comprendió las categorías de asistencia, puntualidad, participación, actividades y comportamiento. Sobre la variable e-rubrica se elaboró un Cuestionario de Usabilidad e Impacto de la e-Rúbrica que comprendió tres criterios con un total de 9 ítems.

Los datos posttest son sustanciales para la contrastación de las hipótesis planteadas para esta investigación, los mismos que se presentan en las tablas y frecuencias, así como los estadísticos descriptivos empleados para realizar la prueba de t de Student para una muestra.

Resultados

1. Niveles de las competencias

Tabla N° 1. Distribución de las puntuaciones de la evaluación de las competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 10 | 2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | 11 | 2 | 3,2 | 3,2 | 6,5 |
| | 12 | 1 | 1,6 | 1,6 | 8,1 |
| | 13 | 9 | 14,5 | 14,5 | 22,6 |
| | 14 | 11 | 17,7 | 17,7 | 40,3 |
| | 15 | 7 | 11,3 | 11,3 | 51,6 |
| | 16 | 15 | 24,2 | 24,2 | 75,8 |
| | 17 | 7 | 11,3 | 11,3 | 87,1 |
| | 18 | 5 | 8,1 | 8,1 | 95,2 |
| | 19 | 3 | 4,8 | 4,8 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Estadísticos

| Compet_N | | |
|------------------|----------|----------|
| N | Válido | 62 |
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 15,10 |
| Mediana | | 15,00 |
| Moda | | 16 |
| C.V. | | 14,0198% |
| Desv. Desviación | | 2,117 |
| Mínimo | | 10 |
| Máximo | | 19 |

Analizando los estadígrafos calculados de las calificaciones obtenidas en la evaluación de las competencias mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria, la media aritmética o el calificativo promedio obtenidos por los 62 estudiantes es 15,10 con un error de 2,117 y una

variación relativa en sus puntajes en el orden de 14,0198%; la mediana de 15 indica que el 50% de los estudiantes obtienen un puntaje menor ó igual a 15 y el otro 50% obtienen un puntaje mayor que 15; el modo indica que el puntaje que se repite más, es 16.

Tabla N° 2. Niveles de competencias de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | Malo | 11 | 17,7 | 17,7 | 21,0 |
| | Bueno | 41 | 66,1 | 66,1 | 87,1 |
| | Excelente | 8 | 12,9 | 12,9 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Observando el cuadro de los resultados de la evaluación de las competencias mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria, son:

El 3,2% (02) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel deficiente.

El 17,7% (11) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel malo.

El 66,1% (41) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel bueno.

El 12,9% (08) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel excelente.

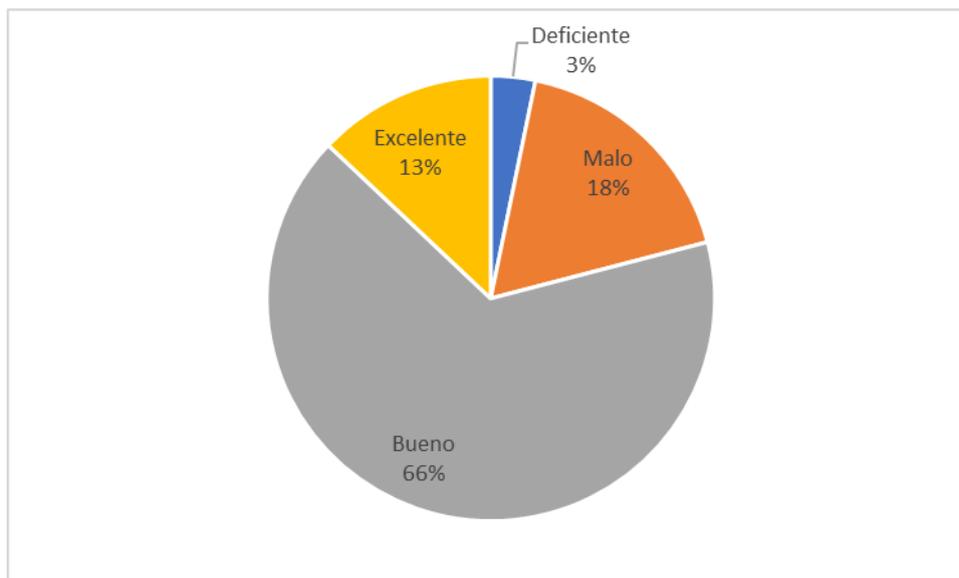


Figura 1. Niveles de competencias de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

1.1 Dimensión Cognitiva

Tabla N° 3. Distribución de las puntuaciones de la evaluación de las competencias en la dimensión cognitiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 10 | 4 | 6,5 | 6,5 | 6,5 |
| | 11 | 3 | 4,8 | 4,8 | 11,3 |
| | 12 | 4 | 6,5 | 6,5 | 17,7 |
| | 13 | 9 | 14,5 | 14,5 | 32,3 |
| | 14 | 8 | 12,9 | 12,9 | 45,2 |
| | 15 | 11 | 17,7 | 17,7 | 62,9 |
| | 16 | 5 | 8,1 | 8,1 | 71,0 |
| | 17 | 5 | 8,1 | 8,1 | 79,0 |
| | 18 | 7 | 11,3 | 11,3 | 90,3 |
| | 19 | 3 | 4,8 | 4,8 | 95,2 |
| | 20 | 3 | 4,8 | 4,8 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Estadísticos

| Conceptual_N | | |
|------------------|----------|--------|
| N | Válido | 62 |
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 14,89 |
| Mediana | | 15,00 |
| Moda | | 15 |
| C.V. | | 17,99% |
| Desv. Desviación | | 2,680 |
| Mínimo | | 10 |
| Máximo | | 20 |

Analizando los estadígrafos calculados de las calificaciones obtenidas en la evaluación de las competencias cognitivas mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

La media aritmética o el calificativo promedio obtenidos por los 62 estudiantes es 14,89 con un error de 2,680 y una variación relativa en sus puntajes en el orden de 17,99%; la mediana de 15 indica que el 50% de los estudiantes obtienen un puntaje menor ó igual a 15 y el otro 50% obtienen un puntaje mayor que 15; el modo indica que el puntaje que se repite más, es 15.

Tabla N° 4. Niveles de competencias en la dimensión cognitiva de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 4 | 6,5 | 6,5 | 6,5 |
| | Malo | 15 | 24,2 | 24,2 | 30,6 |
| | Bueno | 31 | 50,0 | 50,0 | 80,6 |
| | Excelente | 12 | 19,4 | 19,4 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Observando el cuadro de los resultados de la evaluación de las competencias cognitivas mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria, son:

El 6,5% (04) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel deficiente.

El 24,2% (15) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel malo.

El 50,0% (31) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel bueno.

El 19,4% (12) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel excelente.

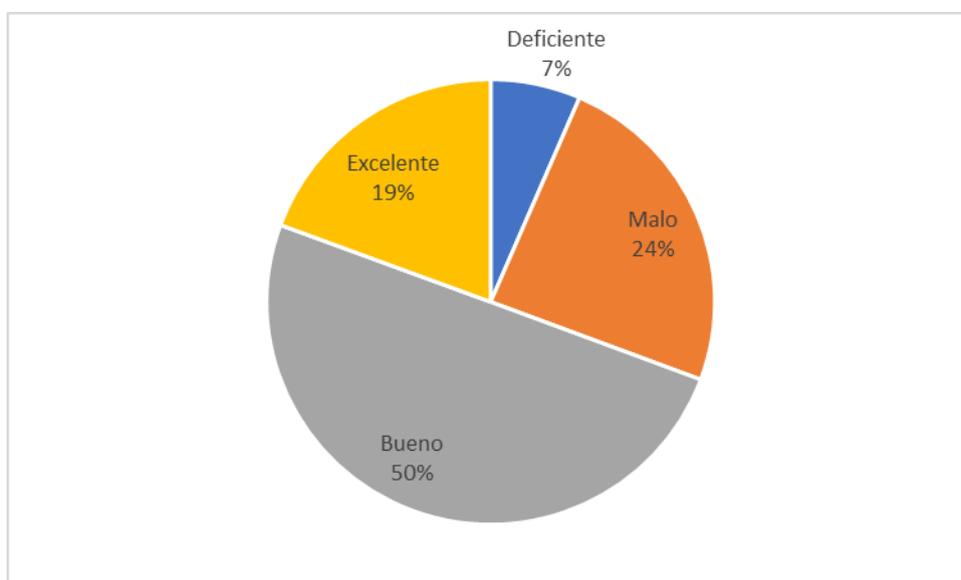


Figura 2. Niveles de competencias cognitivas de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

1.2 Dimensión procedimental

Analizando los estadígrafos calculados de las calificaciones obtenidas en la evaluación de las competencias procedimental mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

La media aritmética o el calificativo promedio obtenidos por los 62 estudiantes es 15,15 con un error de 2,435 y una variación relativa en sus puntajes en el

orden de 16,072%; la mediana de 15 indica que el 50% de los estudiantes obtienen un puntaje menor ó igual a 15 y el otro 50% obtienen un puntaje mayor que 15; el modo indica que el puntaje que se repite más, es 15

Tabla N° 5. Distribución de las puntuaciones de la evaluación de las competencias en la dimensión procedimental en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 8 | 1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| | 10 | 1 | 1,6 | 1,6 | 3,2 |
| | 11 | 1 | 1,6 | 1,6 | 4,8 |
| | 12 | 3 | 4,8 | 4,8 | 9,7 |
| | 13 | 10 | 16,1 | 16,1 | 25,8 |
| | 14 | 9 | 14,5 | 14,5 | 40,3 |
| | 15 | 12 | 19,4 | 19,4 | 59,7 |
| | 16 | 6 | 9,7 | 9,7 | 69,4 |
| | 17 | 8 | 12,9 | 12,9 | 82,3 |
| | 18 | 5 | 8,1 | 8,1 | 90,3 |
| | 19 | 4 | 6,5 | 6,5 | 96,8 |
| | 20 | 2 | 3,2 | 3,2 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Estadísticos

| Procediment_N | | |
|------------------|----------|---------|
| N | Válido | 62 |
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 15,15 |
| Mediana | | 15,00 |
| Moda | | 15 |
| C.V. | | 16,072% |
| Desv. Desviación | | 2,435 |
| Mínimo | | 8 |
| Máximo | | 20 |

.Tabla N° 6. Niveles de competencias en la dimensión procedimental de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | Malo | 14 | 22,6 | 22,6 | 25,8 |
| | Bueno | 35 | 56,5 | 56,5 | 82,3 |
| | Excelente | 11 | 17,7 | 17,7 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Observando el cuadro de los resultados de la evaluación de las competencias procedimental mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria, son:

El 6,5% (04) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel deficiente.

El 24,2% (15) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel malo.

El 50,0% (31) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel bueno.

El 19,4% (12) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel excelente.

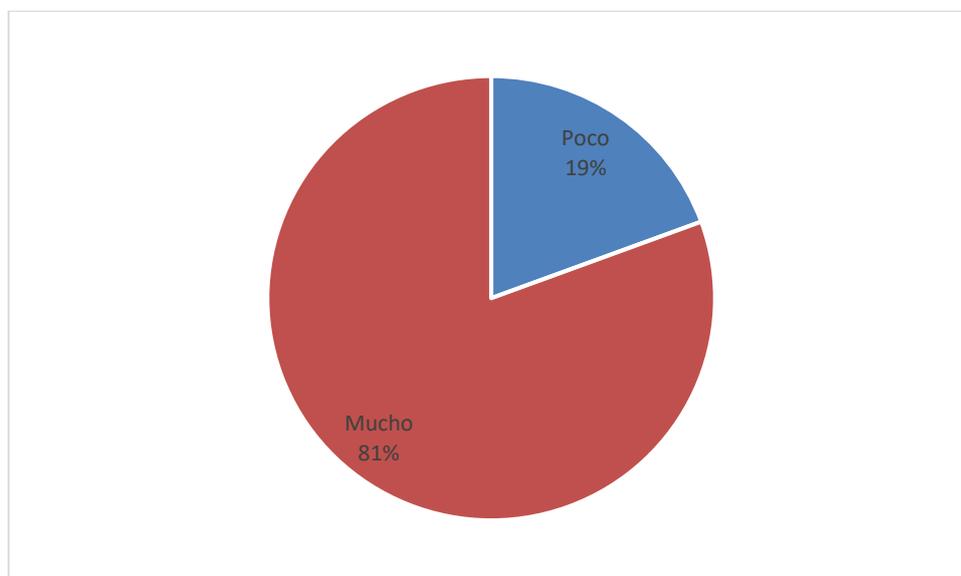


Figura 3. Niveles de competencias procedimentales de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

1.3 Dimensión actitudinal

Tabla N° 7. Distribución de las puntuaciones de la evaluación de las competencias en la dimensión actitudinal en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido 8 | 1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| 9 | 1 | 1,6 | 1,6 | 3,2 |
| 10 | 3 | 4,8 | 4,8 | 8,1 |
| 12 | 1 | 1,6 | 1,6 | 9,7 |
| 13 | 2 | 3,2 | 3,2 | 12,9 |
| 14 | 12 | 19,4 | 19,4 | 32,3 |
| 15 | 13 | 21,0 | 21,0 | 53,2 |
| 16 | 9 | 14,5 | 14,5 | 67,7 |
| 17 | 5 | 8,1 | 8,1 | 75,8 |
| 18 | 7 | 11,3 | 11,3 | 87,1 |
| 19 | 2 | 3,2 | 3,2 | 90,3 |
| 20 | 6 | 9,7 | 9,7 | 100,0 |
| Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Estadísticos

| Actitud_N | | |
|------------------|----------|--------|
| N | Válido | 62 |
| | Perdidos | 0 |
| Media | | 15,50 |
| Mediana | | 15,00 |
| Moda | | 15 |
| C.V. | | 17,47% |
| Desv. Desviación | | 2,709 |
| Mínimo | | 8 |
| Máximo | | 20 |

Analizando los estadígrafos calculados de las calificaciones obtenidas en la evaluación de las competencias actitudinal mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

La media aritmética o el calificación promedio obtenidos por los 62 estudiantes es 15,50 con un error de 2,709 y una variación relativa en sus puntajes en el orden de 17,47%; la mediana de 15 indica que el 50% de los estudiantes obtienen un puntaje menor ó igual a 15 y el otro 50% obtienen un puntaje mayor que 15; el modo indica que el puntaje que se repite más, es 15.

Tabla N° 8. Niveles de competencias en la dimensión actitudinal de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 5 | 8,1 | 8,1 | 8,1 |
| | Malo | 3 | 4,8 | 4,8 | 12,9 |
| | Bueno | 39 | 62,9 | 62,9 | 75,8 |
| | Excelente | 15 | 24,2 | 24,2 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Observando el cuadro de los resultados de la evaluación de las competencias actitudinal mediante e-rúbricas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria, son:

El 8,1% (05) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel deficiente.

El 4,8% (03) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel malo.

El 62,9% (39) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel bueno.

El 24,2% (15) estudiantes obtienen un puntaje en el nivel excelente.

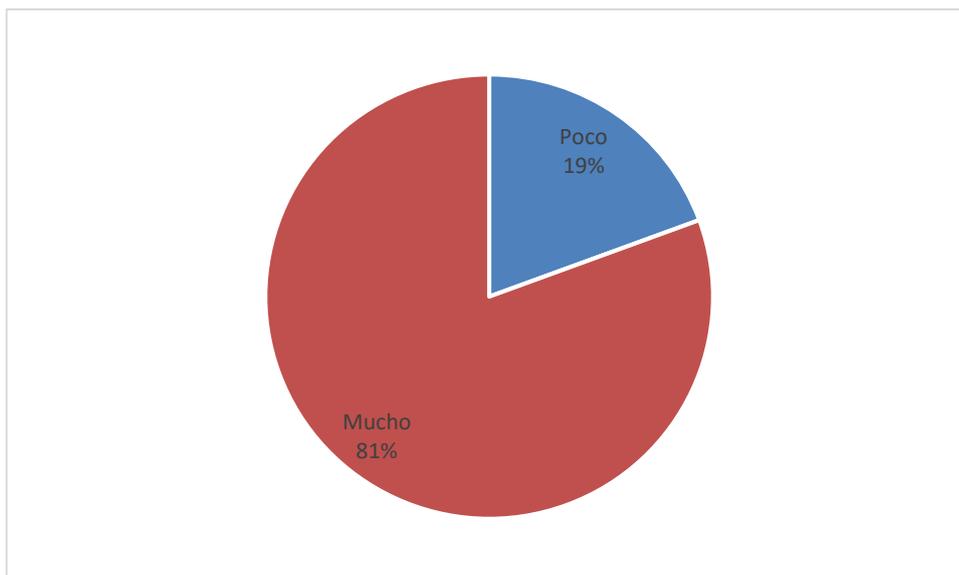


Figura 4. Niveles de competencias actitudinales de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria

2. IMPACTO

Tabla N° 9. Niveles de impacto del empleo de las e-rubricas para la evaluación de competencias

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Poco | 12 | 19,4 | 19,4 | 19,4 |
| | Mucho | 50 | 80,6 | 80,6 | 100,0 |
| | Total | 62 | 100,0 | 100,0 | |

Observando el cuadro de los resultados del nivel de impacto del empleo de las e-rubricas para la evaluación de competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria, son:

El 19,4% (12) estudiantes obtienen poco impacto.

El 80,6% (50) estudiantes obtienen mucho impacto.

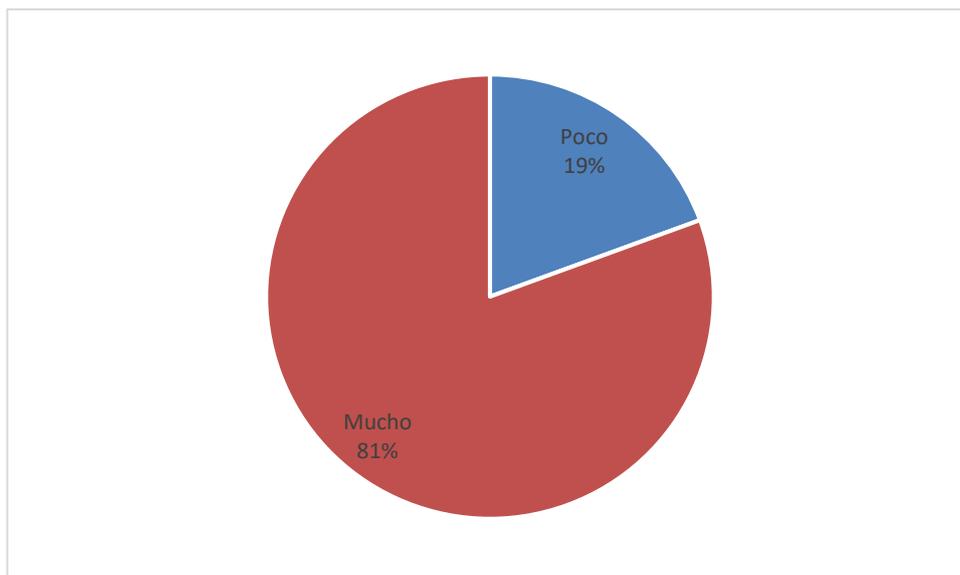


Figura 5. Niveles de impacto del empleo de las e-rubricas para la evaluación de competencia en los estudiantes.

2. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó a un nivel de significación del 0,05, asumiéndose como el valor teórico de 13 puntos en el nivel bueno para la evaluación de las competencias.

2.1 Hipótesis general

El empleo de las e-rúbricas favorece significativamente la evaluación de las competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC.

H₀: “La evaluación de las competencias empleando las e-rubricas no son diferentes que 13”.

H₁: “La evaluación de las competencias empleando las e-rúbricas son diferentes que 13”.

Estadísticas para una muestra

| | N | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|----------|----|-------|------------------|----------------------|
| Compet_N | 62 | 15,10 | 2,117 | ,269 |

Prueba para una muestra

| | | Compet_N |
|----------------------|--|---------------|
| Valor de prueba = 13 | t | 7,798 |
| | gl | 61 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | Diferencia de medias | 2,097 |
| | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | Inferior 1,56 |
| | | Superior 2,63 |
| | | |

Como se observa en la tabla anterior, el valor de $p = 0,00 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que la utilización de las e-rúbricas favorece la evaluación de las competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria.

2.2 Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

El empleo de las e-rúbricas favorece significativamente en la evaluación de la dimensión cognitiva de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC.

H₀: “La evaluación de las competencias en la dimensión cognitiva empleando las e-rubricas no son diferentes que 13”.

H₁: “La evaluación de las competencias en la dimensión cognitiva empleando las e-rubricas son diferentes que 13”.

Estadísticas para una muestra

| | N | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|--------------|----|-------|------------------|----------------------|
| Conceptual_N | 62 | 14,89 | 2,680 | ,340 |

Prueba para una muestra

| | | Conceptual_N |
|----------------------|--|---------------|
| Valor de prueba = 13 | t | 5,544 |
| | gl | 61 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | Diferencia de medias | 1,887 |
| | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | Inferior 1,21 |

Como se observa en la tabla anterior, el valor de $p = 0,00 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que la utilización de las e-rúbricas favorece la evaluación de competencias en los estudiantes en la dimensión cognitiva.

Segunda hipótesis específica

El empleo de las e-rúbricas favorece significativamente en la evaluación de la dimensión procedimental de las competencias en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC.

H₀: “La evaluación de las competencias en la dimensión cognitiva empleando las e-rúbricas no son diferentes que 13”.

H₁: “La evaluación de las competencias en la dimensión cognitiva empleando las e-rúbricas son diferentes que 13”.

Estadísticas para una muestra

| | N | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|---------------|----|-------|------------------|----------------------|
| Procediment_N | 62 | 15,15 | 2,435 | ,309 |

Prueba para una muestra

| | | Procediment_N |
|----------------------|--|---------------|
| Valor de prueba = 13 | t | 6,937 |
| | gl | 61 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | Diferencia de medias | 2,145 |
| | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | Inferior 1,53 |
| | | Superior 2,76 |
| | | |

Como se observa en la tabla anterior, el valor de $p = 0,00 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que la utilización de las e-rúbricas favorece la evaluación de competencias en los estudiantes en la dimensión procedimental.

Tercera hipótesis específica

El empleo de las e-rúbricas favorece significativamente en la evaluación de la dimensión actitudinal de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC.

H₀: “La evaluación de las competencias en la dimensión actitudinal empleando las e-rúbricas no son diferentes que 13”.

H₁: “La evaluación de las competencias en la dimensión actitudinal empleando las e-rúbricas son diferentes que 13”.

Estadísticas para una muestra

| | N | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|-----------|----|-------|---------------------|-------------------------|
| Actitud_N | 62 | 15,50 | 2,709 | ,344 |

Prueba para una muestra

| | | Actitud_N | |
|----------------------|---|-----------|------|
| Valor de prueba = 13 | t | 7,268 | |
| | gl | 61 | |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | Diferencia de medias | 2,500 | |
| | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | Inferior | 1,81 |
| | | Superior | 3,19 |

Como se observa en la tabla anterior, el valor de $p = ,00 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que la utilización de las e-rúbricas favorece la evaluación de competencias en los estudiantes en la dimensión actitudinal.

Discusión

La investigación tuvo como propósito determinar los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria - UNDAC, los mismos que se analizaron en sus dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Los resultados nos muestran que los logros alcanzados en la evaluación de las competencias de forma general, la media aritmética o el calificación promedio obtenidos por los 62 estudiantes es 15,10 la que se ubica en el nivel bueno de las competencias en un 66.1%. Esta misma situación se replica en las dimensiones que comprende la competencia, para el dominio cognitivo la media de puntuación es 14,89 ubicándose en el nivel bueno la mitad de la muestra en un 50%, en el dominio procedimental la media aritmética de la puntuación alcanzada es 15,15 ubicándose los dominios en el nivel bueno con un 56,5% de la muestra, finalmente para el dominio actitudinal la puntuación en la evaluación presenta una media de 15,50 igualmente ubicándose en un desempeño bueno con un proporción de 62,9% de la muestra. En el análisis podemos percibir que tanto la puntuación como las frecuencias de los grupos son coincidentes, lo que nos mostraría que evaluar las competencias con la e-rúbrica es adecuada, tal como se demuestra en la prueba de hipótesis, donde a un nivel de significancia el valor de $p = ,00 < 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, concluyéndose que la utilización de las e-rúbricas favorece la evaluación de las competencias en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria. Los resultados se sustentan sobre los “beneficios en el uso de las

rúbricas, siendo uno de los más citados el incremento de la consistencia en los juicios cuando se evalúan competencias, al sostenerse que las rúbricas mejoran la consistencia de las calificaciones” (Andrade, 2005; Reddy, 2007; Reddy & Andrade, 2010) citado por Valverde, J. (2014).

Estos resultados tienen coincidencia con los obtenidos por **Valverde, J.** (2013). “*El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento*”, que “afirma que puntuar con una rúbrica es probablemente más fiable que puntuar sin ella. La rúbrica puede contribuir a esta mejora en la consistencia interna si es analítica, específica y se complementa con ejemplificaciones y formación para los evaluadores, tanto profesores como estudiantes (auto-evaluación y evaluación entre pares)”, así como los de **Salvador, J.; Rodríguez, M.; Ponce-Gonzales, J. y Dolores, M.** (2015) realizó el estudio “*Diseño y validación de contenido de rúbricas para evaluar las competencias prácticas en estudiantes de Enfermería*”, que establece que “se ha desarrollado un sistema de evaluación de las competencias adquiridas por el alumnado en las prácticas clínicas del Grado de Enfermería, mediante un conjunto de rúbricas que han demostrado su validez de contenido y pueden facilitar el proceso de aprendizaje y evaluación” , en ambos casos en empleo de las rúbricas han sido fundamentales en el proceso de evaluación, como en nuestro caso.

Finalmente, consideramos que las e-rúbricas son instrumentos validos y fiables para realizar el proceso de evaluación de los aprendizajes, posibilitando la autoevaluación, coevaluación y evaluación aplicable al enfoque de formación basada en competencias.

Conclusiones

- 1) Según los resultados de la prueba de hipótesis donde el valor de $p = 0,00 < 0,05$ es menor que el valor de significancia, se determina que los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC son adecuados lográndose una media de 15,10 puntos.
- 2) Según los resultados de la prueba de hipótesis donde el valor de $p = 0,00 < 0,05$ es menor que el valor de significancia, se determina que los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de la dimensión cognitiva de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC son adecuados lográndose una media de 14,89 puntos.
- 3) Según los resultados de la prueba de hipótesis donde el valor de $p = 0,00 < 0,05$ es menor que el valor de significancia, se determina que los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de la dimensión procedimental de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria -UNDAC son adecuados lográndose una media de 15,15 puntos.
- 4) Según los resultados de la prueba de hipótesis donde el valor de $p = 0,00 < 0,05$ es menor que el valor de significancia, se determina que los resultados del empleo de las e-rúbricas en la evaluación de la dimensión actitudinal de las competencias en los Estudiantes de la Carrera Profesional

de Educación Primaria -UNDAC son adecuados lográndose una media de 15,50 puntos.

Recomendaciones

- 1) Se sugiere incorporar el empleo de la e-rúbricas como instrumento para determinar el nivel de logros de las competencias en los procesos de evaluación sumativa para valorar los procesos y productos en la educación universitaria.
- 2) Se sugiere formar y capacitar a los docentes en el diseño de instrumentos de evaluación de competencias para determinar y valorar las evidencias del desempeño de las competencias en el proceso formativo profesional.
- 3) Se sugiere a la comunidad de investigadores el planteamiento de investigaciones relacionadas al objeto de nuestra investigación con el propósito de contrastar los resultados obtenidos en otros contextos.

Referencias bibliográficas

- Alsina, J. (Ed.). (2013). *Rubricas para la evaluación de competencias*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Ministerio de Educación (MINED). (2008). *Evaluación al servicio de la educación. Evaluación por competencias*. San Salvador: Ministerio de Educación.
- Tobón, S. (2017). *Proyecto de enseñanza y evaluación con rubricas*. Florida: K Research.
- De las Heras, J. (2010). *Diseño de rubricas*. Madrid: ANAYA.
- Sotomayor, C.; Ávila, N. y Jélbrez, E. (2015). *Rubricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula*. Chile: Santillana.

Referencias hemerográficas

- De la Orden, A. (2011). Reflexiones en torno a las competencias como objeto de evaluación en el ámbito educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 13(2), 2-21.
- Villardón, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Revista Educatio siglo XXI*, 1(24), 57-76.

Referencias electrónicas

- Cebrián, M. (s.f.). *La evaluación formativa con e-portafolio y e-rúbrica*. Descargado de https://profesorado.uvigo.es/opencms/export/sites/vicprof/vicprof_gl/documentos/ciclos_conferencias/Material.ePor_eRubric.pdf
- Valverde, J. (). *El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento*. Descargado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4691792.pdf>

- Educarchile. (s.f.). Rúbricas. Recuperado de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=217516>
- López, M (2007). Guía Básica para la Elaboración de Rúbricas. Recuperado de <https://es.slideshare.net/aprendizaje/gua-bsica-para-la-elaboracin-de-rbricas>
- Mideros, C. Obando, D. y Santacruz, N. (2014). La Rúbrica como estrategia para una evaluación formativa en la enseñanza de Ciencias Naturales de los estudiantes del Grado seis uno de la institución educativa municipal Libertad. Recuperado de <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/atenea/biblioteca/90552.pdf>
- Salvador, J.; Rodríguez, M.; Ponce-Gonzales, J. y Dolores, M. (2015) realizó el estudio “*Diseño y validación de contenido de rúbricas para evaluar las competencias prácticas en estudiantes de Enfermería*” Descargado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000100012
- **Alan, A.** (2014). En su estudio sobre “*Desarrollo de un Sistema de Gestión de Evaluaciones Basadas en Rúbricas en cursos de Proyectos Universitarios de una carrera acreditada*”, Descargado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5386>
- **Mideros, C.** (2014). En su investigación sobre “*La Rúbrica como estrategia para una evaluación formativa en la enseñanza de Ciencias Naturales de los estudiantes del Grado seis uno de la institución educativa municipal libertad*” Descargado de <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/atenea/biblioteca/90552.pdf>
- INACAP. (2006). *Taller Formación y Evaluación por competencias*. Recuperado de <http://www.inacap.com/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/pdf/429.pdf>

Anexos



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación Primaria



CUESTIONARIO USABILIDAD E IMPACTO DE LA e-RUBRICA

PROPOSITO: Buscamos conocer sus opiniones respecto a la usabilidad e impacto de la e-rubrica en la evaluación de las competencias.

INDICACIONES: De acuerdo al empleo de la e-rubricas responda con una X en la alternativa adecuada a su criterio.

ESTUDIANTE:

| Ítems | Adecuado (3) | Ni adecuado/ ni no adecuado (2) | No adecuado (1) |
|---|--------------|---------------------------------|-----------------|
| Facilidad | | | |
| 1) Permite fácilmente graficar mis logros de forma visual | | | |
| 2) No requiere mucha orientación para su administración | | | |
| 3) Posibilita obtener inmediatamente mis logros | | | |
| Flexibilidad | | | |
| 4) Permite que realice la autoevaluación de mis aprendizajes | | | |
| 5) Se puede emplear para realizar la heteroevaluación de los aprendizajes de la clase | | | |
| 6) Se puede aplicar para evaluar conocimientos, procesos y productos | | | |
| Impacto | | | |
| 7) Me permite emplearlo como instrumento de aprendizaje | | | |
| 8) Considero que permite valorar mis aprendizajes de forma menos subjetiva | | | |
| 9) Cambia la forma de evaluar mis logros de forma más real | | | |

Gracias por su atención,

EVALUACIÓN DE LAS DIMENSIÓN ACTITUDINAL

| VALORACIÓN | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|
| CRITERIOS | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) | Excelente (4) |
| Asistencia | 1. Presenta asistencia poco regular a clases con inasistencia justificadas | 2. Presenta asistencia regular con inasistencias justificadas | 3. Presenta asistencia con esporádicas inasistencias justificadas | 4. Asiste puntualmente a todas las sesiones de aprendizaje |
| Puntualidad | 1. Sus actividades presenta fuera de las fechas y horarios | 2. Presenta las actividades en las fechas con retrasos en los horarios programados | 3. Presenta las actividades regularmente en las fechas y horarios programados | 4. Las actividades las presenta constantemente en las fechas y horarios programados |
| Participación | 1. No participa en clases no presenta opiniones | 2. Participa con poco entusiasmo en clases aportando pocas ideas | 3. Participa con interés aportando en la mayoría de clases con sus opiniones | 4. Participa activamente en todas las clases con opiniones y aportes significativos constantemente |
| Actividades | 1. En muchos casos no realiza las actividades de aprendizaje, no es responsable | 2. Realiza las actividades de aprendizaje poco organizados con poca responsabilidad | 3. Realiza las actividades de aprendizaje organizadamente de acuerdo a las indicaciones responsablemente | 4. Realiza las actividades de aprendizaje muy organizado con responsabilidad y entusiasmo |
| Comportamiento | 1. Muestra un comportamiento incorrecto, sin respeto a sus compañeros | 2. Muestra un comportamiento incorrecto en algunas oportunidades en el trato y opiniones de sus compañeros de clases | 3. Muestra un comportamiento correcto, trato y respeto a las opiniones de sus compañeros de clases | 4. Muestra comportamiento muy correcto, muy respetuoso en el trato y opiniones de sus compañeros en clases |

EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN COGNITIVA

| VALORACIÓN | | | | |
|----------------------|--|---|---|---|
| CRITERIOS | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) | Excelente (4) |
| Dominio | 1. Muestra escasa profundidad y amplitud de los conocimientos adquiridos en clases | 2. Muestra poca profundidad y amplitud de los conocimientos adquiridos en clases | 3. Muestra profundidad y amplitud en los conocimientos adquiridos en clases | 4. Muestra adecuada profundidad y amplitud de los conocimientos adquiridos en clases |
| Argumentación | 1. Expresa sus conocimientos en razones teóricas infundadas | 2. Expresa escasamente sus conocimientos argumentando en razones teóricas sin fundamento de autores | 3. Expresa sus conocimientos argumentando en razones teóricas fundamentadas en algunos autores | 4. Expresa adecuadamente sus conocimientos argumentando en razones teóricas fundamentadas en autores |
| Aplicación | 1. No resuelve problemas usando el conocimiento adquirido | 2. En algunos casos resuelve problemas y realiza tareas aplicando los conocimientos adquiridos | 3. Resuelve problemas y realiza tareas en la mayoría de los casos haciendo uso del conocimiento adquirido | 4. Resuelve problemas y realiza tareas auténticas, que permiten comprender el valor del uso activo del conocimiento adquirido |
| Transferencia | 1. No tiene habilidad para aplicar los aprendizajes a otros contextos | 2. Muestra algunas dificultades para aplicar los aprendizajes a nuevos contextos | 3. Muestra habilidad para aplicar lo aprendido a situaciones similares del contexto | 4. Muestra que tienen habilidad para aplicar lo aprendido en un contexto a nuevos contextos. |
| Comprensión | 1. No muestra capacidad de contextualizar los conocimientos adquiridos | 2. Muestra con dificultad su capacidad de descifrar los contenidos y explicarlos de forma contextualizada | 3. Muestra su capacidad de descifrar los contenidos adquiridos y explicarlos contextualizados | 4. Muestra capacidad para descifrar los contenidos y explicarlos con sus propias palabras de acuerdo a su contexto |

EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN PROCEDIMENTAL

| VALORACIÓN | | | | |
|-----------------------|---|---|---|--|
| CRITERIOS | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) | Excelente (4) |
| Planificación | 1. No planifica los procesos antes de enfrentar la realización de las actividades | 2. La planificación de los procesos es insuficiente | 3. La planificación de los procesos son suficientes para la realización de las actividades | 4. La planificación es muy adecuada para enfrentar la realización de las actividades |
| Estrategias | 1. Las estrategias aplicadas no ayudan a los logros | 2. Las estrategias no son completas para ayudar a los logros | 3. Las estrategias aplicadas son suficientes para ayudar a los logros | 4. Las estrategias implementadas y aplicadas son adecuadas para ayudar a los logros |
| Procedimientos | 1. Los procedimientos aplicados no ayudan al logro de los productos | 2. Los procedimientos aplicados son insuficientes para lograr los productos | 3. Los procedimientos aplicados son suficientes para lograr los productos planificados | 4. Los procedimientos aplicados son adecuados para lograr los productos planificados |
| Organización | 1. No organiza sistematizando los procesos de acuerdo a las metas a alcanzar | 2. Organiza sistematizando con dificultades los procedimientos para alcanzar las metas propuestas | 3. Organiza sistematizando los procedimientos necesarios para alcanzar las metas propuestas | 4. Organiza y sistematiza adecuadamente los procedimientos adecuados para alcanzar las metas propuestas |
| Producto | 1. Los productos de los procedimientos aplicados no son adecuados | 2. Los productos de la aplicación de los procedimientos aprendidos son regulares | 3. Los productos alcanzados con la aplicación de los procedimientos aprendidos son buenos | 4. Los productos alcanzados en la realización con la aplicación de los procedimientos aprendidos son muy adecuados |